

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ
УКРАЇНИ

ВІДОКРЕМЛЕНИЙ ПІДРОЗДІЛ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
«БОЯРСЬКА ЛІСОВА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ»

ЗАТВЕРДЖЕНО:

Директор ВП НУБіП України
«Боярська ЛДС»

А.І. Карпук

12 листопада 2020 року



ЗВІТ З ОЦІНКИ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ

спеціального використання лісових ресурсів в порядку проведення поступових
рубок головного користування

(землі не належать до територій / об'єктів природно-заповідного фонду
або їхніх охоронних зон)

Київська область, Києво-Святошинський, Васильківський, Макарівський
райони

Реєстраційний номер: 20209216620

ПОГОДЖЕНО:

Заступник директора з інноваційного
лісівництва та сталого розвитку

Заступник директора з наукової роботи

Ю.Ю. Несторяк

О.М. Мельник

2020 р.



НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ

**ІНСТИТУТ
АГРОЕКОЛОГІЇ І
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ**

03143, Україна, м. Київ, вул. Метрологічна, 12,
Тел. / факс (044) 526-92-21, E-mail: agroecologynaan@gmail.com

УДК 502.172:504-047.44-042.3:630(477.41)

ЗАТВЕРДЖЕНО

Директор

Інституту агроекології і природо-
користування НААН, академік НААН,
доктор сільськогосподарських і
економічних наук, професор


О.І. ФУРДИЧКО
«29» листопада 2020 р.
М.П.

ЗВІТ

науково-дослідної роботи:

**оцінка впливу на довкілля спеціального використання лісових
ресурсів в порядку проведення поступових рубок головного
користування (землі не належать до територій / об'єктів природно-
заповідного фонду або їхніх охоронних зон), Київська область, Києво-
Святошинський, Васильківський, Макарівський райони
(заклучний)**

Науковий керівник науково-дослідної роботи:
завідувач відділу охорони ландшафтів, збереження
біорізноманіття і природозаповідання Інституту
агроекології і природокористування НААН,
доктор біологічних наук, професор

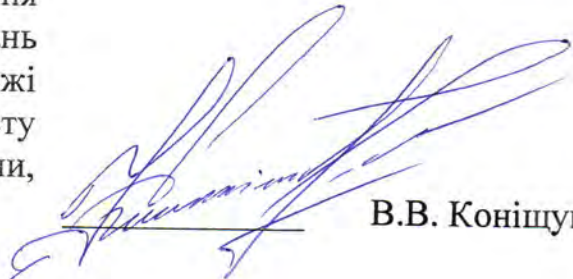

В.В. КОНЩУК

© використання, копіювання, поширення матеріалів, персональних даних звіту можливе згідно чинного законодавства України та офіційної згоди Національного університету біоресурсів і природокористування України / відокремленого підрозділу «Боярська лісова дослідна станція», Інституту агроекології і природокористування НААН

КИЇВ – 2020

СПИСОК ВИКОНАВЦІВ

Завідувач відділу охорони ландшафтів, збереження біорізноманіття і природозаповідання Інституту агроекології і природокористування НААН, Голова комітету з питань природно-заповідного фонду і екомережі Громадської ради Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України, доктор біологічних наук, професор




В.В. Коніщук

Завідувач відділу інституціонального забезпечення природокористування Інституту агроекології і природокористування НААН, академік НААН, доктор економічних наук, професор




О.І. Дребот

Провідний науковий співробітник лабораторії агролісомеліорації та лісових екосистем Інституту агроекології і природокористування НААН, доктор біологічних наук, професор




В.А. Соломаха

Старший науковий співробітник лабораторії гідроекології Інституту агроекології і природокористування НААН, кандидат сільськогосподарських наук




І.В. Шумигай

Завідувач лабораторії агролісомеліорації та лісових екосистем Інституту агроекології і природокористування НААН, кандидат біологічних наук



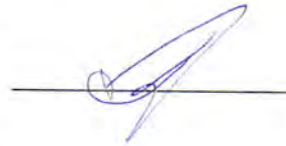
І.В. Соломаха

Науковий співробітник лабораторії агролісомеліорації та лісових екосистем Інституту агроекології і природокористування НААН



О.Ю. Чорнобров

Професор кафедри ботаніки, дендрології та лісової селекції Навчально-наукового інституту лісового і садово-паркового господарства НУБіП України, доктор біологічних наук, професор




Б.Є. Якубенко

Провідний науковий співробітник відділу фауни та систематики хребетних Інституту зоології ім. І.І. Шмальгаузена НАН України, кандидат біологічних наук, доцент



В.М. Смаголь

Науковий співробітник відділу фауни та систематики хребетних Інституту зоології ім. І.І. Шмальгаузена НАН України, кандидат біологічних наук



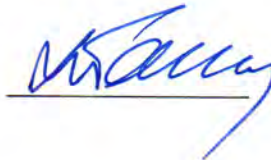
І.В. Давиденко

Доцент кафедри ботаніки, дендрології та лісової селекції Навчально-наукового інституту лісового і садово-паркового господарства НУБіП України, кандидат біологічних наук



А.М. Чурілов

Заступник директора з наукової роботи Національного ботанічного саду ім. М.М. Гришка НАН України, кандидат біологічних наук, старший науковий співробітник



М.Б. Гапоненко

РЕФЕРАТ

Звіт науково-дослідної роботи «Звіт з оцінки впливу на довкілля спеціального використання лісових ресурсів в порядку проведення поступових рубок головного користування, (землі не належать до територій/ об'єктів природно-заповідного фонду або їхніх охоронних зон) Київська область, Києво-Святошинський, Васильківський, Макарівський райони» (Національний університет біоресурсів і природокористування України / відокремлений підрозділ «Боярська лісова дослідна станція») містить: 302 с., 82 рис., 37 табл., список використаних літературних та інших джерел, рецензії, додатки на 734 сторінках.

Об'єкт дослідження – сучасний екологічний стан навколишнього природного середовища, оцінка позитивного/негативного потенційного впливу спеціального використання лісових ресурсів Боярської лісової дослідної станції.

Предмет дослідження – вплив на довкілля планової діяльності Боярської лісової дослідної станції.

Мета роботи – оцінити вплив на довкілля, навколишнє природне середовище для оптимізації сталого соціально-економічного, екологічного розвитку регіону.

Методи дослідження – бібліографічний огляд, екологічні, статистичні, експедиційні, рекогносцирування, лісівничі, аналітичні.

УДК 502.172:504-047.44-042.3:630(477.41)

Ключові слова: додаткова оцінка впливу на довкілля, наукове обґрунтування, збалансований (сталий) розвиток, лісове господарство, охорона природи, Боярська лісова дослідна станція.

Звіт виконано, оформлено згідно: Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2017, № 29, ст.315), ДСТУ 3008-95 «Документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлення», ДСТУ 3973-2000 «Система розроблення та поставлення продукції на виробництво (Правила виконання науково-дослідних робіт. Загальні положення)», ДСТУ ISO 14001-2006 «Системи екологічного керування. Вимоги

та настанови щодо застосування», ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання», Методичні рекомендації з розробки звіту з оцінки впливу на довкілля в галузі лісового господарства (19.02.2020), Договір про науково-творчу співпрацю між Інститутом агроекології і природокористування НААН та відокремленим підрозділом Національного університету біоресурсів і природокористування України «Боярська лісова дослідна станція».

Матеріали підготовлено у відповідності до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» № 2059-19 від 23 травня 2017 року.

Звіт є власністю договірних сторін і може використовуватись авторами науково-дослідної роботи з науковою метою.

Умови отримання звіту за договором із сторонами:

1) Національний університет біоресурсів і природокористування України / відокремлений підрозділ «Боярська лісова дослідна станція», вул. Лісодослідна, 12, м. Боярка, Києво-Святошинський р-н, Київська обл., 08150.

2) Інститут агроекології і природокористування НААН, вул. Метрологічна, 12, м. Київ, 03143.

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ, СИМВОЛІВ, ОДИНИЦЬ, СКОРОЧЕНЬ, ТЕРМІНІВ І ПОНЯТЬ

ДСТУ – державний стандарт України,

НДР – науково-дослідна робота,

УДК – універсальна десятинна класифікація,

ОВД – оцінка впливу на довкілля,

КМУ – кабінет міністрів України,

НАН України – Національна академія наук України,

НААН – Національна академія аграрних наук України,

НУБіП України – Національний університет біоресурсів і природокористування України,

ПЗФ – природно-заповідний фонд,

М.П. – місце печатки,

Рис. – рисунок,

Табл. – таблиця,

див. – дивитись,

с. – село,

смт. – селище міського типу,

м. – місто,

обл. – область,

р-н – район,

ОДА – обласна державна адміністрація,

Quercus robur L. (дуб звичайний) – латинська і українська назва виду рослин,

Aromia moschata Linnaeus, 1758 (вусач мускусний) – латинська і українська назва виду тварин.

Біологічне різноманіття (біорізноманіття) – термін вживається у визначенні Конвенції про охорону біологічного різноманіття від 1992 року, ратифікованої Законом №257/94-ВР від 29.11.94.

Вид-домінант – вид рослин, який переважає за чисельністю та масою в лісовому рослинному угрупованні.

Вид-едифікатор – провідний (домінантний) вид рослин, що в значній мірі визначає будову лісового рослинного угруповання і склад інших видів рослин в угрупованні. До едифікаторів звичайно належать усі головні лісовідновні породи.

Інвазійний (інвазивний) вид – немісцевий вид рослин, грибів або тварин зі значною здатністю до експансії, які розповсюджуються природним шляхом або за допомогою людини й становлять значну загрозу для флори й фауни певних екосистем, конкуруючи з автохтонними (місцевими) видами за екологічні ніші, а також спричиняючи загибель місцевих видів.

Індикатор стану довкілля – показник, властивість, явище або об'єкт, що свідчить про зміни у довкіллі або в окремому факторі довкілля та використовується для оцінки величини впливу планованої діяльності на довкілля.

Лісова плантація – штучне рослинне угруповання, що вирощується під керуванням людини для одержання окремих сортиментів деревини у більшій кількості та в максимально короткі терміни, порівняно з лісовими культурами, вирощуваними за традиційною технологією.

Територія Смарагдової мережі – спеціальна територія для збереження біорізноманіття, організована (визначена) відповідно до Конвенції про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі (Бернської Конвенції). Такі території значно сприяють збереженню видів рослин і тварин, включених до додатків Конвенції та до її Резолюції №6 (1998), а також природних оселищ (біотопів) з додатку 1 Резолюції №4 (1996) до Бернської конвенції, містять видатні зразки певних природних оселищ (біотопів) або їх комплексів, є важливим місцем для одного або декількох мігруючих видів.

Планована діяльність – такі види діяльності у галузі лісового господарства і лісівництва, що, відповідно до Закону, підлягають оцінці впливу на довкілля, а саме: усі суцільні та поступові рубки головного користування та суцільні санітарні рубки на площі понад 1 гектар; усі суцільні санітарні рубки на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду; лісогосподарське освоєння

на територіях площею 20 гектарів і більше або на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду чи в їх охоронних зонах на площі 5 гектарів і більше; насадження лісу (крім лісовідновних робіт) на площі понад 20 гектарів або на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду чи в їх охоронних зонах на площі 5 гектарів і більше; зміна цільового призначення земель сільськогосподарського призначення (якщо нове призначення відноситься хоча б до одного виду діяльності у галузі лісового господарства, зазначеного у частинах другій та третій статті 3 Закону).

Природне оселище (біотоп) – ділянка суші чи водного простору природного або напівприродного походження, яка визначається за абіотичними та біотичними характеристиками. Також вживається тут як синонім терміну «природне середовище існування», що стосується предмету Конвенції про охорону дикої флори, фауни та природних середовищ існування у Європі (Бернської Конвенції).

Рослинне угруповання – сукупність видів рослин, що зростають разом в межах певної ділянки та перебувають у тісній взаємодії як між собою, так і з умовами довкілля.

Середовище існування видів дикої флори та фауни – територія, що визначається особливими абіотичними та біотичними чинниками, у межах якої види природної фауни і флори оселяються на будь-якому етапі свого життєвого циклу.

Інші терміни вживаються у значеннях, встановлених Законом України «Про оцінку впливу на довкілля» та іншим чинним законодавством.

ЗМІСТ

Вступ.....	15
Розділ 1. Опис планованої діяльності.....	17
1.1. Опис місця провадження планованої діяльності.....	17
1.2. Цілі планованої діяльності.....	51
1.3. Опис характеристик діяльності протягом виконання підготовчих і будівельних робіт.....	53
1.4. Опис основних характеристик планованої діяльності (зокрема виробничих процесів), виду і кількості матеріалів та природних ресурсів, які планується використовувати.....	55
1.5. Оцінка за видами та кількістю очікуваних відходів, викидів (скидів), забруднення води, повітря, ґрунту та надр, шумового, вібраційного, світлового, теплового та радіаційного забруднення, а також випромінення, які виникають у результаті виконання підготовчих і будівельних робіт та провадження планованої діяльності.....	77
1.5.1. Відходи.....	77
1.5.2. Викиди в атмосферне повітря.....	79
1.5.3. Шумове забруднення.....	83
Розділ 2. Опис виправданих альтернатив.....	86
Розділ 3. Опис поточного стану довкілля (базового сценарію) та опис його ймовірної зміни без здійснення планованої діяльності.....	90
Розділ 4. Опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку планованої діяльності та її альтернативних варіантів.....	98
4.1. Земельні угіддя і ґрунти.....	98
4.2. Води.....	102
4.3. Надра.....	104
4.4. Ландшафт.....	109
4.5. Фауна, флора, біорізноманіття.....	113
4.6. Здоров'я населення.....	174
4.7. Соціально-економічні умови.....	175
4.8. Матеріальні об'єкти.....	180
Розділ 5. Опис і оцінка можливого впливу на довкілля планованої діяльності..	186
5.1. Вплив на поверхневі води.....	186
5.2. Вплив на земельні угіддя і ґрунт.....	189
5.3. Вплив на фауну, флору, біорізноманіття.....	190
5.4. Вплив на соціально-економічні умови.....	191
5.5. Вплив на здоров'я населення.....	192
5.6. Вплив на атмосферне повітря.....	194
5.7. Вплив на ландшафти.....	195
5.8. Оцінка кумулятивного впливу.....	195

5.9. Показники-індикатори впливу.....	197
---------------------------------------	-----

Розділ 6. Опис методів прогнозування, що використовувалися для оцінки впливів на довкілля, та припущень, покладених в основу такого прогнозування, а також використовувані дані про стан довкілля.....	198
--	-----

6.1. Методи прогнозування.....	198
--------------------------------	-----

6.2. Спеціальні методи.....	199
-----------------------------	-----

6.3. Використовувані дані про стан довкілля.....	202
--	-----

Розділ 7. Опис передбачених заходів, спрямованих на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на довкілля, компенсаційних заходів.....	204
---	-----

7.1. Компенсаційні заходи.....	215
--------------------------------	-----

Розділ 8. Опис очікуваного значного негативного впливу діяльності на довкілля, зумовленого вразливістю проекту до ризиків надзвичайних ситуацій, заходів запобігання чи пом'якшення впливу надзвичайних ситуацій на довкілля та заходів реагування на надзвичайні ситуації.....	230
---	-----

Розділ 9. Визначення усіх труднощів (технічних недоліків, відсутності достатніх технічних засобів або знань), виявлених у процесі підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля.....	239
---	-----

Розділ 10. Зауваження та пропозиції громадськості.....	240
--	-----

Розділ 11. Стислий зміст програм моніторингу та контролю щодо впливу на довкілля під час провадження планованої діяльності, планів післяпроектного моніторингу.....	258
---	-----

11.1. Післяпроектний моніторинг.....	258
--------------------------------------	-----

11.2. Програма моніторингу та контролю щодо впливу на довкілля під час провадження планованої діяльності.....	262
---	-----

Розділ 12. Резюме нетехнічного характеру інформації, розраховане на широку аудиторію.....	269
---	-----

Список посилань із зазначенням джерел, що використовуються для описів та оцінок, що містяться у звіті з оцінки впливу на довкілля.....	271
--	-----

Рецензії.....	296
---------------	-----

Додаток 1. Лист Міністерства енергетики та захисту довкілля України про погодження матеріалів базового лісовпорядкування ВП НУБіП України «Боярська ЛДС».	
---	--

Додаток 2. Наказ Київського обласного та по м. Києву управління лісового та мисливського господарства №170 від 27.12.2019 про затвердження матеріалів	
---	--

базового лісовпорядкування ВП НУБіП України «Боярська ЛДС».

Додаток 3. Карта-схема поділу території на лісництва.

Додаток 4. Карта-схема поділу території на лісництва та лісові ділянки.

Додаток 5. Довідка з ЄДРПОУ.

Додаток 6. Протокол першої лісовпорядної наради з впорядкування лісів.

Додаток 7. Протокол другої лісовпорядної наради.

Додаток 8. Акт виконання лісовпорядних робіт.

Додаток 9. Протокол засідання лісовпорядної комісії з розгляду проекту організації та розвитку лісового господарства ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» Київської області.

Додаток 10. Протокол засідання комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування № 19 від. 13.12.2019 р.

Додаток 11. Фрагмент Проекту організації та розвитку лісового господарства ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» (Пояснювальна записка).

Додаток 12. Протокол лісовпорядної наради з розгляду розрахункової лісосіки головного користування по ВП НУБіП України «Боярська ЛДС».

Додаток 13. Карта-схема поділу лісів за категоріями.

Додаток 14. План лісонасаджень ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», Боярське лісництво.

Додаток 15. План лісонасаджень ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», Плесецьке лісництво.

Додаток 16. Карта технологічного процесу розробки лісосіки.

Додаток 17. Акт оцінки потенційного впливу на навколишнє природне середовище.

Додаток 18. Розподіл загальної площі земель лісового фонду за класами пожежної небезпеки.

Додаток 19. Наказ про затвердження документів з охорони лісів від пожеж. Інструкція про організацію виявлення, гасіння та ліквідацію лісових пожеж. Положення про добровільну пожежну охорону.

Додаток 20. Наказ про підготовку підприємства до початку пожежонебезпечного періоду. Наказ про початок пожежонебезпечного періоду.

Додаток 21. Типові мобілізаційно-оперативні плани ліквідації лісових пожеж спільно із ДСНС Васильківського, Києво-Святошинського та Макарівського районів Київської області.

Додаток 22. Система виявлення та реагування на пожежі в лісових масивах ВП НУБіП України «Боярська ЛДС».

Додаток 23. Договір обов'язкового особистого страхування працівників відомчої та місцевої пожежної охорони і членів добровільних пожежних дружин (команд).

Додаток 24. Розподіл даних проекту рубок головного користування за способами рубок, господарствами і господарськими секціями.

Додаток 25. Відомість рубок головного користування на період з 2021 по 2030 рік (Боярське лісництво).

Додаток 26. Відомість рубок головного користування на період з 2021 по 2030 рік (Плесецьке лісництво).

Додаток 27. Розрахунок утворення виробничих відходів на етапі експлуатації об'єкту.

Додаток 28. Договірні документи на збирання сміття та вивезення твердих побутових відходів.

Додаток 29. Розрахунок викидів забруднюючих речовин від стаціонарних джерел викидів під час провадження планованої діяльності.

Додаток 30. Звіт про виконання науково-дослідної роботи за 1969 р.

Додаток 31. Звіт з науково-дослідної роботи «Ліси високої цінності для збереження на території Боярської лісової дослідної станції».

Додаток 32. Рекомендації щодо збереження ключових біотопів у старовікових лісах сосни звичайної ВП НУБіП України «Боярська ЛДС».

Додаток 33. Звіт з науково-дослідної роботи «Удосконалення системи ведення лісового господарства на основі запровадження інструментів лісової сертифікації та ГІС-технологій».

Додаток 34. Протокол проведення науково-практичного семінару «Ідентифікація лісів особливо цінних для збереження у ВП НУБіП України «Боярська ЛДС».

Додаток 35. Звіт з науково-дослідної роботи «Розробка заходів збереження та сталого використання лісової рослинності Київського правобережного Полісся».

Додаток 36. Звіт з науково-дослідної роботи «Розробити методичні підходи виділення і охорони особливо цінних для збереження лісів із застосуванням ГІС-технологій».

Додаток 37. Анкета визначення високоцінних лісових ділянок для збереження рідкісних лісових тварин.

Додаток 38. Методичні рекомендації щодо виділення особливо цінних для збереження лісів із застосуванням ГІС-технологій.

Додаток 39. Методичні рекомендації з виділення, моніторингу та охорони особливо цінних для збереження лісів.

Додаток 40. Роздатковий матеріал до курсу підвищення кваліфікації працівників лісового господарства «Лісова сертифікація».

Додаток 41. Матеріали семінару «Стан і перспективи діяльності ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» відповідно до міжнародних вимог «Лісової опікунської ради».

Додаток 42. Навчальні практики студентів ННІ лісового і садово-паркового господарства з ботаніки.

Додаток 43. Клопотання щодо виділення особливо захисних лісових ділянок для ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» Київської області.

Додаток 44. Наказ Київського обласного та по м. Києву управління лісового та мисливського господарства №113 від 05.09.2019 р. щодо виділення особливо захисних лісових ділянок.

Додаток 45. Сертифікат відповідності ведення лісового господарства ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» до вимог FSC®.

Додаток 46. Документи щодо створення ботанічних пам'яток природи місцевого значення у 2020 році на території ВП НУБіП України «Боярська ЛДС».

Додаток 47. Етапи становлення та сучасний стан насаджень парку-пам'ятки садово-паркового мистецтва місцевого значення «Жорнівський».

Додаток 48. Інформація щодо створення ботанічної пам'ятки природи місцевого значення «Вітяно-трипільський дуб».

Додаток 49. Наукове обґрунтування створення лісового заказника місцевого значення «Ходосівський ліс».

Додаток 50. База студентських навчальних практик у Дзвінковому: історія та сучасність.

Додаток 51. Студентські практики у Боярській ЛДС: сторінками історії.

Додаток 52. Науково-організаційна діяльність Боярської ЛДС.

Додаток 53. Концепція розвитку туристичної екомережі на території лісового фонду ВП НУБіП України «Боярська ЛДС».

Додаток 54. Звіт про наявність садивного матеріалу для проведення лісокультурної компанії у 2020 році.

Додаток 55. Листи головам сільських/селищних/міських рад щодо проведення заходів покращення санітарного стану лісів.

Додаток 56. Документи щодо проведення суцільних санітарних рубок.

Додаток 57. Наказ щодо припинення проведення санітарних рубок у період із 01.04 по 15.06.2020 та попередні роки.

Додаток 58. Повідомлення № 20209216620 про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля.

Додаток 59. Розміщення повідомлення про плановану діяльність в газетах.

Додаток 60. Лист до Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України про початок процедури оцінки впливу на довкілля планованої діяльності.

Додаток 61. Листи до сільських рад про початок процедури оцінки впливу на довкілля планованої діяльності. Розміщення повідомлення про плановану діяльність на дошках оголошень органів місцевого самоврядування.

Додаток 62. Зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень.

Додаток 63. Наукові праці, які стосуються лісокультурної спадщини ВП НУБіП України «Боярська ЛДС».

Додаток 64. Звернення щодо підтримки навчально-науково-дослідної діяльності ВП НУБіП України «Боярська ЛДС».

Додаток 65. Листи голів сільських рад до органів державної влади, народних депутатів щодо підтримки навчально-науково-виробничої діяльності ВП НУБіП України «Боярська ЛДС».

Додаток 66. Карта-схема розміщення об'єктів природно-заповідного фонду, особливо-захисних лісових ділянок, особливо-цінних для збереження лісів, репрезентативних ділянок, рідкісних видів флори і фауни, планованих поступових рубок головного користування.

Додаток 67. Проект організації та розвитку мисливського господарства «Навчально-науково-дослідне мисливське господарство ВП НУБіП України «Боярська ЛДС».

Додаток 68. Звіт про науково-дослідну роботу «Розробити науково-методичні основи сталого ведення мисливського господарства в умовах вольєрного та вільного утримання тварин»

Додаток 69. Акт проведення обліку чисельності мисливських тварин ННДМГ Боярська ЛДС.

Додаток 70. Діагностична таблиця типів лісу.

ВСТУП

Сталий, екологічно безпечний розвиток лісового господарства та його науково-дослідних установ визначений необхідністю оптимізації соціально-економічного стану суспільства, забезпечення комфортних, екологічно безпечних умов проживання за сприяння створення нових робочих місць, розбудови інфраструктури, залучення інвестицій, природоохоронних заходів, а також у контексті асоціації України і Європейського союзу.

Планована діяльність ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» щодо спеціального використання лісових ресурсів в порядку проведення поступових рубок головного користування, належить до першої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля, відповідно до п. 21 частини 2 статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» – усі суцільні та поступові рубки головного користування та суцільні санітарні рубки на площі понад 1 гектар; усі суцільні санітарні рубки на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду.

ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» планує здійснювати спеціальне використання лісових ресурсів в порядку проведення поступових рубок головного користування. Заготівля деревини при використанні лісових ресурсів під час здійснення рубок головного користування, що проводяться в стиглих і перестиглих деревостанах в обсягах, відповідно до розрахункової лісосіки. Проектна розрахункова лісосіка рубок головного користування щорічно становить 22,99 тис. м³ ліквідної деревини, в т.ч. по сосновій господарській секції – 22,19 тис. м³, по твердолистяній (дубова високостовбурна) – 0,80 тис. м³.

З метою забезпечення належної діяльності, відповідно до мети створення ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», протягом 2017-2018 років, було проведено базове лісовпорядкування лісових насаджень, проведення якого зумовлене закінченням проектного періоду та необхідністю інвентаризації лісового фонду на площі 17 835,0 га. Зазначимо, що розроблені ВО «Укрдержліспроєкт» матеріали лісовпорядкування були без зауважень та пропозицій погоджені Міністерством енергетики та захисту довкілля України від 23.12.2019 р. № 1.9-

13.2.3-16129 (Додаток 1), а також затверджені наказом № 170 від 27.12.2019 року по Київському обласному та по м. Києву управлінню лісового та мисливського господарства (Додаток 2).

Планована діяльність буде здійснюватися в межах Києво-Святошинського, Васильківського, Макарівського районів Київської області на території лісового фонду ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» в межах структурних підрозділів – Боярського та Плесецького лісництв. Землі, на яких планується проведення поступових рубок головного користування не належать до територій/об'єктів природно-заповідного фонду або їхніх охоронних зон.

У Звіті з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності щодо спеціального використання лісових ресурсів в порядку проведення поступових рубок головного користування зазначаються вимоги екологічного, соціального та економічного характеру до планованої діяльності, направлені на захист довкілля, гарантію екологічної безпеки, раціонального використання і відтворення природних ресурсів, на відвернення негативного впливу на навколишнє середовище у відповідності до національного законодавства та міжнародних конвенцій і угод, ратифікованих Україною, щодо охорони навколишнього природного середовища.

Результати проведеної оцінки потенційного впливу планованої діяльності на довкілля, свідчать про те, що заплановані лісогосподарські заходи при дотриманні норм чинного законодавства та лімітів лісокористування, суттєво не вплинуть на навколишнє природне середовище. Дотримання всіх передбачених заходів, викладених в звіті, під час провадження планованої діяльності підприємства, дозволить знизити негативний вплив на довкілля.

РОЗДІЛ 1. ОПИС ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

1.1. Опис місця провадження планованої діяльності

Відокремлений підрозділ Національного університету біоресурсів і природокористування України «Боярська лісова дослідна станція» (далі – Боярська ЛДС) розташований в центральній частині Київської області на території Києво-Святошинського, Васильківського, Макарівського адміністративних районів та Голосіївського району м. Києва.

Поштова адреса: вул. Лісодослідна, 12, м. Боярка, Києво-Святошинський р-н, 08150. *Електронна адреса:* vp_nau_blds@ukr.net.

З основними аспектами діяльності ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», які періодично відображаються на офіційному сайті підприємства, можна ознайомитись за посиланням: <http://blds.com.ua/>.

Боярська лісова дослідна станція за свою майже сторічну історію пройшла нелегкий шлях становлення. У дореволюційні часи (мається на увазі Жовтнева революція 1917 року) ліси станції належали казні (близько 70 %), монастирям, приватним власникам. Вперше облік лісів (лісовпорядження) було проведене у Жорнівському та Боярському лісництвах, 1868 та 1871 рр. відповідно. Для інших лісництв ці дати встановити неможливо, оскільки окремі урочища були у власності монастирів Києво-Печерської лаври та окремих приватних осіб. Після революції націоналізовані лісові урочища були реорганізовані в державні лісництва й передані у підпорядкування Київського губернського лісового управління.

ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» (на той час – Боярський лісгосп) був створений у 1925 році, одночасно з відкриттям лісоінженерного факультету при Київському сільськогосподарському інституті, як навчальна, наукова і виробнича база для підготовки висококваліфікованих спеціалістів для лісової галузі.

Боярський учбово-дослідний лісгосп організований на базі лісів Боярського науково-дослідного лісництва, до складу якого входили Жорнівське, Дзвінківське і Боярське лісництва. Урочище «Голосіївський ліс» Голосіївського

лісництва в 1926 році було також передано Київському сільськогосподарському інституту.

На основі Постанови РНК СРСР і ЦК ВКП(б) від 2.07.1936 року ліси Боярського учбово-дослідного лісгоспу були передані в розпорядження Головлісоохорони при РНК СРСР, а за інститутом залишили право проведення науково-дослідних робіт у лісгоспі.

Після Великої Вітчизняної війни, у 1945 році, лісгосп стає основною учбово-виробничою і науково-дослідною базою Київського лісгосподарського інституту Міністерства вищої освіти СРСР. Нагляд і контроль за веденням господарства у Боярському учбово-дослідному лісгоспі виконувало Міністерство лісового господарства УРСР.



Рис. 1.1. Контора Боярського учбово-дослідного лісгоспу (фото 1955 р.)

Боярська лісова дослідна станція була створена відповідно до наказу № 50 по Українській сільськогосподарській академії від 12.02.1966 року на базі Боярської ЛДС і Боярського учбово-дослідного лісгоспу.

Нині Боярська ЛДС – це сучасне комплексне державне підприємство, що поєднує в собі виробничу, навчальну і наукову діяльність є головною базою для

проведення навчальних та виробничих практик, а також об'єктом постійних наукових досліджень і активного впровадження у практику досягнень лісівничої науки. Адміністративна структура ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» наведена на рис. 1.2.

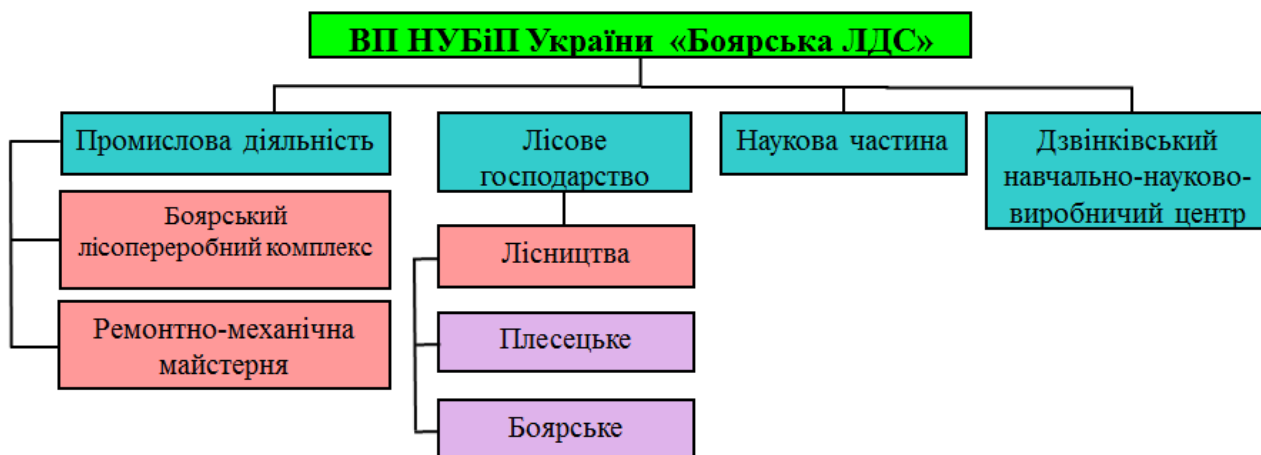


Рис. 1.2. Адміністративна структура Боярської ЛДС

Розподіл державного лісового фонду ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» в межах адміністративних районів наведено в таблиці 1.1.

Таблиця 1.1. Розподіл державного лісового фонду ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»

Найменування лісництв, місцезнаходження контор	Адміністративні райони, міста обласного підпорядкування	Площа, га
Боярське, кв.57 в.4	Києво-Святошинський	6627,0
	Макарівський	1063,0
	Голосіївський м. Києва	299,0
Разом		7989,0
Плесецьке, кв.574 в.21	Васильківський	9846,0
Всього по ЛДС		17835,0
в т. ч. за адмінрайонами	Києво-Святошинський	6627,0
	Макарівський	1063,0
	Васильківський	9846,0
	Голосіївський м. Києва	299,0

У структурі ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» нині функціонує два лісництва – Боярське та Плесецьке (рис. 1.3). Кожне з лісництв розподілене на 10 лісових діляниць, середня площа кожної становить – 892 га (Додаток 3, 4).

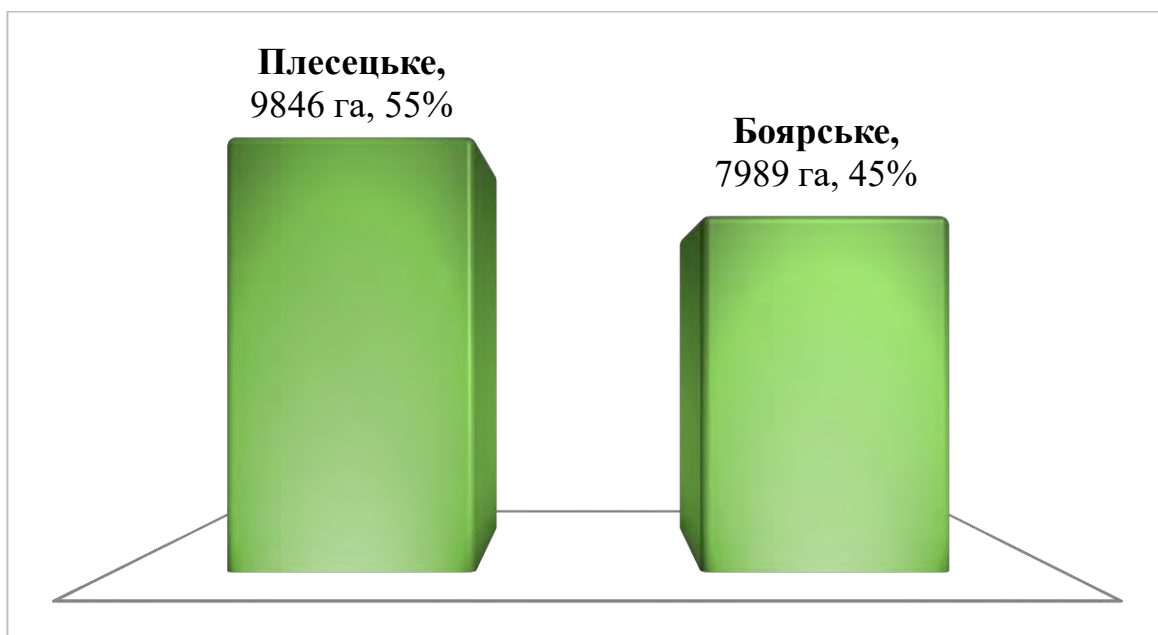


Рис. 1.3. Розподіл площі лісового фонду ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» на лісництва

Лісові масиви ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція» розташовані в центральній частині Київської області на території 15 сільських рад, Боярської міської ради, в межах Києво-Святошинського, Макарівського, Васильківського адміністративних районів та Голосіївського району м. Києва на загальній площі 17835,0 га.

Боярська лісова дослідна станція є відокремленим підрозділом Національного університету біоресурсів і природокористування України. Ідентифікаційний код (ЄДРПОУ) – 33441250 (Додаток 5).

Права постійного землекористування підтверджуються документами, що наведені станом на 01.01.2020 р. в таблиці 1.3. Постійним лісокористувачем на цих земельних ділянках є відокремлений підрозділ Національного університету біоресурсів і природокористування України «Боярська лісова дослідна станція».

Ліси Київської області за своїм народногосподарським призначенням і місцем розташування виконують в основному водоохоронні, захисні, санітарно-гігієнічні та оздоровчі функції і мають обмежене експлуатаційне значення.



Віднесення лісів до органів місцевої влади надано в таблиці 1.2.

Таблиця 1.2. Ліси у адміністративних межах

Назви органів влади	Назви лісництв	Перелік кварталів	Площа, га
Бобрицька сільська рада	Боярське	79-93,95-98,104-105,113	687,0
Боярська міська рада	-*-	94,99-103,106-112,114-145,154-160,171-177,187-191	1770,0
Білогородська сільська рада	-*-	78	17,1
Віто-Поштова сільська рада	-*-	146,161-164,178-181,192,193,216-219,223,238-240	781,0
Забірська сільська рада	-*-	38-53	366,6
Київська міська рада	-*-	203-205,210-215	299,0
Княжицька сільська рада	-*-	54-77	667,0
Лісниківська сільська рада	-*-	232,234,236	231,0
Малютянська сільська рада	-*-	147-153,165-170,182-186,194-202	859,0
Музичанська сільська рада	-*-	15	3,0
Ходосівська сільська рада	-*-	235,237,589	95,3
Хотівська сільська рада	-*-	222,224-231,233,241-243	777,0
Чабанівська селищна рада	-*-	206-209,220-221	373,0
Ясногородська сільська рада	-*-	1-14,16-37	1063,0
Дзвінківська сільська рада	Плесецьке	244-398	4557,0
Малосолтанівська сільська рада	-*-	547-548,564-568,577-583	338,0
Плесецька сільська рада	-*-	399-546,549-563,569-576,584-588	4951,0
Разом	-	-	17835,0



Рис. 1.5. Географічна карта Київської області

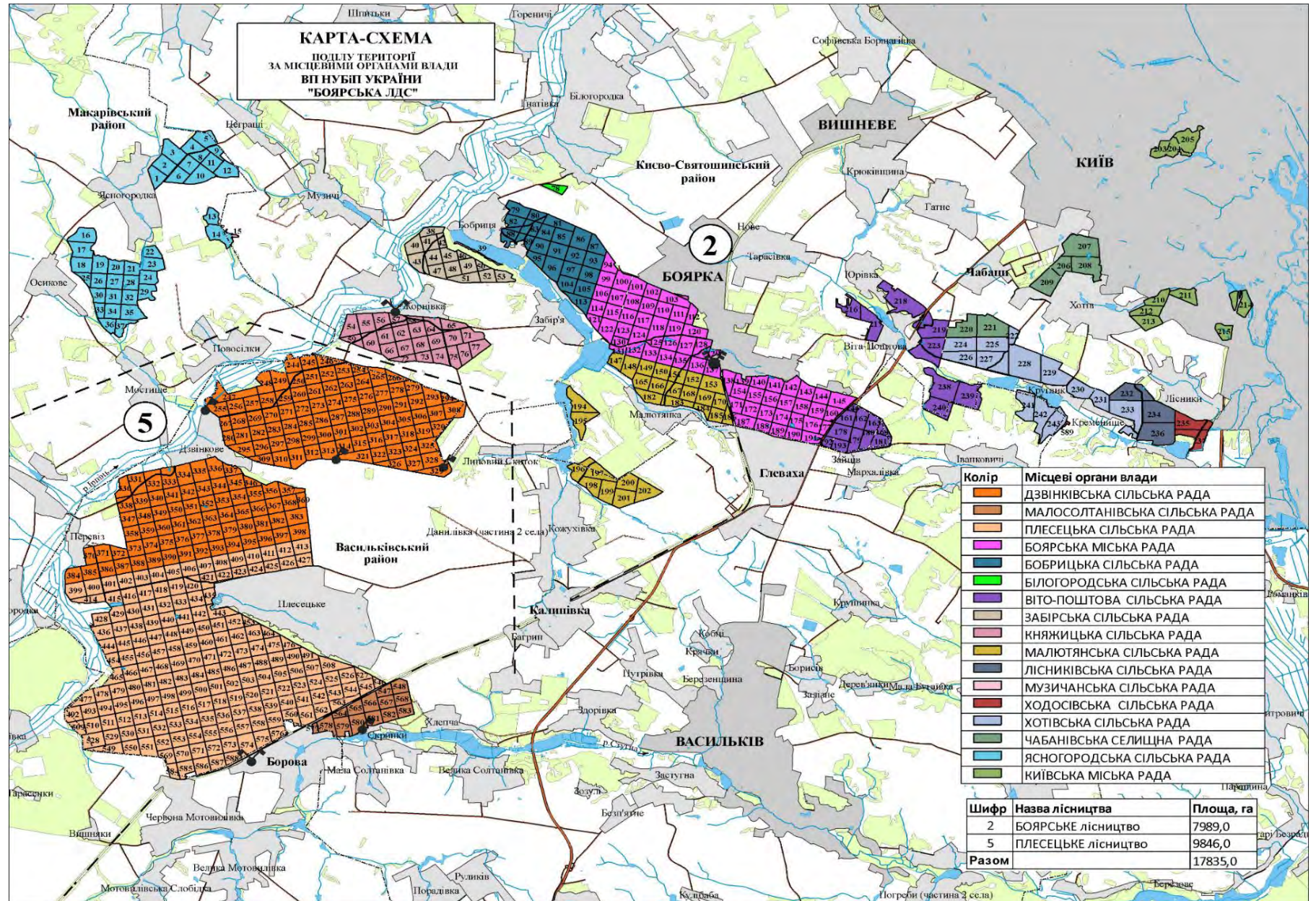


Рис. 1.6. Карта-схема поділу території ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» між місцевими органами влади

Таблиця 1.3. Документи, що підтверджують право постійного користування земельними ділянками

№ п/п	Місце розташування земельної ділянки		Документи, які підтверджують право постійного користування земельною ділянкою	Установа на яку оформлено державний акт	Площа, га
1	Васильківський р-н.	Дзвінківська с.р.	ЯЯ № 383907 від 05.09.2008 р.	НАУ	5,8638
			ЯЯ № 383908 від 05.09.2008 р.	НАУ	17,0268
			ЯЯ № 383912 від 05.09.2008 р.	НАУ	86,2327
			ЯЯ № 383909 від 05.09.2008 р.	НАУ	326,7208
			ЯЯ № 383911 від 05.09.2008 р.	НАУ	1871,4415
			ЯЯ № 383910 від 05.09.2008 р.	НАУ	2167,6125
			ЯЯ № 383913 від 05.09.2008 р.	НАУ	81,7491
		Плесецька с.р.	ЯЯ № 383905 від 05.09.2008 р.	НАУ	92,5049
			ЯЯ № 383904 від 05.09.2008 р.	НАУ	4324,5762
			ЯЯ № 383906 від 05.09.2008 р.	НАУ	534,6884
		Малосолтанівська с.р.	ЯЯ № 383969 від 09.06.2009 р.	НУБіП	337,9772
	Києво-Святошинський р-н.	Чабанівська сел.р.	ЯЯ № 140064 від 13.09.2012 р.	НУБіП	229,0789
			ЯЯ № 140058 від 13.09.2012 р.	НУБіП	132,2047
		Забірська с.р.	ЯЯ № 140062 від 29.12.2012 р.	НУБіП	256,3224
			ЯЯ № 140061 від 29.12.2012 р.	НУБіП	102,3457
		Білогородська с.р.	ЯЯ № 140060 від 29.12.2012 р.	НУБіП	17,2094
		Віто-Поштова с.р.	Номер запису про інше речове право 3801198 від 04.12.2013 р.	НУБіП	193,2384
			Державний акт на право постійного користування земельною ділянкою серія II-КВ № 002658	ВП НАУ Боярська ЛДС	583,5616
		Музичанська с. р.	Витяги з державного земельного кадастру про земельну ділянку № НВ-3200854222013; № НВ-3200854422013	НУБіП	2,6
		Малютянська с.р.	Номер запису про інше речове право 15081000 від 20.06.2016 р.;	НУБіП	859,2359

			Номер запису про інше речове право 15087463 від 20.06.2016 р.; Номер запису про інше речове право 15086586 від 20.06.2016 р.; Номер запису про інше речове право 15087163 від 20.06.2016 р.; Номер запису про інше речове право 15087654 від 20.06.2016 р.;		
		Боярська м.р.	Номер запису про інше речове право 15088063 від 20.06.2016 р.; Номер запису про інше речове право 15088172 від 20.06.2016 р.; Номер запису про інше речове право 15087947 від 20.06.2016 р.; Номер запису про інше речове право 15087812 від 20.06.2016 р.;	НУБіП	1773,6683
		Княжицька с.р.	Номер запису про інше речове право 15089701 від 20.06.2016 р.; Номер запису про інше речове право 15090035 від 20.06.2016 р.; Номер запису про інше речове право 15091269 від 20.06.2016 р.; Номер запису про інше речове право 15090613 від 20.06.2016 р.;	НУБіП	665,2000
2		Лісниківська с.р.	Державний акт на право постійного користування земельною ділянкою серія II-KB № 002651	ВП НАУ Боярська ЛДС	231,3
		Ходосівська с.р.	Державний акт на право постійного користування земельною ділянкою серія II-KB № 002654	ВП НАУ Боярська ЛДС	95,3
		Бобрицька с.р.	Державний акт на право постійного користування земельною ділянкою серія II-KB № 002655	ВП НАУ Боярська ЛДС	686,2

		Хотівська с.р.	Державний акт на право постійного користування земельною ділянкою серія II-KB № 002648	ВП НАУ Боярська ЛДС	775,3
3	Макарівський район	Ясногородська с.р.	Державний акт на право постійного користування земельною ділянкою серія II-KB № 002643	ВП НАУ Боярська ЛДС	1063,8
4	Землі без державних актів (користування згідно законодавства на підставі матеріалів попереднього лісовпорядкування)				322,0

Обсяг і характер виконаних лісовпорядних робіт. Боярський учбово-дослідний лісгосп був організований в 1925 році на базі лісів Боярського науково-дослідного лісництва, до складу якого входили: Жорнівське, Дзвінківське і Боярське лісництва, які після націоналізації лісів в 1923-1924 рр. були передані в розпорядження Всеукраїнського управління лісами (ВУПЛ).

Згідно з Постановою Української Економради при Раднаркомі УРСР Боярське науково-дослідне лісництво в 1925 році передано Київському сільськогосподарському інституту для науково-дослідних робіт. Урочище «Голосіївський ліс» Голосіївського лісництва в 1926 році було також передано Київському сільськогосподарському інституту.

Таким чином, всі лісництва Боярського науково-дослідного лісництва перейменовані в Боярський учбово-дослідний лісгосп, який був підпорядкований до 1936 року Київському сільськогосподарському інституту.

Згідно з Постановою РНК СРСР і ЦК ВКП(б) від 2.07.1936 року ліси Боярського учбово-дослідного лісгоспу були передані в розпорядження Головлісохороні при РНК СРСР, а за інститутом залишили право проведення науково-дослідних робіт в лісгоспі.

В 1945 році, лісгосп стає основною учбово-виробничою і науково-дослідною базою Київського лісгосподарського інституту Міністерства вищої освіти СРСР.

Нагляд і контроль за веденням господарства в лісгоспі виконувало Міністерство лісового господарства УРСР.

В 1945 році площа лісгоспу збільшилась за рахунок приєднання до нього Московського і Хотівського лісництв. На час проведення першого повоєнного лісовпорядкування (1949-1950 рр.) в складі лісгоспу було шість лісництв. Постановою Ради Міністрів УРСР від 19.05.1960 р. № 1438-р Голосіївське лісництво передано Київському міськвиконкому для організації лісгосподарського господарства. Згідно з наказом № 808 від 15.11.1960 року по УСГА з 1.01.1961 року із Дзвінківського лісництва було створено два лісництва:

Дзвінківське із Дзвінківської лісової дачі на площі 2512 га і Плесецьке із Плесецької лісової дачі на площі 2998 га.

Згідно з наказом № 50 по УСГА від 12.02.1966 року на базі Боярського учбово-дослідного лісгоспу була створена Боярська лісова дослідна станція. Наказом № 242 по Боярській ЛДС від 10.09.1987 року з метою удосконалення організації і управління виробництвом, скорочення адміністративно-управлінського апарату Плесецьке лісництво було приєднано до Дзвінківського.

Згідно з наказом № 20-0 від 21.02.2013 року ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» було ліквідовано структурний підрозділ – Дзвінківське лісництво з 01.01.2013 року шляхом перерозподілу території та персоналу між існуючими структурними підрозділами (Боярським та Плесецьким лісництвами): наказ № 175 від 29.11.2012 року по ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», прийнятого на підставі рішення Вченої ради ННІ ЛіСПГ НУБіП України № 2 від 30 жовтня 2012 року, рішення науково-технічної ради ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» № 5 від 15 листопада 2012 року, рішення профспілкового комітету Боярської ЛДС від 22 листопада 2012 року.

За даними проектів організації та розвитку лісового господарства попередніх лісовпорядкувань перше лісовпорядкування було проведено в Боярському лісництві (Будаївській, тепер Боярській лісовій дачі) в 1871 році і в Жорнівському лісництві (Петровській лісовій дачі, зараз «Бобриця») в 1868 році. Перше лісовпорядкування урочища «Ясногородка» Жорнівського лісництва проведено в 1891-94 рр. Час проведення першого лісовпорядкування інших лісництв невідомий.

Лісовпорядкування лісів, які входять до складу ЛДС проводились в 1913, 1926-1927, 1937, 1949, 1957, 1967, 1977, 1987, 1997, 2007, 2017-2018 роках.

У науковій частині ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» функціонує бібліотека, у якій за 95-річну історію з дня створення зібрано близько 5 тисяч видань. У переважній більшості вони представлені профільною лісівничою літературою, найстаріші книги з якої датовані 1860 р.

Добре збереженою є хронологічна література навчальної, дослідної та

господарської діяльності станції. Незважаючи на те, що частина видань була втрачена під час війни, у бібліотеці збережено: книги лісових культур, розпочаті з 1912 року; таксаційні описи лісонасаджень та проекти організації і розвитку з 1924 року; щорічні звіти директора станції, починаючи з 1946 р., звіти щодо виконання науково-дослідних робіт з 1963 р.; фотоальбоми, плани лісонасаджень фотосхеми з аерофотозйомок, починаючи з 1948 року.

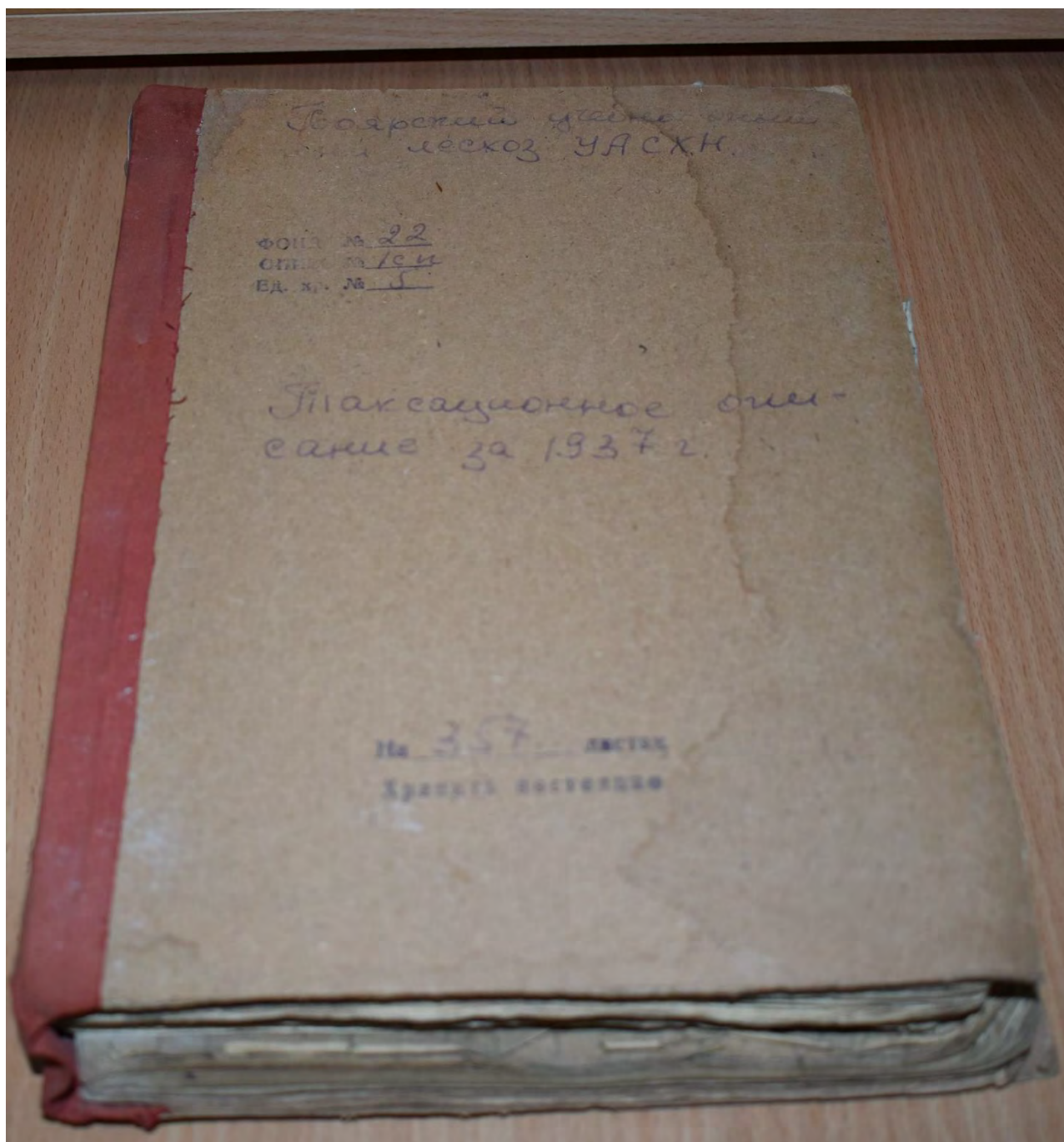


Рис. 1.7. Таксаційний опис лісонасаджень, 1937 р.

Лесхоз Боярский
Лесничество Мотовиловское

Министерство Высшего Образования СССР

Аэрофотосъемка произведена в 1948,
Киевская обл.

фотосхема-планшет №1



Планшет II

Площадь планшета _____ га.

МАСШТАБ 1:10000

Инж. экспедиция *В. В. В.*
Сл. инж. фотограмметрист *В. В. В.*
Техн. фотограмметрист *В. В. В.*

Рис. 1.9. Матеріали аерофотозйомки лісів Боярської ЛДС, 1948 р.

Попереднє лісовпорядкування було проведено в 2007 р. Комплексною експедицією. Роботи виконувались відповідно до вимог лісовпорядної інструкції 2006 року за I розрядом. Починаючи з 1998 року на всій території ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» проводилося безперервне лісовпорядкування. Воно полягало в щорічному проведенні натурних таксаційних робіт на площах охоплених господарською діяльністю, на прийнятих землях, на лісових ділянках, що зазнали впливу стихійного лиха. Всі поточні зміни вносилися в повидільну таксаційну і картографічну бази даних, які підтримувалися в актуальному стані. Під час безперервного лісовпорядкування здійснювався контроль за якістю виконання лісогосподарських заходів і лісокористування, визначалися місця їх проведення. За результатами безперервного лісовпорядкування надавалися комплекти обліково-звітної документації. Проводився аналіз виконання проекту організації та розвитку лісового господарства, а його результати доводилися на всі рівні господарського управління.

Нинішнє лісовпорядкування проведено Комплексною лісовпорядною експедицією за I розрядом у відповідності з вимогами чинної лісовпорядної інструкції, рішеннями першої лісовпорядної наради (додаток 6) і технічної наради за підсумками польових робіт. Основні показники проведеного лісовпорядкування наведені в таблиці 1.4.

Таблиця 1.4. Основні показники базового лісовпорядкування

Показники	Одиниці вимірювання	Обсяги
1. Площа лісовпорядкування	га	17835,0
в. т. ч. з використанням ортофотопланів	га	17835,0
2. Кількість кварталів	шт.	589
3. Середня площа кварталів	га	30,3
4. Кількість таксаційних виділів	шт.	9725
5. Середня площа таксаційного виділу	га	1,8
6. Закладено площадок вибіркових методів таксації	шт.	552
7. Закладено площадок на визначення сум площ поперечних перерізів деревостанів	шт.	2499
8. Закладено пробних площ – усього	шт.	15
в т.ч. на рубки догляду	шт.	3
9. Кількість планшетів	шт.	23

Лісовпорядкування проведено за методом класів віку, який полягає в утворенні госпчастин, господарств, господарських секцій, які складаються з сукупності однорідних за складом і продуктивністю деревостанів, об'єднаних одним віком і способом рубки лісу. Первинною обліковою одиницею є таксаційний виділ, а первинною розрахунковою одиницею – господарська секція. Усі розрахунки здійснені на основі підсумків розподілу площ і запасів насаджень господарських секцій за класами віку.

Під час проведення лісовпорядних робіт керувалися Лісовим кодексом України, Законом України «Про охорону навколишнього природного середовища», іншими законодавчими та нормативно-правовими актами України, протоколом першої лісовпорядної наради.

Геодезичною (картографічною) основою для складання лісовпорядних планшетів стали правовстановлюючі документи на право постійного користування земельними ділянками, планшети минулого лісовпорядкування, топографічні карти М 1:10000.

Для таксації деревостанів використовувались ортофотоплани масштабу 1:10000, задовільної якості, зйомки 2008 року, космічні знімки.

Таксація лісового фонду здійснювалась окомірною-вимірювальним методом, оснований на поєднанні окомірної таксації з вибірковою вимірювальною і переліковою таксацією, дані якої є основою для таксаційної характеристики виділу. Для коригування запасів насаджень на 1 га під час окомірної таксації, а також визначення відносних повнот під час вибіркової вимірювальної і перелікової таксації використовувалися таблиці «Сум площ перерізів та запасів деревостанів при повноті 1,0», поміщених в «Лісотаксаційному довіднику» (Київ-2013), затвердженого Держлісагентством України (протокол засідання НТР агентства від 27.12.2011).

При проектуванні рубок догляду за лісом, санітарних рубок, лісовідновних рубок, використані «Правила поліпшення якісного складу лісів», затверджених постановою КМ України 12.05.2007 р. № 724 та «Санітарні правила в лісах України» (К-1995) в редакції постанови КМ України від 26.10.2016 р. № 756.

Протокол другої лісовпорядної наради з розгляду основних положень Проекту організації та розвитку лісового господарства ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» і Акт виконання лісовпорядних робіт наведено у додатку 7 і додатку 8 відповідно.

Протокол засідання лісовпорядної комісії з розгляду проекту організації і розвитку лісового господарства ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» наведено у додатку 9.

Основні характеристики лісового фонду ВП НУБіП України, встановлені під час базового лісовпорядкування. За матеріалами базового лісовпорядкування 2017 року площа ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» становить 17 835 га, з яких 92,4 % (16161,5 га) – вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки.

У лісовому фонді станції переважають насадження сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.) – 81,6 %, дуба звичайного (*Quercus robur* L.) – 13,5 %, вільхи клейкої (*Alnus glutinosa* (L.) Gaerth.) – 2,0 %, від площі вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок, решту складають граб звичайний (*Carpinus betulus* L.), береза повисла (*Betula pendula* Roth.), дуб червоний (*Quercus rubra* L.) та інші деревні види (рис. 1.10).

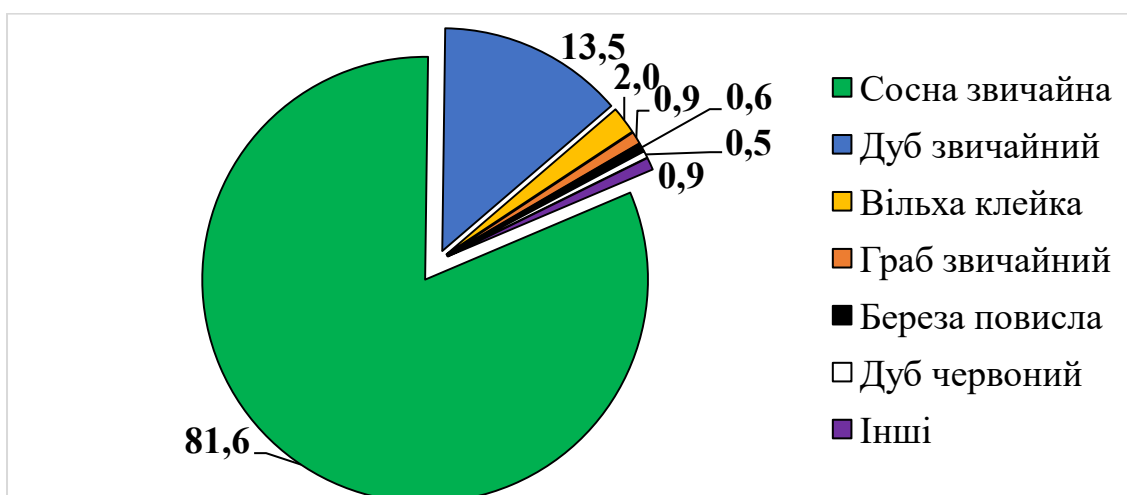


Рис. 1.10. Розподіл площі вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок за переважаючими деревними видами, %

Одним із найважливіших таксаційних показників, яких характеризує структуру деревостанів є вік. У Боярській лісовій дослідній станції переважають

середньовікові насадження – 51,3 %, значно меншу площу займають пристиглі – 21,8 %, молодняки – 17,9 %, стиглі та перестиглі – 9,0 % (рис. 1.11).

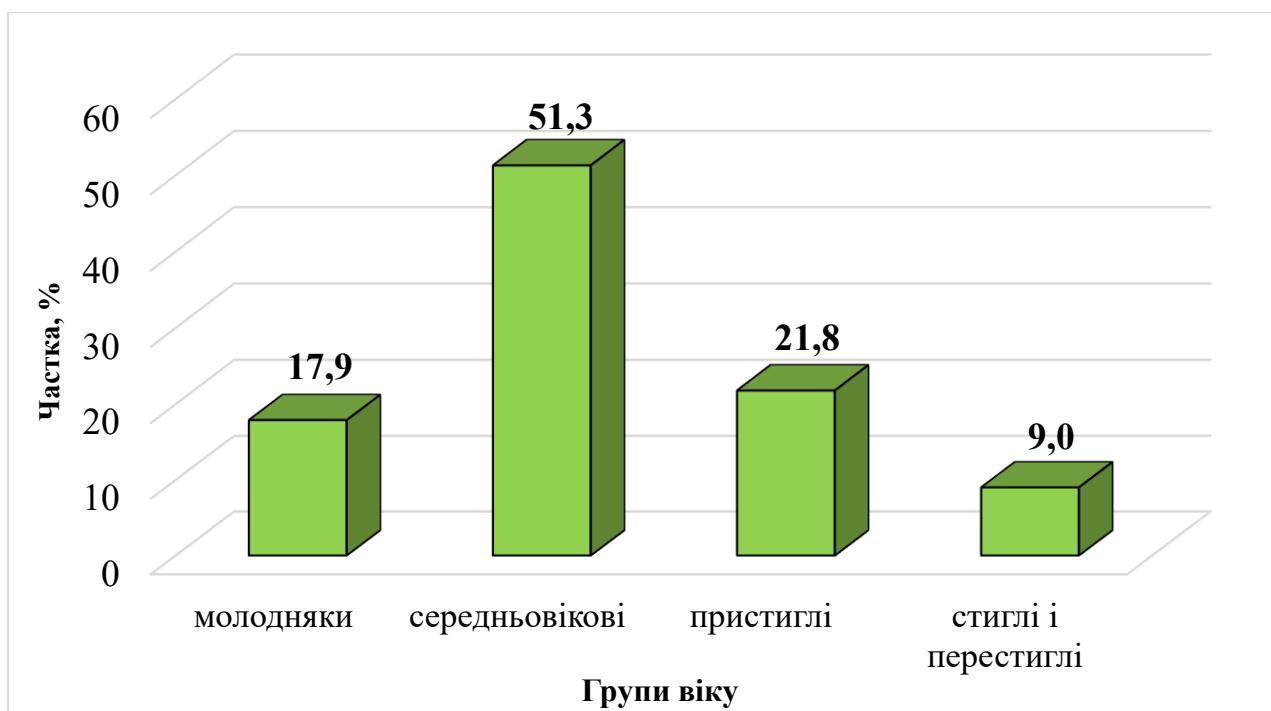


Рис. 1.11. Розподіл площі вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок за групами віку, %

Насадження Боярської лісової дослідної станції високопродуктивні, оскільки частка I і вищих класів бонітету від загальної площі вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок за групами віку становить 85,5 % (рис. 1.12).

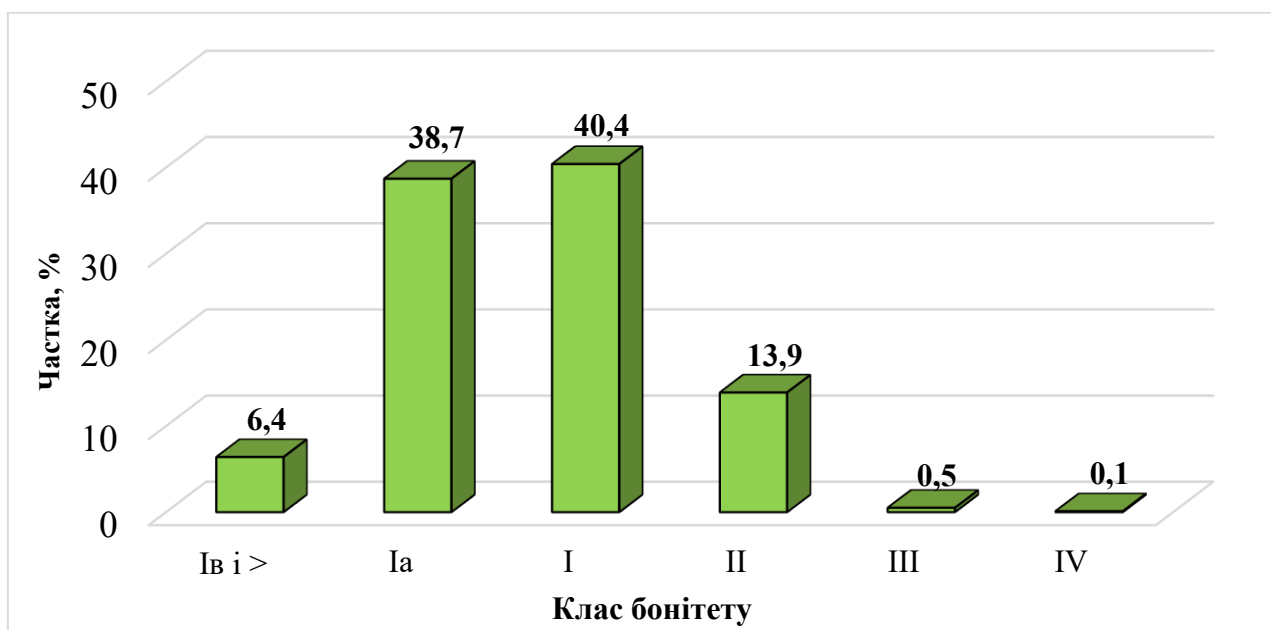


Рис. 1.12. Розподіл площі вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок за класами бонітету, %

Повнота деревостанів є найбільш характерною ознакою насаджень після його форми, складу та віку. Розподіл площі вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок за відносними повнотами наведено на рис. 1.13.

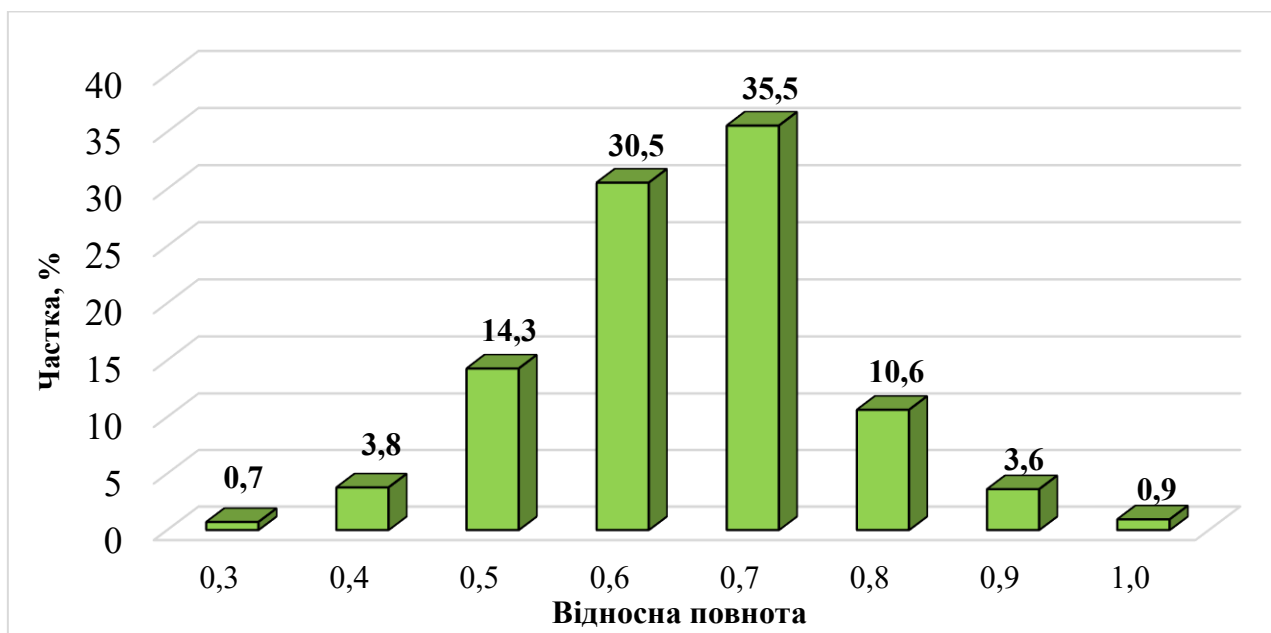


Рис. 1.13. Розподіл площі вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок за відносними повнотами, %

Основними типами лісорослинних умов у Боярській лісовій дослідній станції є свіжі типи; вологих та сухих дуже мало (рис. 1.14).

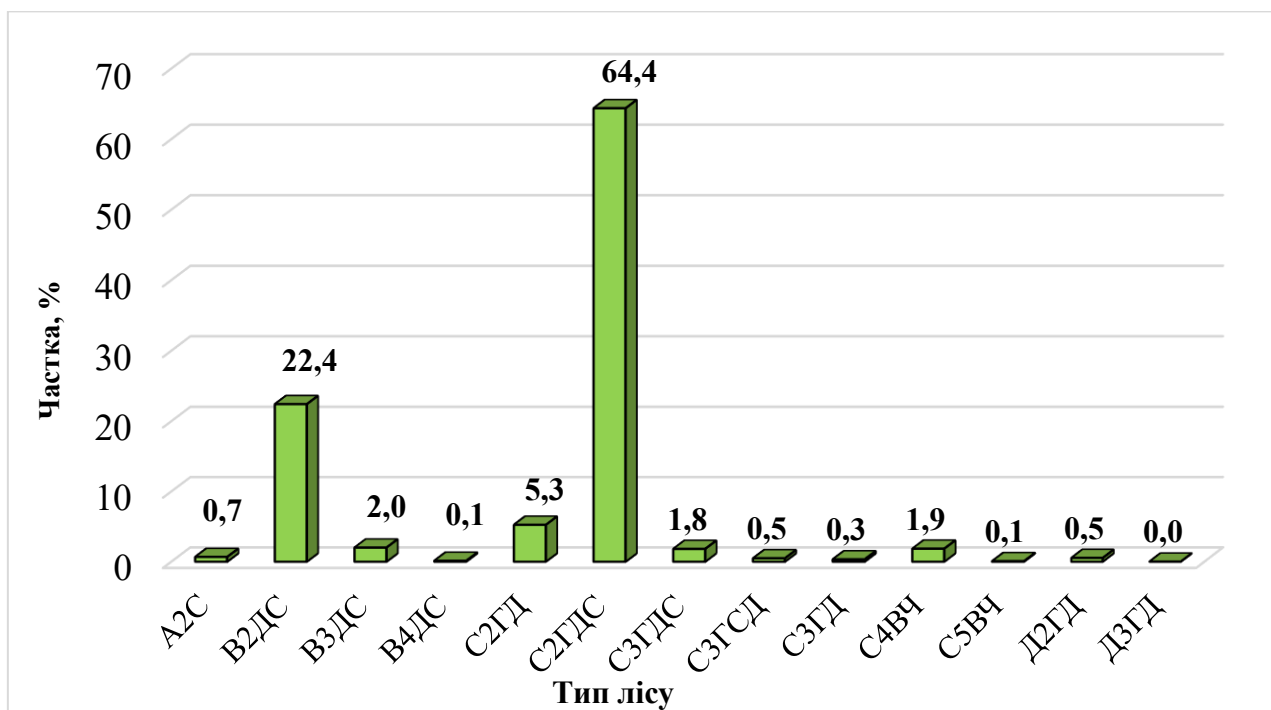


Рис. 1.14. Розподіл площі вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок за типами лісу, %

Понад 92 % вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок – це свіжі судіброви і субори. Судіброви займають 74,3 % вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок, субори – 24,5 %. На бори та діброви припадає 0,7 та 0,5 % відповідно.

Зважаючи на те, що свіжі судібровні та суборові умови є найбільш сприятливими для росту високопродуктивних насаджень сосни звичайної, як головного лісотвірного виду, лісовий фонд підприємства, в основному, представлений насадженнями з фоновою участю сосни звичайної у першому ярусі і домішкою дуба звичайного – в другому. У цілому по підприємству насадження мають склад 9Сз1Дз, середній вік – 74 роки, середній клас бонітету І^a і середню повноту – 0,63.

У загальній площі лісового фонду ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» 98,1 % становлять лісові ділянки. Їх розподіл за категоріями наведений на рис. 1.15.

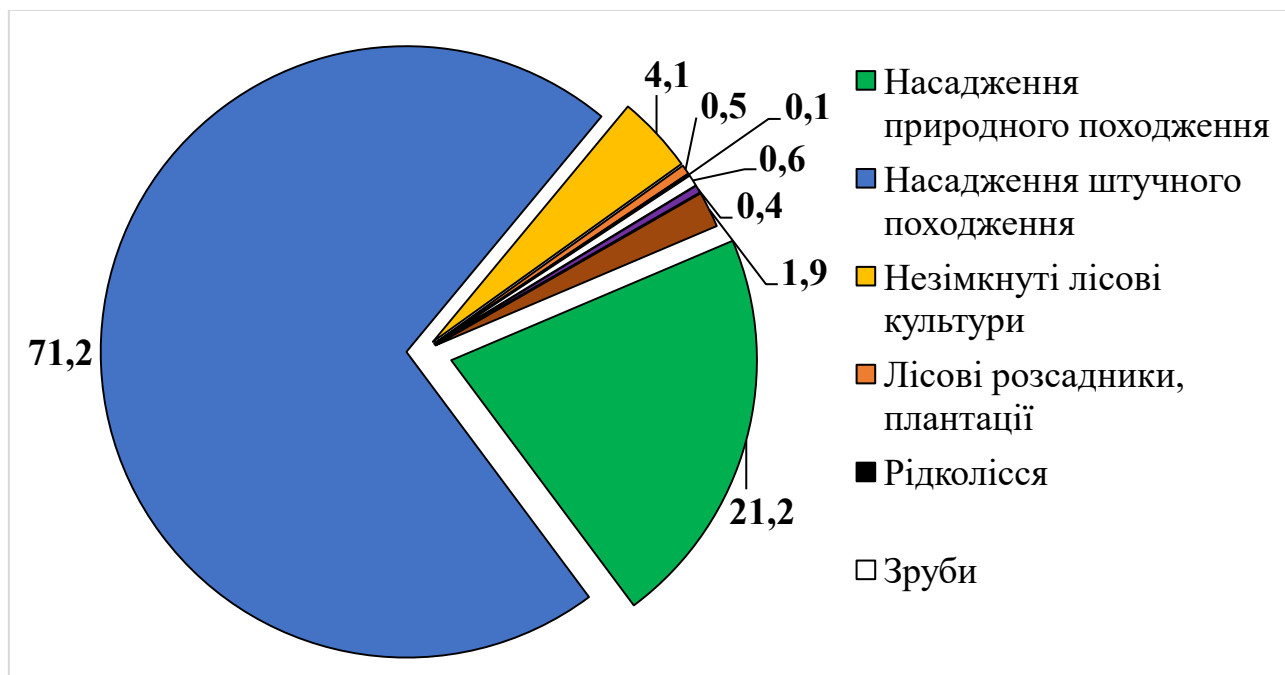


Рис. 1.15. Розподіл лісових земель за категоріями, %

Враховуючи, що понад 70 % лісового фонду ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» становлять насадження штучного походження (лісові культури), вважаємо за доцільне описати витoki лісокультурної спадщини.

населенню для вирощування на цих ділянках картоплі, проса та інших злакових культур, а також практикувалось наступне використання міжрядь культур під просапні культури.

Наявність успішних культур ХІХ ст. мала велике значення для розвитку лісокультурної справи, в тому числі і лісокультурної спадщини, оскільки в лісових дачах сучасної території різко збільшилися обсяги створення лісових культур, а починаючи з 1900-х років, коли в лісовому відомості з'явилися кошти на лісокультурні роботи після введення лісокультурного залогу, який збирали в казенних лісах з покупців лісу.

Хід природного поновлення на той час залишав бажати кращого навіть при дуже вузьких лісосіках – 25 сажнів (53 м) та за умови залишення дерев-насіників. Після лісовпорядкування 1913 р. підприємство повністю перейшло на відновлення вирубок шляхом створення лісових культур, тим більше, що після 1913 р. умови для природного відновлення різко погіршилися у зв'язку з необмеженим випасом худоби, який допускався аж до 1929 р.

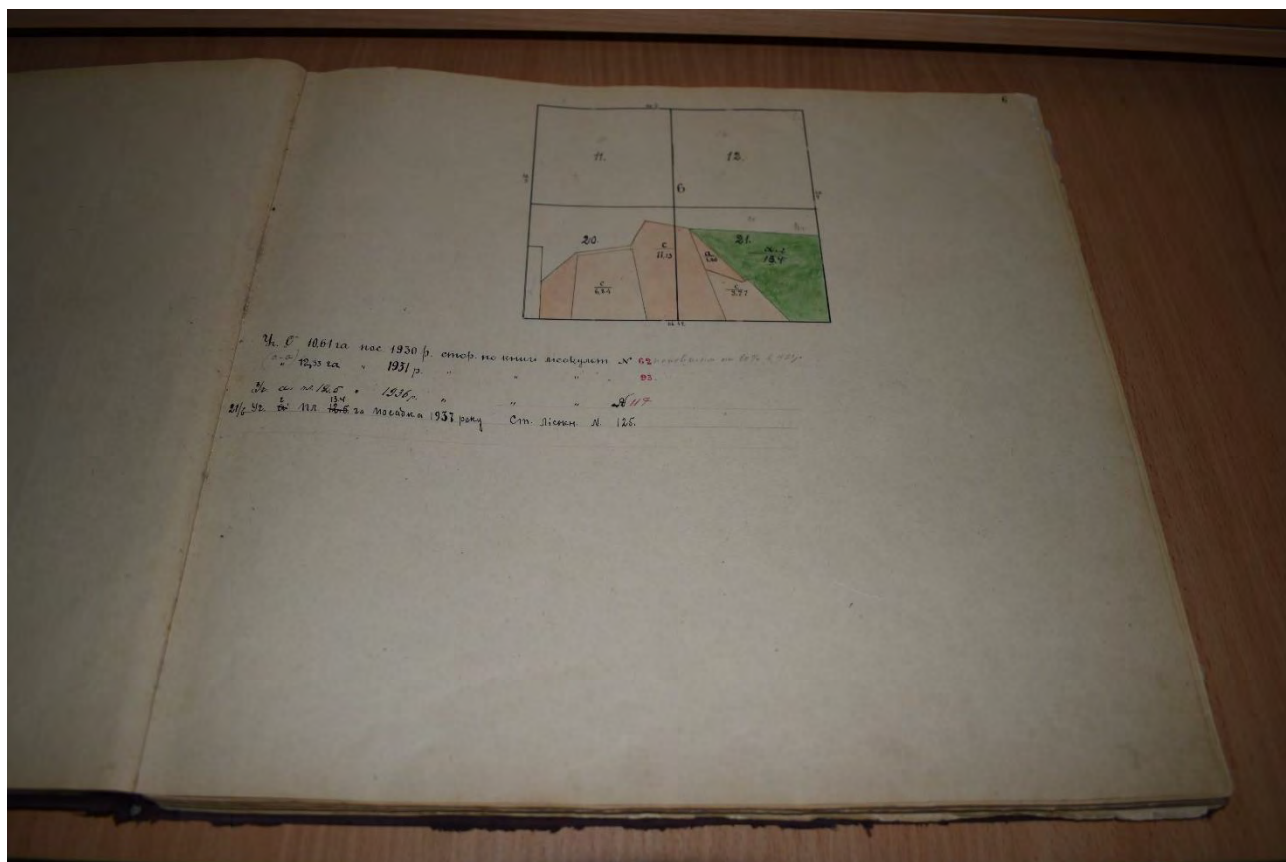


Рис. 1.17. Фрагмент альбому лісових культур, розпочато у 1930 р.

Розмір площі створених лісових культур у лісових масивах станції різко збільшився після Великої Жовтневої соціалістичної революції 1917 року. Уже в перші три роки ліс був відновлений на площі 389 га, а за десятиріччя (1921-1930 рр.) – на площі 2430,4 га. Завдяки такому посиленому розвитку лісокультурних робіт основна частина невідновлених лісосік була закультивована. Тому в наступному десятиріччі (з 1931 р.) площа новостворених культур зменшилася до 160,3 га на рік.

В перші роки розгортання лісокультурних робіт після Жовтневої революції створювалися в основному чисті культури. Із загальної площі створених штучних насаджень у 1918-1930 рр. – 2514 га чистих і лише 305,0 га змішаних. Пізніше відсоток створюваних змішаних культур зріс – до 45 % у довоєнні роки і навіть до 65 % в 1950 р. У 1960-1970 рр. відсоток змішаних культур знизився до 46 %.

Успішність лісокультурної справи до Жовтневої революції підтверджується зростанням високопродуктивних деревостанів, середній приріст стовбурової маси соснових насаджень у віці 50-60 років у 1967 році становив $8,3 \text{ м}^3 \cdot \text{га}^{-1}$. Особливо швидким ростом відзначалися культури до 30-40 років, коли вони значно переважали по запасу природні сосняки. Дана перевага соснових культур перед природними насадженнями була однією з основ для визнання практикою великого значення штучного відновлення лісів у лісових масивах Боярської ЛДС. Крім того, тодішнє лісове господарство не могло миритися з великими втратами приросту деревини, що спостерігаються при тривалому (7-15 років) періоді природного лісовідновлення на вирубках. Тому це стало головним мотивуючим фактором у відмові від природного відновлення, оскільки затрати на лісові культури не перевищують вартості приросту насаджень навіть за один рік.

У зв'язку з нагромадженням незаліснених лісосік під час Другої світової війни і в період відновлення зруйнованого господарства у післявоєнний період садіння проводилося щороку до 1960 р. на площі понад 200 га. Особливо великих розмірів набули лісокультурні роботи в період 1948-1954 рр., коли в середньому

за рік створення нових лісових культур та реконструкція існуючих насаджень проводилась на площі 544,0 га. У період з 1957 до 1960 рр. середньорічна площа лісовідновлення становила 506,0 га. Звичайно, в результаті інтенсивних лісовідновних робіт лісокультурний фонд різко зменшився і щорічний розмір культур у 1961-1965 рр. становив лише 56,0 га.

У наступних періодах роботи з лісовідновлення проводилися згідно нормативно-правових документів та на основі наукового обґрунтування.

Згідно даних кафедри відтворення та лісових меліорацій ННІ лісового і садово-паркового господарства НУБіП України за історію функціонування підприємства викладачами інституту та науковцями станції було закладено близько 12 тис. га дослідних лісових культур, які поряд з унікальними природними насадженнями слугують навчальною і науковою-дослідною базою для студентів та науковців інституту.

Ведення лісового господарства та лісокультурні роботи у Боярській ЛДС характеризуються своїми специфічними особливостями, значною мірою використовуються з навчальною метою та мають дослідний характер. Незалежно від періодів лісові культури створювались не лише відповідно до проектів лісових культур, які складались на підставі технологічних карт, передбаченими базовим лісовпорядкуванням, а й ґрунтуючись на рекомендаціях наданих вченими кафедри відтворення лісів та лісових меліорацій ННІ лісового і садово-паркового господарства.

З урахуванням тривалості лісовирощування особливої цінності набуває лісокультурна спадщина нинішніх і минулих поколінь лісівників, яка містить у собі не тільки історичний аспект, а й перевірені часом алгоритми розв'язання тих чи інших проблем з відтворення лісів. Наукові об'єкти лісокультурної спадщини ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» пов'язані з іменами таких відомих лісівників як: П.Г. Кальной, Д.Д. Лавриненко, Б.Й. Логтінов, М.І. Гордієнко, М.І. Ониськів, В.М. Маурер, Ю.М. Савич, В.Е. Шмідт, М.В. Юр, Г.С. Корецький, П.Г. Кроткевич. Більшість з них і нині слугують методичним орієнтиром та міцним фундаментом сучасної лісокультурної науки і практики.

Перший лісовий науковий об'єкт на теренах сучасної Боярської ЛДС був створений у 1893 р. проф. І. А. Нікітіним на лісосіці після тимчасового сільськогосподарського користування посадкою сіянців під кілок при розміщенні їх $2,0 \times 0,7$ м. Далі наукові дослідження у лісових дачах станції проводив винахідник посадочного бурава М. А. Розанов (до 1917 р.), Є. В. Алексєєв (1923-1932 рр.), Д. І. Товстоліс (1924-1938 рр.), Є. П. Вотчал (1923-1936 рр.), З. С. Головянко (1930-1956 рр.), М. М. Ягниченко (1927-1953 рр.), В. Е. Шмідт (1936-1941 рр.) та ін. Неодноразово бував на підприємстві та надавав консультації щодо науково-дослідної роботи Г. М. Висоцький, М. Є. Ткаченко та інші видатні лісівники-дослідники.

Перші ґрунтовні дослідження в ХІХ ст. проводилися С. А. Самофалом в лісових культурах, які створювались в 1900-х роках і направлені як допоміжні заходи на площах з недостатнім природним лісовідновленням, які не давали хороших результатів. Він довів, що закультивовані зруби в Україні нерідко закінчуються загибеллю культур із-за пошкодження їх личинками хруща, невідповідності агротехніці і використання непридатних для посадки дичок і 2-3-літніх сіянців сосни звичайної.

Нині серед лісових культур Боярської лісової дослідної станції можна зустріти найрізноманітніші штучні насадження віком від 1 до понад 120 років (чисті та змішані, рядові та гніздові, створені шляхом посадки або посіву, на частково або суцільно підготовленому ґрунті, рідкі та густі).

Наукова лісокультурна спадщина охоплює всі аспекти відтворення лісів: від лісового насінництва і деревного розсадництва до природного лісовідновлення насаджень. Тому непересічний інтерес представляють дані щодо розподілу лісокультурних науково-виробничих об'єктів станції за їх тематикою, що дозволяє розширити коло наукових питань, щодо відтворення лісів та долучення більшого кола науково-педагогічних працівників, виробничників, а також інших осіб, які займаються питаннями, що стосуються відтворення сосняків Полісся. Неодноразово лісокультурний досвід лісівників

Боярської ЛДС узагальнювався у наукових працях, частина яких наведена у додатку 63.

У Боярській лісовій дослідній станції щорічно проводяться роботи у межах виконання науково-дослідних тематик. На жаль, наукові звіти збереглися лише з 1961 року, а до того часу наукові доробки втрачені та лише частково висвітлені в окремих наукових працях. Варто зазначити, що значний відсоток наукових досліджень, проведених науковцями кафедри відтворення лісів та лісових меліорацій ННІ лісового і садово-паркового господарства НУБіП України, пов'язаний із вивченням особливостей вирощування лісових культур і природного відновлення сосни звичайної. Серед найбільш визначальних досліджень варто відзначити: наукове обґрунтування вирощування тополевих насаджень в умовах Полісся та Лісостепу України (1961-1963 рр., виконавці: І. І. Полубояринов, В. І. Гусєв, М. І. Ониськів, І. А. Нікітін та ін.); способи створення лісових культур на території УССР (1961-1965 рр., виконавці: Б. Й. Логгінов, Г. В. Дубінін, В. П. Головащенко та ін.); природне поновлення і закономірності формування молодняків в рівнинних лісах Лісостепу та Полісся (1961-1965 рр., виконавці: П. М. Мегалінський, В. А. Поваріцин); способи створення лісових культур на території УССР (1963-1965 рр., виконавці: Б. І. Логгінов, М. І. Гордієнко, М. І. Ониськів, М. В. Юр та ін.); пошук ефективних способів створення лісових культур під пологом зріджених насаджень в Поліссі та Лісостепу (1968-1976 рр., виконавці: Ониськів М.І., та ін.); вплив мінеральних добрив на ріст лісових культур (1971-1974 рр., виконавці: П. Г. Кальной, Є. Г. Жук); дослідження культур сосни на Поліссі та узагальнення виробничого досвіду їх створення на різних категоріях лісокультурних площ (1976-1978 рр., виконавці: М. І. Гордієнко, М. І. Ониськів, М. В. Юр); розробка прогресивних технологічних схем вирощування соснових насаджень Українського Полісся. Економічне обґрунтування густоти культур сосни у різні фази росту (1976-1978 рр., виконавці: П. Д. Довгаль та ін.); узагальнення лісокультурного досвіду і розробка біотехнічних заходів щодо підвищення стійкості та продуктивності штучних насаджень (1983-1985 рр., виконавці:

М. І. Ониськів, М. І. Гордієнко); технологія створення лісових культур на генетично-селекційній основі без застосування ручної праці (1988-1989 рр., виконавці: М. І. Ониськів та ін.); екологічно обґрунтовані типи лісових культур, способи і технології лісовідновлення і лісорозведення в Поліссі і Лісостепу України (1992 р., виконавці: М. І. Ониськів та ін.); наукове узагальнення досвіду вирощування лісових культур сосни звичайної в Боярській ЛДС і Поліссі України з метою підвищення їх продуктивності (2002-2005 р., виконавці: М. І. Гордієнко); розробити науково-методичні засади оздоровлення та масового розмноження садивного матеріалу деревних рослин (2010-2015 рр., виконавці: А. П. Пінчук, О. Ю. Чорнобров).

Широкий спектр напрямів лісокультурних досліджень та успішні результати проведення робіт з лісовідновлення за понад 100 річний період свідчать про комплексність наукової роботи з відтворення лісів та стале, екологічно невиснажливе ведення лісового господарства Боярською лісовою дослідною станцією.

Супутникова зйомка як інструмент раціонального природокористування у ВП НУБіП України «Боярська ЛДС».

У червні 2020 року Президент України підписав Закон України про внесення змін до Лісового кодексу України щодо проведення національної інвентаризації лісів (реєстр. № 2379).

Національна лісова інвентаризація – це збір систематичної та актуальної інформації про стан і динаміку лісів країни. Дані та оцінки інвентаризації лісу все частіше використовуються для задоволення вимог міжнародної звітності (наприклад, оцінка лісових ресурсів FAO; Рамкова конвенція ООН про зміни клімату; ІРСС; Кіотський протокол) та оцінки ведення лісового господарства відповідно до критеріїв та показників, зазначених на Конференції міністрів з охорони лісів в Європі (MCPFE, 1990) та Монреальський процес (робоча група Монреальської конференції, 2005).

Важливим інструментом інвентаризації лісових ресурсів, який набуває популярності та не потребує значних трудозатрат, є дистанційне зондування

Землі (наприклад, використання даних, отриманих від повітряних або супутникових сенсорів). Інвентаризація лісу, що провадиться виключно наземними методами на основі вибірки, дозволяє провести оцінку лісового фонду тільки по завершенні всього циклу польових робіт. При цьому, статистичні оцінки будуть працювати для всієї території досліджень і будуть некоректними для малих областей інтересу. Поєднання даних наземного збору даних із матеріалами ДЗЗ, дозволяє описати територію в будь-які точці та створити відповідні тематичні карти. Це може значно полегшити оцінку запасів деревини, біомаси, як для всієї території досліджень, так і окремих її частин. У сучасних умовах доступними стали багато матеріалів супутникової зйомки, що здійснюється в оптичному діапазоні (Landsat, Sentinel).

На базі лісового фонду Боярської ЛДС з 2018 року, за ініціативи науковців кафедри таксації лісу та лісового менеджменту НУБіП України, розпочались дослідження з інвентаризації лісів. Частина результатів була представлена учасникам виїзного засідання комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування 13 грудня 2019 року (Додаток 10).

З 2018 року науковцями кафедри таксації лісу та лісового менеджменту НУБіП України закладено 200 кругових пробних площ. Пробна площа являє собою круг площею 500 м^2 та радіусом 12,62 м (рис. 1.18). Для її закладання застосовувалася польова геоінформаційна система FieldMap. Кругові пробні площі постійного радіуса широко застосовуються в лісовій інвентаризації. При проведенні таксації деревостану на пробі проводяться такі роботи:

- визначення деревного виду для кожного дерева, що розташовується на пробі;
- вимірювання діаметра і висоти облікових дерев;
- картографування позиції облікових дерев в системі FieldMap;
- таксаційний опис лісового насадження;
- визначення ознак, які вказують на походження дерева і його конкурентну ситуацію;
- збір ознак, які мають значення для біорізноманіття (структура біотопів); сюди належать ознаки як живих, так і мертвих дерев, наприклад: наявність стовбурних дупел, тріщин, трутовиків тощо).

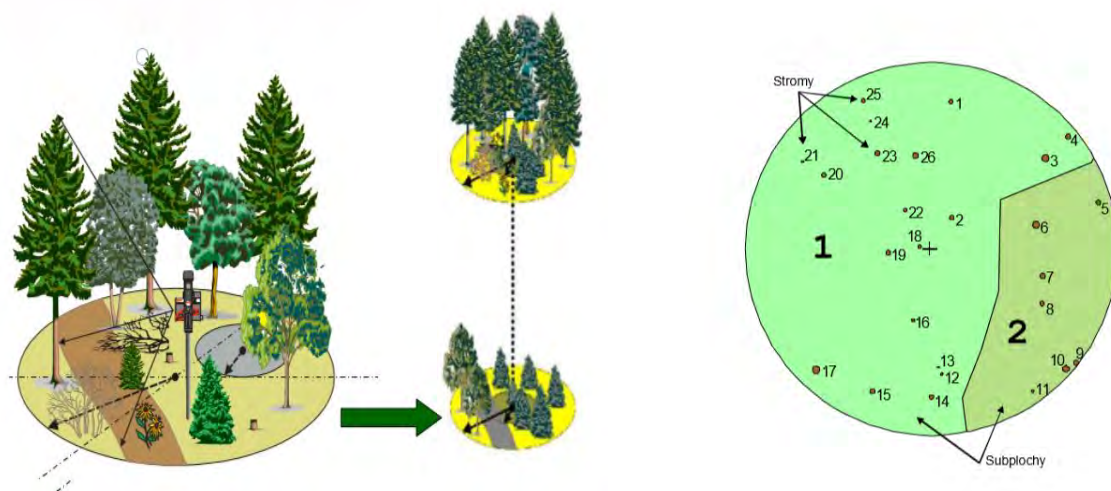


Рис. 1.18. Схема кругової пробної площі

Польові дослідження виконувалися на основі запроектованої мережі пробних площ (рис. 1.19). Відповідно до матеріалів таксації лісових насаджень на вибіркових одиницях можна скласти характеристику експериментального полігону.

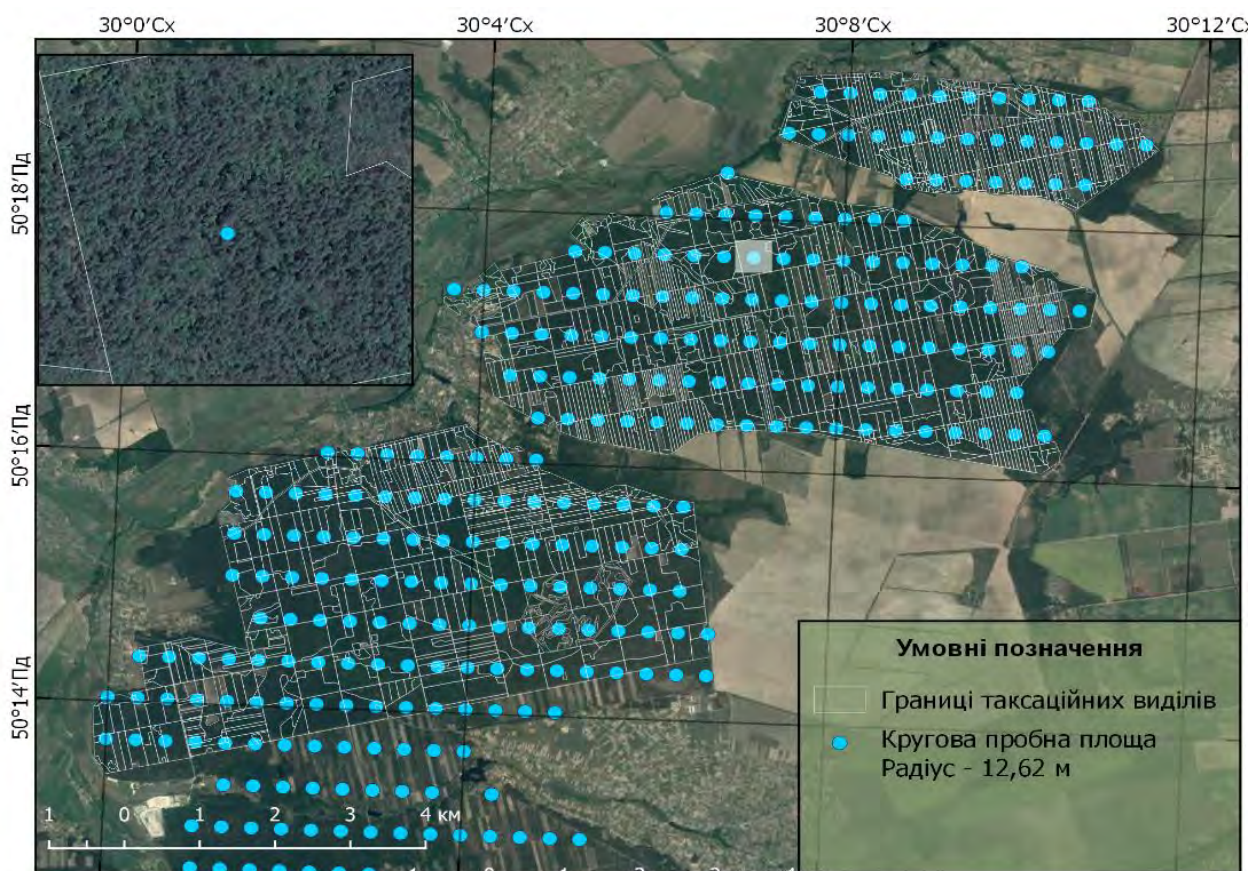


Рис. 1.19. Розташування кругових пробних площ у межах лісового фонду Боярської ЛДС

Для кожної ділянки в програмному забезпеченні FieldMap було створено карту з відповідною геолокацією. Кожне дерево виступало у вигляді точки. За допомогою цього програмного забезпечення можна чітко віднайти розміщення точки (в даному випадку дерева) на території та в межах кругової пробної площі. Для всіх облікових дерев вимірювалися діаметри дерев на висоті 1,3 м. Для модельних дерев, які випадково відбиралися з числа облікових різних класів діаметра (приблизно $\frac{1}{4}$ від загальної кількості) додатково вимірювалася висота стовбура та встановлювався деревний вид.

Під час досліджень було обліковано понад 3400 дерев. Для більш точних результатів досліджень використовувались дані не тільки кругових пробних площ, а й дані окомірної таксації. Під час якої обліковувались дерева вздовж автомобільних шляхів та в місцях, де закладання пробної площі було неможливим. На основі таблиць ходу росту та отриманих даних окомірної таксації визначались суми площ поперечних перерізів.

Окрім даних, отриманих при наземній таксації використовувались дані дистанційного зондування Землі. Для дослідження використано чотириканальні супутникові знімки PlanetScope. Продукт PlanetScope Analytic Ortho Tile є орторектифікованими, мультиспектральними даними з супутникового сузір'я, що складається з 150 мікросупутників, здатних зображувати всю земну поверхню Землі щодня.

Основним результатом прогнозування показників лісового фонду є растрові карти, які відображають розподіл сум площ і деревних запасів лісових насаджень. По суті, вони створюють основу для розрахунку середніх і загальних значень цих показників за елементами лісу. В першу чергу, попиксельна оцінка сум площ перерізів дерев кожного деревного виду дозволяє спрогнозувати орієнтовний склад лісових насаджень і визначити головну породу.

На рис. 1.20 зображено неперервну карту розподілу загального запасу лісових насаджень Боярської ЛДС України в межах лісової маски. Відповідно до одержаних результатів значення цього показника на рівні окремого пікселя коливається в діапазоні від 75 до 800 м³·га⁻¹. Звісно, для груп пікселів, які

потрапляють на окреме лісове насадження, це показник набуватиме меншого значення.

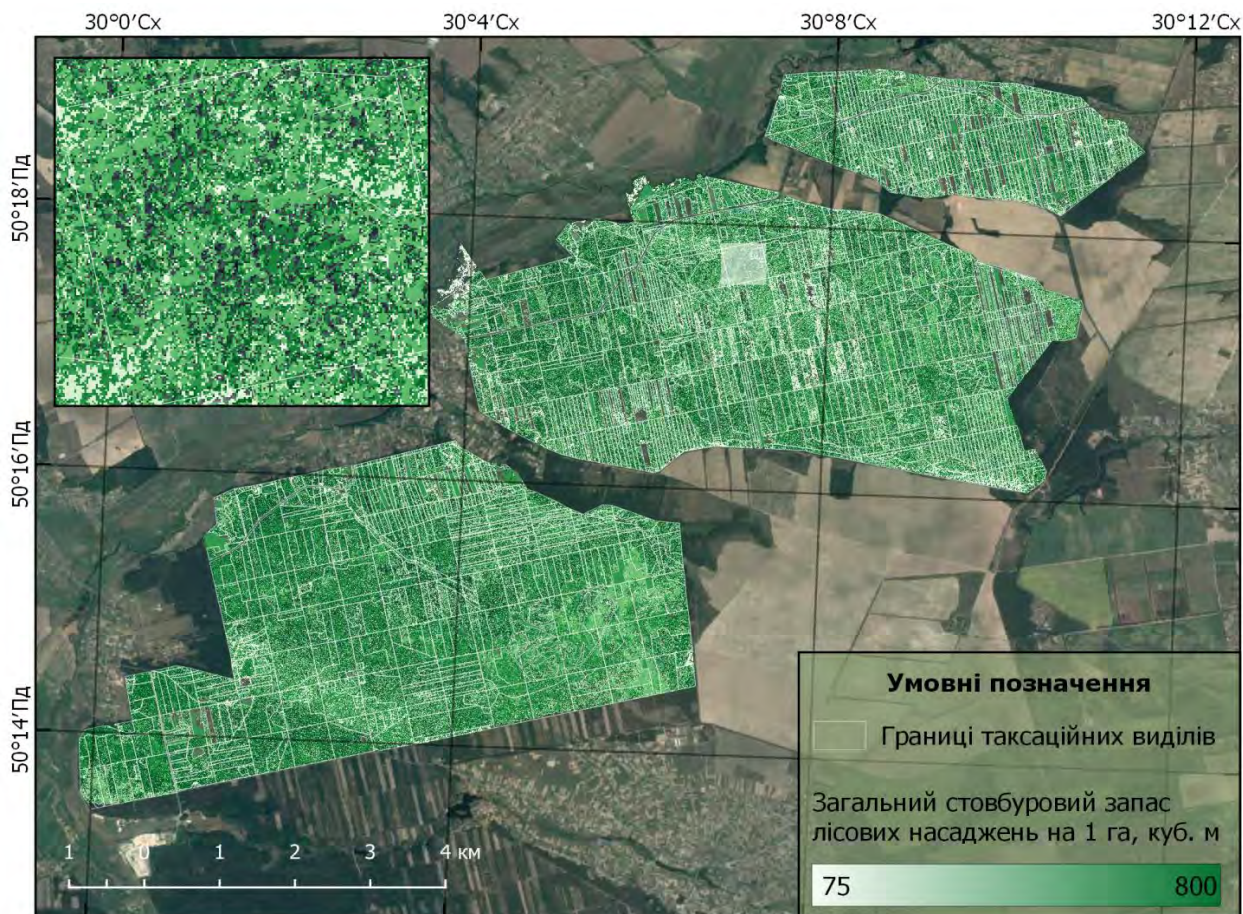


Рис. 1.20. Загальний стовбуровий запас деревостанів в межах лісової маски відповідно до даних супутникових знімків PlanetScope

Видовий склад лісових насаджень визначається за співвідношенням сум площ перерізів окремих елементів лісу. Моделювання цього показника дозволило встановити видовий склад насаджень. Для цього всі растри об'єднувалися в одне зображення, а для кожного пікселя визначався той вид, який робить найбільший внесок у загальне значення сум площ перерізів.

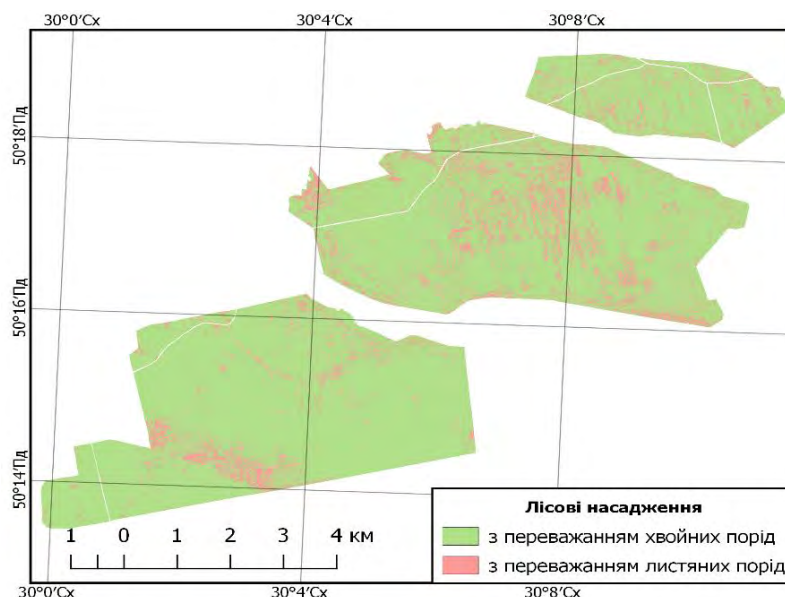


Рис. 1.21. Результат класифікації лісових насаджень за групами порід
 Поширення різних деревних видів на території досліджень можна оцінити за відповідними картами, які лягли в основу рис. 1.22.

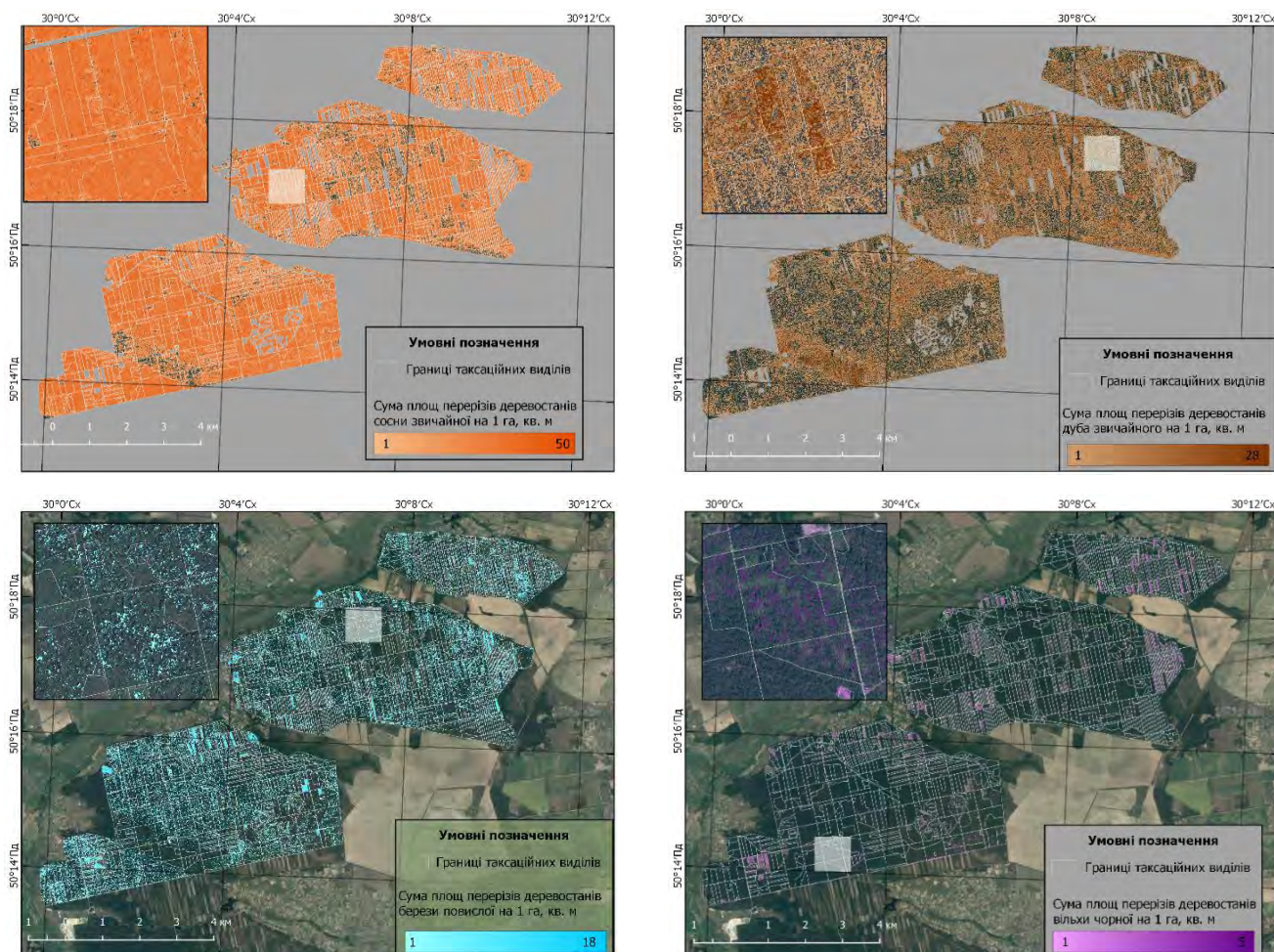


Рис. 1.22. Розподіл сум площ поперечних перерізів дерев у насадженнях за окремими елементами лісу

Судячи з розподілу лісових насаджень за переважаючими деревними видами, можна сказати, що сосна звичайна є домінуючим видом та характеризується найвищими значеннями запасу, що характерно для Київської області. Меншу площу займають ліси з переважанням дуба звичайного та берези повислої. Вільха чорна займає найнижчу частку від загальної площі вкритих лісом лісових ділянок, а її розташування зосереджене в пониженнях ділянках.

Точність дешифрування породного складу становить приблизно 80 %. В свою чергу, це свідчить про перспективи використання даних дистанційного зондування Землі для оцінки основних лісівничо-таксаційних показників і контролю якості лісовпорядних робіт. Особливий інтерес викликає зіставлення картографічних матеріалів, що відображають видовий склад лісових насаджень Боярської ЛДС, розроблених дистанційними методами (рис. 1.23, б) та наземними методами лісовпорядкування (рис. 1.23, а).

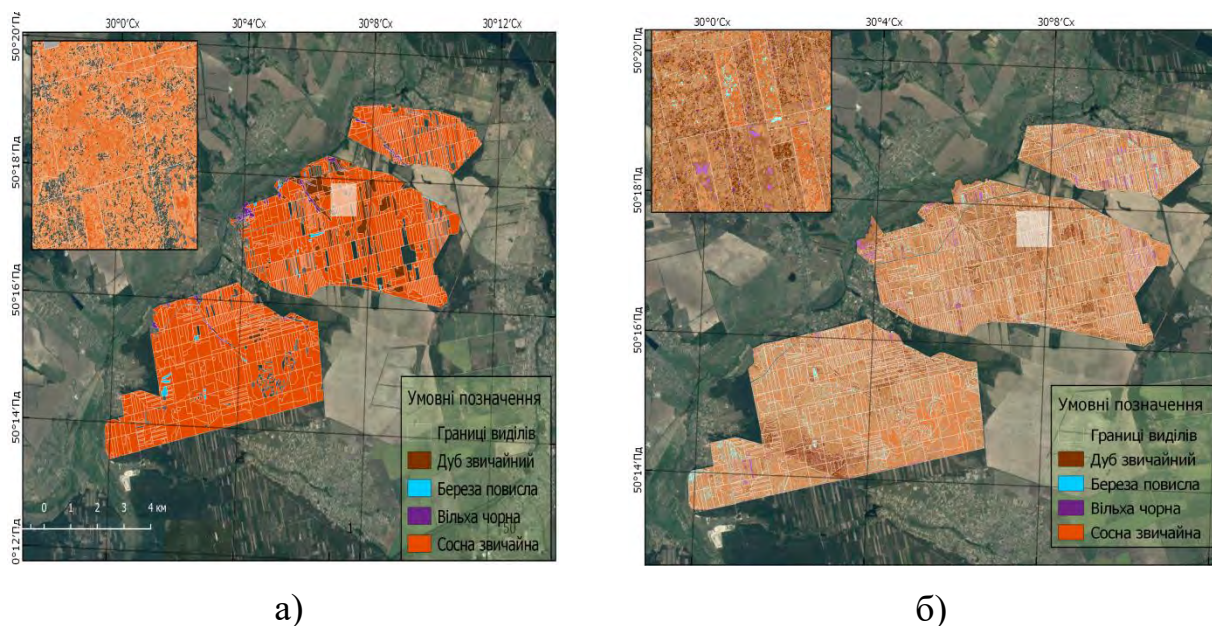


Рис. 1.23. Карта поширення переважаючих деревних видів

Важливе значення має порівняння оцінок запасу лісових насаджень, які були одержані на основі даних ДЗЗ, із матеріалами базового лісовпорядкування підприємства 2018 року (табл. 3.5). Аналізуючи отримані дані можна сказати, що дані отримані дистанційним зондуванням Землі, зокрема за допомогою системи супутникових знімків PlanetScore мають невелику розбіжність із представленими даними лісовпорядної бази даних.

Представлені картографічні матеріали дозволяють, визначити поширення переважаючих деревних видів, а також оцінити якість проведених лісовпорядних робіт.

Таблиця 1.5. Порівняння середнього запасу лісових насаджень, встановленого під час лісовпорядкування та за даними дешифрування супутникових знімків

Група насаджень	Запас деревостанів, м ³ ·га ⁻¹	
	база даних лісовпорядкування	за знімками PlanetScope
Хвойні, у тому числі:	312	320
сосна звичайна (PISY)	312	-
Листяні, у тому числі:	237	224
дуб звичайний (QURO)	254	-
вільха чорна (ALGL)	193	-
береза повисла (BEPE)	95	-

На основі проведених досліджень вдалося з високою точністю виконати дешифрування породного складу лісових насаджень частини території ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», використовуючи супутникові дані PlanetScope. Доведено, що врахування сезонних особливостей спектральних показників лісових насаджень на знімках, сприяє кращій ідентифікації деревних видів і прогнозуванню таксаційних показників деревостанів. За умови проведення аналогічних досліджень у майбутньому створені тематичні карти дають можливість аналізувати динаміку лісового фонду, зміни породного складу лісових насаджень.

Інвентаризація лісів ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» забезпечить можливість планування заходів, щодо ведення лісового господарства, а системний моніторинг покращить процес прийняття управлінських рішень, щодо розвитку станції та лісової галузі України в цілому.

1.2. Цілі планованої діяльності

Ціллю планованої діяльності ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» є спеціальне використання лісових ресурсів в порядку проведення поступових рубок головного користування. Лісозаготівля буде здійснюватися у

відповідності до «Проекту організації та розвитку лісового господарства» (Додаток 11), Протоколу лісовпорядної наради з розгляду розрахункової лісосіки головного користування (Додаток 12), розроблених для Національного університету біоресурсів і природокористування України / Відокремленого підрозділу «Боярська лісова дослідна станція».

Розрахункова лісосіка – оптимальна норма щорічного вирубування лісу, що не перевищує розміру річного приросту (суми середнього приросту всіх насаджень). Обмеження обсягу річної лісозаготівлі розмірами розрахункової лісосіки дає змогу впорядкувати обсяги рубання в часі, не допускати виснаження лісів і забезпечити оптимальний розмір рубань. Розрахункова лісосіка встановлюється на ревізійний період (10 років) під час проведення базового лісовпорядкування.

Обсяг запроектованої ВО «Укрдерждідспроєкт» розрахункової лісосіки для ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» становить 22,99 тис. м³ ліквідної деревини, в т.ч. по сосновій госпсекції – 22,19 тис. м³, по твердолистяній (дубова високостовбурна) – 0,80 тис. м³.

Заготівля деревини при використанні лісових ресурсів під час здійснення рубок головного користування, що проводяться в стиглих і перестійних деревостанах в обсягах, відповідно до розрахункової лісосіки.

Позитивний соціально-економічний вплив планованої діяльності полягає в розвитку державної галузі лісового господарства та спрямований на покращання водозахисних, кліматорегулюючих, оздоровчих, захисних, рекреаційних та інших корисних природних властивостей лісу в інтересах охорони здоров'я людей, покращання навколишнього природного середовища на безперервне невиснажливе раціональне використання лісів для задоволення потреб населення в деревині та іншій продукції лісу, покращення видового складу і якості деревини, збільшення продуктивності лісових насаджень, охорона лісів від пожеж, шкідників і хвороб лісу, раціональне використання бази Боярської ЛДС для навчання студентів, проведення наукових досліджень.

1.3. Опис характеристик діяльності протягом виконання підготовчих і будівельних робіт

До підготовчих робіт в першу чергу необхідно віднести увесь комплекс робіт проведених спеціалістами ВО «Укрдержліспроект», що описаний у пункті 1.1. Звіту. Адже детальний аналіз основних характеристик 9725 виділів загальною площею 17835,0 га дав змогу ідентифікувати стиглі та перестиглі насадження, в яких згідно чинного законодавства можна проводити плановану діяльність ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» в порядку поступових рубок головного користування.

План лісонасаджень – картографічний лісоінвентаризаційний документ, на якому в масштабі, що залежить від розряду лісовпорядкування (переважно 1 : 25 000), зображено територію лісового фонду лісництва або його частини з нанесенням кварталної й візирної сіток, основних річок, озер і доріг, меж інших землевласників із зазначенням їх назв, меж таксаційних виділів, які розфарбовуються залежно від категорії ділянки, переважаючої породи та групи віку деревостану. Плани лісонасаджень Боярського та Плесецького лісництв наведені у додатках 14 і 15 відповідно.

Приймаючи розрахункову лісосіку лісовпорядкування керувалося принципами забезпечення невиснажливого і рівномірного користування лісовими ресурсами, збереженням умов відтворення високопродуктивних стійких насаджень, їх економічних та інших корисних властивостей.

ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» здійснює навчально-науково-виробничу діяльність вже 95 років, тому увесь лісовий фонд належним чином впорядкований та характеризується розвинутою виробничою інфраструктурою. Так загальна довжина доріг лісогосподарського призначення складає 242,2 км, із них з твердим покриттям 21,9 км. За минулий ревізійний період було збудовано 5,5 км лісових доріг, що покращило умови лісоексплуатації в прилеглих до них кварталах, використання в рекреаційно-оздоровчих цілях і для охорони і захисту лісу. Функцію лісових доріг виконує також квартална мережа. В кожному із виділів в межах фонду рубок головного користування в попередні ревізійні

періоди проводились певні лісогосподарські заходи (санітарно-оздоровчі, рубки догляду, облаштування протипожежних розривів, мінералізованих смуг тощо), що потребувало підтримання лісових доріг та проїздів в належному стані.

На території усіх лісових ділянок Боярської ЛДС є спеціальні навантажувальні майданчики.



Рис. 1.24. Навантажувальний майданчик, Плесецьке лісництво

Будівельні роботи (у т.ч. будівництво доріг) у процесі проведення планованої діяльності проводити не планується, оскільки наявність інфраструктури достатня.

Розміщення рубок головного користування необхідно проводити з урахуванням наявного лісосічного фонду по лісництвах, стану насаджень, критеріїв ведення лісового господарства у відповідності до вимог Лісової Опікунської Ради. При територіальному розміщенні лісосік необхідно дотримуватись встановлених Правилами рубок головного користування в лісах України.

1.4. Опис основних характеристик планованої діяльності (зокрема виробничих процесів), виду і кількості матеріалів та природних ресурсів, які планується використовувати

Господарська діяльність ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» спрямована на раціональне, невиснажливе використання і відтворення лісових ресурсів, посилення захисних, природоохоронних і рекреаційно-оздоровчих властивостей лісу.

На сьогодні перед лісівничою наукою стоїть важлива дилема переходу до лісівництва близького до природи. В останні роки науковцями всього світу, в т.ч. з України, обґрунтовуються системи формування лісів, наближених до природних.

Наближене до природи лісівництво (Close-to-nature forestry) – система організації і ведення лісового господарства, за якої досягається безперервне відновлення і формування лісостанів, максимально подібних за структурою і генезисом до природних.

Наближене до природи лісівництво є багатофункціональним і базується на: розумінні лісу як природної екосистеми, яка в процесі використання зберігає свою цілісність і самовідновлюваність; управлінні лісами і їх використанні з інтенсивністю, яка забезпечує природне біорізноманіття, високу життєздатність і продуктивність лісостанів та їх здатність до відновлення; виконанні лісом тепер і в майбутньому екологічних, економічних і соціальних функцій на місцевому, національному і глобальному рівнях.

Механізм запровадження наближеного до природи лісівництва передбачає:

- використання процесів природного поновлення на противагу штучному для створення і розвитку багаторусної різновікової, насамперед – різновидової структури деревостанів відповідно до біологічних і екологічних особливостей порід і типу лісу;

- доповнення (за потреби) садінням або висіванням окремих порід, що відповідають потенційній природній рослинності, для створення мішаних лісостанів;
- застосування природоошадних лісогосподарських та лісозахисних технологій, а також природоошадних технологій і техніки лісозаготівлі, які забезпечують максимальне збереження самосіву і підросту та спричиняють якнайменші пошкодження дерев, що залишаються;
- створення оптимальної мережі лісових доріг;
- багатоцільове, екологічно орієнтоване, економічно рентабельне та соціально спрямоване використання лісу (заготівля деревини, рекреація, туризм, водоохоронно-захисні, кліматорегулюючі та інші корисні функції, збереження тваринного світу, естетична і соціальна роль тощо);
- врахування регіональних екологічних і технологічних особливостей ведення лісового господарства;
- гнучкість ведення лісового господарства тепер і в майбутньому для досягнення збалансованості між інтенсивністю використання лісових ресурсів теперішнім поколінням з можливими потребами майбутніх поколінь.

Для наближеного до природи ведення лісового господарства визначальними є такі принципи: безперервне існування лісового покриву, збереження біотичного різноманіття; відтворення структури природних різновікових лісів; постійне підтримання стійкості деревостанів; вирубування деревини в обсязі річного приросту; постійна стабільність водоохоронних, захисних, кліматорегулюючих, санітарно-гігієнічних, оздоровчих та інших корисних властивостей лісів; збереження ґрунтового покриву; природоохоронні технології заготівлі деревини. Ці принципи можуть бути реалізовані на практиці за відповідної системи господарювання. Реалізація вищезгаданих принципів під час планованої діяльності зводить до мінімуму ризику значного впливу на флору, фауну та біорізноманіття. Окрім того, безперервне існування лісового покриву мінімізує вплив на лісове середовище та мікроклімат в цілому.

Під час базового лісовпорядкування, а також низки супутніх засідань з розробки стратегії проведення навчально-науково-дослідної роботи Боярською ЛДС на 10-річний період, лісівниками станції та науковим колективом ННІ лісового і садово-паркового господарства було визначено напрям ведення лісового господарства наближеного до природи лісу. В регіоні розташування лісонасаджень станції досягнення цієї мети можливе за умови переходу на поступову систему проведення лісогосподарських заходів. У зв'язку з цим усі заходи, пов'язані з планованою діяльністю, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, будуть проводитись поступовою системою рубок.

Поступова система рубок – це заходи, спрямовані на збереження та використання попереднього поновлення і сприяння природному поновленню в період між прийомами, під час здійснення яких передбачається вирубування деревостану за кілька прийомів.

Під час застосування поступової системи рубок можуть проводитися такі види поступових рубок: рівномірно-поступові, групово-поступові та смугово-поступові. За способами рівномірно-поступові та смугово-поступові рубки можуть бути дво- і триприйомні, групово-поступові - три- та чотириприйомні.

Повнота деревостану після першого прийому двоприйомних рубок і другого прийому триприйомних рубок не повинна бути менше 0,5. Кількість прийомів та їх черговість визначаються з урахуванням лісорослинних умов, біологічних особливостей головних порід, повноти деревостанів, характеру відновлення і стану підросту. Після першого прийому наступні рубки проводяться за умови наявності життєздатного підросту.

Кінцевий прийом поступових систем рубок призначається за наявності рівномірно розміщеного на 1 гектарі життєздатного підросту господарсько цінних порід насінневого походження заввишки до 0,5 метра (у букових і ялицевих лісах – до 1,5 метра): у соснових лісах – не менш як 8 тис. штук; у букових і ялицевих лісах – не менш як 15 тис. штук; у ялинових лісах – не менш як 12 тис. штук; у дубових, кленових, ясеневих та інших лісах – не менш як 10 тис. штук.

У разі відсутності або недостатньої кількості природного поновлення на лісосіках протягом 10 років після проведення попередніх прийомів рубок, незважаючи на здійснення заходів щодо їх сприяння, протягом одного-двох років призначаються кінцеві прийоми рубок з обов'язковим відновленням лісів господарсько цінними породами дерев штучним способом з урахуванням наявного природного поновлення.

Під час поступових рубок використовують і стимулюють передусім природні процеси поновлення автохтонних порід, а також створюють умови для оптимального розвитку деревостану. Основоположним принципом сприяння природному поновленню є проведення такого зрідження, за якого освітлюється наявний під наметом деревостану самосів і підріст цільових деревних видів, при цьому не допускається спрощення породної, вікової і вертикальної структури насадження та заглушення травами виставленого на світло підросту.

Кількість і якість підросту значною мірою залежать від лісівничих особливостей деревних порід, зімкнутості материнського лісостану, властивостей ґрунту, мікрокліматичних умов та інших чинників. Метод природного поновлення передбачає використання різноманітних способів його інтенсифікації з урахуванням біології та екології деревних порід, природних й економічних умов та способів зрідження материнського деревостану.

Для поступових рубок встановлюються такі організаційно-технічні показники: кількість прийомів рубки; доля запасу, яка вирубується у кожен з прийомів; інтервали часу між прийомами, або періоди очікування; загальний термін рубки, або відновлювальний період; характер вирубки дерев на лісосіці (рівномірний чи нерівномірний).

Активним дослідником і пропагандистом поступових рубок у лісах України був Є.В. Алексєєв (видатний вчений-лісовод, професор, доктор сільськогосподарських наук, практик у галузі лісового господарства, організатор у сфері вищої лісогосподарської освіти і наукових досліджень в Україні, один із основоположників лісової типології), який вважав, що їх можна застосовувати в усіх лісах, за винятком сухих борів. У ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» є

досвід проведення поступових рубок, оскільки з 1954 року їх проведення досліджували П. М. Мегалінський, В. С. Наконечний та В.Є. Свириденко.

Ще у XIX ст. лісівників зацікавили поступові рубки завдяки можливості їх застосування у соснових лісах. Такі рубки дозволяли позбавитися задерніння ґрунту, яке відмічалось на суцільних вирубках і дуже ускладнювало процес поновлення сосни. Крім того, при поступових рубках лісосіки не заселялися хрущем, що також сприяло успішному поновленню лісу. Практика показала, що поступові рубки ефективні в усіх типах лісу, крім лишайникових борів, але у більш багатих типах лісу їх проведення потребує цілого комплексу заходів, що сприяють поновленню сосни.

Поступові рубки складніші порівняно з суцільнолісосічними.

На лісосіках поступових рубок менше порушується ґрунт тракторами або агрегатними машинами. Це зменшує порівняно з суцільнолісосічними рубками шкідливий вплив рубки на водоохоронні, ґрунтозахисні властивості лісу. При продуманій технологічній схемі рубки такі пошкодження мінімальні, а підріст добре зберігається.

У цілому рівномірні поступові рубки мають такі позитивні риси:

- дозволяють рівномірно засівати лісосіки як тіньовитривалим, так і світлолюбним породам;
- сприяють нормальному поновленню лісу за рахунок створення для молодого покоління кращих порівняно з суцільною вирубкою мікро-умов;
- зберігають захисні функції лісових насаджень;
- дозволяють насадженням успішно використати світловий приріст і цим збільшити кількість крупних сортиментів;
- скорочують загальний термін вирощування насаджень.

Перед розробкою лісосіки формується карта технологічного процесу розроблення лісосіки (технологічна карту) (додаток 16), яка є нормативним документом при виконанні лісозаготівельних робіт.

Під час складання технологічної карти враховуються усі особливості розроблення лісосіки: ґрунтові умови, рельєф місцевості, видовий склад

насадження, його таксаційні характеристики, форма та розміри підросту, лісогосподарські умови експлуатації, вид рубки, техніка і технологія виконання робіт, технологічна схема, основні економічні показники, заходи з техніки безпеки, заходи щодо відтворення насаджень.

Типовий зразок технологічної карти складається зі схеми лісосіки та текстової частини. На схемі лісосіки вказуються границі пасік та лісонавантажувальні пункти, мережа волоків для трелювання деревини, послідовність та черговість розроблення пасік, місця знаходження робочих, місцезнаходження паливно-мастильних матеріалів, обігрівальних будиночків тощо. У текстовій частині наводяться: характеристика лісосіки, технологічні вказівки щодо розроблення лісосіки, технологія виконання окремих операцій та необхідних підготовчих робіт, зони безпеки, способи очищення лісосік і відтворення насаджень, вказівки щодо забезпечення безпеки праці, природоохоронні вимоги, акт готовності лісосіки до розроблення.

Особливістю складання технологічної карти розробки лісосіки в сертифікованих за схемою FSC® підприємствах, є складання Акту оцінки потенційного впливу на навколишнє середовище, який дає змогу виявити всі чинники, що можуть пом'якшити вплив, прискорити відновлення лісу, мінімізувати втрати біорізноманіття, тощо (Додаток 17).

Використання лісових ресурсів поєднується з їхнім збереженням, поліпшенням та відновленням. Одним із найважливіших завдань лісового господарства є розширене відтворення лісу та раціональне використання всіх багатогранних корисних властивостей лісу. Рубки головного користування в лісах проводяться таким чином, аби одержання деревини супроводжувалося збереженням ґрунтозахисних, водорегулювальних та інших корисних властивостей лісу, забезпеченням природного лісовідновлення. Ці рубки спрямовані на раціональне використання лісосічного фонду, підвищення продуктивності й поліпшення складу нових лісів.

Під час проведення рубок головного користування застосовуються технології, які дають змогу максимально зберігати дерева, що не підлягають



Рис. 1.26. Збережений підріст сосни звичайної після проведення рубки головного користування



Рис. 1.27. Збережений підріст дуба звичайного після проведення рубки головного користування

При валці дерев забороняється:

- ✓ залишати недопиляні, підрубані або завислі в процесі валки дерева;
 - ✓ збивати одне або кілька підпиляних дерев іншим деревом (групове звалювання);
 - ✓ спилювати дерево, на яке спирається зависле дерево;
 - ✓ збивати зависле дерево валкою на нього іншого дерева;
- підрубувати коріння, комель або пень завислого дерева.

Трелювання сортиментів.

Трелювання (від англ. trail – тягнути, волочити) – операція переміщення дерев, стовбурів або сортиментів в умовах бездоріжжя від місця звалювання до місця відвантаження на лісовозний транспорт (верхній склад або відвантажувальний пункт).

Мета трелювання – збір дерев, стовбурів чи сортиментів із відносно великої площі на спеціально підготовлені відвантажувальні майданчики або верхні склади біля лісовозних доріг.

Трелювання – найбільш трудо- і енергоємна операція лісосічних робіт, що спричиняє суттєвий вплив на ґрунтові умови. На операцію трелювання припадає 25–30 % трудозатрат із лісосічних робіт і 10–12 % усіх трудозатрат по комплексу лісозаготівельного виробництва. Якщо зібрана на лісосіці деревина вивозиться на нижній склад лісозаготівельного підприємства або до споживача без перевантаження на верхньому складі або навантажувальному пункті, то такий технологічний процес називається прямим вивезенням деревини.

Трелювання відноситься до транспортної (переміщувальної) операції. Однак вона суттєво відрізняється від інших видів транспорту, оскільки здійснюється у виключно важких умовах – при повному бездоріжжі, на будь-яких ґрунтах влітку або по сніговій цілині взимку, із численними перешкодами у вигляді пнів, гілля, наметів тощо. Окрім цього трелювальні засоби пересуваються по значній території протягом нетривалого періоду часу.

Машини, які застосовують на трелюванні, характеризуються великими тяговими зусиллями, високою прохідністю, проте виокремлюються порівняно незначними швидкостями руху.

Особливості трелювання зумовлюються, в першу чергу, натурально-природними умовами: рельєфом місцевості, несучою здатністю ґрунтів, запасом деревини на 1 га, середнім об'ємом стовбурів, загальним запасом деревини на лісосіці, наявністю підросту, а також забезпеченістю трелювальними засобами, вартістю трелювання тощо.

Трелювання тракторами після валки лісу бензопилами проводять заздалегідь підготовленим волоком. При підготовці волока прибирають дерева, велике каміння, вирубують чагарник, зрізають пні і купини урівень із землею, засипають ями, застеляють заболочені ділянки. Ширина волока повинна бути не менше 5 м (по косягу – не менше 7 м).

Забороняється прокладення трелювальних волоків на відстані ближче ніж 20 метрів від постійних і 10 метрів від тимчасових водотоків, у місцях витоків річок і навколо них.

Очищення дерев від сучків.

Місце обрубки сучків повинно бути визначено технологічною картою. Забороняється обрубувати або обрізати сучки, стоячи на поваленому дереві або осідлавши його, у нестійко лежачого дерева, а також кількома працівниками біля одного дерева.

При обрізанні сучків верхньої і бічних частин стовбура ступні ніг працівника повинні бути на відстані 30-40 см один від одного і в 10-12 см від дерева. За відпилювання нижніх гілок, на які спирається дерево, необхідно вжити заходів, що виключають падіння стовбура на ноги. Ноги працівника повинні знаходитися в 30-40 см від стовбура. Сучки з боку працівника спилують верхньою гілкою ланцюга рухом пилки від себе.

Напружені сучки зрізують за два прийоми: спочатку підрізають напружені волокна, а потім – врівень зі стовбуром. Довгі сучки (щоб уникнути затиску

пильного апарату) спочатку відпилюють на відстані 1-1,5 м від основи, а потім – у рівень зі стовбуром.

При переході від одного дерева до іншого пильний апарат повинен бути загальмований або слід вимкнути двигун.

Не дозволяється пиляння кінцевим елементом пильного апарату (небезпека відкидання пили на працівника), з тупим ланцюгом, заправляти бачок паливом при працюючому двигуні, використовувати масу тіла для додаткового натискання на моторний інструмент.

Утилізація порубкових решток.

У результаті проведення лісосічних робіт на місцях рубок лишається багато так званих порубкових залишків – гілля, вершин, кори, а дуже часто й тонкомірних дерев, листя, хвої.

Кількість порубкових залишків залежить від багатьох причин: у хвойних лісах їх більше, у листяних – менше, при зимових рубках у хвойних лісах залишків, як правило, більше, ніж при літніх.

Порубкові залишки є перешкодою для лісосічних робіт. Вони заважають роботі звалювальників лісу, трелюванню деревини, а після закінчення цих процесів ускладнюють природне поновлення лісу, заважають підготовці ґрунту для садіння лісних культур. Але найголовніше – захаращення лісу порубковими залишками призводить до підвищення пожежної небезпеки і виникнення лісових пожеж, погіршення санітарного стану лісу. Тому порубкові залишки повинні бути або прибрані з площі лісосіки й використані, або приведені у такий стан, при якому не будуть заважати процесу лісопоновлення, а навпаки, сприятимуть йому. Цей процес називають очисткою місць рубок (лісосік).

Таким чином, хоча очистка місць рубок і входить до складу лісозаготівельних робіт, але вона є також важливим лісогосподарським та лісокультурним заходом, від якого залежить протипожежний і санітарний стан лісових насаджень.

Очистка місць рубок має на меті:

- ліквідацію захаращеності лісу, яка підвищує пожежну небезпеку та погіршує санітарний стан лісових насаджень;
- забезпечення нормальної роботи механізмів і машин на лісозаготівлях і при поновленні лісу на вирубках;
- покращання фізичних, хімічних та мікробіологічних властивостей ґрунтів;
- збереження ґрунтозахисних та водоохоронних функцій лісу, підвищення продуктивності лісів;
- використання лісосічних відходів на паливо та інші народногосподарські цілі.

Очистка місць рубок може проводитись як у процесі лісозаготівельних робіт, так і після них. При технічній простоті ця робота дуже часто перетворюється в одне з найскладніших завдань. Практика виробила багато способів очистки, які об'єднують у три групи: вогневі, безвогневі та комбіновані. До першої групи відносять збирання залишків у купи та їх спалювання, а також спалювання залишків на нижніх складах у бункерах (при вивезенні дерев з кронами). Друга група включає такі способи: укладання залишків на трелювальні волоки і вмінання їх тракторами у ґрунт; розкидання подрібнених залишків по площі лісосіки, збирання порубкових залишків у купи для наступного їх перегнивання; збирання залишків у вали (у гірських умовах); збирання залишків у купи для подальшої реалізації на паливо, переробки на корм, сировину для лісохімічної промисловості, а також для переробки на технологічну тріску. Комбінована очистка поєднує різні способи першої і другої груп.

Після здійснення планованої діяльності в порядку проведення поступових рубок головного користування очищення місць рубок планується проводити комбінованим способом.

Лісове господарство дотримується Правил пожежної безпеки в лісах України від 27.12.2004 № 278. Окрім того всі роботи будуть проводитися у відповідності до розроблених правил та інструкцій у ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» (додатки 18-23).

Вивезення деревини транспортом.

Перевезення деревини автотранспортом буде відбуватися на вже наявних дорогах, без створення додаткових дорожніх полотен.

Сортименти, навантажені на лісовоз, водій ув'язує між передніми і задніми кониками ув'язним пристосуванням.

Забороняється перевезення круглих лісоматеріалів, навантажених вище стійок. Лісоматеріали, які виступають за габарити лісовоза, позначають сигнальними щитками або прапорцями розміром 400*400 мм (з нанесеними по діагоналі червоними і білими смугами, що чергуються шириною 50 мм).

Пасажирів у кабіні лісовозів перевозити заборонено.

Таблиця 1.6. Перелік техніки, що може бути задіяна в процесі здійснення планованої діяльності

Назва транспортних засобів та механізмів	Кількість одиниць
Автомашина ЗІЛ-157	2
Автомашина ЗІЛ -131	3
Автомашина КРАЗ-6133	2
Автомашина Газ-53	2
Автомашина ЗІЛ-ММЗ	2
Трактор Партнер 185107	1
Трактор МТЗ-80	5
Трактор Беларус-82	3
Трактор МТЗ-80	2
ТРАКТОР Т-150	1
Екскаватор-навантажувач JCB 3CX SITEMASTER	1
Трактор ЮМЗ-6	1
Навантажувач телескопічний JCB 533-105	1
Бензопила ШТІЛЬ 361	7
Бензопила ШТІЛЬ MS	6
Кущоріз Штіль FS 450	5
Кущоріз 555 Хюскварна	2

Набір ділянок в рубку на рік проводиться по лісництвах відповідно до матеріалів лісовпорядкування.

При наборі ділянок в рубку стосовно черговості проведення рубки у різних таксаційних виділах, строків та методів примикання лісосік використовуються Правила рубок головного користування, затверджені наказом Державного комітету лісового господарства України № 364 від 23.12.2009 року.

Головне користування лісом.

Розподіл вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок на включені та виключені з розрахунку рубок головного користування за даними попереднього і теперішнього лісовпорядкування надано в табл. 1.7 (площа – га, запас – тис.м³).

Таблиця 1.7. Розподіл вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок на включені та виключені з розрахунку рубок головного користування за даними попереднього і теперішнього лісовпорядкування

Попереднє лісовпорядкування			Теперішнє лісовпорядкування			Підстави для виключення
вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки	стиглі і перестійні		вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки	стиглі і перестійні		
	площа	запас		площа	запас	
Ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення						
Усього						
604,9	345,6	146,02	811,6	322,0	95,81	
в т.ч. а) включено в розрахунок						
-	-	-	-	-	-	
б) виключено із розрахунку						
604,9	345,6	146,02	811,6	322,0	95,81	
з них за видами: 1. Пам'ятки природи						
			0,9			
2. Національні природні парки (зона регульованої рекреації)						
			14,9	14,7	3,22	
3. Ліси наукового призначення, включаючи генетичні резервати						
21,9			21,9			
4. Лісові ділянки на особливо охоронних частинах заказників						
583,0	345,6	146,02	773,9	307,3	92,59	
Рекреаційно-оздоровчі ліси						
Усього						
15653,2	1016,0	369,32	15349,9	1136,1	349,94	
в т.ч. а) включено в розрахунок						
9992,6	448,2	173,33	9062,9	747,7	240,15	
б) виключено із розрахунку						
5660,6	567,8	195,99	6287,0	388,4	109,79	
з них за видами: 1. Берегозахисні лісові ділянки						
21,9	3,7	1,44	6,6	4,8	1,73	
2. Лісові ділянки, що прилягають до залізниць, автодоріг						
43,8	8,3	3,20	44,7	11,5	3,17	
3. Лісові ділянки навколо оздоровчих та рекреаційних територій						
1899,3	223,2	71,29	449,0	47,8	16,22	

Попереднє лісовпорядкування			Теперішнє лісовпорядкування			Підстави для виключення
вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки	стигли і перестійні		вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки	стигли і перестійні		
	площа	запас		площа	запас	
4. Ліси у межах населених пунктів						
-			190,0	42,9	11,70	
5. Лісопаркова частина лісів зелених зон						
2857,8	220,0	76,31	5082,7	198,3	52,57	
6. Лісові ділянки у ярах, балках і річкових долин						
99,9	18,3	6,12	128,9	30,4	8,06	
7. Лісові ділянки на схилах ярів, балок, обривів, осипів і зсувів						
18,9	8,0	3,73	37,9	7,4	2,02	
8. Лісові ділянки, що використовуються для цілей насадництва і селекції						
29,3			35,1			
9. Лісові ділянки, що прилягають до забудованих територій						
119,7	7,1	1,95	148,2	28,1	9,03	
10. Насадження-медоноси						
16,0	11,6	2,41	11,1	3,9	0,94	
11. Лісові ділянки, що мають спеціальне господарське значення						
494,9	64,7	28,07	152,4	12,9	4,23	
12. Лісові ділянки з перевагою порід, що не підлягають рубанню						
1,7	0,5	0,14	0,4	0,4	0,12	
13. Лісові ділянки, плюсових, елітних, унікальних насаджень						
57,4	2,4	1,33				
Разом по об'єкту						
16258,1	1361,6	515,34	16161,5	1458,1	445,75	
в т.ч. а) включено в розрахунок						
9992,6	448,2	173,33	9062,9	747,7	240,15	
б) виключено із розрахунку						
6265,5	913,4	342,01	7098,6	710,4	205,60	
з них за видами: 1. Пам'ятки природи						
			0,9			«Порядок спеціального використання лісових ресурсів», пункт 4
2. Національні природні парки (зона регульованої рекреації)						
			14,9	14,7	3,22	-*-
3. Ліси наукового призначення, включаючи генетичні резервати						
21,9			21,9			-*-
4. Лісові ділянки на особливо охоронних частинах заказників						
583,0	345,6	146,02	773,9	307,3	92,59	«Порядок поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок», додаток 5, п.16
5. Берегозахисні лісові ділянки						
21,9	3,7	1,44	6,6	4,8	1,73	-*- додаток 5, п.3

Попереднє лісовпорядкування			Теперішнє лісовпорядкування			Підстави для виключення
вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки	стиглі і перестійні		вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки	стиглі і перестійні		
	площа	запас		площа	запас	
6. Лісові ділянки, що прилягають до залізниць, автодоріг						
43,8	8,3	3,20	44,7	11,5	3,17	-*- додаток 5, п.13
7. Лісові ділянки навколо оздоровчих та рекреаційних територій						
1899,3	223,2	71,29	449,0	47,8	16,22	-*- додаток 2, п.1,2
8. Ліси у межах населених пунктів						
			190,0	42,9	11,70	«Порядок спеціального використання лісових ресурсів», пункт 4
9. Лісопаркова частина лісів зелених зон						
2857,8	220,0	76,31	5082,7	198,3	52,57	-*-
10. Лісові ділянки у ярах, балках і річкових долин						
99,9	18,3	6,12	128,9	30,4	8,06	«Порядок поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок», додаток 3, п.1
11. Лісові ділянки на схилах ярів, балок, обривів, осипів і зсувів						
18,9	8,0	3,73	37,9	7,4	2,02	-*- додаток 5, п.1
12. Лісові ділянки, що використовуються для цілей насадництва і селекції						
29,3			35,1			-*- додаток 5 п.6
13. Лісові ділянки, що прилягають до забудованих територій						
119,7	7,1	1,95	148,2	28,1	9,03	-*- додаток 5,п.12
14. Насадження-медоноси						
16,0	11,6	2,41	11,1	3,9	0,94	-*- додаток 5, п.6
15. Лісові ділянки, що мають спеціальне господарське значення						
494,9	64,7	28,07	152,4	12,9	4,23	-*-
16. Лісові ділянки з перевагою порід, що не підлягають рубанню						
1,7	0,5	0,14	0,4	0,4	0,12	-*-
17. Лісові ділянки, плюсових, елітних, унікальних насаджень						
57,4	2,4	1,33				-*-

Фактичний вихід ліквідної і ділової деревини близький до запроектованого надано в табл. 1.8.

Значні розходження по виходу ліквідної і ділової деревини по твердолистяному господарству дубової госпсекції між даними ЛДС і лісовпорядкування пояснюються фактичним станом насаджень на рік проведення лісовпорядних робіт, а також тим, що в останні роки відводились в рубку ділянки, на яких більшість дерев були незадовільного санітарного стану.

Господарство, господарська секція	Експлуатаційний фонд: площа, га запас, тис. м ³	Прийнята розрахункова лісосіка							
		лісовпорядкуванням				другою л/в нарадою			
		площа, га	запас, тис. м ³			площа, га	запас, тис. м ³		
			стовбурний	ліквідний	діловий деревини		стовбурний	ліквідний	діловий деревини
дубова високоствобурна	31,8 9,12	3,6	0,91	0,80	0,44	3,6	0,91	0,80	0,44
дубова низькоствобурна	0,8 0,12								
в'язова	0,4 0,09								
грабова	5,7 1,53								
М'яколистяне – всього	6,3 1,55								
в тому числі по госпсекціях:									
березова	1,2 0,29								
осикова	0,6 0,20								
чорновільхова	2,8 0,62								
тополева	1,7 0,47								
Разом за способом рубки	990,0 327,51	77,3	25,42	22,99	18,83	77,3	25,42	22,99	18,83
Усього по підприємству	990,0 327,51	77,3	25,42	22,99	18,83	77,3	25,42	22,99	18,83
в тому числі по госпсекціях:									
Хвойне – всього	945,0 315,10	73,7	24,51	22,19	18,39	73,7	24,51	22,19	18,39
в тому числі по госпсекціях:									
соснова	945,0 315,10	73,7	24,51	22,19	18,39	73,7	24,51	22,19	18,39
Твердолистяне – всього	38,7 10,86	3,6	0,91	0,80	0,44	3,6	0,91	0,80	0,44
в тому числі по госпсекціях:									
дубова високоствобурна	31,8 9,12	3,6	0,91	0,80	0,44	3,6	0,91	0,80	0,44
дубова низькоствобурна	0,8 0,12								
в'язова	0,4 0,09								
грабова	5,7 1,53								

Господарство, господарська секція	Експлуатаційний фонд: площа, га запас, тис. м ³	Прийнята розрахункова лісосіка							
		лісовпорядкуванням				другою л/в нарадою			
		площа, га	запас, тис. м ³			площа, га	запас, тис. м ³		
			стовбурний	ліквідний	ділової деревини		стовбурний	ліквідний	ділової деревини
М'яколистяне – всього	6,3 1,55								
в тому числі по госпсекціях:									
березова	1,2 0,29								
осикова	0,6 0,20								
чорновільхова	2,8 0,62								
тополева	1,7 0,47								

Приймаючи розрахункову лісосіку лісовпорядкування керувалося принципами забезпечення невиснажливого і рівномірного користування лісовими ресурсами, збереженням умов відтворення високопродуктивних стійких насаджень, їх екологічних та інших корисних властивостей.

Рекомендована лісовпорядкуванням на новий ревізійний період розрахункова лісосіка на 20 % менша чинної, що пояснюється зменшенням лісів, можливих для експлуатації в результаті перегляду поділу лісів на категорії у відповідність до «Порядку поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок», де з лісогосподарської частини лісів зелених зон в лісопаркову частину лісів зелених зон було переведено 2353,9 га і становить 57 % загальної середньої зміни запасу.

При відносно рівномірному розподілі насаджень за віковими групами (класами віку) приймалась лісосіка рівномірного користування. При недостатній кількості стиглих насаджень на 5 років, а пристиглі насадження складають значну частину, приймалась раціональна лісосіка. По сосновій госпсекції була прийнята лісосіка рівномірного користування, а по дубовій – раціональна лісосіка.

У попередньому ревізійному періоді розрахункова лісосіка для ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» була затверджена Наказом Мінприроди № 334 від 12.08.2010 року в розмірі 28,08 м³ (в тому числі по господарствах: хвойне – 26,73 м³; твердолистяне – 0,62 м³; м'яколистяне – 0,73 м³. Середня щорічна площа рубок головного користування становить 85 га. Щорічно на усіх ділянках після проведення вищезгаданих рубок були проведені роботи з лісовідновлення. Порівняльна характеристика обсягів головного користування (запас – тис. м³ у ліквіді) в табл. 1.10.

Таблиця 1.10. Порівняння розрахункової лісосіки із фактичною заготівлею

Показники	Усього	В т.ч. по господарствах		
		хвойне	тврдо- листяне	м'яко- листяне
1. Щорічна розрахункова лісосіка:				
1.1. Рекомендована лісовпорядкуванням на новий ревізійний період	22,99	22,19	0,80	-
1.2. Встановлена при попередньому лісовпорядкуванні	28,08	26,73	0,62	0,73
1.3. Діюча на рік лісовпорядкування	28,08	26,73	0,62	0,73
2. Фактична заготівля деревини				
2016 рік	27,85	26,51	0,61	0,73
2017 рік	28,08	26,74	0,62	0,72
3. Загальна середня зміна запасу (тис. м ³ , стовбурний)	39,08	37,91	1,17	-

Розміщення рубок головного користування.

Розміщення рубок головного користування проведено з урахуванням наявного лісосічного фонду по лісництвах, стану насаджень. По кожному лісництву, в якому є лісосічний фонд, на ревізійний період складені відомості рубок головного користування (додатки 24-26), в які внесені з групуванням за п'ятиріччями виділи (частина виділів) стиглих і перестійних деревостанів, можливих для заготівлі.

Протягом ревізійного періоду крім зазначених у відомості лісових ділянок в рубку, можуть надходити і інші можливі для використання ділянки лісу, які на рік рубки досягли віку стиглості. Відведення таких насаджень в рубку можливе

в разі, якщо вони вимагають проведення термінової рубки в зв'язку з їх пошкодженням, усиханням, з втратою захисних функцій, в розладнаних насадженнях, в насадженнях, які в установленому порядку підлягають розчищенню в зв'язку з будівництвом; у випадку коли неможливо розмістити по певних господарських секціях наявний лісосічний фонд згідно встановленій розрахунковій лісосіці через необхідність дотримання встановлених термінів примикання лісосік, а також в інших випадках, що не входять в протиріччя з положеннями чинних нормативних документів, які регламентують проведення рубок головного користування.

Уся заготовлена лісопродукція в порядку проведення поступових рубок головного користування буде маркована бирками. Зазначимо, що на вимогу щодо забезпечення впровадження Єдиної державної системи електронного обліку деревини в Україні, для удосконалення навчальних, виробничих і логістичних процесів у ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» з січня 2017 року була впроваджена телекомунікаційна система «Електронного обліку деревини (ЕОД)».



Рис. 1.28. Маркування лісопродукції бирками

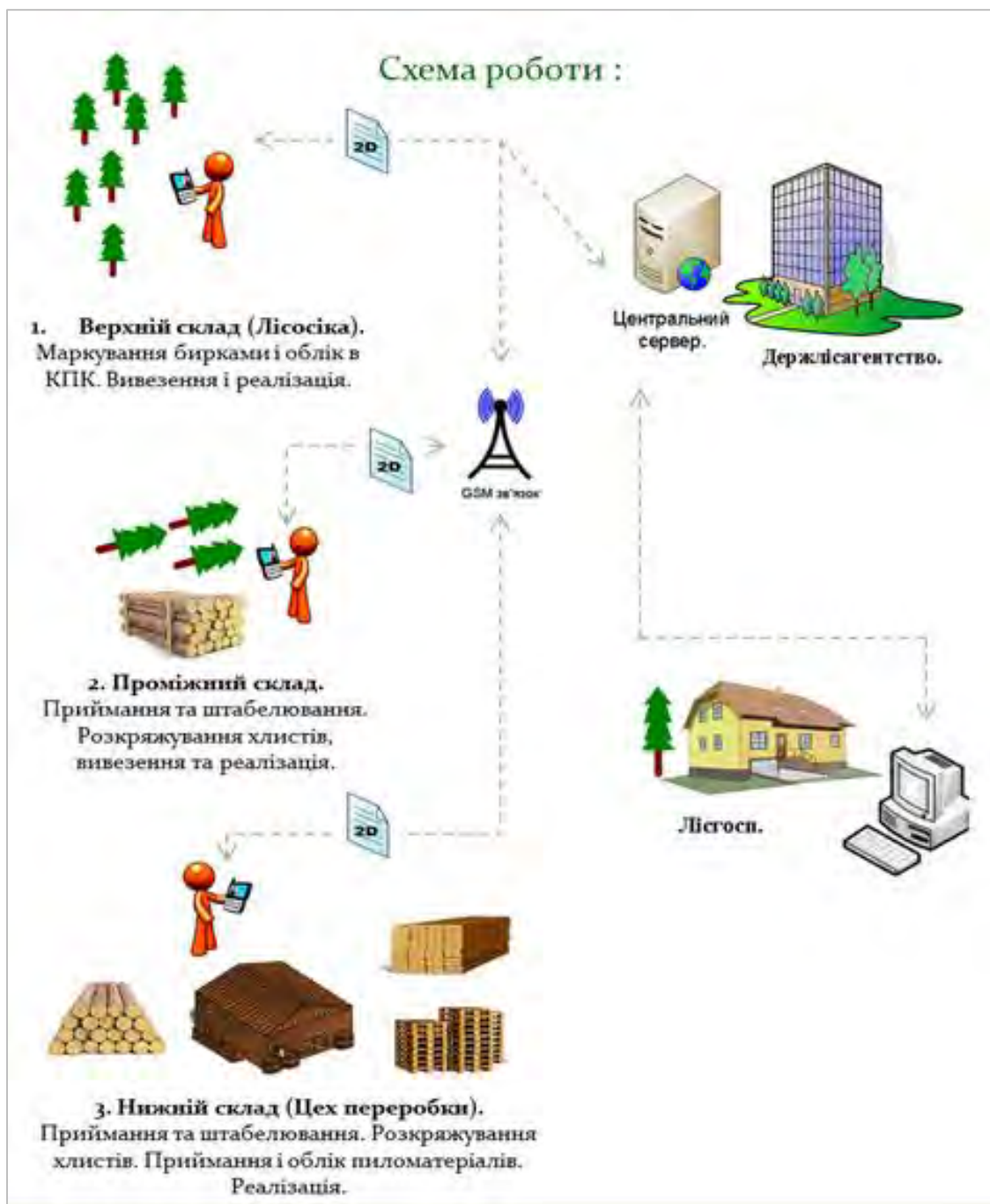


Рис. 1.29. Схема роботи системи «Електронний облік деревини»

Окрім застосування системи ЕОД для виробничих потреб працівники лісової охорони проводять семінари-тренінги для студентів та інших зацікавлених сторін щодо наглядної демонстрації особливостей роботи системи безпосередньо в лісі.

Оскільки інформація щодо приймання лісопродукції одразу передається на центральний сервер ДП «ЛіАЦ» Державного агентства лісових ресурсів будь-яка людина в реальному часі може перевірити походження деревини за посиланням: <https://open.ukrforest.com/>.

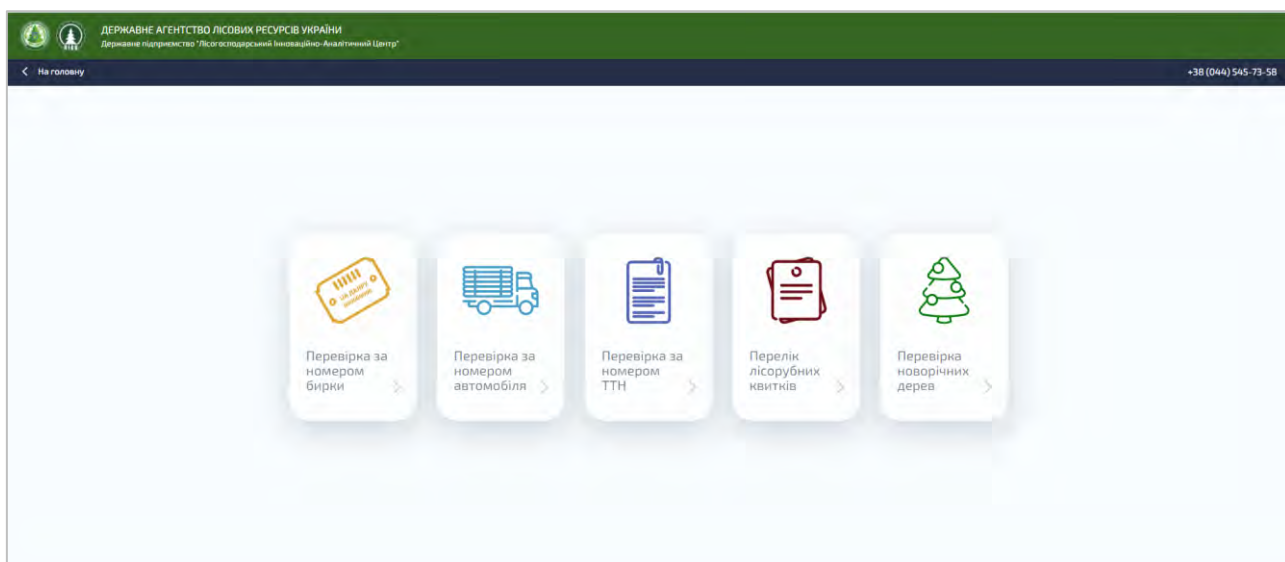


Рис. 1.30. Перевірка походження деревини на сайті ЛіАЦ

1.5. Оцінка за видами та кількістю очікуваних відходів, викидів (скидів), забруднення води, повітря, ґрунту та надр, шумового, вібраційного, світлового, теплового та радіаційного забруднення, а також випромінювання, які виникають у результаті виконання підготовчих і будівельних робіт та провадження планованої діяльності.

1.5.1. Відходи

Потенційними джерелами впливу на навколишнє середовище при провадженні планованої діяльності є вантажні автомобілі та спецтехніка, а також механізми (бензопили, кущорізи) негативний вплив від роботи яких полягає у викидах забруднюючих речовин в атмосферне повітря та створені шумового навантаження.

Згідно статті 1 Закону України «Про відходи», відходи – це будь-які речовини, матеріали і предмети, що утворилися у процесі виробництва чи споживання, а також товари (продукція), що повністю або частково втратили свої споживчі властивості і не мають подальшого використання за місцем їх утворення чи виявлення і від яких їх власник позбувається, має намір або повинен позбутися шляхом утилізації чи видалення.

В процесі провадження планованої діяльності на підприємстві будуть утворюватися відходи, наведені в таблиці 1.11. (розрахунок надано в Додатку 27). Коди та назви відходів наведені відповідно до Державного класифікатора України ДК 005-96.

Промислові та побутові відходи складуватимуться в металеві контейнери з кришками, встановлені у відведених місцях промислового майданчику. Місця тимчасового зберігання відходів будуть забезпечені твердим покриттям, що виключає потрапляння небезпечних складових відходів у ґрунт. Накопичення здійснюється до обсягів, що дозволяють організувати їх передачу з точки зору економічної доцільності, за умови дотримання діючих норм щодо поводження з промисловими відходами.

Таблиця 1.11. Відходи

Назва відходу	Код та назва за ДК 005-96	Клас небезпеки	Нормативно-допустимий обсяг утворення відходу, т
Масла відпрацьовані	6000.2.8.10 Масла та мастила моторні, трансмісійні інші зіпсовані або відпрацьовані	3	0,800
Матеріали обтиральні зіпсовані	7730.3.1.06 Матеріали обтиральні зіпсовані, відпрацьовані чи забруднені	3	0,270
Пісок забруднений нафтопродуктами	9010.2.3.02 Відходи, стабілізовані чи затверділі за допомогою матеріалу зв'язувального неорганічного	3	0,184
Тверді побутові відходи	7720.3.1.01 Відходи комунальні (міські) змішані, у т. ч. сміття з урн	4	4,400
Одяг зношений чи зіпсований	7710.3.1.13 Одяг зношений чи зіпсований	4	0, 142
Взуття зношене чи зіпсоване	7710.3.1.13 Взуття зношене чи зіпсоване	4	0,044
ВСЬОГО			5,843

Прийнята схема поводження з промисловими відходами, що працює на підприємствах – аналогах, виключає попадання відходів у навколишнє середовище при зберіганні або переміщенні відходів.

ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» щорічно укладає договори на придбання послуг з передачі відходів для подальшої переробки та/або утилізації, з підприємством, яке має відповідні дозвільні документи (ліцензії) (додаток 28).

1.5.2. Викиди в атмосферне повітря

При виконанні лісогосподарських та лісозаготівельних робіт основним джерелом забруднення атмосферного повітря є двигуни автомобілів, спецтехніки, бензопил, кущорізів.

Згідно листа-роз'яснення Мінприроди і податківців (лист ДПАУ від 31.07.2008 р. № 354/4/17-0214), зазначено, що в міжнародній практиці пересувні джерела – це автомобільні, залізничні, повітряні, морські та річні транспортні засоби, сільськогосподарська, дорожня і будівельна техніка та інші пересувні засоби і установки, які обладнані двигунами внутрішнього згорання і працюють на бензині, дизельному паливі, керосині, стисненому та зрідженому газах, бензогазових і газодизельних сумішах та інших альтернативних видах палива. Зважаючи на те, що в законодавстві України не визначено поняття «пересувні джерела забруднення» із зазначенням характеристик та ознак його типів, Мінприроди України вважає, що інші механізми, такі, як газонокосарки, ланцюгові пили та бензопили, можна умовно віднести до пересувних джерел забруднення, зокрема до типу «недорожні транспортні засоби і машини».

При провадженні планованої діяльності будуть використовуватися паливно-мастильні матеріали (ПММ) в орієнтовних обсягах: дизельне паливо в кількості 24 486 л, бензин марки АИ-95 в кількості 2 626 л. Планований час роботи ставить 2 000 годин протягом 250 днів на рік.

Розрахунок викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря від автотранспорту виконаний згідно «Методики розрахунку викидів

забруднюючих речовин пересувними джерелами, ВАТ «УкрНТЕК», Донецьк, 1999 рік».

В процесі виконання робіт планується задіяти 25 одиниць авто- і спецтехніки – Джерело викидів №1, а також 20 одиниць механізмів бензоінструментів (бензопили, кушорізи) – Джерело викидів №2.

Джерело викиду № 1. Автотранспорт (неорганізоване пересувне).

Розрахунок витрати палива проводиться згідно з Інструкцією «Норми витрат палива і мастильних матеріалів на автомобільному транспорті»,

Результати розрахунку обсягів викидів забруднюючих речовин від спожитого дизельного палива групою автотранспорту надано в таблиці 1.12.

Таблиця 1.12. Результати розрахунку обсягів викидів забруднюючих речовин від спожитого дизельного палива групою автотранспорту

Назва забруд. речовини	$M_{\text{ікм}}$ – обсяги спожитого палива і-го виду к-ю групою автотранспорту т-го суб'єкта господарської діяльності, т	$K_{\text{пвжік}}$ – питомі викиди j-ї забруднюючої речовини (крім свинцю) від використання палива і-го виду к-ю групою автотранспорту суб'єктів господарської діяльності, кг/т	$K_{\text{тежік}}$ – коефіцієнт впливу технічного стану на питомі викиди j-ї забруднюючої речовини (крім свинцю) від використання і-го виду палива к-ю групою автотранспорту	$V_{\text{жікм}}$ – обсяги викидів j-ї забруднюючої речовини (крім свинцю) від спожитого палива і-го виду к-ю групою автотранспорту т-го суб'єкта господарської діяльності, т	Максимально-разовий викид, г/с
Оксид вуглецю	67,203	36,2	1,5	1,120	0,311
Неметанові леткі органічні сполуки		8,16	1,0	0,168	0,047
Метан		0,25	1,4	0,007	0,002
Діоксид азоту		31,4	0,95	0,615	0,171
Сажа		3,85	1,8	0,143	0,040
Оксид азоту		0,12	1,0	0,002	0,001
Аміак		-	-	-	-
Вуглекислий газ		3138	1,0	64,731	17,981
Діоксид сірки		4,3	1,0	0,089	0,025
Свинець		-	-	-	-
Бензопірен		0,03	1,0	0,001	0,000
Всього по Дж.1				66,876	

*Викиди свинцю визначаються від використання етильованого бензину.

Детальний розрахунок викидів забруднюючих речовин від автотранспорту та спецтехніки по Джерелу №1 надано в Додатку 29.

Джерело викиду № 2. Недорожні транспортні засоби і механізми (бензопил, кушорізів) (неорганізоване пересувне)

Джерело викидів №2 – пересувне, має площинний характер. Висота викиду становить 1 м від поверхні землі. Термін робіт дорівнює 250 днів. Для розрахунку прийнято 20 одиниць недорожніх транспортних засобів (бензопил, кушорізів, ін.) за добу (100% бензин неетилований).

Витрати палива на виконання робіт зі звалювання, обрізання гілок, розкряжування (згідно матеріально-статистичних показників витрат) складають 1,943 тон бензину неетилованого марки АИ-95 (бензини, окрім АИ-95 і бензинів вищої якості, є етилованими і фарбуються).

Розрахунок викидів забруднюючих речовин та парникових газів від роботи двигунів внутрішнього згоряння промислової, сільськогосподарської, будівельної та іншої техніки здійснюється, виходячи із первинних даних підприємств щодо витрат палива, за формулою:

$$B_{ij} = M_i \cdot A_{ij}$$

де:

B_{ij} – обсяги викидів j -ї забруднюючої речовини та парникового газу (крім свинцю) i -ю групою техніки, кг;

M_i – обсяги спожитого палива i -ю групою техніки, т;

A_{ij} – усереднені питомі викиди j -ї забруднюючої речовини та парникового газу i -ю групою техніки, кг/т.

Детальний розрахунок викидів забруднюючих речовин від автотранспорту та спецтехніки по Джерелу №2 надано в Додатку 29.

Результати розрахунку обсягів викидів забруднюючих речовин та парникового газу групою механізмів (бензопили, кущорізи) надано у таблиці 1.13.

Таблиця 1.13. Результати розрахунку обсягів викидів забруднюючих речовин та парникового газу групою механізмів (бензопили, кущорізи)

Назва забруд. речовини	Мі- обсяги спожитого палива і-ю групою техніки, т	А _{ij} – усереднені питомі викиди j-ї забруднюючої речовини та парникового газу і-ю групою техніки, кг/т	В _{ij} – обсяги викидів j-ї забруднюючої речовини та парникового газу (крім свинцю) і-ю групою техніки, т	Максимально-разовий викид, г/с
Оксид вуглецю	1,943	197,8	0,384	0,107
Діоксид азоту		21,6	0,042	0,012
Діоксид сірки		1,0	0,002	0,001
Неметанові леткі органічні		28,5	0,055	0,015
Метан		0,64	0,001	0,000
Оксид азоту		0,035	0,000	0,000
Аміак		0,004	0,000	0,000
Сажа		-	-	-
Свинець		0,013*	-	-
Вуглекислий газ		3138	6,097	1,694
Бензопірен		-	-	-
Всього по Дж.2			6,582	

*Викиди свинцю визначаються тільки для етильованого бензину.

Показники валового викиду забруднюючих речовин в атмосферне повітря при провадженні планованої діяльності надано у таблиці 1.14.

За розрахунками валовий обсяг викидів складає: 73,458 т/рік.

Потужність викидів без урахування парникових газів складає: 2,620 т/рік.

Потужність викидів парникових газів складає: 70,839 т/рік.

Таблиця 1.14. Показники валового викиду забруднюючих речовин в атмосферне повітря при провадженні планованої діяльності

№ п/п	Найменування речовини	Викиди Дж.№1 забруднюючих речовин, т/рік	Викиди Дж.№2 забруднюючих речовин, т/рік	Валовий викид забруднюючих речовин, т/рік
1	Оксид вуглецю	1,120	0,384	1,504
2	Неметанові леткі органічні сполуки	0,168	0,055	0,224
3	Метан	0,007	0,001	0,008
4	Діоксид азоту	0,615	0,042	0,657
5	Сажа	0,143	0,000	0,143
6	Оксид азоту	0,002	0,000	0,003
7	Аміак	-	0,000	0,000
8	Вуглекислий газ	64,731	6,097	70,828
9	Діоксид сірки	0,089	0,002	0,091
10	Свинець	-	-	0,000
11	Бензопірен	0,001	-	0,001
	Всього:	66,876	6,582	73,458
	- в т.ч. всього без парникових газів	2,136	0,484	2,620
	- в т.ч. всього парникових газів:	64,740	6,098	70,839
	Метан	0,007	0,001	0,008
	Вуглецю діоксид	64,731	6,097	70,828
	Азоту(1) оксид (N ₂ O)	0,002	0,000	0,003

* Парниковий газ – газ, який затримує інфрачервоне випромінювання земної поверхні, що призводить до глобального потепління на планеті. До основних парникових газів належать: двоокис вуглецю, метан, оксид азоту, гідрофторовуглеці, перфторовуглеці та гексафторид сірки.

1.5.3. Шумове забруднення

З фізичної точки зору шум – хаотичні пружні коливання повітряного середовища різної частоти, сили, ритму. З гігієнічної точки зору шум – звуки, що заважають людині працювати, відпочивати, спати, викликають негативну подразливу дію. Частота звуку чи шуму виражається в герцах (Гц) – кількості коливань за секунду та в октавах – діапазоні звуків, верхня межа якого в 2 рази більша нижньої (16-32 Гц; 100-200 Гц і т.д.).

Людським вухом сприймаються частоти 16-20000 Гц, що вкладається в 10 октав. За частотою шум класифікується: низькочастотний, середньочастотний, високочастотний; тональний (коли звучить одна частота), вузькополосний (звучать 1-3 октави), широкополосний (4-6 октав), «білий» (звучать всі частоти). Сила звуку залежить від амплітуди коливань повітря і виражається в одиницях

енергії - в звуковому тиску і вимірюється в ньютонах на метр квадратний (Н/м^2). Людським вухом звуковий тиск сприймається в межах $2 \cdot 10^{-5}$ - $2 \cdot 10^1,5$ Н/м^2 , охоплює біля 1 млн. цих одиниць і унеможливорює їх використання для вимірювання сили шуму на практиці. А тому використовують рівень інтенсивності, чи сили звукового тиску - відношення сили даного звуку в Н/м^2 (P) до її порогового значення P_0 , рівного $2 \cdot 10^{-5}$ і виражають в децибелах (дБ) - десятій частині логарифма (показника ступеню) звукового тиску. Звідси, при збільшенні рівня звукового тиску на 2 дБ звуковий тиск в Н/м^2 збільшується в 2 рази, на 3 дБ – 3 рази, на 7 дБ – 7 разів і т.д.

Звуки різної частоти сприймаються вухом неоднаково: низькочастотні при одному і тому ж рівні звукового тиску більш тихі, а високочастотні більш гучні. Тому, введена фізіологічна величина сприйняття звуків – гучність, одиницею вимірювання якої є фони (децибели гучності). Для переведення децибел в фони і навпаки користуються спеціальними графіками Робінсона і Датсона, приведеними у відповідних підручниках. Для порівняння: якщо поріг гучності при 1000 Гц прийняти за 0 дБ то при 30 Гц він на 63 дБ вищий, а при 4000 Гц - на 10 дБ нижчий. Існує також часова класифікація шуму, згідно якої шум поділяється на: безперервний (постійний), переривчастий (ритмічний і аритмічний) та імпульсний (ударний).

Згідно впливу на організм, звуки однієї й тієї ж гучності діють на організм неоднаково, у залежності від частоти: низькочастотні значно менш шкідливі, а високочастотні - більш шкідливі, ніж середньочастотні (стандартні, 1000 Гц). Так, нижній поріг шкідливої дії звуку при 1000 Гц складає 30 дБ, а при 60 Гц - 65 дБ, при 8000 Гц - 23 дБ. Нормування шумів у виробничих приміщеннях та гірничих підприємствах здійснюється відповідно до ГОСТ12.1.003-89 ССБТ «Шум. Загальні вимоги безпеки».

При нормуванні шуму використовують 2 методи: нормування щодо граничного спектру шуму (принцип нормування шуму на підставі граничних спектрів в октавних смугах частот) і нормування рівня звуку в децибелах за

шкалою А – дБА (здійснюється інтегральна оцінка всього шуму, на відміну від спектральної).

Для прикладу, максимально можливий рівень шуму може бути при одночасній роботі техніки та обладнання, розташованих поряд під час проведення рубок головного користування на типовій лісовій ділянці орієнтовною площею 3 га, з наступними типовими рівнями шуму від: бензопил становить – 65 дБА; вантажних автомобілів – 90 дБА; тракторів становить – 75 дБА.

Сумарний максимальний рівень шуму $I_{\text{сум}}$, на лісовій ділянці орієнтовною площею 3 га при роботі техніки та обладнання для проведення рубок головного користування складе 76 дБА.

Оскільки населені пункти знаходяться на значній відстані від ділянок рубок головного користування, рівень шуму не перевищуватиме нормативні значення для населених пунктів, окремо можна зазначити те, що рівень тиску шуму зменшуватиметься з віддаленістю від території планованої діяльності до будинків місцевих жителів. У відповідності з Санітарними правилами допустимий рівень шуму для житлової забудови складає 55 дБА вдень, та 45 дБА вночі. Заходи щодо запобігання інтенсивного шумоутворення та ізоляції джерела шуму здійснюються безпосередньо на об'єкті планової діяльності.

Під час здійснення планованої діяльності будуть застосовані наступні заходи боротьби з шумом та вібрацією:

- утримання механізмів в належному технологічному стані шляхом дотримання відповідних шумових і вібраційних характеристик;
- виключення постійного контакту з вібруючими поверхнями;
- забезпечення працівників засобами індивідуального захисту (шоломи із навушниками, взуття, рукавиці тощо) з метою профілактики шкідливого впливу вібрації;
- дотримання вимог Державних санітарних норм виробничої загальної та локальної вібрації (ДСН 3.3.6.039-99), в т.ч. проведення комплексу лікувально-профілактичних заходів.

2.ОПИС ВИПРАВДАНИХ АЛЬТЕРНАТИВ

Територіальна альтернатива

Територіальна альтернатива 1. Спеціальне використання лісових ресурсів буде здійснюється в межах лісових ділянок, виділених для цієї мети на території лісового фонду ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» в межах структурних підрозділів (лісництв) – Боярського та Плесецького. Проведення планової діяльності проектується на основі матеріалів лісовпорядкування, розроблених ВО «Укрдержліспроєкт» під час проведення базового лісовпорядкування 2017-2018 рр, які погоджені Міністерством енергетики та захисту довкілля України від 23.12.2019 р. № 1.9-13.2.3-16129, а також затверджені наказом №170 від 27.12.2019 року Київським обласним та по м. Києву управлінням лісового та мисливського господарства. Матеріали містять детальні повидільні лісівничо-таксаційні характеристики лісового фонду. По кожному лісництву на ревізійний період складені відомості проєктованих поступових рубок головного користування, в які внесені виділи (частина виділів) стиглих і перестійних деревостанів, можливих для проведення планованої діяльності.

Квартально-видільний перелік лісових ділянок території планованої діяльності наведено у додатках 25-26.

Територіальна альтернатива 2. У зв'язку з тим, що територія підприємства є визначеною, а кожний лісогосподарський захід запроектований державною лісовпорядною організацією ВО «Укрдержліспроєкт» для конкретної лісової ділянки відповідно до її фактичного стану, територіальна альтернативна 2 не розглядається.

Технічна альтернатива

Технічна альтернатива 1. Планованою діяльністю є спеціальне використання лісових ресурсів в порядку проведення поступових рубок головного користування. Заготівля деревини проводиться шляхом звалювання

дерев бензомоторними пилами, зрізання гілок, розкрязування на сортименти, трелювання сортиментів за допомогою колісних тракторів з начіпним трелювальним обладнанням до верхнього складу, штабелювання сортиментів, навантажування і вивезення сортиментів вантажними автомобілями з гідроманіпуляторами.

Зазначена технічна альтернатива передбачає проведення поступових рубок головного користування лісових ресурсів, шляхом розкрязування деревини на сортименти безпосередньо на ділянках вирубки. Такий підхід дозволить здійснювати подальше транспортування сортиментів до складу, спецтехнікою в піднятому над землею вигляді, що забезпечить збереження цілісності та якості деревини (сортиментів), а також знизить масштаб пошкодження ґрунтового рослинного покриву на території провадження планованої діяльності.

Екологічні та інші обмеження діяльності технічної альтернативи 1: під час рубок головного користування не дозволяється вирубування та пошкодження: цінних (рідкісних) дерев і чагарників, занесених до Червоної книги України; насінників і плюсових дерев, а також дерев з гніздами рідкісних видів птахів, занесених до Червоної книги України, дуплястих та найстаріших дерев. Технологічна схема розробки лісосіки має забезпечувати максимальне збереження підросту і дерев, що залишаються. При складанні карти технологічного процесу розробки лісосік враховувати вимоги Законів України «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про рослинний світ» та інші нормативно-правові документи в галузі природокористування. Обов'язковим є дотримання чинних нормативно-правових вимог, сучасних методичних рекомендацій і вказівок лісокористування та загалом правил діяльності у сфері лісового господарства, охорони навколишнього природного середовища, екологічної безпеки.

Під час розробки лісосік (лісозаготівля) враховувати вимоги «Правил рубок головного користування» затверджених наказом ДКЛГУ від 23.12.2009 року №364 (zareestrovano в Міністерстві юстиції України 26 січня 2010 р. за №85/17380), Постанову КМУ «Про врегулювання питань щодо спеціального

використання лісових ресурсів» затверджену 23.05.2007 року №761, щодо розміщення лісосік, видів та способів поступових рубок, кількості прийомів та їх черговості, допустимих площ хвойних та листяних порід, подальших заходів з відновлення лісів, видачі спеціального дозволу – лісорубного квитка.

Під час розробки лісосік дотримуватись вимог «Правил пожежної безпеки в лісах України» затверджених наказом ДКЛГУ від 27.12.2004 №278 (zareєстровано в Міністерстві юстиції України 24 березня 2005 року за №328/10608), щодо місць спалювання порубкових решток, влаштування мінералізованих смуг тощо.

Дотримуватись Санітарних правил в лісах України, затверджених постановою КМУ від 26.10.2016 року №756, щодо збереження біорізноманіття, розробки в першу чергу пошкоджених та всихаючих насаджень.

Під час розробки дотримуватись «Правил охорони праці для працівників лісового господарства та лісової промисловості» затверджених наказом ДКЛГУ від 13.07.2005 року №119 (zareєстровано в Міністерстві юстиції України 22 вересня 2005 р. за №1084/11364), щодо безпечного перебування працівників на лісосіках, наявності засобів індивідуального захисту, справних машин та механізмів тощо.

З метою збереження ґрунтів, їх водно-фізичних властивостей, запобігання ерозійним процесам на зрубках під час заготівлі деревини застосовувати технології, машини і механізми, що забезпечують найменше пошкодження ґрунтів.

При підборі ділянок, запроектованих під проведення поступових рубок головного користування враховувати попередньо виявлені місця популяції видів флори і фауни Червоної книги України та інших охоронних списків.

Проведення планованої діяльності на виділених об'єктах смарагдової мережі не проектується.

Технічна альтернатива 2. Як технічну альтернативу 2 розглянуто заготівлю деревини звалювання дерев бензомоторними пилами, зрізання гілок, трелювання хлестів за допомогою колісних тракторів з начіпним трелювальним

обладнанням до верхнього складу, розкрязування хлестів на сортименти, штабелювання сортиментів, навантажування і вивезення сортиментів вантажними автомобілями з гідроманіпуляторами.

Екологічні та інші обмеження діяльності технічної альтернативи 2: є аналогічними до технічної альтернативи 1.

Проведення поступових рубок головного користування шляхом розглянутої технологічної альтернативи 2 не є раціональними, оскільки призведе до додаткових економічних втрат через транспортування (трелювання) деревини у вигляді хлестів, а також завдасть негативного впливу на ґрунт та значно пошкодить рослинний покрив в місцях здійснення планованої діяльності, залишений життєздатний підріст головних лісотвірних порід. Тому діяльність згідно з технічною альтернативою 2 не є доцільною до впровадження.

Враховуючи зазначене, до впровадження запропоновано технологічну альтернативу 1.

РОЗДІЛ 3. ОПИС ПОТОЧНОГО СТАНУ ДОВКІЛЛЯ (БАЗОВОГО СЦЕНАРІЮ) ТА ОПИС ЙОГО ЙМОВІРНОЇ ЗМІНИ БЕЗ ЗДІЙСНЕННЯ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Згідно лісорослинного районування складеного ВО «Укрдержліспроєкт» на основі лісорослинного районування України територія ЛДС, а саме: ліси, що знаходяться на території Києво-Святошинського, Макарівського районів і м. Києва відноситься до південної зони Українського Полісся Києво-Чернігівського поліського лісогосподарського округу, а ліси Васильківського району – до Лісостепової лісорослинної зони Дністровсько-Дніпровського лісостепоного лісогосподарського округу.

Клімат розташування лісової дослідної станції приведено за результатами багаторічних спостережень, одержаних в бюро розрахунків і довідок Управління гідрометеослужби України для міст Києва і Фастова, а також метеорологічних станцій міста Києва.

Клімат є м'яким, із значною кількістю опадів.

Коротка характеристика кліматичних умов, що мають значення для лісового господарства, приведена в таблиці 3.1.

Із кліматичних факторів, що негативно впливають на ріст і розвиток лісових насаджень, особливо в молодому віці, є пізні весняні і ранні осінні заморозки на початку і в кінці вегетаційного періоду. Тривалість безморозного періоду складає 180-187 днів, нерівномірний розподіл опадів, перемінний режим вологості повітря у ґрунті, негативно впливає на рослинність. Так, сильне пониження рівня ґрунтових вод в окремі роки приводить до зниження приросту, ослаблює деревостани від ушкодження їх ентомологічними шкідниками і хворобами лісу, знижує приживлюваність лісових культур, погіршує якість і вихід садивного матеріалу, в розсадниках та інше.

В середньому за вегетаційний період випадає 380 мм опадів, або 65 % від загальної чисельності опадів в рік. На вегетаційний період приходить, в середньому, 70 днів з опадами.

**Таблиця 3.1. Характеристика кліматичних умов,
що мають значення для лісового господарства**

Найменування показників	Одиниці вимірювання	Значення	Дата
1. Температура повітря:			
– середньорічна	градус	+6,7	
– абсолютна максимальна	градус	+36	липень-вересень
– абсолютна мінімальна	градус	-33	лютий
2. Кількість опадів на рік	мм	600-800	
3. Тривалість вегетаційного періоду	днів	182	з 9.04 до 15.10
4. Пізні весняні заморозки			5-21.04
5. Перші осінні заморозки			1-27.10
6. Середня дата замерзання рік			грудень
7. Середня дата початку паводку			10.04
8. Сніговий покрив:			
– товщина	см	20	
– час появи			15.11
– час сходження у лісі			20.03
9. Глибина промерзання ґрунту	см	85	
10. Напрямок панівних вітрів за сезонами:			
– зима	румб	ПнЗ, З	
– весна	румб	ПнЗ, ПдС	
– літо	румб	ПнЗ	
– осінь	румб	ПдЗ, ПдС	
11. Середня швидкість панівних вітрів за сезонами:			
– зима	м/сек	3,8	
– весна	м/сек	3,5	
– літо	м/сек	2,8	
– осінь	м/сек	3,2	
12. Відносна вологість повітря за сезонами:			
– зима	%	81	
– весна	%	68	
– літо	%	61	
– осінь	%	72	

Нерівномірність температурних умов, опадів, морозів і відлиг в зимовий період призводить часто до підпарювання сходів, а в літній період до засихання. Так в зимовий період випадає 145-155 мм опадів у вигляді снігу, стійкий сніговий покрив утворюється не кожний рік.

Розподіл снігового покриву нерівномірний і залежить від рельєфу, сили вітру, а також від наявності рослинності. На відкритих місцях висота снігового покриву в середньому дорівнює 9 см, а в насадження до 20 см. В малосніжні зими під час сильних морозів проходить глибоке промерзання ґрунту, яке інколи сягає 151 см, середня глибина промерзання 85 см, найменша – 22 см. Сніг лежить в середньому 112 днів з відхиленням від 98 до 142 днів.

У Боярській ЛДС функціонує власний, інтерактивний гідрометеопост.



Рис. 3.1. Гідрометеорологічний моніторинг

Метеостанція укомплектована такими датчиками: температури повітря; кількості опадів; напрямку і швидкості вітру; відносної вологості повітря; атмосферного тиску; датчиками вологості і температури ґрунту; датчиками температури і вологості листя. Вищезазначені показники знімаються

кожні 10 хв, після чого відправляються на сервер. Усі моніторингові дані зберігаються та доступні для аналізу в особистому кабінеті.

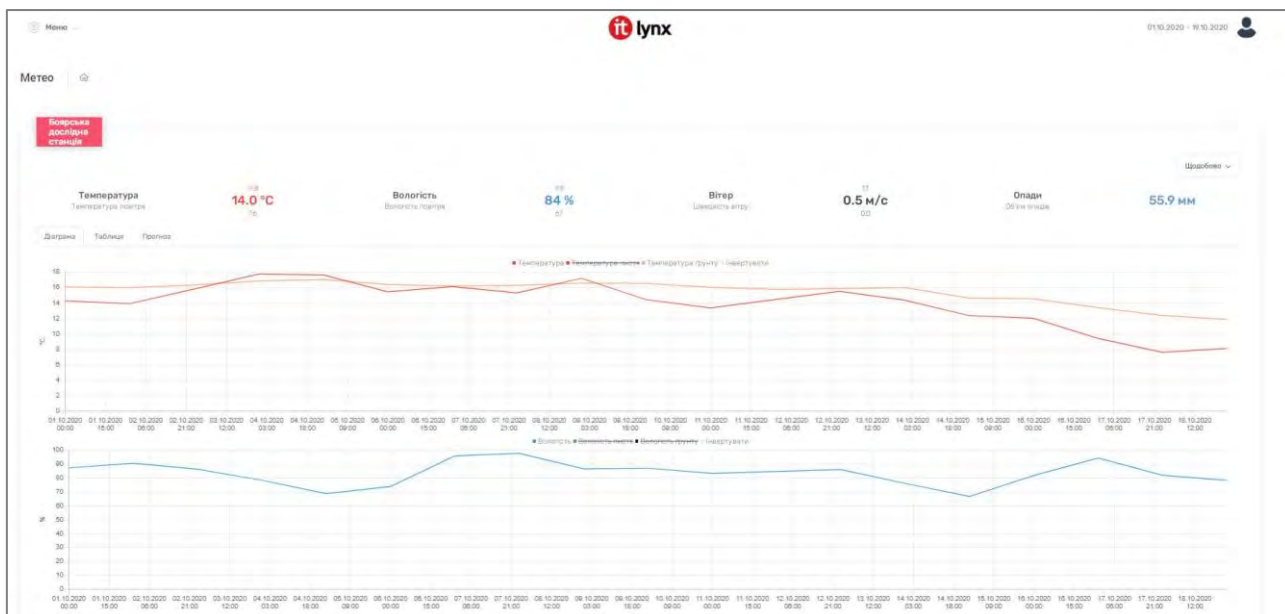


Рис. 3.2. Відображення запиту щодо середньої добової температури повітря, вологості повітря та температури ґрунту

Вітри на території об'єктів ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» є північно-західні і західні при середній швидкості біля 3,3 м/сек. Більшість опадів приносяться північно-західними вітрами, розподіляються нерівномірно, більше в червні, менше в жовтні та грудні.

У цілому клімат в зоні розміщення об'єктів ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» сприятливий для успішного росту деревних і чагарникових порід (сосни, дуба, берези, вільхи чорної, ліщини, горобини, крушини, бузини і інших), а також інтродукції ряду цінних порід.

Територія лісової дослідної станції розташована в правобережній частині України і по природній зональності займає південну частину Полісся, на переході в Лісостеп.

В геоморфологічному відношенні район розташований на водорозділі рік Дніпро і Ірпінь, в зоні Київського Полісся.

Лісові масиви розміщені на корінних плато, заплавах і терасах річок. Поверхня Київського Полісся має незначний ухил на північ і північний схід. З півдня Київське Полісся межує з лісовою областю, яка відокремлюється від

Полісся помітним ухилом. З просуванням на північ поверхня за своїм рельєфом стає більш вирівняною. Територія ЛДС характеризується як південна частина Київського Полісся, що межує з Лісостепом. Тут зустрічаються ділянки, які є типовими за здоровими рівнинами Полісся, а також чітко виражені еродовані форми рельєфу характерні для Лісостепу. Найбільш виражені ерозійні форми рельєфу зустрічаються на території Боярського лісництва в межах корінних плато. Для території цього лісництва характерне чергування глибоких балок і підвищень. В урочищах «Ясногородський ліс» і «Бушівський ліс» Боярського лісництва також виражені ерозійні форми рельєфу.

Щодо геологічної будови території ЛДС, то вона складена, в основному, четвертинними відкладами, що підстилаються породами третинного періоду (Полтавського, Харківського і Київського ярусів). Четвертинний покрив представлений комплексом давньоалювіальних і воднольодовикових відкладів, які часто підстилаються мореною на різній глибині. За схемою тектонічного поділу території України (Лапкін І.Ю., Черпак С.У., Червінський М.В., 1951) район ЛДС належить до зони ухилів Українського кристалічного щита Дніпровсько-Донецької западини. Докембрійський (архелайсько-протерозойський) кристалічний фундамент знаходиться на глибині 194 м. Мезозойські відклади знаходяться на глибині 107,2-194,5 метрів і представлені Юрською і Крейдовою системою. В їх складі виявлені балтський ярус (нижньобалтський і верхньобалтський під'яруси), які складені прошарками глини і слюдистих алевритів. Верхньоюрський відділ, потужністю 33 м, представлений келловейським ярусом (нижньокелловейський і середньокелловейський під'яруси). Причому, нижні товщі порід мають континентальне (озерне, річкове) походження, а вищі – морське.

Лісотипологічний склад келловейського ярусу представляє собою прошарки піску, глини, алевриту. Крейдова система має потужність – 6,4 м і представляє товщі зеленого піску з прошарками кварцового піщаника. Різні умови ґрунтоутворення і особливості ґрунтоутворювальних порід та глибина їх залягання зумовили значну мозаїчність ґрунтового покриву. В 1987 році були

виконані роботи з ґрунтово-лісотипологічного обстеження, з метою інтенсифікації лісового господарства, підвищення продуктивності лісів. Одночасно з цим передбачалось покращання рекреаційних, естетичних, санітарно-гігієнічних і оздоровчих функцій, а також посилення ґрунтозахисної і водорегулюючої ролі лісів.

Згідно з ґрунтово-типологічним обстеженням, найбільш поширеним типом ґрунтів є підзолистий (84,1 %), дернові ґрунти займають (10,5 %), сірі лісові ґрунти (1,8 %), лугові ґрунти (0,7 %), болотно-підзолисті (0,3 %), болотні (2,6 %). На території ЛДС було виділено один вид ґрунтів – дерново-слабопідзолисті.

Повна характеристика наявних ґрунтів наведена в ґрунтово-лісотипологічному нарисі (Ірпінь, 1988).

Характеристика рік та водоймищ, розташованих на території ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» наводиться в таблиці 3.1.2. Територія ЛДС розташована в басейні річки Дніпро.

Таблиця 3.2. Великі ріки в зоні діяльності підприємства

Найменування рік та водоймищ	Куди впадає ріка	Загальна протяжність, км; площа водоймищ, га	Ширина лісових смуг вздовж берегів річок, навколо озер, водоймищ, м	
			згідно нормативів	фактична
Ірпінь	Дніпро	162	400	
Стугна	-*-	68	300	

Річка Ірпінь протікає в північно-західній частині ЛДС, розділяючи територію Боярського лісництва на дві рівні частини і є північно-західною межею Плесецького лісництва.

В північній частині Плесецького лісництва протікає притока річки Дніпро – Стугна.

Інші малі річки, які знаходяться на території розташування ЛДС: Бобриця, Унава, Плиска, Трубище, Глеваха, Хотівка, Перогівка, Оріховатка і інші частково пересихають в літній період.

За ступенем вологості більша частина ґрунтів відноситься до свіжих. На долю лісових ділянок з надмірним зволоженням припадає 2,6 % площі, вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок. Болота займають площу 61,6 га.

Ймовірні зміни базового сценарію без здійснення планованої діяльності. Відокремлений підрозділ Національного університету біоресурсів і природокористування України «Боярська лісова дослідна станція» є діючим об'єктом, розташованим в межах 3-х районів Київської області: Києво-Святошинського, Васильківського та Макарівського.

Ліси на території районів розташовані нерівномірно і зосереджені по долинах річок.

Планована діяльність у вигляді спеціального використання лісових ресурсів носить позитивний характер. Найбільш важливим із соціально-економічних факторів є забезпечення сировиною деревообробної промисловості, поповнення доходів державного та місцевих бюджетів за рахунок податків та зборів (у т.ч. рентна плата), створення нових робочих місць при заготівлі лісопродукції, а в подальшому зайнятості працівників при залісненні лісових ділянок (створенні лісових культур), догляду за ними, забезпечення паливною деревиною місцеве населення та заклади соціальної сфери. При проведенні поступових рубок буде проходити поступова заміна чистих соснових насаджень на різновікові-змішані, чим самим підвищить їх екологічну стійкість.

Крім задоволення потреб галузей економіки в деревині і продукції побічних лісових користувань, лісові насадження мають важливе природоохоронне і рекреаційне значення.

Виходячи з вищевикладеного, при здійсненні планованої діяльності – значних змін існуючого стану довкілля не відбудеться, а ймовірні впливи планованої діяльності можна визначити як необхідні і допустимі.

Без початку планової діяльності – без проведення рубок головного користування підприємству доведеться скорочувати працездатних працівників, що негативно вплине на соціальну сферу в районі.

Погіршення санітарного стану лісу, яке матиме значний негативний вплив для підприємства в цілому, та інше:

- ✓ призведе до скорочення кількості робочих місць на підприємстві;
- ✓ зменшиться кількість доходу (податків та зборів) для регіону;
- ✓ існують загрози виникнення неконтрольованих лісових пожеж через накопичення сухостою у лісах та збільшення захаращеності;
- ✓ зменшиться забезпечення сировиною деревообробних підприємств.

Зважаючи на те, що ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» функціонує на принципах самоокупності, недоотримання надходжень від планованої діяльності призведе недофінансування заходів із лісовідтворення, захисту лісу від шкідників і хвороб (захворювань), протипожежних заходів, що значно погіршить техногенну ситуацію в регіоні діяльності.

РОЗДІЛ 4. ОПИС ФАКТОРІВ ДОВКІЛЛЯ, ЯКІ ЙМОВІРНО ЗАЗНАЮТЬ ВПЛИВУ З БОКУ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ЇЇ АЛЬТЕРНАТИВНИХ ВАРІАНТІВ

4.1. Земельні угіддя і ґрунти

Лісові масиви ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», площею 17,835 тис. га, розташовуються в центральній частині Київської області на території чотирьох адміністративних районів: Києво-Святошинського, Васильківського, Макарівського та Голосіївського м. Києва. Територію Боярської ЛДС становлять площі в межах 50°10'–50°25' північної широти і 30°05'–30°30' східної довготи. Лісові масиви тут розміщуються у вигляді широкої смуги по правому берегу р. Ірпінь – притоки Дніпра і простягаються із заходу на схід на 50 км, із півночі на південь на 35 км.

Згідно з ґрунтово-типологічним обстеженням, найбільш поширеним типом ґрунтів є підзолистий (84,1 %), дернові ґрунти займають (10,5 %), сірі лісові ґрунти (1,8 %), лугові ґрунти (0,7 %), болотно-підзолисті (0,3 %), болотні (2,6 %). На території ЛДС було виділено один вид ґрунтів – дерново-слабопідзолисті.

При проведенні рубок головного користування та лісорозведення на лісову підстилку та поверхню ґрунтів буде здійснюватися незначний вплив у вигляді механічного порушення ґрунту технікою, яка буде використовуватися при лісозаготівлі, що в свою чергу потенційно може мати негативний вплив.

З метою мінімізації впливу та збереженню ґрунтів, їх водно-фізичних властивостей, запобігання ерозійним процесам, під час лісозаготівлі будуть використовуватися машини та механізми, що забезпечують мінімальне фізичне пошкодження ґрунтів та їх збереження в природному стані.

Під час роботи на лісосіці агрегатних машин вони будуть переміщуватися маршрутами, траси яких встеляються порубковими рештками. До порубкових решток належать сучки, гілля, верхівки дерев, інші відходи, які не віднесені до ліквіду з крони дерева.

В 1987 році були виконані повидільні роботи з ґрунтово-лісотипологічного обстеження, з метою інтенсифікації лісового господарства, підвищення продуктивності лісів (рис. 4.1.1).

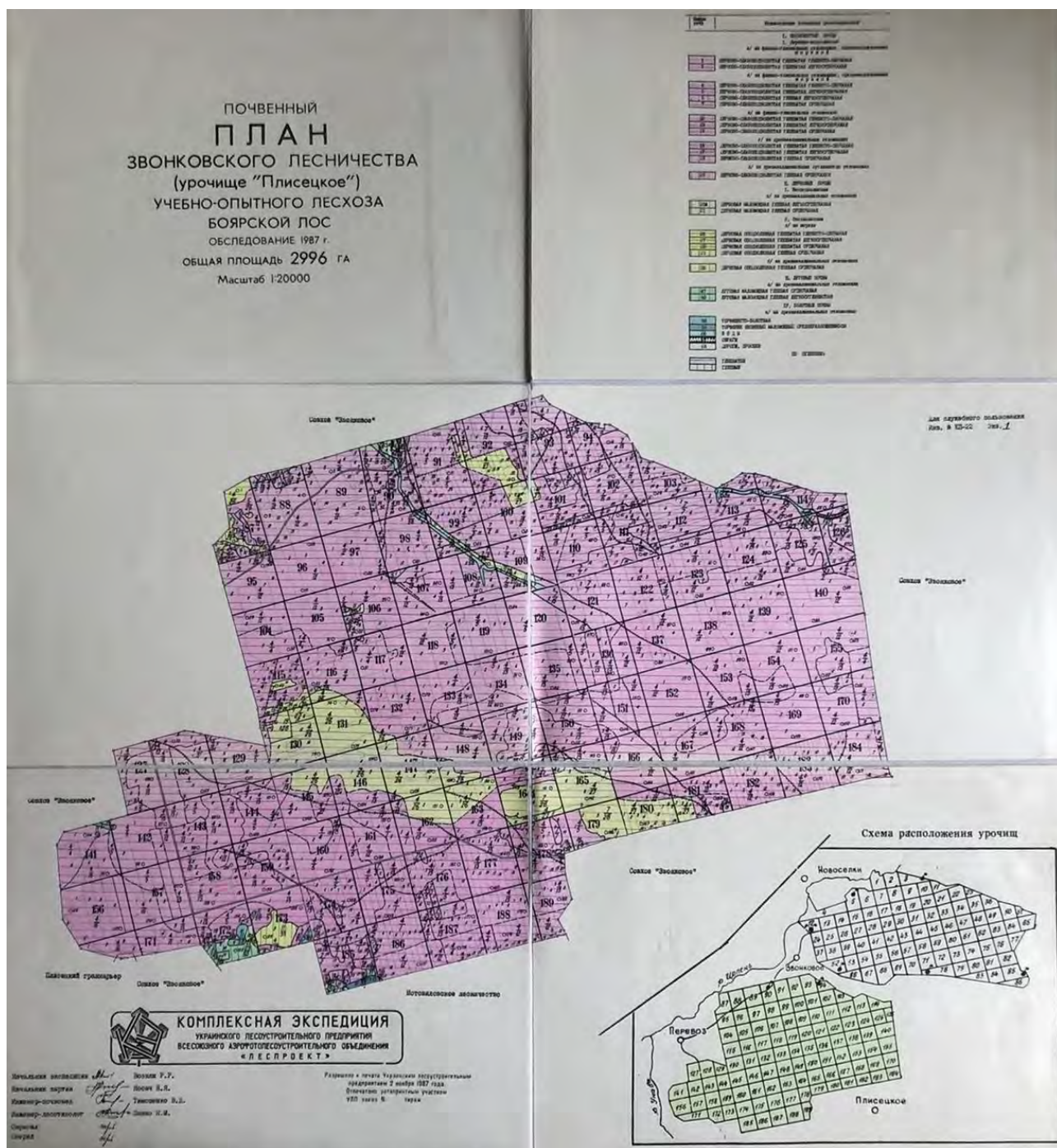


Рис. 4.1. Повидільна карта ґрунтів Дзвінківського лісництва (нині – Плесецьке лісництво, кв. 330-435)

За ступенем вологості більша частина ґрунтів відноситься до свіжих. На долю лісових ділянок з надмірним зволоженням припадає 2,6 % площі, вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок.

Повна характеристика наявних ґрунтів наведена в ґрунтово-лісотипологічному нарисі (Ірпінь, 1988).

У діагностичній таблиці типів лісу зазначені переважаючі ґрунти, характерні для лісонасаджень Боярської ЛДС (Додаток 70).

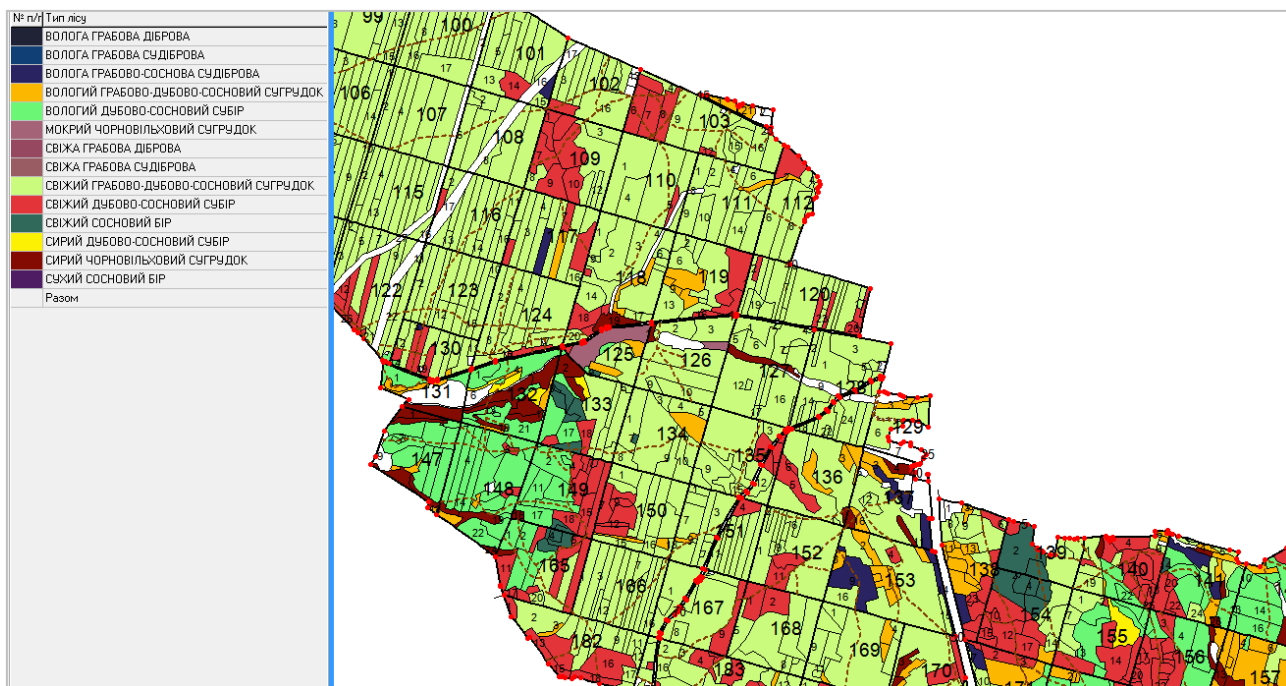


Рис. 4.2. Фрагмент повітряної карти розподілу типів лісу

Різні умови ґрунтоутворення і особливості ґрунтоутворювальних порід та глибина їх залягання зумовили значну мозаїчність ґрунтового покриття.

Лісові масиви Боярської ЛДС, площею 17835 га розташовуються в адміністративних межах 2 міських рад, 1 селищної ради та 14 сільських рад (Бобрицька сільська рада – 687,0 га; Боярська міська рада – 1770,0 га; Білогородська сільська рада – 17,1 га; Віто-Поштова сільська рада – 781,0 га; Забірська сільська рада – 366,6 га; Київська міська рада – 299,0 га; Княжицька сільська рада – 667,0 га; Лісниківська сільська рада – 231,0 га; Малютянська сільська рада – 859,0 га; Музичанська сільська рада – 3,0 га; Ходосівська сільська рада – 95,3 га; Хотівська сільська рада – 777,0 га; Чабанівська селищна рада – 373,0 га; Ясногородська сільська рада – 1063,0 га; Дзвінківська сільська рада – 4557,0; Малосолтанівська сільська рада – 338,0 га; Плесецька сільська рада – 4951,0 га.

У структурі ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» нині функціонує два лісництва – Боярське та Плесецьке. Кожне з лісництв розподілене на 10 лісових ділянок (рис. 4.1.2), середня площа кожної становить – 892 га. Поділ на ділянки та закріплення відповідальної посадової особи за нею необхідний для забезпечення належної охорони лісів.

Лісові масиви у Боярській ЛДС розподілені на 589 кварталів (Квартал – основна постійна облікова і господарська одиниця лісового фонду в межах господарських частин), середня площа якого становить 30,3 га. Кожен квартал розподілений та таксаційні виділи – обмежені частини лісової або не лісової ділянки лісового фонду, які є однорідними за таксаційною характеристикою, відрізняється від сусідніх, за окремими показниками, на величини, передбачені інструкцією з упорядкування лісів, і потребує однакових лісогосподарських заходів на всій своїй площі. Загальна кількість таксаційних виділів на території лісового фонду ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» становить 9725 шт.

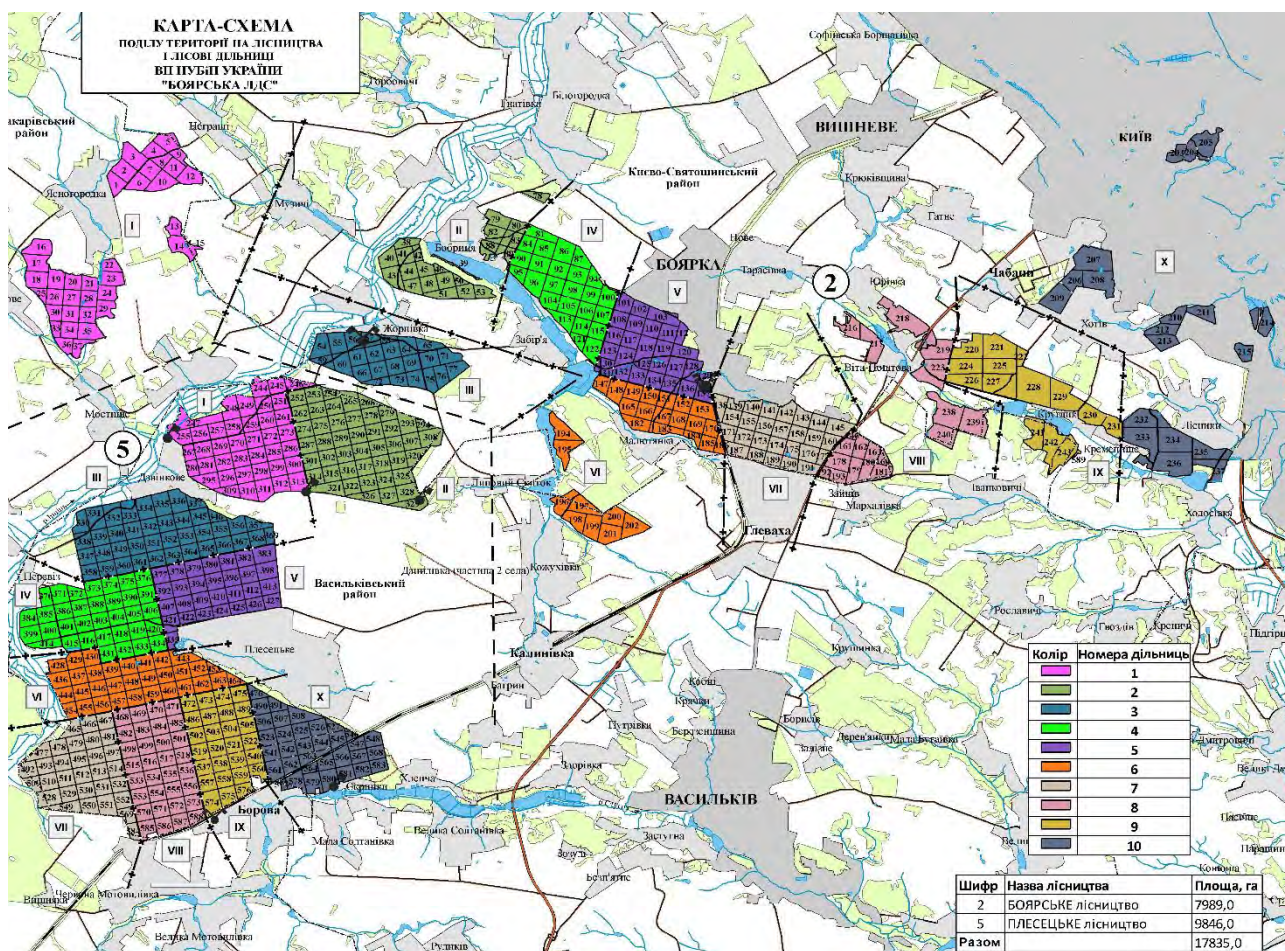


Рис. 4.3. Карта-схема поділу території на лісництва та лісові ділянки

4.2. Води

Гідрографічна мережа. Поверхневі, ґрунтові води. Прибережні захисні смуги уздовж водотоків та водойм.

Характеристика рік та водойм, розташованих на території ЛДС наводиться в таблиці 4.1. Територія ЛДС розташована в басейні річки Дніпро.

Табл. 4.1. Характеристика рік та водойм

Найменування рік та водойм	Куди впадає ріка	Загальна протяжність, км	Ширина лісових смуг вздовж берегів річок, навколо озер, водоймищ, м	
			згідно нормативів	фактична
Ірпінь	Дніпро	162	400	-
Стугна	Дніпро	68	300	-

Смуги вздовж берегів річок фактично не виділено в зв'язку з тим, що ліси Боярської ЛДС відносяться до рекреаційно-оздоровчих лісів.

Річка Ірпінь протікає в північно-західній частині ЛДС, розділяючи територію Боярського лісництва на дві рівні частини і є північно-західною межею Плесецького лісництва.

В північній частині Плесецького лісництва протікає притока річки Дніпро – Стугна.

Інші малі річки, які знаходяться на території розташування ЛДС: Бобриця, Унава, Плиска, Трубище, Глеваха, Хотівка, Перогівка, Оріховатка і інші, які можуть частково пересихати в літній період.

Болота займають площу 61,6 га.



Рис. 4.4. Заплава річки Плиска із вольфією безкореневою



Рис. 4.5. Заболочування узбережжя



Рис. 4.6. Зволожена лука

4.3. Надра

Щодо геологічної будови території Боярської ЛДС, то вона складена, в основному, четвертинними відкладами, що підстилаються породами третинного періоду (Полтавського, Харківського і Київського ярусів). Четвертинний покрив представлений комплексом давньоалювіальних і водно-льодовикових відкладів, які часто підстилаються мореною на різній глибині. За схемою тектонічного поділу території України район розміщення підприємства належить до зони ухилів Українського кристалічного щита Дніпровсько-Донецької западини. Докембрійський (архейсько-протерозойський) кристалічний фундамент знаходиться на глибині 194 м. Мезозойські відклади відзначаються на глибині 107,2–194,5 метрів і представлені Юрською і Крейдовою системами. В їх складі виявлені балтський ярус (нижньобалтський і верхньобалтський під'яруси), які складені прошарками глин і слюдистих алевроїтів. Верхньоярський відділ, потужністю 33 м, представлений келловейським ярусом (нижньокелловейський і середньокелловейський під'яруси).



Рис. 4.7. Гранітний кар'єр поруч із Боярською ЛДС



**Рис. 4.8. Сосновий бір на морені
з дерново-слабopідзолистим
грунтом**



**Рис. 4.9. Шурф дерново-середньо-
підзолистого ґрунту на суглинистому
лесі**

Причому, нижні товщі порід мають континентальне (озерне, річкове) походження, а вищі – морське.

Літологічний склад келловейського ярусу представляє собою прошарки піску, глини, алевроїту. Крейдова система має потужність – 6,4 м і представляє товщі зеленого піску з прошарками кварцового піщаника. Різні умови ґрунтоутворення й особливості ґрунтоутворюючих порід та глибина їх залягання зумовили значну мозаїчність ґрунтового покриву.

Основними ґрунтоутворюючими породами Боярської ЛДС є: флювіогляціальні та давньоалювіальні поклади, морена, лес та лесовидні суглинки, прісноводні мергелі, сучасні алювіальні поклади, червоно-бурі та рябі глини. Найпоширеніші флювіогляціальні та давньоалювіальні поклади. Вони являють собою піски та глинисті піски, що мають дуже низьку вологоємність та високу водопроникність.

Морена як ґрунтоутворююча порода практично відсутня в Боярському та Плесецькому лісництвах, проте дуже поширена на території більшої частини лісів підприємства як підстилаюча порода. За зовнішнім виглядом вона має червоно-бурий колір з окремими прошарками білого розкисленого піску з наявністю в ньому валунів кристалічних порід.

Близькість розміщення до поверхні ґрунтів важко-суглинкової морени іноді погіршує лісорослинні умови для сосни звичайної. Це пояснюється фізичними властивостями морени та вмістом у ній шкідливих сполук алюмінію і заліза. Сповільнений ріст, суховершинність і навіть усихання сосни значною мірою зумовлені цим явищем.

Із наближенням морени до поверхні ґрунту його механічний склад важчає, тому значно змінюється продуктивність насадження. Соснові деревостани, що зростають в І ярусі, досягають максимальної продуктивності на тих ділянках, де морена залягає на глибині близько 150 см.

При такій глибині залягання морени в дерново-підзолистих ґрунтах формується багатий свіжий дубово-сосновий субір, де зростають двоярусні насадження природного походження: перший ярус утворений сосною І^а

приростом. Якщо при глибині залягання морени 200–260 см середній приріст 120–140-річних соснових деревостанів дорівнює $3,63 \text{ м}^3 \cdot \text{га}^{-1}$, а 40–50-річного дубового другого ярусу – $0,9 \text{ м}^3 \cdot \text{га}^{-1}$, то при глибині залягання морени 70–130 см середні приріст соснових насаджень становить $3,45 \text{ м}^3 \cdot \text{га}^{-1}$, а дубового другого ярусу – $1,2 \text{ м}^3 \cdot \text{га}^{-1}$. Тобто, з наближенням морени до денної поверхні в середньому на 130 см середній приріст дуба та інших листяних порід, що зростають в другому ярусі соснових насаджень, збільшується на 33 %, тоді як соснові насадження дещо сповільнюють свій ріст (на 5 %).

Різні типи рельєфу, гідрологічного режиму, ґрунтоутворюючих та підстилаючих порід зумовили наявність на території Боярської ЛДС значного розмаїття лісорослинних умов. Тут представлені всі найголовніші групи типів лісорослинних умов Полісся і частково Лісостепу: борова, суборова, судібровна (сугрудкова) та дібровна (грудова).

Територія складена, в основному, четвертинними відкладами, що підстилаються породами третинного періоду (Полтавського, Харківського і Київського ярусів). Четвертинний покрив представлений комплексом давньоалювіальних і воднольодовикових відкладів, які часто підстилаються мореною на різній глибині. За схемою тектонічного поділу території України (Лапкін І.Ю., Черпак С.У., Червінський М.В., 1951) район ЛДС належить до зони ухилів Українського кристалічного щита Дніпровсько-Донецької западини. Докембрійський (архелайсько-протерозойський) кристалічний фундамент знаходиться на глибині 194 м. Мезозойські відклади знаходяться на глибині 107,2–194,5 метрів і представлені Юрською і Крейдовою системою. В їх складі виявлені балтський ярус (нижньобалтський і верхньобалтський під'яруси), які складені прошарками глин і слюдистих алевритів. Верхньоюрський відділ, потужністю 33 м, представлений келловейським ярусом (нижньокелловейський і середньокелловейський під'яруси). Причому, нижні товщі порід мають континентальне (озерне, річкове) походження, а вищі – морське.

4.4. Ландшафт

Згідно з фізико-географічним районуванням, територія знаходиться на межі між Здвизько-Ірпінським районом області Київського Полісся Поліського краю зони мішаних (хвойно-широколистяних) лісів та Васильківсько-Кагарлицьким районом Київської височинної області Подільсько-Придніпровського краю Лісостепової зони (Національний атлас, 2007).

Згідно лісорослинного районування складеного ВО «Укрдержліспроект» на основі лісорослинного районування України територія ЛДС, а саме: ліси, що знаходяться на території Києво-Святошинського, Макарівського районів і м. Києва відноситься до південної зони Українського Полісся Києво-Чернігівського поліського лісогосподарського округу, а ліси Васильківського району – до Лісостепової лісорослинної зони Дністровсько-Дніпровського лісостепоного лісогосподарського округу.

Територія лісової дослідної станції розташована в правобережній частині України і по природній зональності займає південну частину Полісся, на переході в Лісостеп.

В геоморфологічному відношенні район розташований на водорозділі рік Дніпро і Ірпінь, в зоні Київського Полісся.

Лісові масиви розміщені на корінних плато, заплавах і терасах річок. Поверхня Київського Полісся має незначний ухил на північ і північний схід. З півдня Київське Полісся межує з лісовою областю, яка відокремлюється від Полісся помітним ухилом. З просуванням на північ поверхня за своїм рельєфом стає більш вирівняною. Територія ЛДС характеризується як південна частина Київського Полісся, що межує з Лісостепом. Тут зустрічаються ділянки, які є типовими зандровими рівнинами Полісся, а також чітко виражені еродовані форми рельєфу характерні для Лісостепу. Найбільш виражені ерозійні форми рельєфу зустрічаються на території Боярського лісництва в межах корінних плато. Для території цього лісництва характерне чергування глибоких балок і підвищень. В урочищах «Ясногородський ліс» і «Бушівський ліс» Боярського лісництва також виражені ерозійні форми рельєфу.



Рис. 4.11. Лісові культури сосни звичайної, Плесецьке лісництво



Рис. 4.12. Заболочений вільховий ліс із бобровими перегатами



Рис. 4.13. Грабово-дубовий ліс із норами борсука



Рис. 4.14. Дубові насадження лісопаркової зони



**Рис. 4.15. Дослідні лісові культури ялини європейської,
Плесецьке лісництво**



Рис. 4.16. Насадження берези повислої, Плесецьке лісництво

Територія ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» в основному розташована на вододілі річок Дніпра та Ірпеня. Лісові масиви знаходяться на корінних плато, заплавах і терасах річок. Поверхня Київського Полісся має незначний ухил на північ і північний схід. З півдня Київське Полісся межує з лісовою областю, яка відокремлюється від Полісся помітним ухилом. З просуванням на північ поверхня за своїм рельєфом стає більш вирівняною. Територія ЛДС характеризується як південна частина Київського Полісся, що межує з Лісостепом. Тут зустрічаються ділянки, які є типовими зандровими рівнинами Полісся, а також чітко виражені еродовані форми рельєфу, притаманні Лісостепу.

4.5. Фауна, флора, біорізноманіття

Ретроспективний аналіз робіт з виявлення, охорони та моніторингу за рідкісними видами флори та фауни ВП НУБіП України «Боярська ЛДС».

З моменту створення ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» щорічно виконувалась низка науково-дослідних робіт, в тому числі пов'язаних дослідженнями флори, фауни та біорізноманіття. В бібліотеці наукової частини збережені звіти науково-дослідних робіт з 1960 року. Переважна більшість досліджень у них пов'язані з вивченням актуальних питань лісогосподарського виробництва не лише у межах Боярської ЛДС, а й Полісся та Лісостепу України в цілому.

Для прикладу, щодо вивчення та моніторингу за представниками флори та фауни зазначимо, що з 1965 по 1970 рр. на базі Боярської ЛДС виконувалась науково-дослідна робота: «Фенологічні спостереження за розвитком деревної, кущової та трав'янистої рослинності в лісових насадженнях Боярської ЛДС» під керівництвом Г.Г. Юра (Додаток 30). В подальшому такі моніторингові роботи проводилися системно. Всі наукові звіти з 1961 року зберігаються у бібліотеці наукової частини станції.

З метою демонстрації значних об'ємів робіт, які стосуються вивченню питань рідкісних видами флори та фауни, вважаємо за доцільне навести їх хронологію за останнє десятиріччя.

З осені 2009 року та протягом 2010 року в Боярській ЛДС проводились роботи з виділення особливо-цінних для збереження лісів. У складі робочої групи були: Браєн Мілаковський, науковець програми ім. Фулбрайта; Володимир Тищенко, кандидат біологічних наук; Андрій Чурілов, кандидат біологічних наук; Сергій Зібцев, доцент кафедри лісівництва НУБіП України; Євгенія Кременецька, доцент кафедри лісівництва НУБіП України. Під час проведення досліджень робоча група співпрацювала з зацікавленими сторонами м. Боярки, навколишніх сіл та м. Києва. Під час підготовки звіту з виділення особливо-цінних для збереження лісів були також використані матеріали польових досліджень співробітників Національного екологічного центру (м. Київ). За результатами проведених робіт у 2009-2010 роках було виділено 1248,4 га лісів особливо-цінних для збереження та напрацьовано рекомендації щодо проведення моніторингових робіт в їх межах. Робоча група також розробила «Рекомендації щодо збереження ключових біотопів у старовікових лісах сосни звичайної ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»» (Додаток 31-32).

У період з 2010 по 2012 рік включно на базі ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» колективом науковців виконуються дослідження у межах науково-дослідної роботи «Удосконалення системи ведення лісового господарства на основі запровадження інструментів лісової сертифікації та ГІС-технологій» (Додаток 33). Для досягнення мети роботи щорічно проводились польові дослідження щодо опису ключових та рідкісних біотопів, а також виявлення та включення до переліку особливо-цінних для збереження лісів рідкісних видів флори та фауни. Разом з тим здійснено виробничу апробацію методики визначення лісів особливо-цінних для збереження та збереження біорізноманіття. На основі вищезгаданої методики підготовлено пропозиції щодо адаптації лісівничих підходів, що використовуються у практиці ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» у відповідності до вимог лісової сертифікації.

У червні 2012 року на базі Боярської ЛДС проведений науково-практичний семінар «Ідентифікація лісів особливо цінних для збереження в ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція», учасниками якого були 45 осіб, з яких 18 представників державних лісогосподарських підприємств з 10 областей України, 19 освітніх і наукових закладів, а також органи місцевого самоврядування, недержавні громадські організації (Додаток 34).

З 2012 року і до цього часу проводяться дослідження у межах науково-дослідної роботи: «Розробка заходів збереження та сталого використання лісової рослинності Київського Правобережного Полісся (на прикладі ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»). Щорічно проводяться польові роботи на території лісового фонду Боярської ЛДС з метою виявлення осередків зростання раритетних видів вищих судинних рослин та моніторингу за попередньо виявленими видами (Додаток 35).

У період з 2013 по 2015 рр. проводились дослідження у межах науково-дослідної роботи: «Розробити методичні підходи виділення і охорони особливо цінних для збереження лісів із застосуванням ГІС-технологій» (Додаток 36). На початковому етапі проведення досліджень канд. біол. наук Володимиром Тищенком, для працівників лісової охорони (лісничих лісових ділянок Боярської ЛДС) була розроблена «Анкета визначення високоцінних лісових ділянок для збереження рідкісних лісових тварин» (Додаток 37). Під час виконання посадових обов'язків та патрулювання лісових масивів в межах ввірених їм лісових ділянок (в середньому 850 га на лісничого) було обстежено весь лісовий фонд станції. Дані з анкет були зведені в одну відомість, відповідно до якої науковці-біологи в наступних етапах виконання науково-дослідної роботи проводили детальні дослідження.

У 2015 році були розроблені «Методичні рекомендації щодо виділення особливо цінних для збереження лісів із застосуванням ГІС-технологій» (Додаток 38) та «Методичні рекомендації з виділення, моніторингу та охорони особливо цінних для збереження лісів» (Додаток 39), які використовуються під час ведення господарства у особливо-цінних лісах.

Починаючи з 2012 року щорічно «Укрцентркадриліс» для слухачів курсу підвищення кваліфікації працівників лісового господарства «Лісова сертифікація» проводить виїзні засідання на демонстраційні ділянки лісів особливо цінних для збереження, які виділені у ВП НУБіП України «Боярська ЛДС». Останній такий захід був проведений у 2019 році (Додаток 40).

У жовтні 2017 року було проведено семінар «Стан і перспективи діяльності ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція» відповідно до міжнародних вимог Лісової опікунської ради», учасниками якого були представники місцевого самоврядування, громадських організацій, фахівці та науковці ННІ ЛіСПГ, «Укрцентркадриліс», ВО «Укрдержліспроект», Українського лісового селекційного центру, ДСЛП «Київлісозахист», Київського обласного та по м. Києву управління лісового і мисливського господарства» (Додаток 41).

Щорічно на базі лісового фонду ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» проходять навчальні практики з дисциплін «ботаніка» та «біологія лісових звірів і птахів» для студентів 1 та 2 курсу ННІ лісового і садово-паркового господарства (Додаток 42). Під час проходження практик майбутні фахівці лісової галузі долучаються до проведення моніторингових робіт у лісах особливо-цінних для збереження Боярської ЛДС.

У 2017-2018 рр. на базі лісового фонду проводилось базове лісовпорядкування. На першій лісовпорядній нараді були визначені порядок і особливості проведення польових лісовпорядних робіт. У п.17.2 Протоколу зазначено: «спільно із спеціалістами підприємства виявляти для переважаючих типів лісу типові та унікальні природні комплекси, місця зростання та поселення рідкісних та таких, що перебувають під загрозою зникнення, видів тваринного і рослинного світу і підлягають заповіданню, включено до екологічної мережі з метою перспективного віднесення їх до об'єктів природно-заповідного фонду, зі складанням відомості і походженням» (Додаток 6). В подальшому, у карточках таксації, які складаються повидільно, були занесені лісівничо-таксаційні

показники насаджень та, у разі виявлення, місця зростання та розповсюдження рідкісних видів флори та фауни.

У 2019-2020 роках до обстежень лісового фонду та проведення моніторингових досліджень долучались: доктор біологічних наук В.В. Коніщук, доктор біологічних наук Б.Є. Якубенко, доктор біологічних наук В.А. Соломаха, доктор біологічних наук І.Ю. Парнікоза, кандидат біологічних наук М.Б. Гапоненко, кандидат біологічних наук А.М. Чурілов, кандидат біологічних наук І.В. Соломаха, кандидат біологічних наук В.М. Тищенко, кандидат біологічних наук В.М. Смаголь, кандидат біологічних наук І.В. Давиденко, кандидат біологічних наук А.М. Гнатюк, кандидат сільськогосподарських наук В.М. Білоус, кандидат сільськогосподарських наук І.В. Шумигай.

Систематична науково-дослідна робота з виявлення та збереження раніше виявлених представників флори та фауни занесених до Червоної книги України та інших охоронних переліків показує стабільність їх популяцій. Дослідження проводяться у межах усіх господарських виділів і підтверджуються польовими матеріалами.

Існують обмеження щодо оприлюднення відомостей про об'єкти Червоної книги України. Згідно з частиною п'ятою статті 12 Закону України «Про Червону книгу України», не допускається оприлюднення відомостей про точне місце перебування (зростання) об'єктів Червоної книги України та інших відомостей про них, якщо це може призвести до погіршення умов охорони та відтворення цих об'єктів. У зв'язку з цим до відомостей про місця перебування тварин Червоної книги, що є об'єктами незаконного полювання або торгівлі, та про місця зростання рослин Червоної книги України, що є об'єктами незаконного вилучення з природи для комерційних чи інших утилітарних цілей, застосовуються положення частини восьмої статті 4 Закону «Про оцінку впливу на довкілля» та пунктів 9 і 18 Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2017 р. № 1026.

Тому в звіті детальні географічні точки місцезростань видів флори і поширення видів фауни не вказано. Точні дані, матеріали щодо хорології раритетних видів, екотопів, угруповань зберігаються у Боярській лісовій дослідній станції, з метою внутрішнього використання щодо їх охорони, моніторингу та наукових досліджень.

З метою реалізації державної політики у сфері розвитку заповідної справи на території Київської області, підвищення ролі територій та об'єктів природно-заповідного фонду у збереженні біотичного та ландшафтного різноманіття області, розроблено Регіональну програму розвитку природно-заповідного фонду Київської області «Київщина заповідна» на 2017-2020 роки, яку затверджено рішенням Київської обласної ради сьомого скликання від 19.05.2017 № 300-14-VII (зі змінами).

З метою забезпечення належних умов збереження популяцій та відтворення рослинного світу Департаментом екології Київської ОДА у 2015 році спільно з Національним університетом біоресурсів і природокористування України (кафедра ботаніки: керівник – д.б.н., проф. зав. кафедри Якубенко Б.С., відповідальний виконавець – асистент Чурілов А.М.) здійснена робота щодо виявлення раритетних видів рослин, що зростають у лісах південної частини Київського Полісся.

Зокрема, зазначено перелік раритетних рослин, що зростають у лісах південної частини Київського Полісся: плаун річний (*Lycopodium annotinum* L.), гронянка багатороздільна (*Botrychium multifidum* (S.G. Gmel.) Rupr.), лілія лісова (*Lilium martagon* L.), коручка чемерниковидна (*Epipactis helleborine* (L.) Crantz), пальчатокорінник м'ясочервоний (*Dactylorhiza incarnata* (L.) Soó), пальчатокорінник плямистий (*Dactylorhiza maculata* (L.) Soó), сон широколистий (*Pulsatilla patens* (L.) Mill.), багатоніжка звичайна (*Polypodium vulgare* L. s.l.), осока низька (*Carex humilis* Leys.), рододендрон жовтий (*Rhododendron luteum* Sweet) ін.

Раритетні представники флори (судинні рослини) дослідженої території

Цілеспрямовані обстеження лісових масивів, з метою реєстрації наявності представників раритетної флори, проводилися протягом вегетаційних періодів (з квітня по жовтень 2010–2020 років), з використанням маршрутних та напівстаціонарних польових методів (Андреева, Баккал, Горшков и др 2002, Chytrý & Otýpková 2003). Ідентифікацію фітобіотичного складу здійснювали з використанням атласів і визначників судинних рослин (Доброчаева, Котов, Прокудин и др. 1987, Собко 2009, Вашека, Безсмертна 2012) та узгоджували з сучасними номенклатурними списками судинних рослин (The Plant List 2013, WCSP 2020). Ідентифікація біотопів проводилася з використанням спеціалізованих каталогів та зведень (Дідух, Фіцайло, Коротченко та ін. 2011, Onyshchenko 2017, Куземко, Дідух, Онищенко, Шеффер та ін. 2018).

Охоронний статус виду узгоджувався з нормативними документами та довідниками (Червона книга України 2009; Bilz, Kell, Maxted & Lansdown 2011, Офіційні переліки...2012, Vascular plants of the Emerald Network of Ukraine...2016, García Criado, Väre, Nieto et al. 2017).

Поширення судинних рослин досліджуваним регіоном та прилеглими територіями вивчалися за гербарними матеріалами кафедри ботаніки, дендрології та лісової селекції Національного університету біоресурсів і природокористування України, Інституту ботаніки ім. М. Г. Холодного НАН України (*KW*), Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України (*KWHA*), багатотомним зведенням Флора УРСР (1938-1965) та публікаціями (Пачоский 1909, Семенкевич 1925, Фінн 1927, Єлін 1960, Слободян 1967, Бортняк 1978, Чопик, Бортняк, Войтюк 1998, Фіцайло 2003, Мельник 2009, Парнікоза 2011, Онищенко, Прядко, Вірченко та ін. 2016, Конякін, Жигаленко 2018, Конякін 2019).

За літературними та власними даними (Чурілов, Якубенко 2010, Чурілов, Якубенко 2011, Чурілов, Якубенко, Попович 2013, Чурілов 2017, 2018) на території ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» ростуть наступні види

національного (занесені до Червоної книги України. Рослинний світ (2009) та міжнародного рівнів охорони (охороняються додатками Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення (CITES), Бернською конвенцією з охорони європейської фауни, флори, та природних місць перебування, занесені до Європейського червоного списку): гніздівка звичайна, гронянка багатороздільна, коручка чемерниковидна, коручка болотна, лілія лісова, любка дволиста, осока затінкова, пальчатокорінник м'ясочервоний, пальчатокорінник плямистий, півники угорські, півники сибірські, підсніжник білосніжний, п'ядич річний, рододендрон жовтий, сон лучний, сон широколистий, скочки звичайні або борідник паростковий.

За літературними та власними даними на території Боярської ЛДС відмічені регіонально рідкісні види біоти (Коніщук В.В. та ін., 2012): анемона лісова, багатоніжка звичайна, вишня степова, вольфія безкоренева, волошник сумський, зміячка низька, наперстянка велика, наголоватки волошкові, орлики звичайні, первоцвіт весняний, п'ядич булавоподібний, проліска дволиста, рододендрон жовтий, чемериця Лобелійова, ялина європейська.

Локалітетна репрезентативність, біотопічна приуроченість, діагностична роль раритетних видів відносно класів рослинності Браун-Бланке, відомості про охоронний статус та забезпеченість територіальною охороною, наведено окремим переліком.

Основні позначення та скорочення, які застосовано під час укладання анотованого переліку раритетних рослин:

Діагностичну роль видів в угрупованнях рослинності на рівні класів Браун-Бланке (за Mucina et al. 2016) вказували для таких синтаксонів:

1. *Alnetea glutinosae* Br.-Bl. et Tx. ex Westhoff et al. 1946 (**ALN**)
2. *Alno glutinosae-Populetea albae* P. Fukarek et Fabijanić 1968 (**POP**)
3. *Asplenietea trichomanis* (Br.-Bl. in Meier et Br.-Bl. 1934) Oberd. 1977 (**ASP**)
4. *Brachypodio pinnati-Betuletea pendulae* Ermakov et al. 1991 (**BRA**)
5. *Calluno-Ulicetea* Br.-Bl. et Tx. ex Klika et Hadač 1944 (**ULI**)

6. *Carpino-Fagetea sylvaticae* Jakucs ex Passarge 1968 (**FAG**)
7. *Epilobietea angustifolii* Tx. et Preising ex von Rochow 1951 (**EPI**)
8. *Festuco-Brometea* Br.-Bl. et Tx. ex Soó 1947 (**FES**)
9. *Junipero-Pinetea sylvestris* Rivas-Mart. 1965 nom. invers. propos. (**SAB**)
10. *Koelerio-Corynephoretea canescentis* Klika in Klika et Novák 1941 (**COR**)
11. *Lemnetea* O. de Bolòs et Masclans 1955 (**LEM**)
12. *Molinio-Arrhenatheretea* Tx. 1937 (**MOL**)
13. *Mulgedio-Aconitetea* Hadač et Klika in Klika et Hadač 1944 (**MUL**)
14. *Nardetea strictae* Rivas Goday et Borja Carbonell in Rivas Goday et Mayor López 1966 nom. conserv. propos. (**NAR**)
15. *Phragmito-Magnocaricetea* Klika in Klika et Novák 1941 (**PHR**)
16. *Pyrolo-Pinetea sylvestris* Korneck 1974 (**PYR**)
17. *Quercetea pubescentis* Doing-Kraft ex Scamoni et Passarge 1959 (**PUB**)
18. *Rhamno-Prunetea* Goday et Garb. 1961 (**RHA**)
19. *Scheuchzerio palustris-Caricetea fuscae* Tx. 1937 (**SCH**)
20. *Sedo-Scleranthetea* Br.-Bl. 1955 (**SED**)
21. *Trifolio-Geranietea sanguinei* T. Müller 1962 (**GER**)
22. *Vaccinio-Piceetea* Br.-Bl. in Br.-Bl. et al. 1939 (**PIC**)

Трапляння видів біотопами вказувалося відповідно до Національного каталогу біотопів України (Куземко, Дідух, Онищенко, Шеффер та ін. 2018) у відповідності із виявленими біотопами для дослідженої території:

В Континентальні водойми та водотоки

В1 Постійні водойми

В1.1 Постійні прісноводні непроточні водойми з макрофітною рослинністю

В1.1.2 Мезотрофні та евтрофні водойми з макрофітною рослинністю

В2 Тимчасові водойми

В2.1 Тимчасові прісноводні водойми

В2.1.2 Алювіальні ділянки та днища пересохлих водойм з багаторічною земноводною рослинністю

В3 Водотоки**В3.2 Мезотрофні та евтрофні водотоки****В3.2.2 Мезотрофні та евтрофні водотоки з повільною течією****В4 Прибережні біотопи**

В4.1 Прибережні біотопи непроточних водойм та водотоків рівнин та низькогір'я

В4.1.1 Прибережні та підтоплені ділянки з угрупованнями високих гелофітів

Б. Болотні біотопи**Б2 Евтрофні болота****Б2.2 Евтрофні осокові та високотравні болота на торф'янистих ґрунтах**

Б2.2.2 Болотні та підтоплені ділянки з угрупованнями високих кореневищних осок

Т. Трав'яні біотопи**Т1 Сухі трав'яні біотопи****Т1.1 Псамофітні трав'яні біотопи****Т1.1.1. Псамофітні трав'яні біотопи на кислих субстратах****Т2 Мезофітні трав'яні біотопи****Т2.1 Ксеромезофітні алювіальні луки****Т3 Вологі трав'яні біотопи****Т3.3 Мокрі високотравні луки****Т3.3.2 Мокрі луки з домінуванням високотрав'я****Т5 Трав'яні узлісся та галявини****Т5.1 Термоксерофільні узлісся та галявини****Т5.2 Мезофільні узлісся та галявини**

Т5.2.1 Мезофільні узлісся та галявини на нейтральних і слабколужних ґрунтах

Т5.2.2 Мезофільні узлісся та галявини на кислих ґрунтах**Ч. Чагарникові та чагарничкові біотопи****Ч4 Листопадні чагарники**

Ч4.1 Мезофільні і ксеромезофільні чагарники

Ч5 Ацидофільні угруповання крушини ламкої

Ч6 Зарості ожин

Ч6.а Ацидофільні зарості ожин

Д. Лісові біотопи

Д1 Листяні ліси

Д1.2 Мезофільні евтрофні ліси з домінуванням граба, дуба та інших широколистяних дерев

Д1.2.1 Центральноевропейські грабово-дубові ліси

Д1.4 Термофільні широколистяні і хвойно-широколистяні ліси

Д1.4.1 Слабоацидофільні флористично багаті дубові і сосново-дубові ліси

Д1.4.2 Континентальні світлі дубові ліси

Підтип **Д1.4.2а** Континентальні світлі дубові ліси на піщаних ґрунтах

Д1.5 Ацидофільні дубові й березові ліси

Д1.5.1 Ацидофільні дубові і сосново-дубові ліси

Д1.5.2 Ацидофільні мезофільні березові ліси

Д1.5.3 Сирі олігомезотрофні березові ліси

Д1.6 Евтрофні заплавні, сирі й вологі позазаплавні широколистяні ліси

Д1.6.4 Рівнинні незаболочені ліси вільхи чорної і ясена

Д1.7 Болота з ярусом широколистяних дерев

Д1.7.1 Евтрофні болота з ярусом вільхи чорної або берези

Д1.8 Антропогенні широколистяні ліси

Д2 Хвойні ліси

Д2.2 Ацидофільні і нейтрофільні соснові ліси

Д2.2.1 Лишайникові ліси сосни звичайної

Д2.2.2 Ацидофільні свіжі та вологі ліси сосни звичайної

Д2.2.4 Остепнені соснові ліси

Д2.6 Антропогенні хвойні ліси

С. Синантропні біотопи

С1 Рудеральні біотопи

C1.1 Рудеральні біотопи однорічників та малорічників

C1.1.2 Біотопи рудеральних малорічників на бідних ґрунтах

C1.2 Рудеральні біотопи багаторічників

C1.2.1 Рудеральні біотопи багаторічних трав на бідних ґрунтах

C1.2.2 Рудеральні біотопи багаторічних трав нітрофільного типу

C2 Культивовані біотопи

C2.2 Декоративні культивовані біотопи

C2.2.1 Парки та сквери

Наявність видів у охоронних документах: **CITES** – види, внесені до переліків Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що знаходяться під загрозою зникнення (*Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora*, 1975); **ЄЧС** – види, включені у Європейський Червоний Список (*European Red List*, 2011), **БК** – види, що включені до додатків Бернської конвенції з охорони європейської фауни, флори, та природних місць перебування (*Convention on the Conservation of European Wildlife and Natural Habitats*, 1979); **ЧКУ** – види, внесені до третього видання Червоної книги України. Рослинний світ (2009), **СКО** – регіонально рідкісні види, включені у Список регіонально рідкісних, зникаючих видів рослин і грибів, які потребують охорони у Київській області (2012).

Забезпеченість ценопопуляцій раритетних видів територіальною охороною у межах ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція» та на безпосередньо прилеглих територіях:

Об'єкти природно-заповідного фонду на прилеглих територіях:

1. Національний природний парк «Голосіївський» (UA0000043).
2. Emerald site «Irpın river valley» (UA0000342).
3. Ботанічний заказник місцевого значення «Урочище Безодня» (Урочище Безодня).
4. Ботанічний сад Національного університету біоресурсів і природокористування України (Ботсад НУБіП України).

Об'єкти природно-заповідного фонду та території зарезервовані з метою природоохоронної діяльності у межах ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція»:

1. Emerald site «Pryirpinnya and Chernechy Forest» (UA0000338).
2. Ландшафтний заказник місцевого значення «Чернечий ліс» (Чернечий ліс).
3. Лісовий заказник загальнодержавного значення «Дзвінківський» (Дзвінківський заказник).
4. Орнітологічний заказник загальнодержавного значення «Жорнівський» (Жорнівський заказник).
5. Парк-пам'ятка садово-паркового мистецтва місцевого значення «Жорнівський» (парк-пам'ятка «Жорнівський»).
6. Велике Ходосівське городище.

Анотований список раритетних судинних рослин виявлених на території

ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»

LYCOPODIOPHYTA D.H.Scott

LYCOPODIOPSIDA Bartl.

Lycopodiales DC. ex Bercht. & J.Presl

Lycopodiaceae P.Beauv. ex Mirb.

1. *Lycopodium annotinum* L., п'ядич річний – ЧКУ (вразливий), Д2.2.2, PIC, UA0000338.

Локалітети: окол. Боярки (кв. 155, вид. 5), Малютянки (кв. 135).

2. *Lycopodium clavatum* L., п'ядич булавоподібний – СКО, Д1.5.3, Д2.2.2, NAR, UA0000338.

Локалітети: окол. Боярки (кв. 125 вид. 9), Малютянки (кв. 135).

POLYPODIOPHYTA

***POLYPODIOPSIDA* Cronquist, Takhtajan & Zimmermann**

Ophioglossales Link

Botrychiaceae Horan

3. *Botrychium multifidum* (S.G. Gmel.) Rupr., гроняка багатороздільна – ЧКУ (рідкісний), БК, ЄЧС, Д2.2.2, Д2.6, NAR, UA0000338.

Локалітети: Боярське л-во: окол. Боярки (кв. 171, вид 7).

Polypodiales Link

Polypodiaceae J. Presl

4. *Polypodium vulgare* L., багатоніжка звичайна – СКО, Д2.2.2, ASP, NAR.

Локалітети: Плесецьке л-во між Боровою і Плесецьким (кв. 519, вид. 2).

PINOPHYTA Cronquist, Takht. & Zimmerm. ex Reveal

PINOPSIDA Burnett

Pinales Gorozh.

Pinaceae Lindl.

5. *Picea abies* (L.) Karst., ялина європейська – СКО, РІС, Д2.6, UA0000338, Дзвінківський заказник, парк-пам'ятка «Жорнівський», Ботсад НУБіП України.

Локалітети: Боярське л-во окол. Круглика (кв. 230), між Бояркою та Забір'ям (кв. 134); Плесецьке л-во 3) окол. Борової (кв. 586), 4) окол. Жорнівки (кв. 58).

Примітка: вид культивується на розсадниках, трапляється у штучних насадженнях, широко застосовується в озелененні та вводиться до складу лісових культур, природний ареал не охоплює територію ВП НУБіП України «Боярська ЛДС».

ANGIOSPERMS (*MAGNOLIOPHYTA* Cronquist, Takht. & W.Zimm.)

MONOCOTS

Alismatales R.Br. ex Bercht. & J.Presl

Araceae Juss., nom. cons.

6. *Calla palustris* L., образки болотні – СКО, ALN, PHR, B3.2.2, B4.1.1 (уздовж р. Притварка), UA0000338.

Локалітети: Боярське л-во окол. Боярки (кв. 141, вид. 1), Забір'я (кв. 131 вид. 8) по водотоку р. Притварка.

7. *Wolffia arrhiza* Wimm., вольфія безкоренева – СКО, LEM, ВЗ.2.2 (по течії р. Плиска).

Локалітети: Плесецьке л-во окол. Плесецького (кв. 441, вид. 11).

Liliales Perleb

Liliaceae Juss., nom. cons.

8. *Lilium martagon* L., лілія лісова – ЧКУ (неоцінений), FAG, Д1.2.1, Д1.4.1, Д1.4.2а, Д1.5.1, Д2.6, UA0000043, Ботсад НУБіП України, UA0000338, Дзвінківський заказник, Жорнівський заказник, Чернечий ліс.

Локалітети: окол. Боярки (кв. 127 вид. 12; 153 вид. 3), Круглика (кв. 230 вид. 25), Віти Поштової (кв. 218 вид. 31; кв. 219 вид. 9, 10, 23), Ходосівки (кв. 233 вид. 4), Дзвінкового (кв. 257 вид. 3, 5; кв. 261 вид. 4; 262 вид. 1; 267 вид. 1).

Melanthiaceae Batsch ex Borkh.

9. *Veratrum lobelianum* Bernh., чемериця Лобеля – СКО, MUL, ТЗ.3.2, Д1.5.3, Д1.7.1, Д2.2.2, UA0000338.

Локалітети: окол. Боярки (кв. 142 вид. 17; кв. 156 вид. 15; кв. 157 вид. 13, 14), Плесецького (кв. 439 вид. 2; кв. 440 вид. 1), Забір'я (кв. 131 вид. 6) на вологих лісових луках.

Asparagales Link

Amaryllidaceae J.St.-Hil., nom. cons.

10. *Galanthus nivalis* L., підсніжник білосніжний – ЧКУ (неоцінений), ЄЧС, FAG, POP, Д1.2.1, Д1.4.1. UA0000043, Ботсад НУБіП України.

Локалітети: Плесецьке л-во, кв. 443 вид. 1,2,3.

Asparagaceae Juss., nom. cons.

11. *Scilla bifolia* L., проліска дволиста – СКО, FAG, POP, Д1.2.1, Д1.4.1, UA0000043, Ботсад НУБіП України, UA0000338, Дзвінківський заказник, Чернечий ліс.

Локалітети: окол. Круглика (кв. 230), Віти Поштової (кв. 219; 223 вид. 28-30;), Ходосівки (кв. 232 вид. 21, 22).

Iridaceae Juss., nom. cons.

12. *Iris aphylla* L. (= *Iris hungarica* Waldst. et Kit., *Iris aphylla* subsp. *hungarica* Hegi), півники безлисті (= п. угорські) – СКО, ЄЧС, БК, FES, Д1.4.1, Д1.4.2а, Д2.2.4, UA0000338, Дзвінківський заказник.

Локалітети: окол. Боярки (кв. 136 вид. 2; кв. 127 вид. 12), Віти Поштової (кв. 218 вид. 33), Дзвінкового (кв. 274 вид. 4), Плесецького (кв. 277 вид. 6; кв. 278 вид. 1).

13. *Iris sibirica* L., півники сибірські – ЧКУ (вразливий), MOL, T5.2.2, UA0000338.

Локалітети: окол. Боярки (кв. 142 вид. 7).

Orchidaceae Juss., nom. cons.

14. *Dactylorhiza incarnata* (L.) Soó, пальчатокорінник м'ясочервоний – ЧКУ (вразливий), CITES, ЄЧС, ALN, MOL, SCH, T3.3.2, UA0000338, Урочище Безодня.

Локалітети: між Бояркою та Забір'ям (кв. 131 вид. 6).

15. *Dactylorhiza maculata* (L.) Soó, пальчатокорінник плямистий – ЧКУ (вразливий), CITES, ЄЧС, NAR, SCH, T3.3.2, UA0000338.

Локалітети: між Бояркою та Забір'ям (кв. 131 вид. 6).

16. *Epipactis helleborine* (L.) Crantz, коручка чемерникоподібна – ЧКУ (неоцінений), FAG, Д1.4.1, Д1.4.2а, Д2.2.4, UA0000043, UA0000338, Дзвінківський заказник.

Локалітети: окол. Боярки (кв. 138 вид. 22), Віти Поштової (кв. 219 вид. 21).

17. *Epipactis palustris* (L.) Crantz, коручка болотна – ЧКУ (вразливий), CITES, ЄЧС, ALN, MOL, SCH, Д1.5.3, Д1.6.4, Д1.7.1, UA0000043, UA0000338.

Локалітети: окол. Плесецького, у заплаві р. Плиски (кв. 439 вид. 2).

18. *Neottia nidus-avis* (L.) Rich., гніздівка звичайна – ЧКУ (неоцінений), ЄЧС, FAG, Д1.2.1, Д1.4.1, UA0000043, UA0000338, Дзвінківський заказник, Чернечий ліс.

Локалітети: окол. Боярки (кв. 137 вид. 18), Круглика (кв. 229 вид. 16; кв. 232), Дзвінкового (кв. 250, 251).

19. *Platanthera bifolia* (L.) Rich., любка дволиста – ЧКУ (неоцінений), CITES, MOL, NAR, Д1.4.1, Д1.4.2a, UA0000043, UA0000338.

Локалітети: Боярське л-во окол. Віти Поштової (кв. 219 вид. 21).

Commelinids

Poales Small

Cyperaceae Juss., nom. cons.

20. *Carex umbrosa* Host, осока затінкова – ЧКУ (неоцінений), FAG, Д1.4.1, Д1.5.1, UA0000338.

Локалітети: окол. Віти Поштової (кв. 218 вид. 33, 219).

EUDICOTS

Ranunculales Juss. ex Bercht. & J.Presl

Ranunculaceae Juss., nom. cons.

21. *Anemone patens* L. (= *Pulsatilla patens* (L.) Mill.), анемона широколиста (= сон широколистий) – ЧКУ (неоцінений), БК, ЄЧС, BRA, FES, PYR, SAB, T5.2, Д1.4.1, Д2.2.4, Д2.6, UA0000043, Ботсад НУБіП України, UA0000338.

Локалітети: окол. Боярки (кв. 120 вид. 14; кв. 124 вид. 7; кв. 139 вид. 3; кв. 154 вид. 5, 8), Плесецького (кв. 486 вид. 1; кв. 485 вид. 13; кв. 502 вид. 1).

22. *Anemone pratensis* L. (= *Pulsatilla pratensis* (L.) Mill.), анемона лучна (= сон лучний) – ЧКУ (неоцінений), FES, COR, T5.2, Д1.4.1, Д2.2.4, UA0000043, Ботсад НУБіП України, UA0000338.

Локалітети: окол. Боярки (кв. 138 вид. 10; кв. 139 вид. 3; кв. 154 вид. 9; кв. 153 вид. 3, 4), Плесецького (кв. 485 вид. 13).

23. *Anemone sylvestris* L., анемона лісова – СКО, GER, PUB, Д1.4.2а, Ботсад НУБіП України, UA0000338.

Локалітети: Боярське л-во 1) окол. Віти Поштової (кв. 218 вид. 33).

24. *Aquilegia vulgaris* L., орлики звичайні – СКО, FAG, Д2.6, Ботсад НУБіП України.

Локалітети: окол. Дзвінкового (кв. 282).

Примітка: *Aquilegia vulgaris* – вид широко розповсюджений у культурі, має багато сортів, тому не виключено занесення діаспор до лісових фітоценозів з культури.

Core Eudicots

Saxifragales Berchtold & J. Presl

Crassulaceae J.St.-Hil.

25. *Sempervivum globiferum* L. (= *Jovibarba sobolifera* (Sims) Opiz), молодило куленосне (борідник паростковий) – ЧКУ (рідкісний), COR, SED, Д2.2.1, UA0000338, 6. Велике Ходосівське городище.

Локалітети: Боярське л-во 1) окол. Ходосівки (кв. 237).

Rosids

Fabales Bromhead

Fabaceae Lindl., nom. cons. (= *Leguminosae* Juss., nom. cons.)

26. *Genista germanica* L., дрiк германський – СКО, ULI, Д1.4, Дзвінківський заказник.

Локалітети: Плесецьке л-во 1) окол. Дзвінкового (кв. 262).

Rosales Bercht. & J.Presl

Rosaceae Juss., nom. cons.

27. *Potentilla alba* L., перстач білий – СКО, PUB, Д1.4.1, Т5.1, Т5.2, UA0000338, Дзвінківський заказник, Чернечий ліс.

Локалітети: окол. Боярки (кв. 137 вид. 18; кв. 138 вид. 22), Віти Поштової (кв. 218 вид. 31, 33; кв. 219 вид. 8, 21, 23, 26, 30, 38; кв. 227 вид. 11), Круглика (кв. 232 вид. 1, 11), Борової (кв. 574 вид. 2, 3), Дзвінкового (кв. 255 вид. 28, 31).

28. *Prunus fruticosa* Pall. (= *Cerasus fruticosa* Pall.), вишня степова – СКО, BRA, RHA, Т5.1, Ч4.1, Д1.4, Д2.2.4, UA0000338, Дзвінківський заказник.

Локалітети: окол. Боярки (кв. 155 вид. 18), Круглика (кв. 233), Дзвінкового (кв. 263 вид. 4).

Superasterids

Caryophyllales Juss. ex Bercht. & J.Presl

Caryophyllaceae Juss., nom. cons.

29. *Dianthus superbus* subsp. *stenocalyx* (Trautv. ex Juz.) Kleopow (= *Dianthus stenocalyx* Juz.), гвоздика пишна (гвоздика стиснуточашечна) – СКО, MOL, Т1.1.1, Д2.2.1, Д2.2.4, Д2.6, UA0000338.

Локалітети: окол. Боярки (кв. 125 вид. 9, 10).

Asterids

Ericales Bercht. & J.Presl

Ericaceae Juss., nom. cons.

30. *Chimaphila umbellata* (L.) W.P.C. Barton, зимолубка зонтична – СКО, PIC, Д1.4.1, UA0000338.

Локалітети: Боярське л-во між Бояркою та Іванковом (кв. 138 вид. 22).

31. *Rhododendron luteum* Sweet, рододендрон жовтий – СКО, БК, FAG, Д1.5.3, UA0000338.

Локалітети: окол. Боярки (кв. 155 вид. 3).

Primulaceae Batsch ex Borkh., nom. cons.

32.*Primula veris* L., первоцвіт весняний – СКО, FAG, PUB, T5.1, T5.2.2, Ч4.1, Д1.2, Д1.4, UA0000043, Ботсад НУБіП України, UA0000338, Дзвінківський заказник, Чернечий ліс.

Локалітети: окол. Боярки (кв. 138 вид. 22), Віти Поштової (кв. 218 вид. 31, 33; кв. 219 вид. 19, 21, 23, 26, 30), Кременище (кв. 232 вид. 1, 2, 4, 11), Борової (кв. 574 вид. 2, 3), Дзвінкового (кв. 250 вид. 10; кв. 273 вид. 1), Плесецького (кв. 277 вид. 6).

Asterid I

Lamiales Bromhead

Plantaginaceae Juss.

33.*Digitalis grandiflora* Mill., наперстянка великоквіткова – СКО, BRA, ЕРІ, Д1.4.1, Д1.4.2а, Т5.1, UA0000043, Ботсад НУБіП України, UA0000338, Дзвінківський заказник, Жорнівський заказник, Чернечий ліс.

Локалітети: окол. Боярки (кв.138, 171), окол. Віти Поштової (кв. 218), окол. Лісників (кв. 232), окол. Борової (кв. 574, 575).

Asterid II

Asterales Link

Asteraceae Bercht. & J.Presl, nom. cons. (= *Compositae* Giseke, nom. cons.)

34.*Jurinea cyanooides* (L.) Rchb., наголоватки волошкові – БК, COR, PYR, Д2.2.4, UA0000338.

Локалітети: окол. Боярки (кв. 101 вид. 13, 14).

35.*Scorzonera humilis* L., зміячка низька – СКО, ULI, Д1.4.1, Д2.2.4, Дзвінківський заказник, UA0000338.

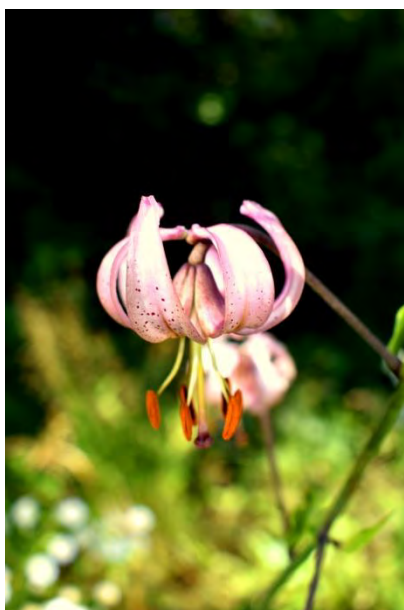
Локалітети: окол. Боярки (кв. 154 вид. 8; кв. 137; кв. 153 вид. 3), Борової (кв. 557), Дзвінкового (кв. 261, 262).

36.*Psephelluso sumensis* (Kalen.) Greuter (= *Centaurea sumensis* Kalen.), волошник сумський – СКО, FES, Д2.2.4, UA0000043, UA0000338.

Локалітети: окол. Боярки (кв. 139).

З'ясовано поширення 36 раритетних представників судинних рослин різного ступеню охорони.

Окрім того, польовими дослідженнями з квітня по вересень 2020 року, встановлено наявність ценопопуляцій раритетних видів на територіях, які підлягають охороні як особливо цінні для збереження, окремо обстежено ділянки, відведені у лісосіку на 2021–2025 роки. Запропоновано заходи щодо уникнення або мінімізації негативного впливу на ценопопуляції раритетних видів рослин у межах ВП НУБіП України «Боярська ЛДС».



Лілія лісова
(*Lilium martagon*)



Гніздівка звичайна
(*Neottia nidus-avis*)



П'ядич річний
(*Lycopodium annotinum*)

Розподіл созофітів за категоріями охорони наведено у (табл. 4.2), відповідно значима кількість раритетних представників судинних рослин охороняються на регіональному рівні (у межах Київської області) – 19 видів або 52,8% виявлених созофітів, дещо поступаються представники з міжнародним рівнем охорони (17 видів або 47,2%) та національного рівня охорони (41,6%). Особливістю спектру созофітів дослідженої території є охорона окремих видів одразу на декількох рівнях.

Таблиця 4.2. Розподіл созофітів виявлених на території ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція» за рівнями охорони

Рівень охорони	Документ яким охороняється	Кількість видів, од.
Міжнародний	CITES	4
	ЄЧС	8
	БК	5
Національний	ЧКУ	15
Регіональний	СКО	19
Созофіти декількох рівнів охорони		
<i>Dactylorhiza incarnata, Dactylorhiza maculata, Epipactis palustris</i>	CITES, ЄЧС, ЧКУ	3
<i>Botrychium multifidum, Anemone patens</i>	ЄЧС, БК, ЧКУ	2
<i>Iris aphylla</i>	ЄЧС, БК	1
<i>Galanthus nivalis</i>	ЄЧС, ЧКУ	1
<i>Platanthera bifolia</i>	CITES, ЧКУ	1
<i>Rhododendron luteum</i>	БК, СКО	1
Разом:		36

Відносно діагностичної приналежності раритетних рослин дослідженого регіону, класам рослинності Браун-Бланке, з'ясовано, що 36 видів созофітів сумарно належать до 22 класів рослинності (табл. 4.3).

Таблиця 4.3. Класи рослинності Браун-Бланке за видовою представленістю созофітами дослідженого регіону

№	Клас рослинності	Умовне позначення	Кількість раритетних видів діагностичних для класу рослинності
1	<i>Carpino-Fagetea sylvaticae</i> Jakucs ex Passarge 1968	FAG	9
2	<i>Molinio-Arrhenatheretea</i> Tx. 1937	MOL	5
3	<i>Nardetea strictae</i> Rivas Goday et Borja Carbonell in Rivas Goday et Mayor López 1966 nom. conserv. propos.	NAR	5
4	<i>Festuco-Brometea</i> Br.-Bl. et Tx. ex Soó 1947	FES	4
5	<i>Alnetea glutinosae</i> Br.-Bl. et Tx. ex Westhoff et al. 1946	ALN	3
6	<i>Brachypodio pinnati-Betuletea pendulae</i> Ermakov et al. 1991	BRA	3
7	<i>Koelerio-Corynephoretea canescentis</i> Klika in Klika et Novák 1941	COR	3
8	<i>Quercetea pubescentis</i> Doing-Kraft ex Scamoni et Passarge 1959	PUB	3
9	<i>Scheuchzerio palustris-Caricetea fuscae</i> Tx. 1937	SCH	3
10	<i>Vaccinio-Piceetea</i> Br.-Bl. in Br.-Bl. et al. 1939	PIC	3

№	Клас рослинності	Умовне позначення	Кількість раритетних видів діагностичних для класу
11	<i>Alno glutinosae-Populetea albae</i> P. Fukarek et Fabijanić 1968	POP	2
12	<i>Pyrolo-Pinetea sylvestris</i> Korneck 1974	PYR	2
13	<i>Calluno-Ulicetea</i> Br.-Bl. et Tx. ex Klika et Hadač 1944	ULI	2
14	<i>Asplenietea trichomanis</i> (Br.-Bl. in Meier et Br.-Bl. 1934) Oberd. 1977	ASP	1
15	<i>Epilobietea angustifolii</i> Tx. et Preising ex von Rochow 1951	EPI	1
16	<i>Trifolio-Geranietea sanguinei</i> T. Müller 1962	GER	1
17	<i>Lemnetea</i> O. de Bolòs et Masclans 1955	LEM	1
18	<i>Mulgedio-Aconitetea</i> Hadač et Klika in Klika et Hadač 1944	MUL	1
19	<i>Phragmito-Magnocaricetea</i> Klika in Klika et Novák 1941	PHR	1
20	<i>Rhamno-Prunetea</i> Goday et Garb. 1961	RHA	1
21	<i>Junipero-Pinetea sylvestris</i> Rivas-Mart. 1965 nom. invers. propos.	SAB	1
22	<i>Sedo-Scleranthetea</i> Br.-Bl. 1955	SED	1

Оскільки созофіти належать до автохтонної фракції флори, є індикаторами малопорушених фітоценозів, то такий розподіл відображає ценотичну різноманітність дослідженої території. Встановлено, що 44,5% видів мають приналежність до двох і більшої кількості класів рослинності (табл. 4.4).

Таблиця 4.4. Розподіл раритетних представників флори за діагностичною приналежністю класам рослинності Браун-Бланке

К-сть класів	К-сть видів (діагностичних)	Діагностичні види
4	1	<i>Anemone patens</i> (BRA, FES, PYR, SAB)
3	2	<i>Dactylorhiza incarnata</i> , <i>Epipactis palustris</i> (ALN, MOL, SCH)
2	13	<i>Polypodium vulgare</i> (ASP, NAR), <i>Calla palustris</i> (ALN, PHR), <i>Galanthus nivalis</i> (FAG, POP), <i>Scilla bifolia</i> (FAG, POP), <i>Dactylorhiza maculata</i> (NAR, SCH), <i>Platanthera bifolia</i> (MOL, NAR), <i>Anemone sylvestris</i> (GER, PUB), <i>Anemone pratensis</i> (FES, COR), <i>Prunus fruticosa</i> (BRA, RHA), <i>Primula veris</i> (FAG, PUB), <i>Jurinea cyanoides</i> (COR, PYR), <i>Sempervivum globiferum</i> (COR, SED), <i>Digitalis grandiflora</i> (BRA, EPI)
1	20	<i>Lycopodium annotinum</i> (PIC), <i>Lycopodium clavatum</i> (NAR), <i>Botrychium multifidum</i> (NAR), <i>Wolffia arrhiza</i> (LEM), <i>Lilium martagon</i> (FAG), <i>Veratrum lobelianum</i> (MUL), <i>Iris aphylla</i> (FES), <i>Iris sibirica</i> (MOL), <i>Epipactis helleborine</i> (FAG), <i>Neottia nidus-avis</i> (FAG), <i>Carex umbrosa</i> (FAG), <i>Genista germanica</i> (ULI), <i>Potentilla alba</i> (PUB), <i>Dianthus superbus</i> (MOL), <i>Rhododendron luteum</i> (FAG), <i>Chimaphila umbellata</i> (PIC), <i>Scorzonera humilis</i> (ULI), <i>Psephellus sumensis</i> (FES), <i>Aquilegia vulgaris</i> (FAG), <i>Picea abies</i> (PIC)

Відносно біотопічного розподілу, з'ясовано, що більша половина видів (58,3 %) трапляються у декількох типах біотопів (табл. 4.5), а 41,7% лише в одному біотопі.

Таблиця 4.5. Біотопічна приналежність раритетних судинних рослин території ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»

Біотопи	Кількість біотопів	Кількість видів у кожному, од.	Загальна кількість видів, од.
Д1.4.1	1	13	13
Д2.2.4	1	8	8
Д1.4.2а, Д2.2.2	2	5	10
Д1.2.1, Д1.5.3, Д2.6	3	4	12
Д1.4, Т3.3.2	2	3	6
В3.2.2, Д1.5.1, Д1.7.1, Т5.1, Т5.2, Т5.2.2, Ч4.1	7	2	14
В4.1.1, Д1.2, Д1.6.4, Д2.2.1, Т1.1.1	5	1	5
Поширеність видів біотопами			
Назва видів	Кількість видів	Кількість біотопів у яких трапляється вид, од.	
<i>Lilium martagon</i> , <i>Primula veris</i>	2	5 біотопів	
<i>Veratrum lobelianum</i> , <i>Anemone patens</i> , <i>Prunus fruticosa</i> , <i>Dianthus superbus subsp. stenocalyx</i>	4	4 біотопи	
<i>Iris aphylla</i> , <i>Epipactis helleborine</i> , <i>Epipactis palustris</i> , <i>Anemone pratensis</i> , <i>Potentilla alba</i> , <i>Digitalis grandiflora</i>	6	3 біотопи	
<i>Lycopodium clavatum</i> , <i>Botrychium multifidum</i> , <i>Calla palustris</i> , <i>Galanthus nivalis</i> , <i>Scilla bifolia</i> , <i>Neottia nidus-avis</i> , <i>Platanthera bifolia</i> , <i>Carex umbrosa</i> , <i>Scorzonera humilis</i>	9	2 біотопи	
<i>Lycopodium annotinum</i> , <i>Polypodium vulgare</i> , <i>Wolffia arrhiza</i> , <i>Iris sibirica</i> , <i>Dactylorhiza incarnata</i> , <i>Dactylorhiza maculata</i> , <i>Anemone sylvestris</i> , <i>Genista germanica</i> , <i>Rhododendron luteum</i> , <i>Chimaphila umbellata</i> , <i>Jurinea cyanoides</i> , <i>Psephellus sumensis</i> , <i>Sempervivum globiferum</i> , <i>Aquilegia vulgaris</i> , <i>Picea abies</i>	15	1 біотоп	

Раритетні представники фауни дослідженої території

За літературними та власними даними на території Боярської ЛДС поширені наступні види фауни Червоної книги України (2009): красуня діва, вусач мускусний, махаон, подалірій, сонцевик фау-біле, ксилокопа (бджола-

тесляр) звичайна, тхір лісовий, мишівка лісова, підорлик малий, шуліка чорний, лось (включений до списку 2019 р.).

Представники фауни, які охороняються на міжнародному рівні (Бернською конвенцією з охорони європейської фауни, флори, та природних місць перебування, занесені до Європейського червоного списку): доломед опушений, мурашиний лев звичайний, мурашка руда лісова, тритон звичайний, квакша звичайна, веретільниця колхідська, гадюка звичайна, черепаха болотна, жовна чорна, одуд, сова сіра, чапля біла мала, чапля руда, борсук, вовчок ліщинний, їжак білочеревий, ласка.

Перелік раритетних видів комах виявлених під час польових досліджень на території ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція»

Coleoptera (Linnaeus, 1758), жорсткокрилі або жуки

Cerambycidae Latreille, 1802

1. *Aromia moschata* (Linnaeus, 1758), вусач мускусний – ЧКУ (вразливий), вид виявляли у Боярському лісництві околиці Боярки (між кв. 153–138) на узліссі дубового і мішаного лісу, одна особина (16.07.2017), одна особина у кв. 146 вид. 2 на поваленому стовбурі (03.07.2019). Зрідка трапляється на території Emerald site «Pryirpinnya and Chernechy Forest» (UA0000338).

Пропоновані заходи збереження: для забезпечення належних умов охорони вказаного виду необхідно забезпечити захист ділянок постійного перебування від пожеж, обмежити заготівлю деревини та залишати старі дерева представників родів *Salix* L., *Populus* L.

Cucujidae Latreille, 1802

2. *Cucujus cinnabarinus* (Scopoli, 1763), плоскотілка червона – ЧКУ (вразливий), БК (1086), IUCN 3.1 (NT), вид виявляли у Боярському л-ві, окол. с. Круглик (кв. 230 вид. 25) під корою зрізаного дерева (12.05.2015), також 20.04.2018 на території дендросаду, в урочищі Голосіївський ліс (кв. 205 вид. 20,

10). Локально трапляється широколистяними лісами (Д1.2) на території Emerald site «Pryirpinnya and Chernychyi Forest» (UA0000338).

Пропоновані заходи збереження: для забезпечення належних умов охорони вказаного виду необхідно забезпечити захист ділянок перебування від пожеж, у місцях постійного виявлення, зокрема і у вказаних кварталах, залишати старі та повалені дерева за умови, що вони не несуть загрози загальному фітосанітарному стану насадження.

Lucanidae Latreille, 1804

3. *Lucanus cervus* (Linnaeus, 1758), жук-олень – ЧКУ (рідкісний), БК (1083), важливими для існування популяцій виду біотопами на дослідженій території є старі дубові ліси (Д1.2, Д1.4.2а) Боярського лісництва в околицях с. Віта Поштова (кв. 218, 219, 220–227), в окол. с. Круглик (кв. 228–230, 234, 235), виявлено у літній період 2013, щороку підтверджується повторними знахідками.

Значимі популяції виду існують у НПП «Голосіївський» (UA0000043), у відповідних виду біотопах заказнику «Чернечий ліс» та Emerald site «Pryirpinnya and Chernychyi Forest» (UA0000338), на решті території Плесецького та Боярського лісництв – нечисельний, трапляється зрідка.

Пропоновані заходи збереження: для забезпечення належних умов охорони вказаного виду необхідно забезпечити захист ділянок перебування від пожеж, обов'язково обмежити вирубування старих відмираючих дубів (*Quercus robur* L.), виділення вказаних біотопів до мережі особливо цінних ділянок.



Lucanus cervus (жук-олень)



Xylocopa valga
(бджола-тесляр звичайна)

Lepidoptera (Linnaeus, 1758), лускокрилі або метелики

Noctuidae Latreille, 1809

4. ***Catocala fraxini* (Linnaeus, 1758)** стрічкарка блакитна – ЧКУ (вразливий), особину виду виявлено 01.08.2017 у вільховому лісі Боярського лісництва (кв. 156 вид. 15) – територія Emerald site «Pryirpinnya and Chernechy Forest» (UA0000338).

Пропоновані заходи збереження: для забезпечення належних умов охорони вказаного виду необхідно забезпечити захист ділянок перебування від пожеж, у місцях значимої концентрації організувати виділення біотопів до мережі особливо цінних ділянок.

Papilionidae Latreille, 1802

5. ***Iphiclides podalirius* (Linnaeus, 1758)**, подалірій – ЧКУ (вразливий), вид зустрічається лісовими галявинами, на узліссях у Боярському лісництві спостерігався 09.07.2019 в околицях Боярки (кв. 129). Не рідко відмічається під час польоту галявинами, узліссями, чагарниками (біотопи T5.1, T5.2, Ч4.1), а також на відкритій місцевості (T1.1). Зустрічається на території Emerald site «Pryirpinnya and Chernechy Forest» (UA0000338).

Пропоновані заходи збереження: для забезпечення належних умов охорони вказаного виду необхідно забезпечити захист ділянок перебування від пожеж, надмірної рекреації.

6. ***Papilio machaon* (Linnaeus, 1758)**, касатець махаон – ЧКУ (вразливий), вид не рідко зустрічається лісовими галявинами, на узліссях (T5.1, T5.2), по відкритих місцях (T1.1, T2.1), заростями чагарників (Ч4.1) та у світлих лісах (Д2.2.1, Д2.2.4) у Боярському лісництві спостерігався в околицях Боярки (кв. 138, 158, 170, 171), Кренища (кв. 232), у Плесецькому лісництві – Дзвінківському лісовому заказнику (кв. 261, 262), починаючи з 2010 року.

Зустрічається на території Emerald site «Pryirpinnya and Chernechy Forest» (UA0000338), у Дзвінківському заказнику, заказнику Чернечий ліс.

Пропоновані заходи збереження: для забезпечення належних умов охорони вказаного виду необхідно забезпечити захист ділянок перебування від пожеж, надмірної рекреації.



Papilio machaon
(касатець-махаон)



Iphiclides podalirius
(подалірій)

Lycaenidae Leach, 1815

7. *Lycaena dispar* (Haworth, 1802), дукачик непарний – IUCN 2.3 (NT), БК (1060), вид не рідко зустрічається на узліссях та галявинах (Т5.1, Т5.2), у Боярському лісництві спостерігався 31.05.2010 в околицях Віти Поштової (кв. 226 вид. 12).

Зустрічається на території Emerald site «Pryirpinnya and Chernechy Forest» (UA0000338).

Пропоновані заходи збереження: для забезпечення належних умов охорони вказаного виду необхідно забезпечити захист ділянок перебування від пожеж, надмірної рекреації.



Lycaena dispar
(дукачик непарний)



Catocala fraxini
(стрічкарка блакитна)

Hymenoptera (Linnaeus, 1758) – перетинчастокрилі

Scoliidae Latreille, 1802

8. *Megascolia maculata* (Drury, 1773), сколія гігант – ЧКУ (неоцінений), дослідженою територією вид зустрічається одиничними особинами, виявлено одну самицю 10.08.2010, на території контори ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», поблизу буртів з компостом у якому значною кількістю присутні личинки жуків носорогів (*Oryctes nasicornis* (Linnaeus, 1758)).

Зустрічається на території Emerald site «Pryirpinnya and Chernechy Forest» (UA0000338).

Пропоновані заходи збереження: для забезпечення зростання чисельності вказаного виду та належних умов охорони рекомендується часткова утилізація відходів деревообробки (які не містять живиці) шляхом компостування, що сприяє зростанню чисельності комах-ксилофагів, зокрема і *O. nasicornis*, з яким консортивно пов'язаний вид *M. maculata*.

Apidae Latreille, 1802

9. *Xylocopa valga* (Gerstaecker, 1872), ксилокопа (бджола-тесляр) звичайна – ЧКУ (рідкісний), вид трапляється лісовими галявинами, заростями чагарників сформованих видами роду *Prunus* L., у Боярському лісництві уздовж залізничних колій та на узліссях (кв. 138, 158, 170, 171), Плесецьке лісництво, Дзвінківський лісовий заказник (кв. 261, 262). Зустрічається на території Дзвінківського заказнику.

Пропоновані заходи збереження: для забезпечення належних умов охорони вказаного виду необхідно забезпечити захист ділянок перебування від пожеж, у місцях постійного виявлення обмежити заготівлю сухої деревини рослин, зокрема з родів *Pyrus* L., *Malus* Mill, обмежити будь-які технічні роботи, у місцях значимої концентрації організувати виділення біотопів до мережі особливо цінних ділянок.

**Представники лісової фауни (наземні хребетні) Боярської ЛДС, які
занесені до Червоної книги України**

Плазуни (*Reptilia*)

Colubridae Oppel, 1811

Coronella austriaca (Laurenti, 1768), мідянка європейська – зустрічається у лісових масивах Боярського лісництва (кв. 81, 84, 85, 133), Плесецького лісництва (кв. 492, 493).

Птахи (*Aves*)

Columbidae (Illiger, 1811)

Columba oenas (Linnaeus, 1758), голуб-синяк – зустрічається у лісових масивах Боярського лісництва (кв. 142), Плесецького лісництва (кв. 254, 301).

Laniidae Rafinesque, 1815

Lanius excubitor (Linnaeus, 1758), сорокопуд сірий – зустрічається у лісових масивах Плесецького лісництва (кв. 247, 248, 254).

Ссавці (*Mammalia*)

Vespertilionidae Gray, 1821

(Kuhl, 1817), нічниця водяна – зустрічається у лісових масивах Боярського лісництва (кв. 84, 127, 128, 133, 125), Плесецького лісництва (кв. 254, 256, 257, 295, 301, 331).

Myotis mystacinus (Kuhl, 1817), нічниця вусата – зустрічається у лісових масивах Боярського лісництва (кв. 127, 128, 133), Плесецького лісництва (кв. 254, 256, 257).

Nyctalus leisleri (Kuhl, 1817), вечірниця мала – зустрічається у лісових масивах Боярського лісництва (кв. 84, 125, 127, 128), Плесецького лісництва (кв. 254, 256, 257, 301, 331).

Nyctalus noctula (Schreber, 1774), вечірниця руда – зустрічається у лісових масивах Боярського лісництва (кв. 84, 125, 127, 128), Плесецького лісництва (кв. 254, 256, 257, 301, 331).

Pipistrellus nathusii (Keyserling & Blasius, 1839), нетопир лісовий – зустрічається у лісових масивах Боярського лісництва (кв. 84, 125), Плесецького лісництва (кв. 301, 331).

Plecotus austriacus (Fischer, 1829), вухань звичайний – зустрічається у лісових масивах Боярського лісництва (кв. 125, 127, 128), Плесецького лісництва (кв. 254, 256, 257, 301).

Vespertilio murinus (Linnaeus, 1758), лилик двоколірний – зустрічається у лісових масивах Боярського лісництва (кв. 125, 127, 128), Плесецького лісництва (кв. 254, 256, 257, 301).

Mustelidae Fischer-waldheim, 1817

Mustela erminea (Linnaeus, 1758), горностаї – зустрічається у лісових масивах Боярського лісництва (кв. 125, 126), Плесецького лісництва (кв. 248).

Lutra lutra (Linnaeus, 1758), видра річкова – зустрічається у лісових масивах навколо водойм Боярського лісництва (кв. 39, 125, 126).

Окрім того, на ділянках особливо-цінних для збереження лісів (категорії 1, 2, 3), за даними багаторічних моніторингових робіт, які системно проводяться фахівцями відповідних біологічних профілів локально виявлені та охороняються:

Земноводні (Amphibia). *Lissotriton vulgaris* (Берн-3), *Bufo bufo* (Берн-3), *Hyla arborea* (Берн-2), *Pelobates fuscus* (Берн-2), *Rana arvalis* (Берн-2), *Rana temporaria* (Берн-3).

Плазуни (Reptilia). *Emys orbicularis* (МСОП-NT; ЄЧС-NT, Берн-2), *Anguis colchica* (Берн-3), *Lacerta agilis* (Берн-2), *Natrix natrix* (Берн-3), *Vipera berus* (Берн-3).

Птахи (Aves). *Accipiter gentilis* (Берн-2; Бонн-1,2; CITES-2), *Accipiter nisus* (Берн-2; Бонн-1,2; CITES-2), *Buteo buteo* (Берн-2; Бонн-1,2; CITES-2), *Falco subbuteo* (Берн-2; Бонн-2; CITES-2), *Falco vespertinus* (МСОП-NT; ЄЧС-VU; Берн-2; Бонн-2; CITES-2), *Cuculus canorus* (Берн-3), *Asio otus* (Берн-2; CITES-2); *Strix aluco* (Берн-2; CITES-2), *Jynx torquilla* (Берн-2), *Dryocopus martius* (Берн-2),

Picus canus (Берн-2), *Dendrocopos major* (Берн-2), *Dendrocopos medius* (Берн-2), *Dendrocopos minor* (Берн-2), *Lullula arborea* (Берн-3), *Anthus trivialis* (Берн-2), *Troglodytes troglodytes* (Берн-2), *Prunella modularis* (Берн-2), *Fringilla coelebs* (Берн-3), *Chloris chloris* (Берн-2), *Coccothraustes coccothraustes* (Берн-2), *Carduelis carduelis* (Берн-2), *Muscicapa striata* (Берн-2; Бонн-2), *Ficedula albicollis* (Берн-2; Бонн-2), *Ficedula hypoleuca* (Берн-2; Бонн-2), *Ficedula parva* (Берн-2; Бонн-2), *Erithacus rubecula* (Берн-2; Бонн-2), *Luscinia luscinia* (Берн-2; Бонн-2), *Phoenicurus phoenicurus* (Берн-2; Бонн-2), *Turdus merula* (Берн-3; Бонн-2), *Turdus pilaris* (Берн-3; Бонн-2), *Turdus philomelos* (Берн-3; Бонн-2), *Aegithalos caudatus* (Берн-3), *Parus ater* (Берн-2), *Parus caeruleus* (Берн-2), *Parus cristatus* (Берн-2), *Parus major* (Берн-2), *Parus montanus* (Берн-2), *Parus palustris* (Берн-2), *Sitta europaea* (Берн-2), *Certhia familiaris* (Берн-2), *Sylvia atricapilla* (Берн-2), *Sylvia communis* (Берн-2), *Phylloscopus collybita* (Берн-2), *Phylloscopus sibilatrix* (Берн-2), *Phylloscopus trochilus* (Берн-2), *Hippolais icterina* (Берн-2), *Regulus regulus* (Берн-2), *Oriolus oriolus* (Берн-2), *Corvus corax* (Берн-3).

Ссавці (Mammalia). *Sorex araneus* (Берн-3), *Lepus europaeus* (Берн-3), *Castor fiber* (Берн-3), *Dryomys nitedula* (Берн-3), *Muscardinus avellanarius* (Берн-3), *Sciurus vulgaris* (Берн-3), *Martes foina* (Берн-3), *Martes martes* (Берн-3), *Meles meles* (Берн-3), *Mustela nivalis* (Берн-3), *Capreolus capreolus* (Берн-3).

Примітки: види тварин, які мають високий охоронний статус, але мешканцями переважно нелісових територій: **МСОП** – види, занесені до Червоного списку Міжнародного союзу охорони природи (IUCN, 2009); охоронні категорії: **EX** (Extinct)-Зниклий; **EW** (Extinct in the Wild)-Зниклий у дикому стані; **CR** (Critically Endangered)-Такий, що перебуває у критичному стані; **EN** (Endangered)-Такий, що перебуває у небезпечному стані; **VU** (Vulnerable)-Вразливий; **NT** (Near Threatened)-Близький до стану загрози зникнення. **ЄЧС** – види, занесені до Європейського червоного списку; **Берн** – види, включені до II-го (2) або III-го (3) Додатку Конвенції (Бернської) про охорону дикої флори та фауни та природних середовищ існування у Європі (1979); **Бонн** – види, включені до I-го (1) або II-го (2) Додатку Конвенції (Боннської) про збереження

мігруючих видів диких тварин; **CITES** – види, включені до I-го (1) або II-го (2) Додатку Конвенції (Вашингтонської) про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, які перебувають під загрозою зникнення (1973).

Біотопи та оселища території ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»

За матеріалами звіту ініціативної теми № 0112U002881, 2019 р., визначено категорії біотопів (табл. 4.6). У звіті представлено матеріали типів природних оселищ (біотопів) у відповідності до методичних рекомендацій та сучасних наукових класифікаційних схем (Дідух, Фіцайло, Коротченко та ін. 2011, Національний каталог біотопів України, 2018).

Значимою різноманітністю та переважаючими площами характеризуються лісові біотопи – 11 типів біотопів IV категорії, серед яких домінують **Д1.5.1** Ацидофільні дубові і сосново-дубові ліси та **Д2.6** Антропогенні хвойні ліси, менша участь **Д2.2.2** Ацидофільні свіжі та вологі ліси сосни звичайної.

Таблиця 4.6. Кількісна характеристика біотопів регіону за категоріями

Категорія I	Категорія II (од.)	Категорія III	Категорія IV
В Континентальні водойми та водотоки	B1, B2, B3, B4 (4)	B1.1, B2.1, B3.2, B4.1 (4)	B1.1.2, B2.1.2, B3.2.2, B4.1.1 (4)
Б Болотні біотопи	B2 (1)	B2.2 (1)	B2.2.2 (1)
Т Трав'яні біотопи	T1, T2, T3, T5 (4)	T1.1, T2.1, T3.3, T5.1, T5.2 (5)	T1.1.1, T3.3.2, T5.2.1, T5.2.2 (4)
Ч Чагарникові та чагарничкові біотопи	Ч4, Ч5, Ч6 (3)	Ч6а, Ч4.1(1)	–
Д Лісові біотопи	Д1, Д2 (2)	Д1.2, Д1.4, Д1.5, Д1.6, Д1.7, Д1.8, Д2.2, Д2.6 (8)	Д1.2.1, Д1.4.1, Д1.4.2, Д1.5.1, Д1.5.2, Д1.5.3, Д1.6.4, Д1.7.1, Д2.2.1, Д2.2.2, Д2.2.4 (11)
С Синантропні біотопи	C1, C2 (2)	C1.1, C1.2, C2.2 (3)	C1.1.2, C1.2.1, C1.2.2, C2.2.1 (4)

Особливої уваги заслуговують рідкісні лісові біотопи на території Боярської лісової дослідної станції та обмежено поширені північною частиною Лісостепу на межі із південним Поліссям – **Д1.4.2** Континентальні світлі дубові ліси, які формують найбагатші за видовим насиченням вищих судинних рослин

лісові угруповання. Досліджуваною територією трапляються фрагментарно з основною концентрацією у районі с. Круглик та Віта-Поштова (Києво-Святошинського району).

Вказаний біотоп слугує місцезростанням для рослин з Третього видання Червоної книги України: рослинний світ (2009) – *Platanthera bifolia* (L.) Rich., *Lilium martagon* L., *Epipactis helleborine* (L.) Crantz та видів регіональної охорони у Київській області – *Digitalis grandiflora* Mill., *Primula veris* L., *Potentilla alba* L., *Anemone sylvestris* L.

Природні оселища (біотопи), що підлягають збереженню (додаток 1 Резолюції 4 (1998) до Бернської Конвенції)

Б. Болотні біотопи (UkrBiotop: D Перезволожені біотопи трав'яного типу (болотна та прибережно-водна рослинність)

Б2.2.2 Болотні та підтоплені ділянки з угрупованнями високих кореневищних осонок (UkrBiotop: D2.112 Осокові угруповання, що мають однорідний рельєф з участю гіпнових мохів або без них) – **D5.2** Beds of large sedges normally without free-standing water / Зарості крупних осокових переважно без застою води.

Ч. Чагарникові та чагарничкові біотопи (UkrBiotop: F Біотопи сформовані хамефітами (напівкущиками, кущиками та напівчагарниками) та нанофанерофітами)

Ч4.1 Мезофільні і ксеромезофільні чагарники (UkrBiotop: F:3.313 (G:1.33) Мезоксерофільні тернові зарості; F:3.1321 Мезотермофільні чагарникові зарості) – **F3.241** Central European subcontinental thickets / Центральноєвропейські субконтинентальні чагарникові зарості (Резолюція 4 Бернської Конвенції).

Д. Лісові біотопи (UkrBiotop: G Біотопи фанерофітного типу (ліси, чагарники)

Д1.2.1 Центральноєвропейські грабово-дубові ліси (UkrBiotop: G:1.215 Субконтинентальні грабово-дубові ліси (*Carpinion betuli*) – G1.A1 *Quercus* –

Fraxinus – *Carpinus betulus* woodland on eutrophic and mesotrophic soils / Ліси *Quercus* – *Fraxinus* – *Carpinus betulus* на евтрофних і мезотрофних ґрунтах.

Підтип **Д1.4.2а** Континентальні світлі дубові ліси на піщаних ґрунтах (**UkrBiotop**: *G1.213* Термофільні широколистяні ліси) – *G1.7* Thermophilous deciduous woodland / Термофільні листопадні ліси.

Д1.5.1 Ацидофільні дубові і сосново-дубові ліси (**UkrBiotop**: *G:1.211* Дубові ацидофільні ліси; *G:3.11* Змішані сосново-дубові ацидофільні ліси (*Quercus-Pinion: Pinussylvestris, Quercusrobur*) – *G1.8* Acidophilous *Quercus*-dominated woodland / Ацидофільні дубові ліси.

Д1.5.2 Ацидофільні мезофільні березові ліси (**UkrBiotop**: *G1.123* Березові ліси свіжих та сухих умов (*Betulo-Quercetumroboris*)

Д1.6.4 Рівнинні незаболочені ліси вільхи чорної і ясена (**UkrBiotop**: *G:1.133* Ясенево-вільхові ліси на алювіальних відкладах) – *G1.21* Riverine *Fraxinus-Alnus* woodland, wet at high but not at low water / Заплавні періодично мокрі ліси з домінуванням *Alnus* або *Fraxinus*.

Д1.7.1 Евтрофні болота з ярусом вільхи чорної або берези (**UkrBiotop**: *G1.132* Вільхові заболочені евтрофні ліси (*Alnetea glutinosae*) – *G1.41* *Alnus* Swamp Woods not on acid peat / Заболочені вільхові ліси на некислому торфї.

Д2.2.4 Остепнені соснові ліси (**UkrBiotop**: *G2.216* Соснові ліси континентальні з остепненим травостоєм (*Pulsatillo-Pinetea, Chamaecytis-Pinion*) – *G3.4232* Sarmatic steppe *Pinus sylvestris* forests / Сарматські ліси степової зони з *Pinus sylvestris*.

Рослинні угруповання, занесені до Зеленої книги України

Фактично майже всі лісонасадження Боярської ЛДС це штучні насадження, з яких окремі культури закладені понад 100 років тому.

Наявні ялинники невеликої площі також є насадженнями культур ялини європейської із незначним поширенням модрина європейської.

Найбільш близькі до природного походження вільхові ліси, водно-болотні фітоценози за винятком окремих у штучних водоймах (зокрема протипожежних ставках).

Дуже цінними, раритетними фітоценозами є остепнені ділянки соснових борів із борідником паростковим, молодилом руським, волошкою сумською, юринесею волошковидною, а також грабово-дубові ліси із орхідними, сосново-дубові ліси із рокитником руським, півниками угорськими та сон-травою (сон розкритий, лучний), які переважно поширені у об'єктах природно-заповідного фонду, охоронних лісопаркових зонах.

Цікавою знахідкою було виявлення популяції вольфії безкореневої в річці Плиска. Матеріали щодо поширення рослинних угруповань Зеленої книги України представлено на основі літературних даних (Зелена книга України 2009), а також власних експедиційних, польових досліджень, результатів офіційних наукових, технічних звітів Боярської ЛДС. Лісові, лучні угруповання Зеленої книги України у межах Боярської ЛДС не виявлено. Серед водних угруповань відмічено три. Вони поширені здебільшого у ставках, водоймах, річках. Найбільші площі фітоценозів зафіксовано у руслі річки Ірпінь. Варто уточнити, що окремі угруповання знаходяться поруч із територією Боярської ЛДС.

Угруповання формації глечиків жовтих (*Nuphareta luteae*)

Асоціації. Злаколистордесниково–жовтоглечикова (*Nupharetum (luteae) potamogetosum (graminei)*), напівзануренокуширово–жовтоглечикова (*Nupharetum (luteae) ceratophyllosum (submersi)*).

Синфітосозологічний індекс, клас, категорія, статус угруповань: 11,8–12,2; I; 3; «типові».

Угруповання формації латаття білого (*Nymphaeeta albae*).

Асоціації. Напівзануренокуширово–білолататтєва (*Nymphaeetum (albae) ceratophyllosum (submersi)*).

Синфітосозологічний індекс, клас, категорія, статус угруповань: 10,5–12,2; I, II; 3; «рідкісні».

Угрупування формації латаття сніжно-білого (*Nymphaeeta candidae*).

Асоціації. напівзануренокуширово–сніжнобілолататтєва (*Nymphaeetum (candidae) ceratophyllosum (submersi)*).

Синфітосозологічний індекс, клас, категорія, статус угруповань: 12,2; I; 3; «рідкісні».



Рис. 4.16. Угрупування латаття у річці Ірпінь (прилегла до лісових масивів території)

Середовища існування, що є важливими для розмноження і міграцій у тварин, в тому числі місця гніздування хижих птахів, занесених до Червоної книги України, та чорного лелеки, місця токовищ глухарів, тетеруків.

На підставі затверджених Постановою Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2016 року за №756 «Санітарних правил в лісах України» у відповідності до пункту 5, з метою збереження і відтворення популяцій рідкісних та зникаючих птахів, спеціалістами ЛДС надані та фахівцями Державного агентства лісових ресурсів України, Українського державного проектного лісовпорядного виробничого об'єднання «Укрдержліспроєкт», Комплексної лісовпорядної експедиції (далі УкрНДІЛГА) уточнені місця гніздування хижих птахів,

занесених до Червоної книги України розташовані у лісових масивах лісогосподарських підрозділів Боярського та Плесецького лісництв ЛДС, а саме:

- Боярське лісництво – квартал 126 виділ 6, 7 – підорлик малий; квартал; квартал 142 виділ 16 – шуліка чорний; квартал 56 виділ 12, 13 – сіра чапля (рідкісні); квартал 59 виділ 1 – підорлик малий;
- Плесецьке лісництво – квартал 262 виділ 1, 3 – шуліка чорний; квартал 287 виділ 10 – підорлик малий.

Дерева, що мають виняткове значення для збереження біорізноманіття, у першу чергу, для вразливих груп тварин (кажанів, птахів, які гніздуються у дуплах, хижих птахів, чорного лелеки, рідкісних видів комах тощо), а також дуплясті і найстаріші дерева, насінники і плюсові дерева, у відповідності до ст. 70 Лісового кодексу України, пункту 1.3 Правил № 364 (щодо рубок головного користування).

Рідкісні лісові біотопи на території Боярської лісової дослідної станції та обмежено поширені північною частиною Лісостепу на межі із південним Поліссям – Д1.4.2 Континентальні світлі дубові ліси, які формують найбагатші за видовим насиченням вищих судинних рослин лісові угруповання. Досліджуваною територією трапляються фрагментарно з основною концентрацією у районі с. Круглик та Віта-Поштова (Києво-Святошинського району).

Зоологічна цінність біотопів – оселище для *Lucanus cervus* (Linnaeus, 1758), *Cisijus cinnaberinus* (Scopoli, 1763) та низки інших представників тваринного світу. У дуплястих деревах зустрічаються кажани.

У структурі Боярської ЛДС функціонує навчально-науково-дослідне мисливське господарство, яке займає площу 9485,0 га. З метою забезпечення всебічного розвитку господарства у 2013 році був розроблений Проект організації та розвитку мисливського господарства (Додаток 67). Мисливствознавці станції разом із учасниками наукового гуртка біологів-мисливствознавців кафедри лісівництва ННІ Лісового і садово-паркового

господарства НУБіП України підтримують у належному стані розвинуту сітку біотехнічних споруд та проводять підгодовлю диких тварин. Головним завданням функціонування мисливського господарства є забезпечення охорони, збереження та примноження диких тварин на території господарства.



Рис. 4.17. Наглядна агітація на території мисливських угідь ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»



Рис. 4.18. Місце підгодовлі диких тварин у мисливському господарстві

Упродовж з 2013 по 2015 рр. на базі Боярської ЛДС виконувалась науково-дослідна робота «Розробити науково-методичні основи сталого ведення мисливського господарства в умовах вольєрного та вільного утримання тварин (Додаток 68).

Щорічно на території мисливського господарства проводиться поточний ремонт (оновлення) біотехнічних споруд, облік чисельності мисливських тварин (Додаток 69).

У 2019 році додатково створено вольєрне господарство з вирощування фазана мисливського та дикої качки.



Рис. 4.19. Вольєрне господарство з вирощування дикої качки (*Anas platyrhynchos*)



Рис. 4.20. Вольєрне господарство з вирощування фазана звичайного (*Phasianus colchicu*)

Ліси, що є особливо цінними для збереження: а) у складі природно-заповідного фонду; б) ліси з деревостанами віком старше 120 років.

Відповідно до Порядку поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 травня 2007 року № 733, на підставі клопотання ВО «Укрдержліспроект», яке погоджено Київською обласною державною адміністрацією, Київським ОУЛіМГ виділено 1806,6 га особливо захисних лісових ділянок (Додатки 43, 44).

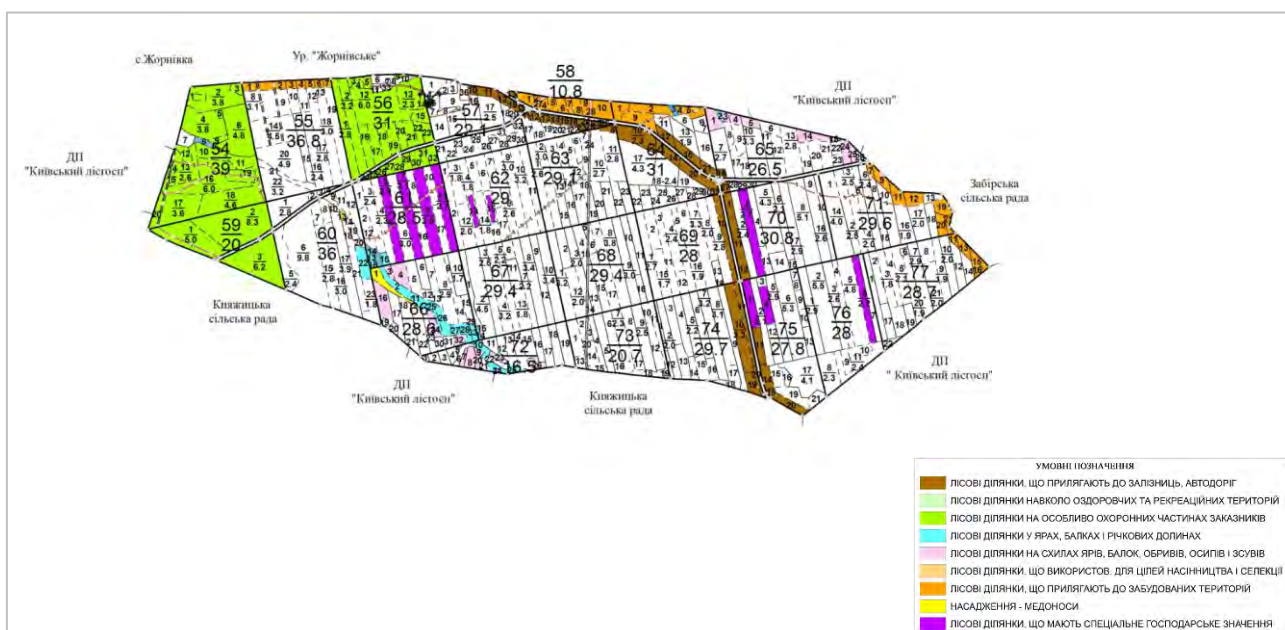


Рис. 4.21. Фрагмент карти-схеми особливо захисних лісових ділянок

ВП НУБІП України «Боярська ЛДС» – одне з небагатьох навчально-науково-дослідних підприємств на Європейських теренах, яке має сертифікат лісоуправління та внутрішнього ланцюга поставок за схемою Forest Stewardship Council (FSC®) (додаток 45), який підтверджує економічно ефективне, екологічно збалансоване і соціально відповідальне ведення лісового господарства на основі міжнародних стандартів.

Метою міжнародної організації FSC є заохочення ведення екологічно відповідального, соціально орієнтованого й економічно ефективного лісового господарства. З цією метою були розроблені універсальні принципи й критерії збалансованого й ефективного ведення лісового господарства, які адаптуються до умов тої чи іншої країни при участі національних спеціалістів.

Концепцію «Особливо цінних для збереження лісів» (ОЦЗЛ) розроблено Лісовою опікунською радою і вперше опубліковано у 1999 році, коли збереження ОЦЗЛ стало однією із обов'язкових вимог для підприємств, які прагнуть отримати сертифікат FSC.

Базовою ідеєю концепції ОЦЗЛ є виявлення особливої цінності для збереження (ОЦЗ): це така цінність, що є особливо важливою, і потребує охорони та збалансованого використання. Особливо цінними для збереження є ліси, де виявлено такі цінності, або, більш точно, лісова територія, що потребує відповідного господарювання з метою підтримання або посилення виявлених особливих цінностей.

Виділення й збереження ОЦЗЛ стало однією із основних вимог Принципів і критеріїв відповідального управління лісами. В принципі 9 встановлена необхідність прийняття спеціальних заходів із виділення й збереження ОЦЗЛ в межах добровільної лісової сертифікації. Відповідно до базового принципу 9, працівники лісового господарства повинні зберігати або посилювати відповідні ознаки чи властивості таких лісів, а також регулярно проводити моніторинг їхнього стану. Моніторинг є однією із важливіших складових процесу лісоуправління: оскільки ОЦЗЛ мають виключне або ключове значення, вплив на них з боку лісового господарства повинен особливо ретельно контролюватися.

Основні переваги концепції ОЦЗЛ:

- концепція дозволяє перейти від вибору між протилежними точками зору до змістовного обговорення того, як зберегти або збільшити цінні властивості лісів в процесі їх користування;
- її перевагою є гнучкість й відсутність жорстких приписів – вона не висуває якихось однозначних вимог щодо керування ОЦЗЛ;
- вона бере до уваги прагнення та вимоги місцевого населення;
- застосування концепції дозволяє використовувати дані, які вже є, й може комбінуватися із іншими підходами.

У серпні 2012 р. був проведений основний аудит діяльності ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», за результатами проведення якого орган сертифікації прийняв рішення про видачу сертифікату. Рівень ведення лісового господарства оцінюється міжнародними аудиторами щорічно. Так у 2019 році підприємство вкотре успішно пройшло аудит та підтвердило високий рівень ведення лісового господарства на основі відповідних міжнародних стандартів.

Як попередньо зазначалось, принцип 9 Стандарту передбачає збереження лісів, що мають високе природоохоронне значення – ОЦЗЛ. Роботи з зацікавленими сторонами щодо виділення особливо цінних для збереження лісів розпочались ще у 2009 році.

Вже у 2010 році працівники ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», разом із науковцями ННІ ЛіСПГ та аспірантом Єльського університету (науковець програми ім. Фулбрайта) Браєном Мілаковським розробили «Рекомендації щодо збереження ключових біотопів у старовікових лісах сосни звичайної ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»». За результатами проведених польових робіт у 2009-2010 роках було виділено 1248,4 га лісів особливо-цінних для збереження та напрацьовано рекомендації щодо проведення моніторингу в їх межах.

У червні 2012 року на базі станції проведений науково-практичний семінар «Ідентифікація лісів особливо цінних для збереження в ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція», учасниками якого були 45 осіб, з яких 18 представників державних лісогосподарських підприємств з 10 областей України, 19 освітніх і наукових закладів, а також органи місцевого самоврядування, недержавні громадські організації.

У 2015 році були розроблені «Методичні рекомендації щодо виділення особливо цінних для збереження лісів із застосуванням ГІС-технологій та «Методичні рекомендації з виділення, моніторингу та охорони особливо цінних для збереження лісів», які використовуються під час ведення господарства у ОЦЗЛ.

У жовтні 2017 року було проведено семінар «Стан і перспективи діяльності ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція» відповідно до

міжнародних вимог Лісової опікунської ради», учасниками якого були представники місцевого самоврядування, громадських організацій, фахівці та науковці ННІ ЛіСПГ, «Укрцентркадриліс», ВО «Укрдержліспроект», Українського лісового селекційного центру, ДСЛП «Київлісозахист», Київського обласного та по м. Києву управління лісового і мисливського господарства».

Починаючи з 2012 року щорічно «Укрцентркадриліс» для слухачів курсу підвищення кваліфікації працівників лісового господарства «Лісова сертифікація» проводить виїзні засідання на демонстраційні ділянки лісів особливо цінних для збереження, які виділені у ВП НУБіП України «Боярська ЛДС». Останній такий захід був проведений у липні 2019 р.

В ході вищезазначених консультаційних процедур, станом на 01.01.2020 р. у ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» виділено 2689,7 га лісів ОЦЗЛ, що становить 15 % від загальної площі підприємства (табл. 4.7).

**Таблиця 4.7. Особливо цінні для збереження ліси
ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»**

Категорія ОЦЗЛ	Лісництва	Площа, га
1. Лісові території, що є важливими осередками біорізноманіття, важливі на глобальному, національному або регіональному рівнях	Боярське	372,9
	Плесецьке	1025,1
2. Великі лісові ландшафти, що є значущими на світовому, національному або регіональному рівнях	Боярське	189,4
	Плесецьке	1,3
3. Лісові території, що містять зникаючі рідкісні та вразливі біотопи	Боярське	20,9
	Плесецьке	84,0
4. Лісові території, виконують основні природні функції в критичних ситуаціях.	Боярське	45,1
	Плесецьке	19,0
5. Лісові території, необхідні для забезпечення основних потреб місцевих громад	Боярське	115,1
	Плесецьке	1,2
6. Лісові території, необхідні для збереження традиційної культурної ідентичності місцевих громад	Боярське	130,6
	Плесецьке	30,6
7. Науково-цінні об'єкти	Боярське	450,9
	Плесецьке	203,6
Всього:		2689,7

За результатами проведених наукових досліджень та консультаційних процедур з місцевим населенням у 2019-2020 рр. під ОЦЗЛ зарезервовано 120 га

лісів. На їх території проводились дослідження у з березня по жовтень 2020 року. Зазначимо, що у їх межах планована діяльність в порядку проведення поступових рубок головного користування не планується.

Інформація про розміщення ОЦЗЛ була використана лісовпорядною експедицією ВО «Укрдержліспроект» при встановленні фонду рубок головного користування (накладок фонду РГК та ОЦЗЛ немає) Додаток 66.

Під час проведення базового лісовпорядкування картографувалося розміщення ягідників. Для прикладу, значна кількість чорниці звичайної (*Vaccinium myrtillus* L.) виділена у кв.132 вид. 10; кв.132 вид. 21; кв.133 вид. 6; кв.133 вид. 14; кв.133 вид. 17; кв.141 вид. 15; кв.142 вид. 8; кв.143 вид. 13; кв.148 вид. 6; кв.148 вид. 10; кв.148 вид. 11; кв.149 вид. 10; кв.149 вид. 11; кв.148 вид. 17; кв.156 вид. 4; кв.156 вид. 5; кв.158 вид. 2; кв.158 вид. 9; кв.158 вид. 14; кв.158 вид. 15; кв.159 вид. 8; кв.159 вид. 20; кв.165 вид. 2; кв.165 вид. 12; кв.165 вид. 13; кв.174 вид. 9; кв.174 вид. 19; кв.175 вид. 4; кв.175 вид. 5; кв.175 вид. 7; кв.176 вид. 1; кв.199 вид. 7; кв. 507 вид. 3; кв.507 вид. 4. Планована діяльність на вказаних ділянках не проектувалась.

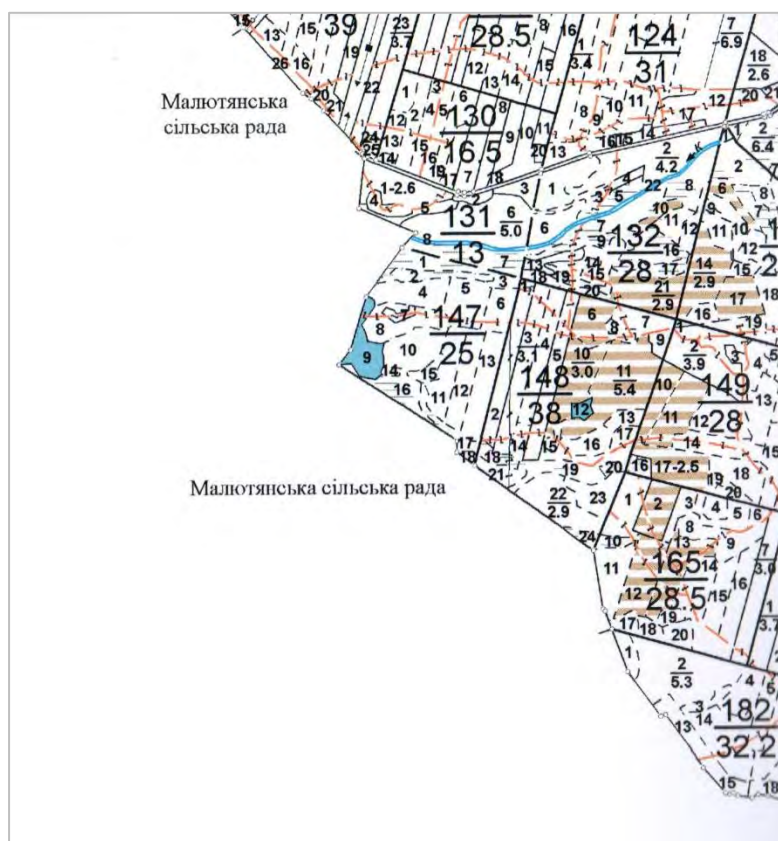


Рис. 4.22. Фрагмент плану розміщення ягідників

Зауважимо, що згідно п. 9.3.3 Стандарту, планові заходи з підтримки (поліпшення) ознак ОЦЗЛ та результати їх моніторингу щорічно відображаються у звіті для громадськості, який знаходиться у вільному доступі на сайті ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» за посиланням: <http://www.blds.com.ua/fsc.html>.

Отримані результати є практичним відображенням (впровадженням) основних результатів науково-дослідних робіт, що виконувались в межах досліджень лісових насаджень станції, а саме:

«Розробити методичні підходи виділення і охорони особливо цінних для збереження лісів із застосуванням ГІС-технологій»;

«Розробка заходів збереження та сталого використання лісової рослинності Київського правобережного Полісся»;

«Удосконалення системи ведення лісового господарства на основі запровадження інструментів лісової сертифікації та ГІС-технологій».

Природно-заповідний фонд. Смарагдова екологічна мережа.

Екомережа – це єдина територіальна система, яка утворюється з метою поліпшення умов для формування та відновлення довкілля, підвищення природо-ресурсного потенціалу території України, збереження ландшафтного та біорізноманіття, місць оселення та зростання цінних видів тваринного і рослинного світу, генетичного фонду, шляхів міграції тварин через поєднання територій та об'єктів природно-заповідного фонду, а також інших територій, які мають особливу цінність для охорони навколишнього природного середовища і відповідно до законів та міжнародних зобов'язань України підлягають особливій охороні.

Офіційне формування екологічної мережі на території України розпочато після набуття чинності Закону України від 21 вересня 2000 року № 1989-III «Про затвердження Загальнодержавної програми формування національної екологічної мережі України на 2000-2015 роки».

Формування екологічної мережі передбачає зміни у структурі земельного фонду шляхом віднесення частини земель господарського використання до

категорій, що підлягають особливій охороні з відтворенням притаманного їм різноманіття природних ландшафтів.

З метою створення дієвої та ефективної екологічної мережі Київської області, як складової частини національної екологічної мережі, Інститутом зоології ім. І.І. Шмальгаузена Національної академії наук України було розроблено Регіональну схему екологічної мережі Київської області, яку затверджено рішенням Київської обласної ради від 07.11.2014 № 849-43-VI.

Табл. 4.8. Узагальнена інформація щодо регіональної схеми екологічної мережі (РСЕМ) Київської області

Категорії елементів РСЕМ	Кількість	Площа, га
Ключові території загальнодержавного значення	2	331000
Ключові території регіонального значення	3	159300,4
Ключові території місцевого значення	9	60000
Природних коридорів загальнодержавного значення	3	266973,9
Природних коридорів регіонального значення	4	453149,6
Природних коридорів міжрегіонального значення	4	24702,27
Територій перспективного відновлення	1	24702,27
ВСЬОГО	28	1295126

З метою збереження біологічного та ландшафтного різноманіття та розширення мережі об'єктів і територій природно-заповідного фонду Київської області у 2018 році Київською обласною радою було оголошено лісовий заказник місцевого значення «Чернечий ліс», площею – 442,0 га, флора якого налічує більше 300 видів рослин та найвищу цінність становлять популяції рідкісних видів рослин: лілії лісової, сону широколистого, що охороняються згідно Додатку I до Бернської конвенції і сону чорніючого, занесеного до Червоної книги України (2009).

На виконання Закону України «Про загальнодержавну програму формування національної екологічної мережі України на 2000-2015 роки» та Закону України «Про екологічну мережу України» у 2011 році відповідно до Програми «Охорона довкілля та раціональне використання природних ресурсів

Київської області на період до 2011 року» затвердженої рішенням Київської обласної ради від 06.11.2007 № 198-13-V, Інститутом зоології ім. І.І. Шмальгаузена Національної академії наук України було розроблено Регіональну схему екологічної мережі Київської області, яку затверджено рішенням Київської обласної ради від 07.10.2014 р. № 849-43-VI.

До складу регіональної екомережі Київщини включено дві ключові території загальнодержавного значення, що мають між регіональний та транскордонний характер і посідають визначне місце у схемі Національної екомережі України, а також три ключові території регіонального значення. Кожна з спроектованих ключових територій включає переважаючу частку природних ландшафтів та репрезентує окремі типи природних екосистем. Всі ключові території також мають у своєму складі важливі та великі за площею існуючі та проєктовані території природно-заповідного фонду.

Ключові території, які виділяються на більш низькому, регіональному рівні, можуть входити до складу екологічних коридорів загальнодержавного значення. Екологічні коридори регіонального рівня виконують сполучні функцію між ключовими територіями та забезпечують зв'язки між ділянками природних ландшафтів, що збільшує їх стійкість до впливу різних негативних факторів і покращує умови для збереження біологічного різноманіття. Екологічні коридори Київської регіональної схеми екологічної мережі виділено не лише на основі долин річок, оскільки річкові долини історично є місцями концентрації населених пунктів. Сполучна функція може виконуватись лише долинами річок, до яких примикають лісові та інші природні масиви.

Проектування екологічних коридорів відбувається на основі контурів природних елементів ландшафтів, але у деяких випадках, ширина пропонованих коридорів менш ніж ширина. Це обумовлено тим, що з одного боку це полегшує подальшу імплементацію екологічної мережі зокрема узгодження з землекористувачами та землевласниками), а з іншого боку ширина коридорів достатня для міграцій та дисперсії тварин.

Смарагдова мережа Європи – ряд територій особливого природоохоронного значення, які визначають і зберігають біологічне різноманіття країн Європи (для ЄС: Natura – 2000).

Створена рішенням Бернської конвенції 1979 р. і підтримується державами – членами Ради Європи. Мета даного масштабного проекту – виділити і взяти під охорону місця проживання рідкісних видів тваринного і рослинного світу. При оцінці території для включення до Смарагдової мережі Європи враховується: чи мешкають тут види рослин і тварин, що знаходяться під загрозою зникнення, чи представляє вона собою важливий пункт зупинки на шляхах міграції тварин чи птахів, чи відрізняється високим рівнем біорізноманіття, чи зустрічається тут унікальне місце проживання. Робота по ідентифікації потенційних Смарагдових об'єктів була здійснена у 2009-2011 роках Благодійною організацією Інтерекоцентр у рамках впровадження проекту Ради Європи та ЄС «Підтримка для впровадження Програми робіт щодо природно-заповідних територій Конвенції про біологічне різноманіття в рамках політики Сусідства ЄС на сході та Росії: Розширення реалізації принципів мережі ЄС Natura 2000 через Смарагдову мережу». Впровадження проекту здійснювалося під науковим, методологічним і організаційним керівництвом Ради Європи та Мінприроди (Мінекоресурсів) України. Одночасно робота по ідентифікації Смарагдових об'єктів також виконувалася у Росії, Білорусії, Молдові, Грузії, Вірменії та Азербайджані. Проект Ради Європи та ЄС дозволив визначити та описати 146 потенційних об'єктів Смарагдової мережі в Україні. П'ять Смарагдових об'єктів було визначено і описано в рамках теми «Визначення територій спеціального інтересу щодо їх збереження в межах та за межами природно-заповідного фонду України згідно з Конвенцією про охорону дикої флори і фауни та природних середовищ існування в Європі», яка виконувалася Інтерекоцентром та фінансувалась Мінекоресурсів України у 2011 році. Згідно Закону України «Про приєднання України до Конвенції 1979 року про охорону дикої флори і фауни та природних середовищ існування в Європі» від 29 жовтня 1996 року N 436/96-ВР Україна стала Договірною Стороною

«Конвенції про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі», укладеної у Берні, 19 вересня 1979 року (Бернська конвенція) і взяла на себе зобов'язання виконувати конвенцію. Ця Конвенція має на меті охорону дикої флори та фауни і їхніх природних середовищ існування (оселищ). Особлива увага приділяється видам, яким загрожує зникнення та вразливим видам, включаючи мігруючі види, яким загрожує зникнення чи які є вразливими. Для здійснення нагляду за застосуванням зазначеної Конвенції Договірними Сторонами створений Постійний комітет. Реалізація Смарагдової мережі в Україні почалася в 2001 році з наданням Радою Європи за фінансової підтримки ЄС пілотного проекту для апробації процедури та визначення перших п'ятнадцяти Смарагдових об'єктів в Україні.

Антропогенні зміни природного середовища призвели до негативних наслідків для природного середовища майже на всій території України. У зв'язку з цим особливу тривогу викликають факти, які свідчать про неспроможність самовідновлення популяцій рідкісних і зникаючих видів до їхнього первинного стану. Звідси питанням збереження видового біорізноманіття природної флори України на сучасному етапі приділяється значна увага. В усіх регіонах країни проводяться наукові дослідження, створюються кадастри рослинного світу та нові заповідні об'єкти, проводяться популяційні дослідження раритетних видів тощо. Це пов'язано з тим, що саме рідкісні види являються найменш конкурентними і при несприятливих умовах першими зникають з рослинних угруповань. Важливою умовою збереження видового різноманіття України є ведення кадастру біорізноманіття, Червоної книги, складання списків видів рослин та охорона цих видів, у тому числі тих, що потребують охорони, не лише на державному рівні, а й на міжнародному.

**Таблиця 4.9. Об'єкти природно-заповідного фонду
ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»**

Найменування об'єктів природно-заповідного фонду і підстави для їх виділення	Площа, га	Місце-знаходження	Коротка характеристика та режим ведення господарської діяльності
1. Орнітологічний заказник загальнодержавного значення «Жорнівський» Постанова Ради Міністрів Української РСР від 28.10.1974 р. №500	90,0	Боярське л-во кв. 54, 56, 59	Унікальне поселення сірої чаплі в високопродуктивних соснових насадженнях. Має освітньо-виховне та наукове значення. На території заказника забороняється діяльність, яка перелічена в охоронному зобов'язанні, а також інші види господарської діяльності, які можуть призвести до втрати природної, наукової та культурно-освітньої цінності заказника.
2. Лісовий заказник загальнодержавного значення «Дзвінківський» Постанова Ради Міністрів Української РСР від 28.10.1974 р. №500	700,0	Плесецьке л-во, кв. 250-254, 260-264, 272-276, 285-289, 299-303	Унікальні високопродуктивні соснові насадження в заплаві р. Ірпінь, що мають важливе науково-виховне значення. На території заказника забороняється діяльність, яка перелічена в охоронному зобов'язанні, а також інші види господарської діяльності, які можуть призвести до втрати природної і наукової цінності лісового заказника.
3. Парк-пам'ятка садово-паркового мистецтва місцевого значення «Жорнівський» Рішення виконкому Київської обласної Ради від 28.02.1972 № 118	2.1(5,2)	Боярське л-во кв. 56 в. 9, 10, 13, 14 кв. 57 в.1, 2, 3	Парк має оригінальний архітектурно-композиційний ландшафт, тут зростає біля 160 видів унікальних дерев і кущів, значна частина з них екзоти. На території забороняється діяльність, яка перелічена в охоронному зобов'язанні, а також інші види господарської діяльності, які можуть призвести до втрати природної, наукової та культурно-освітньої цінності парку.
4. Ботанічна пам'ятка природи місцевого значення «Ходосіївський дуб» Рішення сесії п'ятого скликання Київської обласної Ради від 12.12.2008 р. № 391-21-V	0,04	Боярське л-во кв. 237 в. 20	Старовіковий екземпляр дуба звичайного віком щонайменше 250 років, висота дерева – 25 метрів, обхват стовбура на висоті 1,5 метра складає 4,6 метра. На території пам'ятки забороняється діяльність, яка перелічена в охоронному зобов'язанні, а також будь-яка діяльність, що загрожує збереженню, або призводить до деградації чи зміни первісного їх стану.

5. Національний природний парк «Голосіївський» Указ Президента України від 13.10.2008 р. № 976/2008	15,0	Боярське л-во кв. 205 в.4, 5, 10, 11, 18	Створений з метою збереження, відтворення та раціонального використання особливо цінних природних комплексів та об'єктів Київського Полісся, а також для поліпшення екологічного стану міста Києва.
6. Ландшафтний заказник місцевого значення «Чернечий ліс», Рішення Київської обласної ради від 27.04.2018.	442,0	Києво-Святошинський р-н Боярське л-во	Створений для збереження старовікових дібров Київщини.
7. Вітяно-Трипільський дуб	0,01	Києво-Святошинський р-н Боярське л-во	Старовіковий екземпляр дуба звичайного віком 250 років та висотою близько 25 метрів. На висоті 1,3м дерево має в охопленні 4м.

Ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення та рекреаційно-оздоровчі ліси виділені згідно постанови Кабінету Міністрів України №733 від 16.05.2007 року і відповідають господарському значенню, природним і економічним умовам.

У Боярській лісовій дослідній станції виділено 7 об'єктів природно-заповідного фонду. Нові 2 об'єкти пропоновано до створення у 2020 році.

Лісовий заказник загальнодержавного значення «Дзвінківський» площею 700,0 га (в адміністративних межах Дзвінківської сільської ради, Васильківського району).

Орнітологічний заказник загальнодержавного значення «Жорнівський» площею 90,0 га (в адміністративних межах Княжицької сільської ради, Києво-Святошинського району).

Парк-пам'ятка садово-паркового мистецтва місцевого значення «Жорнівський» площею 5,2 га (в адміністративних межах Княжицької сільської ради, Києво-Святошинського району).

Ботанічна пам'ятка природи «Ходосівський дуб» площею 0,04 га (в адміністративних межах Ходосівської сільської ради, Києво-Святошинського району).

Національний природний парк «Голосіївський» (площа 15 га, Боярське л-во кв. 205 в.4, 5, 10, 11, 18).

Ландшафтний заказник місцевого значення «Чернечий ліс» (площа – 442 га, Боярське лісництво).

У 2020 році, спільно з Київським еколого-культурним центром ініційовано створення та підготовлено наукові обґрунтування для двох ботанічних пам'яток природи місцевого значення, з метою охорони популяції видів занесених до Червоної книги України – *Anemone pratensis* та *Anemone patens* (Додаток 46).

Лісовий заказник загальнодержавного значення «Дзвінківський» був створений відповідно до Постанови Ради Міністрів Української РСР від 28 жовтня 1974 року № 500. Об'єктом заповідання є «Унікальні високопродуктивні насадження в заплаві р. Ірпінь, що мають важливе науково-виховне значення».

Заказник займає площу 700 га в межах Дзвінківської сільської ради Васильківського району. Створений відповідно Постанови Ради Міністрів УРСР від 28.10.1974 р. № 500. Знаходиться у віданні ВП НАУ «Боярська лісова дослідна станція». Входить до меж Плесецького лісництва. Розташовується заказник на крайньому півдні Київського Полісся на правій надзаплавній терасі р. Ірпінь.

Середній вік соснових лісів природного походження в заказнику складає 150 років, окремі ділянки мають вік 180-190 років. На його території виявлено 350 видів судинних рослин. П'ять видів занесено до Червоної книги України: лілію лісову, гніздівку звичайну, коручку морозниковидну, любку зеленоквіткову та осоку тіньову. Окрім того, в заказнику зростає ряд видів, занесених до регіонального списку рідкісних видіврослин Київської області: косаріки черепитчасті, півники угорські, клопогін європейський, стародуб широколистний. (Джерела: 1) Гордість заповідної Київщини. Серія: Охорона дикої природи. Вип. 4. К.: Київський еколого-культурний центр. – 1997. Укладачі: Борецько В. Є., Мельник В. І., Грищенко В. М., Листопад О. Г.; 2) Мережа територій та об'єктів природно-заповідного фонду області станом на

1 січня 1998 р. Державне управління екологічної безпеки в Київській області. — Київ, 1998).

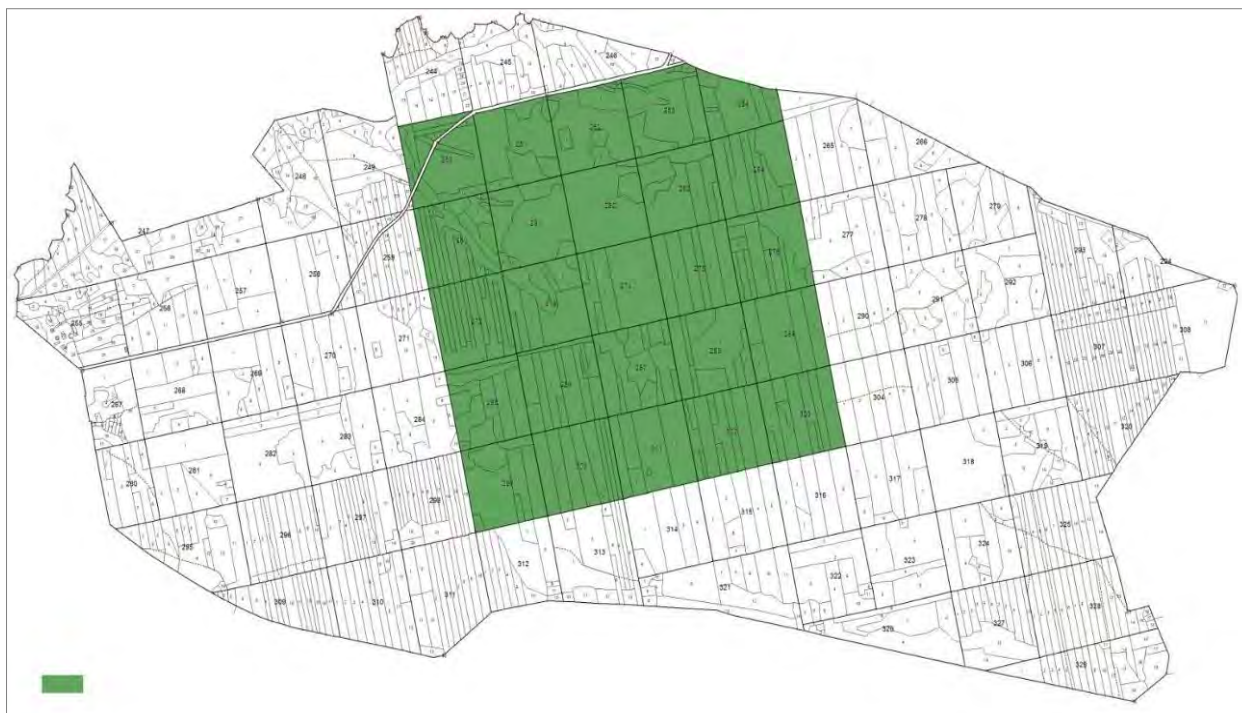


Рис. 4.23. Межі території лісового заказника загальнодержавного значення «Дзвінківський»

Працівниками Боярської ЛДС та ННІ Лісового і садово-паркового господарства НУБіП України впродовж уже 45 років проводиться охорона та моніторинг стану Лісового заказника загальнодержавного значення «Дзвінківський». Однак в останні роки у працівників станції викликає занепокоєння поточний санітарний стан соснових насаджень у межах заказнику.

Так, нині частина старовікових насаджень, які виділялись як «унікальні та високопродуктивні» вже втратили свої функції.

Переважає більшість цих насаджень є розладнаними, низькоповнотними та потребують проведення санітарно-оздоровчих і лісокультурних заходів.



Рис. 4.24.Санітарний стан насаджень у межах Дзвінківського заказника



Рис. 4.25.Санітарний стан насаджень у межах Дзвінківського заказника

Орнітологічний заказник загальнодержавного значення «Жорнівський» був виділений відповідно Постанови Ради Міністрів Української РСР від 28 жовтня 1974 року № 500.

Об'єктом заповідання є «Унікальне поселення сірої чаплі в високопродуктивних соснових насадженнях. Має освітньо-виховне та наукове значення».



Рис. 4.26. Межі території Орнітологічного заказника загальнодержавного значення «Жорнівський»

Інтерес у науковців-лісівників насадження на сучасній території заказника викликали задовго до його створення. Ще у 1956 р. професор Костянтин Євламійович Нікітін, разом зі співробітниками кафедри лісової таксації та працівниками Боярської лісової дослідної станції заклали у цьому насадженні постійну пробну площу з метою дослідження ходу росту соснового насадження природного походження та вивчення його продуктивності. Моніторинг цього наукового об'єкту проводиться кожні 5 років з моменту створення. Дослідження проведені у 2015, 2020 роках.



Рис. 4.27. Особливості гніздування чаплі сірої у Жорнівському орнітологічному заказнику



Рис. 4.28. Чапля сіра у Жорнівському орнітологічному заказнику

Результати моніторингу орнітофауни, яка щорічно проводиться працівниками Боярської лісової дослідної станції та науковцями ННІ Лісового і садово-паркового господарства НУБіП України вказують на збільшення чисельності сімей чаплі сірої (*Ardea cinerea*). За допомогою зйомки з квадрокоптера встановлено, що чисельність чаплі сірої у 2020 році становила близько 70 сімей.

За результатами обліків у Орнітологічному заказнику загальнодержавного значення «Жорнівський» виявлено 44 види птахів та звірів, 42 з яких мають охоронний статус.

Знаходиться в Києво-Святошенському районі на території Жорнівської сільської ради. Займає площу 90 га. Підпорядковується ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція», Боярське лісництво кв. 54, 56, 59. Об'єкт був створений згідно з Постановою Ради Міністрів УРСР від 28.10.1974 р. № 500.

Територія заказника розміщується на терасі р. Ірпінь та має цінність як поселення чаплі сірої в типових для Київського Полісся лісових угрупованнях.

У рослинному покриві переважають високопродуктивні дубово-соснові ліси з домішкою берези повислої та пониженнях – вільхи чорної. Підлісок утворюють переважно ліщина звичайна, крушина ламка, горобина звичайна. (Джерела: 1) Мережа територій та об'єктів природно-заповідного фонду області станом на 1 січня 1998 р. Державне управління екологічної безпеки в Київській області. – Київ, 1998; 2) Фіторізноманіття Українського Полісся та його охорона / Під. заг. ред. Т.Л. Андрієнко. – Київ: Фітосоціоцентр, 2006. – 316 с.).

Парк-пам'ятку садово-паркового мистецтва місцевого значення «Жорнівський» було оголошено Рішенням Виконавчого комітету Київської обласної ради трудящих від 28.02.1972 р. № 118. Парк має оригінальний архітектурно-композиційний ландшафт.

Парк-пам'ятка садово-паркового мистецтва місцевого значення «Жорнівський», який створений на основі дендропарку «Ювілейний» у 1969–1972 рр. колективом Жорнівського лісництва Боярської ЛДС під керівництвом лісничого Галицького В.С. та автора проекту старшого наукового

співробітника, канд. біол. наук Гегельського В.С., є важливим елементом сучасного паркового будівництва України.

Згідно досліджень, проведених під керівництвом доктора біологічних наук А. І. Кушніра встановлено, що склад деревних рослин у насадженнях парку-пам'ятки представлено 48 видами та 1 формою, які відносять до 2 відділів, 2 класів, 17 порядків, 21 родини та 37 родів. Найбільшою кількістю родів представлено родини: розові (*Rosaceae*) – 8 родів, соснові (*Pinaceae*) – 4 роди, березові (*Betulaceae*) та кипарисові (*Cupressaceae*) – по 3 роди. Найбільшою кількістю рослин представлені роди, у екземплярах: клен (*Acer* L.) – 213, сосна (*Pinus* L.) – 179, береза (*Betula* L.) – 174, дуб (*Quercus* L.) – 143, липа (*Tilia* L.) – 84, ялина (*Picea* Dietr.) – 71, туя (*Thuja* L.) – 62, граб (*Carpinus* L.) – 41. (Додаток 47).



Рис. 4.29. Наглядна агітація на території об'єктів природно-заповідного фонду

Територія парку пам'ятки доглядається працівниками станції та періодично доповнюється новими видами деревних рослин.

У 2016 році з нагоди 25-ї річниці незалежності України викладачі ННІ Лісового та садово-паркового господарства НУБіП України разом із працівниками Боярської лісової дослідної станції доповнили колекцію дерев

парку. Було висаджено саджанець бука лісового, який отриманий із Раївського парку ВП НУБіП України «Бережанський агротехнічний інститут» Тернопільської області та 8-річний нащадок від пам'ятки історії «700-річного Запорізького дуба», про засвідчує відповідний сертифікат.

У вересні 2018 року на території Парку пам'ятки садово-паркового мистецтва місцевого значення «Жорнівський», в межах лісового фонду ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» вшанували пам'ять загиблого на майдані Героя Небесної сотні Віталія Васильцова, встановивши пам'ятний знак.



Рис. 4.30. Пам'ятний знак загиблому на майдані Герою Небесної сотні Віталію Васильцову

Ботанічна пам'ятка природи місцевого значення «Ходосівський дуб». Заповідність об'єкту була оголошена Рішенням п'ятого скликання Київської обласної ради від 12.12.2008 р. №391-21-V «Про оголошення нововиявлених територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення Київської області». Об'єктом збереження є старовіковий екземпляр дуба звичайного віком щонайменше 250 років. Висота дерева – 25 м, обхват стовбура на висоті 1,5 м складає 4,6 м.



**Рис. 4.31. Ботанічна пам'ятка природи місцевого значення
«Ходосівський дуб»**

Окрім існуючих об'єктів природно-заповідного фонду на території Боярської лісової дослідної станції погоджено створення: Ботанічної пам'ятки природи місцевого значення «Вітряно-Трипільський дуб» (0,01 га) (Додаток 48) та Лісового заказника місцевого значення «Ходосівський ліс» (442,0 га) (Чернечий ліс).

27 квітня 2018 р. рішенням Київської обласної ради створено ландшафтний заказник місцевого значення «Чернечий ліс» (Києво-Святошинський р-н), площею 420 га (Додаток 49).

Смарагдова екомережа у межах Боярської ЛДС була не достатньо обґрунтована, не включені долини, русла рік, а також суміжні ділянки.

Приірпіння та Чернечий ліс (Pryirpinnya and Chernechy Forest): Боярське лісництво: кв.38-53, кв.79-102, кв.103 вид. 4-12,19, кв. 104-111, кв.112 вид. 6-8, кв. 113-128, кв.129 вид. 1,3,4,6, кв. 130-136, кв. 137 вид. 3-6,8,11-18, кв. 138 вид. 2-28, кв. 139-192, кв. 216-217, кв. 219-243.

Долина річки Ірпінь (Irpin river valley): Боярське л-во: кв.54, кв.55, кв.56 вид. 1,2,4,12,15-23, кв.57 вид. 14-20, кв.59 вид. 1,2; Плесецьке л-во: кв.244-245,

кв.246 вид.1-12, кв.247 вид. 1-10,14-20, кв.248, кв.249 вид.1-22, кв.250 вид. 1-3,5-8,11, кв.255 вид. 5-10,14-17,27, кв. 256 вид. 1-8, кв. 330, кв.331 вид. 1-13, кв.332 вид. 1-7, кв.333 вид. 1-5,11, кв.338 вид. 1-4, кв.370,384,385,339,400,414.

Використовуючи програмний продукт «Лісовпорядник» працівники ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» нанесли межі смарагдової мережі на повидільну картографію підприємства. Це дозволяє точно ідентифікувати її межі і враховувати їх під час проведення господарської діяльності. Зазначимо, що поступові рубки головного користування на території смарагдової мережі у межах лісового фонду ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» не проектується.



Рис. 4.32. Фрагмент нанесення меж смарагдової мережі на повидільну картографію ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» (червоним виділені межі кварталів/виділів; синім – межі смарагдової мережі)

4.6. Здоров'я населення

Станом на 01 серпня 2020 року в Київській області проживає 1,785 млн осіб, 46,2 % – чоловіки та 53,8 % жінки. Із загальної кількості мешканців області 61,8 % проживає в містах та 38,2 % в сільській місцевості. В області проживає 7,5 % осіб з особливими потребами та 21,5 % осіб пенсійного віку (Матеріали

взято з офіційного сайту КОДА та головного управління статистики у Київській області).

Негативних факторів впливу на умови життєдіяльності місцевого населення не здійснюється. Під час реалізації планованої діяльності не виникає загроза здоров'ю населення. Планована діяльність не суперечить функціональному зонуванню прилеглої території та не пов'язана з генерацією будь-яких специфічних чи унікальних впливів на людину, які можуть спричинити захворювання або погіршення умов проживання населення.

Обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря, а також рівень шуму від заготівельної техніки під час планованої діяльності не перевищуватиме вимог санітарно-гігієнічних нормативів.

Планована діяльність підприємства зводить до мінімуму виникнення специфічних та професійних захворювань працюючих, виникненню ризиків для здоров'я за рахунок дотримання «Правил охорони праці для працівників лісового господарства та лісової промисловості» затверджених наказом ДКЛГУ від 13.07.2005 № 119 (zareєстровано в Міністерстві юстиції України 22.09.2005 № 1084/11364), щодо безпечного перебування працівників на лісосіках, наявності засобів індивідуального захисту, справних машин та механізмів, наявності будиночків для обігріву тощо.

4.7. Соціально-економічні умови

Київська облдержадміністрація разом з місцевими органами виконавчої влади спрямовує свою діяльність на активну роботу щодо впровадження загальнодержавних реформ, організацію виконання положень Конституції та Законів України, забезпечення реалізації заходів, визначених актами та дорученнями Президента України і Кабінету Міністрів України, зокрема Стратегією сталого розвитку "Україна-2020" (схвалена Указом Президента України від 12 вересня 2015 року № 5/2015), Державною стратегією регіонального розвитку на період до 2020 року (затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 06 серпня 2014 року № 385), Планом заходів на

2018-2020 роки з її реалізації Державної стратегії регіонального розвитку на період до 2020 року (затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 12 вересня 2018 року № 733), Стратегією розвитку Київської області на період до 2020 року (затверджена рішенням Київської обласної ради від 04 грудня 2014 року № 856-44-VI) та Планом заходів з реалізації у 2018-2020 роках Стратегії розвитку Київської області на період до 2020 року (затверджений рішенням Київської обласної ради від 10 жовтня 2018 року №494-23-VII).

Одним із важливих соціально-економічних факторів планованої діяльності є поповнення місцевого бюджету і поліпшення загальної соціально-економічної ситуації в регіоні, забезпечення деревиною споживачів, працевлаштування місцевого населення. Щорічно, лише закладам соціальної сфери та місцевому населенню відпускається близько 9 тис. м³ дров'яної деревини.

Економічний вплив планової діяльності буде відображатись зарахуванням рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів та інших податкових зобов'язань підприємства. Починаючи з 2015 року ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» сплачує близько 30 млн грн податків і зборів щороку. Враховуючи плановану діяльність протягом наступного ревізійного періоду щороку сплачуватиметься 35-40 млн грн податків і зборів.

Землі лісового фонду станції є основним полігоном для проведення навчальних практик студентів та впровадження наукових розробок Навчально-наукового інституту лісового та садово-паркового господарства НУБіП України; взірцем зразкового ведення лісового господарства в умовах змін клімату для слухачів курсів підвищення кваліфікації, що проводяться Українським центром підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації кадрів лісового господарства; місцем проведення тематичних культурно-просвітницьких конкурсів серед молоді національного та міжнародного значення; базою для проведення спортивно-розважальних та музично-патріотичних заходів; місцем відпочинку та оздоровлення для місцевого населення та жителів м. Києва.

У структурі Боярської ЛДС є Дзвінківський навчально-науково-виробничий комплекс – база для проходження навчальних практик студентами

НУБіП України з 90-річною історією (Додаток 50). База практик має у структурі гуртожиток на 112 осіб, їдальню, актову залу та 3 навчальні класи з сучасним мультимедійним обладнанням, навчально-виробничі бокси. На території ННВЦ розміщені 5 альтанок, літній еко-клас, спортивний майданчик. Окрім того база забезпечена сучасними лісотаксаційними та геодезичними приладами для практичного навчання студентів (<http://www.blds.com.ua/nnvc.html>).

Перший студентський гуртожиток на території Боярської лісової дослідної станції було збудовано ще в 1931 році. З того часу щорічно практичне навчання в Боярських лісах проходило від 500 до 1500 студентів-лісівників, землевпорядників та екологів (Додаток 51).

У 2020 році, у зв'язку з введеними в Україні карантинними заходами, пов'язаними з розповсюдженням на території України коронавірусної інфекції COVID-19 викликаной вірусом SARS-CoV-2, значно менша кількість студентів проходили навчальні практики на базі Боярської ЛДС. Так, у березні місяці навчальну практику на базі Дзвінківського ННВЦ проходили студенти 4 курсу ННІ лісового і садово-паркового господарства з дисципліни «Лісові культури», у серпні – студенти 1 та 2 курсу факультету землевпорядкування НУБіП України з дисциплін «Геодезія» та «Топографія». У вересні 2020 року студенти 3 курсу ННІ лісового і садово-паркового господарства проживали та проходили навчання на базі Дзвінківського ННВЦ.

Окрім студентських практик на базі Дзвінківського ННВЦ пройшла низка засідань, наукових конференцій та семінарів (Додаток 52), серед яких найбільш вагомими є:

- науково-практичний семінар «Наукові об'єкти лісокультурної спадщини ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція»: історичний аспект, сучасний стан, інноваційне значення та перспективи використання», (04.04.2019 р.);
- семінар-тренінг «Підвищення ефективності запобігання, виявлення, реагування та гасіння лісових пожеж. Підготовка до пожежонебезпечного періоду», (05.04.2019 р.);

- Міжнародна науково-практична конференція «Перспективи розвитку екосистемного менеджменту у лісовому комплексі та садово-парковому господарстві», (19.04.2019 р.);
- науково-практичний семінар «Еколого-географічні культури сосни звичайної та їх сучасне значення в контексті глобального потепління клімату», (25.04.2019 р.);
- науково-практичний семінар для студентів ННІ лісового і садово-паркового господарства НУБіП України з використання бензинових, акумуляторних та електричних пристроїв STIHL, (23.05.2019 р.);
- тренінгу по ланцюгу постачання та торгових знаках FSC®, організований Національним представництвом FSC® в Україні, (27.06.2019 р.);
- «Літня школа із геодезії та землеустрою 2019», (15-16.08.2019 р.);
- засідання з членами асоціації власників лісів Литви на чолі з головою правління – Альгісом Гайжутісом та послом Литовської Республіки в Україні Марюсом Януконісом щодо особливостей ведення лісового господарства, а також напрацювання стратегії подальшої співпраці, (09.09.2019 р.);
- «Студентська республіка НУБіП України», (12-15.09.2019 р.);
- Міжнародна науково-практична конференція «Лісова типологія як основа наближеного до природи лісівництва», присвячена 150-річчю з дня народження проф. Є. В. Алексеєва та заснування кафедри лісівництва, (11.10.2019 р.);
- Міжнародна науково-практична конференція «Відновлення, охорона й збереження рослинного світу лісів України в умовах техногенного навантаження та змін клімату», (16.10.2019 р.);
- Всеукраїнські інтелектуально-спортивні змагання професійного спрямування «FORESTRY QUEST», (17-19.10.2019 р.);
- курси підвищення кваліфікації за категорією «Керівники учнівських лісництв, учителі біології – керівники гуртків лісівничого спрямування закладів загальної середньої та позашкільної освіти», (29.10.2019 р.);

– Міжнародна науково-практична конференція «Відтворення лісів та лісова меліорація в Україні: витоки, сучасний стан, виклики сьогодення та перспективи в умовах антропоцену», (08.11.2019 р.);

Засідання комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування, (13.12.2019 р.).

Налагоджені партнерські відносини та співпраця між Боярською лісовою дослідною станцією та «Укрцентркадриліс» сформовані роками та спрямовані на досягнення спільної мети – якісну підготовку та підвищення кваліфікації працівників лісової галузі України. Загалом у 2019 році Боярську лісову дослідну станцію з метою вивчення інноваційного досвіду ведення лісового господарства відвідали понад 300 слухачів «Укрцентркадриліс», серед яких: майстри лісу, помічники лісничих, лісничі, інженери лісових культур, інженери з охорони праці, бухгалтери, головні лісничі та директори державних лісогосподарських підприємств України.

Еколого-просвітницька діяльність направлена на екологічне виховання молоді, формування у неї бережливого ставлення до лісів та навколишнього природного середовища.

Можна говорити багато про вагоме значення лісів та любов до природи. Однак, хоча б одне практичне заняття чи навчальна екскурсія до лісу відіграє значну роль у розумінні цінності лісових ресурсів та допомагає усвідомити значення природи в цілому. Саме з метою ознайомлення з роботою лісівників та пізнання лісу, як унікальної екосистеми і природної краси в цілому, у Боярській ЛДС проводиться еколого-просвітницька діяльність.

Так лише у 2019 році до Боярської ЛДС у форматі екскурсій завітали близько 850 відвідувачів, з яких 380 – учні загальноосвітніх навчальних закладів.

Значна увага приділяється профорієнтаційним заходам. У 2018-2019 роках проводилися зльоти учнівських лісництв Київщини, Всеукраїнські інтелектуально-спортивні змагання професійного спрямування «Forestry Quest» та північноєвропейський регіональний з'їзд студентів-лісівників.

На базі ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» та Боярського академічного ліцею «Лідер» з 2018 року функціонує учнівське лісництво. Головною метою його створення є екологічне навчання молоді, її патріотичне і моральне виховання. Уже другий рік поспіль вихованці шкільного лісництва посідають призові місця на Всеукраїнському конкурсі колективів екологічної просвіти (2018 рік – 1 місце, 2019 рік – Гран прі).

Учнівські лісництва – це потужна сила у формуванні справжніх природолюбів та дбайливих господарів лісу. Розвиток сучасного суспільства вимагає від учнівської молоді високого рівня знань і вмінь, практичного їх застосування та можливості визначитись у суспільстві як особистість. Лісівники Боярської ЛДС небайдужі до того, хто прийме від них природоохоронну естафету і чи зможуть їхні діти та онуки не лише зберегти створені ліси, а й примножити їх.

З побічних лісових користувань – збирання лікарської сировини та грибів проводиться місцевим населенням для власних потреб.

Крім задоволення потреб народного господарства в деревині і продукції побічних лісових користувань, лісові насадження мають важливе природоохоронне і рекреаційне значення, знижують негативний вплив на навколишнє природне середовище.

Важливе значення лісів для економіки регіону полягає у продукуванні водозахисних, ґрунтозахисних, естетичних, санітарно-гігієнічних функцій, оздоровчих і інших корисних властивостей лісу.

4.8. Матеріальні об'єкти

На території ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» наявні цінні історико-культурні комплекси і об'єкти.

Ґрунтовні дослідження і картографування історико-культурних комплексів і об'єктів ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» були проведені восени 2009 року, коли підприємство розпочало підготовчі роботи з проведення сертифікації лісів за системою Forest Stewardship Council (FSC®). З того часу

щорічно працівниками станції проводяться роботи з їх охорони та підтримання території навколо них у належному санітарному стані.

Робоча група була сформована з фахівців різних напрямів (Брайан Мілаковський, координатор виділення лісів високої природоохоронної цінності; Володимир Тищенко, біологічний спеціаліст; Андрій Чурілов, спеціаліст в області ботаніки; Павло Кравець, доцент кафедри лісового менеджменту НУБіП України; Сергій Зібцев, доцент кафедри лісівництва НУБіП України; Євгенія Кременецька, доцент кафедри лісівництва НУБіП України; та ін.). Під час роботи були проведені консультації з зацікавленими сторонами з Боярки, навколишніх сіл та м. Києва. Також були організовані зустрічі з головами міських і сільських рад м. Боярки, с. Малютянки, с. Бориці і с. Глевахи. Значна частина історично цінної інформації була надана місцевим краєзнавцем з с. Бобриця Миколою Ковальчуком (*Брайан Мілаковський, Ліси високої природоохоронної цінності на території Боярської лісової дослідної станції, 2010*).

У лісах ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» встановлено пам'ятні монументи: Боярське лісництво (кв. 58 вид. 4, кв. 59 вид. 3, кв. 99 вид. 2; кв. 104 вид. 2, кв. 110 вид. 2, кв. 118 вид. 5, кв. 119 вид. 16, кв. 128 вид. 1, 3, кв. 194 вид. 3, кв. 206 вид. 21, кв. 208 вид. 11); Плесецьке лісництво (кв. 249 вид. 5, кв. 249 вид. 11, кв. 259 вид. 25, кв. 295 вид. 9, кв. 295 вид. 14, кв. 320 вид. 6, кв. 320 вид. 9, кв. 339 вид. 1, кв. 348 вид. 2, кв. 519 вид. 2, кв. 562 вид. 13, кв. 563 вид. 8).

У кв. 231 вид. 20 Боярського лісництва охороняється недобудований віадук 1914 року.

На сучасній території Боярської лісової дослідної станції з липня по вересень 1941 року тривала запекла оборона від 6-тої армії фашистських загарбників. З тих часів збереглися довготривалі оборонні точки (ДОТи) – капітальні залізобетонні фортифікаційні споруди. Вони розміщені у Боярському лісництві: кв. 219 вид. 49 (ДОТ 179), кв. 223 вид. 29 (ДОТ 178), кв. 226 вид. 12 (ДОТ 176), кв. 226 вид. 19 (ДОТ 177), кв. 227 вид. 21 (ДОТ 154), кв. 228 вид. 54 (ДОТ 153), кв. 230 вид. 1 (ДОТ 151), кв. 235 вид. 3 (ДОТ 138), кв. 236 вид. 29 (ДОТ 128, 129), кв. 237 вид. 20 (ДОТ 127).

Уся інформація щодо виділених упродовж 2010-2016 рр. об'єктів культурного, історичного, екологічного та релігійного значення для місцевого населення була надіслана 2 листопада 2016 року на електронні адреси усіх сільських, селищних, міських) рад в районі діяльності станції. Окрім того, періодично на сесіях сільських, селищних та міських рад працівники станції доповідають з питань збереження об'єктів культурного, історичного та релігійного значення. Вся інформація щодо висвітлених на сесіях сільських рад відображена у відповідних протоколах.

24 жовтня 2017 року на території Боярської ЛДС був проведений виїзний семінар: «Стан і перспективи діяльності ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» відповідно до вимог лісової опікунської ради. За 2 тижні до семінару на офіційному сайті станції було розміщене запрошення і програма семінару. До участі були запрошені усі представники органів місцевого самоврядування в районі діяльності станції. Одним із питань було представлення та уточнення переліку ділянок, які відіграють важливе культурне, історичне, екологічне та релігійне значення для місцевого населення.

У Боярському лісництві, кв. 237 охороняється археологічна територія – Велике Ходосівське городище. Постановою Кабінету Міністрів України № 928 від 03.09.2009 р. Велике Ходосівське городище занесене до Державного реєстру нерухомих пам'яток України за категорією національного значення. Урочище було населене від мезоліту (VIII-VI тис. років до н.е.) до нового часу. З детальними дослідженнями, які проводились на вказаній території ознайомитись в наукових працях кандидата історичних наук, наукового співробітника Інституту археології НАН України, Ігоря Анатолійовича Готуна: (https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=PshrTtcAAAAJ&view_op=list_works&sortby=pubdate).

У Боярському лісництві, кв.122 вид. 23 оберігається історична пам'ятка – Гайдамацька (Крута) гора. Вона являє собою щитовидний пагорб (100 x 400 м), побудований до часів Володимира Великого. У минулому, гора була частиною системи захисних валів навколо Києва. Під час Гайдамацького повстання,

«гайдамацька рада» збиралася тут. Є легенди, що гайдамаки сховали золото, вкрадене у панів, на пагорбі. Пагорб знаходиться біля стародавньої дороги з Києва до Криму – джерела солі для Київської Русі.

Біля с. Круглик, у Боярському лісництві кв. 231-234, 242 оберігається Зміїний Вал – Древній оборонний вал побудований до часів Володимира Великого (можливо також, що вал має скіфське походження). Невеликий вал, висотою приблизно 3-5 м. Проходить з с. Іванковичі на Ходосіївку (в давнину – край «дикого поля»). У кінці ХІХ століття на валу побудували залізницю, причому деякі кам'яні структури (мости) існують до цих пір.



Рис. 4.33. Плесецьке лісництво, кв. 320 вид. 6.



**Рис. 4.34. Плесецьке лісництво,
кв. 259 вид. 25.**



**Рис. 4.35. Плесецьке лісництво,
кв. 249 вид. 11.**



Рис. 4.36. Боярське лісництво, кв. 223 вид. 29. ДОТ № 178



**Рис. 4.37. Боярське лісництво, кв. 128 вид. 3
(Братська могила боярських євреїв)**



Рис. 4.38. Боярське лісництво, кв. 231 вид. 20. недобудований віадук



Рис. 4.39. Плесецьке лісництво,
кв. 562 вид. 13.



Рис. 4.40. Боярське лісництво,
кв. 206 вид. 21.



Рис. 4.41. Боярське лісництво, кв. 122 вид. 23. Гайдамацька гора

РОЗДІЛ 5. ОПИС І ОЦІНКА МОЖЛИВОГО ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Спеціальне використання лісових ресурсів у порядку проведення поступових рубок головного користування здійснює незначний вплив на певні компоненти довкілля, оцінка та значимість яких відображена у таблиці 5.1.

Таблиця 5.1. Оцінка та розрахунок значимості впливу на довкілля

Фактор довкілля	Вид впливу, джерело впливу	Інтенсивність впливу	Територіальний масштаб	Тривалість впливу	Категорія значимості впливу
Поверхневі води	вплив рубок на якість води	слабкий	місцевий	коротко-тривалий	вплив низької значимості
Ґрунт	вплив рубок на ерозійні процеси	помірний	місцевий	коротко-тривалий	вплив середньої значимості
Флора, фауна, біорізноманіття	вплив рубок на місця оселення тварин та зростання рослин	помірний	місцевий	коротко-тривалий	вплив середньої значимості
	присутність людей на робочих майданчиках	помірний	місцевий	коротко-тривалий	вплив низької значимості
Соціально-економічні умови	рубки головного користування	помірний	місцевий	довго-тривалий	вплив середньої значимості
Здоров'я населення	викиди від пересувних джерел	слабкий	місцевий	коротко-тривалий	вплив низької значимості
Атмосферне повітря	вплив рубок на зменшення поглинання парникових газів	помірний	місцевий	коротко-тривалий	вплив середньої значимості
	викиди від пересувних джерел	помірний	місцевий	коротко-тривалий	вплив середньої значимості
Ландшафти	Вплив рубок на ґрунт і рослинність	незначний	місцевий	коротко-тривалий	вплив середньої значимості
Кумулятивний вплив	вплив інших видів діяльності	На близькій відстані відсутні об'єкти які можуть здійснювати кумулятивний вплив			

5.1. Вплив на поверхневі води

Оскільки ліси мають важливе значення для нормального гідрологічного режиму території, перерозподілу атмосферних опадів, важливою умовою є оцінка впливу планованої діяльності на джерела поверхневих і підземних вод.

З метою даної оцінки опрацьовано результати досліджень останніх десятиліть, що стосуються досліджень впливу лісів на гідрологічний режим ландшафтів в умовах глобальних змін клімату. Аналіз літературних джерел

(Осадчий, Бабіченко, Набиванець, Скриник 2013, Олійник 2014, Ellison, Morris, Locatelli et al. 2017, Шевченко, Гребінь, Осадчий, Чарний, Шум 2019, Іванюта, Коломієць, Малиновська, Якушенко 2020) доводить, що вирішальним фактором перерозподілу вологи та сучасного гідрологічного стану на території України є глобальні зміни клімату, зокрема зміни режиму та формування ресурсів підземних вод, останніми десятиліттями демонструють зниження рівнів та ємнісних запасів ґрунтових вод, зменшення загального водного стоку за незначного зменшення суми атмосферних опадів (з 2013 р. по наш час) (Шевченко, Гребінь, Осадчий, Чарний, Шум 2019). Отримані дані (Іванюта, Коломієць, Малиновська, Якушенко 2020) свідчать про збереження тенденцій до змін клімату та зменшення придатних до використання ресурсів поверхневих і підземних вод на їхньому фоні. Найближчим 15-20 річним періодом, кількість доступних водних ресурсів України може зменшитися втричі (Іванюта, Коломієць, Малиновська, Якушенко 2020).

Виключна роль лісової рослинності у регуляції гідрологічного, кліматичного режимів на глобальному і локальному рівнях, має як прибічників (Ellison, Morris, Locatelli et al. 2017), так і окремими дослідженнями ставилася під сумнів (Субботин 1979). Однак, нині більшість дослідників пов'язують недостатній рівень підземних вод з недостатніми атмосферними опадами, посиленням тенденцій до посушливості клімату та поступовим зміщенням зони достатнього зволоження за межі території України (Осадчий, Бабіченко, Набиванець, Скриник 2013, Шевченко, Гребінь, Осадчий, Чарний, Шум 2019, Іванюта, Коломієць, Малиновська, Якушенко 2020).

Водорегулюючі механізми лісу, зокрема, реалізуються завдяки особливостям вертикальної структури лісових угруповань, де атмосферні опади затримуються кронами, поступово надходячи під намет, вбирається невеликими обсягами лісовою підстилкою й ґрунтом. Не пошкоджений механізмами і рекреаційними навантаженнями лісовий ґрунт зберігає високу фільтраційну здатність.

Тому, надзвичайно важливо раціонально проводити будь-які лісогосподарські заходи, з урахуванням особливостей місцевості, підтримуючи здатність рослинного покриву лісів до оптимальної регуляції гідрологічного режиму.

Зважаючи на те, що відновлення водного режиму після суцільних рубок у зв'язку із формуванням ярусної структури лісу триває до декількох десятків років і пов'язано із факторами рельєфу, оптимальних кліматичних, лісорослинних умов, розмірів площі водозборів, видової і вікової структури деревостанів та лісогосподарської діяльності, дослідженнями останніх років (Олійник 2014) рекомендовано, у місцях, де лісистість менше оптимальної – застосовувати виключно несучільні рубки. Також необхідно розширювати площу вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок, а на водозборах із високою лісистістю допустимо в обмежених розмірах й суцільні рубки із своєчасним відновленням зрубів.

При проведенні рубок головного користування на території лісництв ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція», обов'язково будуть дотримуватись вимоги законодавства України: Водний Кодекс України (введено в дію Постановою ВР № 214/95-ВР від 06.06.1995); Постанова Кабінету Міністрів України «Порядок поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок» від 16 травня 2007 р. № 733, з урахуванням віддалі до наявних об'єктів поверхневих вод.

Основними видами потенційно можливого впливу планованої діяльності на водні об'єкти є:

- забруднення водотоків відходами виробництва, у тому числі, утвореними безпосередньо під час проведення лісогосподарських заходів;
- порушенням гідрологічного режиму водних об'єктів за рахунок проведення лісогосподарських заходів поблизу водойм, не дотримуючись розміру прибережних захисних смуг, встановлених положеннями Водного кодексу України (ст. 88).

Заходи з мінімізації потенційно негативного впливу на водні ресурси від реалізації планованої діяльності:

– проведення планованої діяльності на ділянках, які територіально знаходяться на віддаленні від водних об'єктів, що перевищують розмір прибережної захисної. Згідно ст. 88 Водного кодексу України, прибережні захисні смуги встановлюються по берегах річок та навколо водойм уздовж урізу води (у меженний період) шириною: для малих річок, струмків і потічків, а також ставків площею менше 3 гектарів – 25 метрів; для середніх річок, водосховищ на них та ставків площею більше 3 гектарів – 50 метрів; для великих річок, водосховищ на них та озер – 100 метрів. Віддаль до найближчого водного об'єкту від ділянок, де планується планована діяльність, з урахуванням GPS прив'язки на місцевості та відомостей наведених у публічній кадастровій карті (<https://map.land.gov.ua/>) становить мінімум 300 м.

– виконання положень діючих норм природоохоронного законодавства України під час проведення лісогосподарських заходів (ст. 88, 89 Водного Кодексу України, Постанови КМУ від 16 травня 2007 р. № 733) – заборонено розміщення відходів, будівництво тимчасових настилів через водотоки при переправі лісозаготівельної техніки; трелювання і вивезення лісопродукції через водотоки.

Дотримання розмірів та режиму прибережних захисних смуг, лісовідновлення, у тому числі, за рахунок сприяння природному поновленню аборигенних деревних видів та чагарників, застосування поступових рубок, що дозволяє формуванню природного поновлення та використання сучасних методів лісосічних і трелювальних робіт суттєво зменшить потенційний негативний вплив на водоохоронні функції лісових насаджень.

5.2. Вплив на земельні угіддя і ґрунти

При реалізації планованої діяльності може виникати ерозія ґрунтів, ущільнення ґрунту, зміни в продуктивності ґрунту. Водна ерозія ґрунтів може виникати на пагорбах через затримку та накопичення опадів у понижених місцях

та наступне стікання їх у водні об'єкти. Зміна в продуктивності ґрунтів виникає: через ущільнення ґрунтів при транспортуванні деревини; здиранні верхнього шару ґрунту при трелювання деревини. Ущільнення ґрунту трелювальними роботами призводить до формування поверхневого стоку на пагорбах через 2 хвилини дощування. У випадку концентрації на волоках поверхневого стоку з сусідніх ділянок, вони стають чинником, що сприяє пришвидшенню схилового стоку до русла.

Для зменшення негативного впливу на ґрунти будуть запроваджені відповідні заходи: місця проїзду машин укладаються порубковими рештками; для трелювання деревини використовуються колісні трактори; для трелювання використовується схема трелювання дерев і стовбурів у півнавантаженому стані (півволоком) – коли один кінець пачки, що трелюється, навантажений на трелювальну машину, а інший волочиться по землі або снігу.

При проведенні поступових рубок головного користування та при певних операціях технологічного процесу виникає ризик ущільнення ґрунту транспортними засобами. В зв'язку з застосуванням колісної техніки, вага якої не перевищує 10 тон, ризик ущільнення ґрунту вважається незначним.

Після закінчення лісозаготівель приводять лісові ділянки у стан, придатний для використання за призначенням, у разі потреби здійснюють протиерозійні заходи, проводять очищення русел водотоків від порубкових решток, ремонтують пошкоджені під'їзні дороги. При реалізації планованої діяльності вода використовується лише для питних потреб (1,5 л/добу на чоловіка), для технологічних потреб вода не використовується. Стоки при проведенні планованої діяльності не утворюються.

Територія планованої діяльності має переважно рівнинний характер через що водна ерозія ґрунтів не виникає.

5.3. Вплив на фауну, флору, біорізноманіття

Планована діяльність з проведення поступових рубок головного користування опосередковано здійснює вплив на біорізноманіття. Рубки

можуть призвести до втрат біорізноманіття через втрату середовищ існування, знищення та трансформацію природних екосистем, фрагментацію екосистем, поширення видів-інтродуцентів. Для попередження негативного впливу поступових рубок головного користування на біорізноманіття, підприємство буде проводити заходи з відновлення лісів. Оптимізація норм лісокористування, обмеження лісосік по площі, розосередження по території лісгоспу місць поступових рубок, заборона та обмеження рубок, а також виділення при відводах і таксації лісових ключових біотопів і об'єктів дозволяє підтримувати оптимальну вікову і породну структуру лісів, зберігати місцезнаходження рідкісних та занесених до Червоної книги України видів і звести негативний вплив до мінімуму. Ведення господарської діяльності в лісах негативно впливає на розмноження і міграцію тварин. Вирубки і дороги можуть перетинати традиційні шляхи міграції тварин, віддаляючи місця їх знаходження від місць живлення і водопою, порушуючи екологічний баланс. Шум при лісозаготівельних роботах є фактором неспокою під час появи потомства у тварин, тому у весняний період знижуються шумові навантаження на тварин шляхом не проведення лісогосподарських робіт в місцях гніздування і проживання тварин та біля них. При проведенні поступових рубок головного користування звертається увага на біотопи для тварин та враховуються відтворювальні ділянки.

5.4. Вплив на соціально-економічні умови

На території планованої діяльності є наявні пам'ятки та об'єкти культурної спадщини, всі вони позначені на схемі території підприємства, а планова діяльність у їх межах не проектується. Ризики для даних об'єктів відсутні, оскільки всі вони мають велику цінність і особливий охоронний статус.

ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» дотримується Закону України «Про охорону культурної спадщини».

Планова діяльність буде мати опосередкований вплив на місцеву та регіональну інфраструктуру, сприятиме поліпшенню зайнятості населення за

рахунок створення нових робочих місць, покращить доступність до окремих лісових ресурсів і побічних видів лісокористування для місцевого населення після проведення заходів, тому що будуть відремонтовані лісові дороги, покращиться естетична, наукова, історична та культурна цінність даної території.

Останніми роками значна увага приділяється розвитку туристичної екомережі. Спільно із Навчально-науковим інститутом неперервної освіти і туризму НУБіП України напрацьований план заходів на ревізійний період щодо облаштування екологічних стежок, туристичних маршрутів, місць відпочинку. Окрім того, у рамках ініціативи Боярської міської ради щодо реалізації програми «Концепція розвитку туризму м. Боярка та прилеглих територій до 2025 року», 14 лютого 2020 року у Боярській ЛДС відбулась зустріч зацікавлених сторін, метою якої було обговорення перспектив розвитку туристичної екомережі на території лісових насаджень станції. Концепція передбачає облаштування екологічних стежок та туристичних маршрутів з метою екологічної просвіти та відпочинку населення (Додаток 53). Серед присутніх на зустрічі були лісівники станції, експерт з туризму, координатор з розвитку мережі «Зелені шляхи» Сергій Підмогильний; регіональний координатор з розвитку мережі «Зелені шляхи» Яніна Барибіна; голова туристичного товариства «Карпатські Стежки» Олександр Бурсанов; заступник Боярського міського голови Тетяна Кочкова, представники ГО «Велобоярка» Дмитро Жигінас та Олексій Литвиненко.

5.5. Вплив на здоров'я населення

Оцінка ризиків планованої діяльності на здоров'я населення від забруднення атмосферного повітря здійснюється для стаціонарних джерел викидів. Вплив планованої діяльності носить локальний короткостроковий характер – при розробці лісосіки.

Викиди автотранспорту, що використовується при роботі нормовані – відповідно до встановлених стандартами. Пересувні джерела забруднення атмосфери (автотранспорт та техніка) не відносяться до нерухомих об'єктів, що

зберігають свої просторові координати протягом певного часу та здійснюють викиди забруднюючих речовин в атмосферу, тому розрахунок розсіювання забруднюючих речовин для пересувних джерел не виконується (для розрахунку необхідно задати координати джерела забруднення повітря), через що не розраховується середньорічна концентрація певної речовини.

Якість повітря в м. Києві та Київській області значно залежить від обсягів викидів шкідливих речовин пересувними та стаціонарними джерелами. Ліси слугують стабілізатором цих процесів через виконання ними окремих екосистемних функцій, базовою з яких є їхня киснепродукувальна здатність. Науковими дослідженнями доведено, що найвищою киснепродукувальною здатністю характеризуються середньовікові насадження (*Ecosystem services of Ukrainian forests: a case study for the Polissya region*, 2018). За цими даними 20 річні соснові насадження I класу бонітету у процесі формування стовбурового запасу (під час фотосинтезу) продукують близько 5 т/га/рік кисню, тоді як такі ж насадження у віці 100 років продукують щорічно лише близько 1 т. кисню на гектар. У цьому контексті планова діяльність направлена на поступову заміну стиглих насаджень на молоді, для збереження позитивного балансу їхньої киснепродукувальної здатності.

Враховуючи, що планова діяльність передбачає проведення поступових рубок головного користування, що унеможливило б повне знеліснення відведених у рубку лісових ділянок, вплив на мікроклімат буде незначний, а загальний баланс киснепродукувальної здатності таких насаджень відновиться уже у перші 2-4 роки, після формування надійного молодого поновлення. Такий підхід дозволить сформувати складні за будовою деревостани, які будуть у майбутньому будуть виключати будь який вплив на клімат.

З врахуванням вище наведеного, оцінка ризику планованої діяльності на здоров'я населення від забруднення атмосферного повітря відповідно до методичних рекомендацій МР 2.2.12-142-2007 «Оцінка ризику для здоров'я населення від забруднення атмосферного повітря», затверджених Наказом МОЗ України від 13.04.07 № 184, для пересувних джерел не виконується. Ризики для

здоров'я людей в процесі проведення робіт із заготівлі деревини та заходи пом'якшення їхнього впливу наведені в таблиці:

Таблиця 5.2. Ризики для здоров'я людей в процесі проведення робіт із заготівлі деревини та заходи пом'якшення їхнього впливу

Назва лісогосподарського заходу	Фактори довкілля, соціальні	Потенційні негативні впливи	Опис заходів з пом'якшення впливу	Назва документів моніторингу	Оцінка впливу
Заготівля деревини на всіх видах рубок (валка дерев, трелювання навантажування та вивезення)	Екологічні фактори довкілля				
	Ризик для життя і здоров'я людини	Наявність небезпечних дерев в 50 м зоні навколо лісосік. Порушення Правил ОП	Планування заходів щодо приземлення небезпечних дерев в захисній зоні. Контроль за дотриманням Правил ОП	Лісорубні квитки (рубка небезпечних дерев). Акти перевірки Журнал оперативного контролю	Незначний
	Безпека та охорона здоров'я	Професійні ризики нещасних випадків	План охорони здоров'я та безпеки праці Контроль за його дотриманням	Звіти по охороні праці	Значний

Окрім того, у межах сертифікаційних процедур за міжнародними вимогами FSC, у межах лісового фонду ВП НУБіП України виділено особливо цінні для збереження ліси. Значна їх частина відноситься до категорії 5 – Лісові території, що є визначальними для задоволення потреб місцевих громад. До них, в тому числі, відносяться ліси у межах населених пунктів, лісові ділянки навколо оздоровчих та рекреаційних територій, лісові ділянки, що прилягають до забудованих територій). У їх межах не проектується провадження планованої діяльності.

5.6. Вплив на атмосферне повітря

При виконанні лісогосподарських та лісозаготівельних робіт основним джерелом забруднення атмосферного повітря є двигуни тракторів, автомобілів, механізмів, бензопил, під час роботи яких відбувається викид забруднюючих речовин. Основними забруднюючими речовинами є азоту діоксид, сажа, ангідрид сірчистий, бензопірен, вуглеводні тощо. Кількість викидів забруднюючих речовин, склад речовин і швидкість поширення відпрацьованих

газів залежить від режиму роботи двигуна, технічного стану транспорту, типу і стану покриття, напряду і швидкості вітру.

Звалювання та транспортування деревини призводить до викиду забруднюючих речовин в атмосферне повітря від двигунів внутрішнього згоряння, при роботі бензиномоторних пилок. Вплив на атмосферне повітря прямий, короткостроковий, тимчасовий, обмежений терміном виконання робіт, носить локальний характер – виключно в зоні проведення робіт. Інтенсивність впливу на атмосферне повітря незначна – сумарний викид становить 4,676 т на одну лісосіку.

При роботі техніки та обладнання на всіх етапах планованої діяльності рівень забруднення та концентрації шкідливих речовин з урахуванням фонових забруднень не перевищують їх нормативи (ГДК, ОБУВ) для населених пунктів, що відповідає п. 5.4 «Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів» – значно менше 1,0 ГДК. Кількісний показник оцінки забруднення атмосферного повітря при впровадженні планованої діяльності з урахуванням фонових забруднень складає на відстані 500 м: перевищення ГДК – 0,00 %. Концентрації забруднюючих речовин на межі СЗЗ не перевищують ГДК. Проведені розрахунки по визначенню показника гранично допустимого забруднення показали, що ступінь небезпеки для всіх етапів проведення робіт – безпечний, рівень забруднення – допустимий.

5.7. Вплив на ландшафти

Планована діяльність не буде мати значного впливу на ландшафти у зв'язку з застосуванням поступових рубок головного користування, що передбачають збереження лісового покриву.

5.8. Оцінка кумулятивного впливу

Кумулятивний ефект це розвиток шкідливого ефекту внаслідок одночасного надходження в організм усіма можливими шляхами хімічних речовин, що мають схожий механізм дії, або посилення інших негативних

впливів на довкілля та стан здоров'я людей що виникають від взаємодії кількох сусідніх джерел.

У відповідності до вимог статті 43 Лісового кодексу України заготівля деревини в порядку поступових рубок головного користування буде здійснюватись підприємством на підставі та в межах науково-обґрунтованої та затвердженої розрахункової лісосіки. За умови дотримання вимог чинного природоохоронного законодавства кумулятивний вплив під час провадження планованої діяльності вважатиметься допустимим. На території лісництва наявні об'єкти ПЗФ. Для охорони та збереження об'єктів ПЗФ, відповідно до вимог чинного законодавства, на кожний об'єкт ПЗФ отримано охоронні зобов'язання. Поступові рубки головного користування на об'єктах ПЗФ не проводяться. Реалізація планованої діяльності буде здійснюватися за межами ПЗФ, вплив на території що мають природоохоронне значення при реалізації планованої діяльності відсутній. Реалізація планованої діяльності буде здійснюватися за межами прибережних захисних смуг водних об'єктів.

На території планованої діяльності відсутні: промислові або інші об'єкти, що призводять до забруднення атмосферного повітря; об'єкти, що впливають на гідрологічний стан водних об'єктів; об'єкти, що є джерелами підвищеного шуму.

При реалізації планованої діяльності не застосовуються технології, машини та обладнання що можуть створити значний вплив на атмосферне повітря. Відсутні джерела, що можуть створити кумулятивний вплив. При реалізації планованої діяльності кумулятивний вплив на атмосферне повітря відсутній. При реалізації планованої діяльності кумулятивний вплив через шумове навантаження відсутній – відсутні джерела, що можуть створити кумулятивний вплив. Кумулятивний вплив на водні об'єкти відсутній через відсутність прямих джерел впливу на гідрологічний стан річок. Опосередкований (непрямий) вплив планованої діяльності незначний – через заборону проведення рубок в прибережній зоні водних об'єктів.

5.9. Показники-індикатори впливу

1. Показники якості води у водних об'єктах, які змінюються у відповідь на поступові рубки: каламутність води, вміст завислих твердих частинок, біохімічне споживання кисню, вміст амонійного азоту, вміст нітратного азоту; різноманітність організмів-гідробіонтів, що є індикаторами якості води, тощо.

2. Обсяг поверхневого стоку талих вод на експериментальних ділянках малих водозбірних басейнів, до і після суцільних та поступових рубок.

3. Показники деградації ґрунтів: зміни в потужності гумусового шару, вмісті гумусу, у водно-фізичних властивостях ґрунту (водопроникності, вологостійкості, водопідйомній і водовипаровуючій здатності); частота трапляння механічних ерозійних пошкоджень у ґрунтах; зміни у кількості осаду (під впливом поверхневого стоку) в осадових пастках вниз по схилу до і після рубок.

4. Показники стану популяцій видів рослин, що підлягають охороні і збереженню, у зоні впливу діяльності: стан збереження популяцій, здатність до цвітіння і обнасінення або до спороношення.

5. Показники стану дерев, що мають виняткове значення для збереження біорізноманіття, на території планованої діяльності та в зоні її впливу: породи, густота розташування, вік, різноманітність вразливих видів тварин (кажанів, птахів, що гніздуються у дуплах, хижих птахів, рідкісних видів комах, тощо), що залежать від таких дерев, або загальна різноманітність живих організмів.

6. Показники стану популяцій видів тварин, що підлягають охороні і збереженню, у зоні впливу діяльності, окремо за такими систематичними групами, як безхребетні (з них окремо – види, яким для життєдіяльності потрібні старі дерева або мертва деревина), земноводні, плазуни, птахи, ссавці (з них окремо – види кажанів): частота трапляння особин або колоній, частота трапляння заселених ними середовищ існування видів дикої флори та фауни, стан збереження популяцій.

7. Показники різноманітності видів природних ресурсів (включаючи побічне лісокористування), які використовуються населенням на території планованої діяльності і в зоні її впливу, до і після рубок.

РОЗДІЛ 6. ОПИС МЕТОДІВ ПРОГНОЗУВАННЯ, ЩО ВИКОРИСТОВУВАЛИСЯ ДЛЯ ОЦІНКИ ВПЛИВІВ НА ДОВКІЛЛЯ, ТА ПРИПУЩЕНЬ, ПОКЛАДЕНИХ В ОСНОВУ ТАКОГО ПРОГНОЗУВАННЯ, А ТАКОЖ ВИКОРИСТОВУВАНІ ДАНІ ПРО СТАН ДОВКІЛЛЯ

6.1. Методи прогнозування

Теоретичною й методологічною основою проведення ОВД планованої діяльності виступають фундаментальні положення екологічної науки та екологічного управління, охорони довкілля та збалансованого природокористування, нормотворчі принципи закладені у міжнародних (європейських) екологічних стандартах, закономірності соціально-економічного розвитку, норми і вимоги екологічного (природоресурсного і природоохоронного) законодавства України, а також наукові праці вітчизняних і зарубіжних учених.

При вирішенні поставлених завдань було використано методи: індуктивний – збирання, систематизацію і узагальнення фактів, що характеризують стан довкілля на досліджуваній території; дедуктивний метод, для абстрактного осмислення (опрацювання) зібраної інформації; аналітичний – теоретичні узагальнення та формулювання висновків; графічний метод – візуалізація отриманих даних; абстрактно-логічний метод формулювання пропозицій щодо шляхів дотримання норм і вимог екологічного законодавства при здійсненні планованої діяльності суб'єктом господарювання. Бралась за увагу припущення щодо можливих причин негативного впливу на навколишнє природне середовище та стан довкілля. Використовувався короткостроковий (оперативний) прогноз.

Оцінка позитивних і негативних впливів планованої діяльності на навколишнє середовище по зазначених методах проводилася на підставі та з урахуванням: техніко-економічних даних запланованої діяльності, за умови її здійснення в нормальному (плановому) режимі експлуатації; фізико-

географічної та кліматичної характеристик району, в якому знаходиться об'єкт запроектованої діяльності.

6.2. Спеціальні методи

При прогнозуванні оцінки впливу на ґрунти було використано державні стандарти і нормативні документи з ґрунтознавства

Відбір проб ґрунту та будова ґрунту: ДСТУ 4976:2008 Охорона навколишнього природного середовища. Комплекс стандартів у сфері охорони ґрунтів. Основні положення. ДСТУ ISO 10381-4:2005 Якість ґрунту. Відбирання проб Частина 4. Настанови щодо процедури дослідження природних, майже природних та оброблюваних ділянок. ДСТУ ISO 11259:2004 Якість ґрунту. Спрощений опис ґрунту. Також, для уявлення про загальні підходи до оцінки показників ґрунтів, рекомендується ДСТУ 4362:2004 Якість ґрунту. Показники родючості ґрунтів (однак, даний стандарт встановлений для земель сільськогосподарського призначення). Глибину гумусованого шару визначають методом ґрунтового шурфа або за ДСТУ ISO 11259:2004 Якість ґрунту. Спрощений опис ґрунту.

Ерозія ґрунту: ДСТУ 7118:2009 Якість ґрунту. Ерозія ґрунту. Терміни та визначення основних понять. ДСТУ 7857:2015 Якість ґрунту. Ерозія ґрунту. Оцінювання щорічних ерозійних втрат. ДСТУ 7081:2009 Якість ґрунту. Ерозія ґрунту. Допустимі норми. ДСТУ 7904:2015 Якість ґрунту. Визначення потенційної загрози ерозії під впливом дощів. ДСТУ 7403:2013 Якість ґрунту. Методи визначення змиву ґрунту в результаті водної ерозії.

Водні (водно-фізичні) властивості ґрунту: ДСТУ ISO 11274-2001 Якість ґрунту. Визначання водоутримувальної характеристики. Лабораторні методи. ДСТУ ISO 11275:2005 Якість ґрунту. Визначення ненасиченої гідравлічної провідності та водоутримувальної характеристики. Метод висушування вітром. ГОСТ 25584-90 Ґрунты. Методы лабораторного определения коэффициента фильтрации. ДСТУ 7456:2013 Якість ґрунту. Польові методи визначення водопроникності ґрунту. Інші нормативні методики щодо гідрологічних властивостей ґрунтів.

Вміст гумусу або органічної речовини: методики виконання вимірювань: MBV 31-497058-006-2002 Ґрунти. Визначення групового складу гумусу за методом І.В. Тюріна в модифікації М.М. Кононової та Н.П. Бельчикової, спалювання за Б.А. Нікітіним; MBV 31-497058-008-2002 Ґрунти. Визначення групового та фракційного складу гумусу ґрунту за методом І.В. Тюріна в модифікації В.В. Пономарьової та Т.А. Плотникової, спалювання за Б.А. Нікітіним. Стандарти, яким відповідають MBV: ДСТУ Якість ґрунту. Гумусний стан. Номенклатура показників. ДСТУ Якість ґрунту. Визначання групового складу гумусу за методом Тюріна в модифікації Кононової та Бельчикової. ДСТУ Якість ґрунту. Визначання групового та фракційного складу гумусу за методом Тюріна в модифікації Пономарьової та Плотникової. ДСТУ 4289 ДСТУ ISO 10694. Якість ґрунту. Методи визначання органічної речовини.

4.2. Азот загальний: ДСТУ ISO 11261 Якість ґрунту. Визначання загального вмісту азоту. Модифікований метод К'ельдаля. ГОСТ 26107 Почвы. Методы определения общего азота. Рухомий азот: нітратний - ГОСТ 26488, ГОСТ 26489; амонійний - ГОСТ 26488, ГОСТ 26489.

Фосфор (валовий): ДСТУ 4290:2004 Якість ґрунту. Методи визначання валового фосфору і валового калію в модифікації ННЦ ІГА ім. О.Н. Соколовського. ГОСТ 26261 Почвы. Методы определения валового фосфора и валового калия. Рухомий фосфор: у ґрунтах з кислою реакцією – ГОСТ 26207, з нейтральною – ДСТУ 4115:2002, ДСТУ ISO 11263:2001, з лужною - ДСТУ 4114:2002, ДСТУ ISO 11263:2001.

Реакція ґрунту: ДСТУ ISO 10390:2007 Якість ґрунту. Визначення рН. рН сольової витяжки: ГОСТ 26483-85 Почвы. Приготовление солевой вытяжки и определение её рН по методу ЦИНАО.

Сольовий склад витяжки: ГОСТ 26423-85 Почвы. Методы определения удельной электрической проводимости, рН и плотного остатка водной вытяжки.

При прогнозуванні оцінки впливу на ландшафти було використано агрокліматичні методи. При прогнозуванні впливу на флору і фауну,

біорізноманіття було використано такі спеціальні методи: методи лісознавства, ботанічні та геоботанічні, зоологічні, мікологічні.

Для опису природних оселищ (біотопів), а також оцінки стану популяцій рідкісних і зникаючих тварин і рослин використовувалась методологія картування Смарагдової мережі або мережі NATURA 2000.

Методи визначення впливу планованої діяльності на навколишнє середовище спираються на натуральні показники. Це концентрація шкідливих домішок у середовищах і маси шкідливих речовин, які потрапляють в навколишнє природне середовище. Оцінюється ступінь їхньої відповідності нормам (ГДК, ГДВ, ГДС та ін.).

Крім натуральних показників впливу на навколишнє природне середовище враховувався рівень безпеки реалізації планованої діяльності що характеризується: імовірністю виникнення техногенних аварій, катастроф і що призведуть до виникнення екологічної катастрофи; ступенем негативного впливу на людину і навколишнє середовище техногенних і процесів при реалізації планованої діяльності; імовірністю переростання екологічної обстановки в районі реалізації планованої діяльності в кризову і катастрофічну.

Нинішнє лісовпорядкування проведено Комплексною лісовпорядною експедицією за I розрядом у відповідності з вимогами чинної лісовпорядної інструкції, рішеннями першої лісовпорядної наради і технічної наради за підсумками польових робіт.

Лісовпорядкування проведено за методом класів віку, який полягає в утворенні госпчастин, господарств, господарських секцій, які складаються з сукупності однорідних за складом і продуктивністю деревостанів, об'єднаних одним віком і способом рубки лісу. Первинною обліковою одиницею є таксаційний виділ, а первинною розрахунковою одиницею – господарська секція. Під час проведення лісовпорядних робіт керувалися Лісовим кодексом України, Законом України «Про охорону навколишнього природного середовища», іншими законодавчими та нормативно-правовими актами України, протоколом першої лісовпорядної наради.

Геодезичною (картографічною) основою для складання лісовпорядних планшетів стали правовстановлюючі документи на право постійного користування земельними ділянками, планшети минулого лісовпорядкування, топографічні карти М 1:10000.

Для таксації деревостанів використовувались ортофотоплани масштабу 1:10000, задовільної якості, зйомки 2008 року, космічні знімки.

Таксація лісового фонду здійснювалась окомірно-вимірювальним методом, оснований на поєднанні окомірної таксації з вибірковою вимірювальною і переліковою таксацією, дані якої є основою для таксаційної характеристики виділу. Для коригування запасів насаджень на 1 га під час окомірної таксації, а також визначення відносних повнот під час вибіркової вимірювальної і перелікової таксації використовувалися таблиці «Сум площ перерізів та запасів деревостанів при повноті 1,0», поміщених в «Лісотаксаційному довіднику» (Київ-2013), затвердженого Держлісагентством України (протокол засідання НТР агентства від 27.12.2011).

6.3. Використовувані дані про стан довкілля

Середні кліматичні або метеорологічні дані було використано за даними гідрометеорологічних організацій ДСНС України, Українського гідрометеорологічного центру, Центральної геофізичної обсерваторії України імені Бориса Срезневського.

Відомості про абсолютні висоти і рельєф земної поверхні було одержано з великомасштабних топографічних карт, а також цифрових картах рельєфу, виготовлених на основі супутникових знімків, а також за даними матеріалів базового лісовпорядкування 2018 року ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», розроблених ВО «Укрдержліспроект» (далі – матеріали лісовпорядкування)

Відомості про ґрунтовий покрив було одержано за матеріалами останніх ґрунтово-лісотипологічних обстежень лісового фонду, відповідно до матеріалів лісовпорядкування.

Відомості про еродованість ґрунтів у районі (поточний стан та зміни за 30-річний період), про співвідношення різних типів земельних угідь у районі, що впливає на загальну екологічну збалансованість району, а також показники нормативів оптимального співвідношення земельних угідь у районі одержано за даними територіального управління Держгеокадастру та земельному підрозділі органів місцевого самоврядування. Відомості про лісистість було одержано за даними територіальних органів лісового та мисливського господарства.

Відомості про поверхневі і підземні води було одержано за офіційними даними багаторічних спостережень регіональних офісів Держводагенства, Центральної геофізичної обсерваторії імені Бориса Срезневського, щорічних довідників, що видаються гідрометеорологічною службою ДСНС, а також довідників архівних даних у Галузевому державному архіві гідрометслужби України. Відомості щодо паводків було отримано за даними Центральної геофізичної обсерваторії імені Бориса Срезневського, Українського гідрометеорологічного центру.

Відомості про рослинний і тваринний світ, інформацію про об'єкти Червоної книги в межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду одержано за даними матеріалів лісовпорядкування, спеціальних польових обстежень, даними форми 1 держаного кадастру природно-заповідного фонду.

Відомості про території екомережі було одержано за даними Регіональної схеми екологічної мережі Київської області, розробленої Інститутом зоології ім. І.І. Шмальгаузена Національної академії наук України на виконання Закону України «Про загальнодержавну програму формування національної екологічної мережі України на 2000-2015 роки» та Закону України «Про екологічну мережу України» у 2011 році відповідно до Програми «Охорона довкілля та раціональне використання природних ресурсів Київської області на період до 2011 року», та затвердженої рішенням Київської обласної ради від 07.10.2014 р. № 849-43-VI.

Відомості про інших суб'єктів господарювання, що можуть здійснювати кумулятивний вплив на довкілля, було отримано з офіційних даних статистичної звітності, від органів місцевого самоврядування.

РОЗДІЛ 7. ОПИС ПЕРЕДБАЧЕНИХ ЗАХОДІВ, СПРЯМОВАНИХ НА ЗАПОБІГАННЯ, ВІДВЕРНЕННЯ, УНИКНЕННЯ, ЗМЕНШЕННЯ, УСУНЕННЯ ЗНАЧНОГО НЕГАТИВНОГО ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ, КОМПЕНСАЦІЙНИХ ЗАХОДІВ

Для захисту лісових земель і ґрунтів від пошкодження технікою на ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» передбачається:

- оптимізація кількості волоків і навантажувальних площадок на лісосіці; трелювання лісопродукції тракторами з низьким тиском на ґрунт;
- розробку лісосік із сирими і мокрими ґрунтами передбачено в зимовий період;
- призупинення трелювання деревини при сильному перезволоженні ґрунтів (особливо весною і восени);
- додержання допустимих норм пошкодження верхнього шару ґрунту.

З метою зменшення негативного впливу на ґрунти лісозаготівельної та лісовозної техніки, крім дотримання положень вказаних в інструкціях, проводиться наступне:

- проводиться обстеження всіх лісосік і в картці обстеження спеціалістами встановлюється сезон розробки з урахуванням ґрунтово-гідрологічних умов;
- в технологічних картах розробки лісосік вказуються місця розташування біотопів, водотоків тощо;
- контролюються установлені терміни розробки лісосік, під час проведення лісосічних робіт ведеться поточний контроль стану погоди і ґрунту;
- впроваджена технологія навантаження і вивезення деревини на базі автомобілів з навантажувальними установками.

Рельєф на території розташування ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» рівнинний, тому ерозійні процеси не виражені. Окрім, прямого впливу на ґрунт колесами техніки, при роботі двигунів транспортних засобів утворюються викиди із аерозольних і пиловидних частинок. У зв'язку із відсутністю в обороті етилованого бензину, викиди свинцю і його з'єднань не прогнозуються.

У ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» застосовуються заходи, направлені на зменшення негативного впливу утворених відходів на ґрунтові і земельні ресурси, основні із яких наступні:

- використання технічно придатних машин і механізмів із справною паливною системою, яка унеможливорює втрати ПММ;
- збір відпрацьованих масел в спеціальні ємності;
- заправка техніки тільки на автозаправці;
- установка піддонів під ємності на площадках при заправці бензопил в лісі;
- інші заходи по недопущенню попадання відходів в ґрунт.

Заходи спрямовані на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на водні ресурси

Відповідно до вимог наказу Правил рубок головного користування, затверджених наказом Державного комітету лісового господарства України від 23.12.2009 № 364, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 26.01.2010 № 85/17380, в ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» заборонено прокладення трелювальних волоків на відстані ближче ніж 20 метрів від постійних водотоків, у місцях витоків річок та навколо них.

У деревостанах, що віднесені до захисних смуг лісів уздовж берегів річок, навколо озер, водоймищ та інших водних об'єктів будуть призначатись вузьколісосічні рубки.

Роботи по заготівлі деревини будуть проведені способами, що не спричиняють негативного впливу на стан водойм, а саме:

- ретельно плануватимуться нові лісові дороги, які є одним з основних джерел мулу і ґрунту, що змивається у водойми, і підтримуватимуться у належному стані;
- застосовуватиметься дренаж і водовідвідні споруди у схильних до ерозії або заболочування місцях;

- не скидатиметься нічого у водні об'єкти (будівельні матеріали під час будівництва доріг, камені, кущі, пеньки, колоди, порубкові рештки, відходи);
- не здійснюватиметься жодних лісогосподарських робіт безпосередньо поряд з водоймами, буде залишена захисна (буферна) лісова смуга достатньої ширини;
- не звалюватимуться зрубані дерева у буферну зону;
- буде проводитися моніторинг за динамікою процесів седиментації та евтрофікації водойм у зв'язку з лісосіками;
- розроблено технологічний регламент поводження з паливно-мастильними матеріалами, пестицидами та відходами на лісосіках, для запобігання забруднення ґрунтових вод, змивів з поверхневим стоком, поверхневих вод;
- здійснюватимуться заходи, які регулюють посилений поверхневий стік, такі як збереження листяної підстилки, розкидання порубкових решток, висівання багаторічних трав;
- облаштовуватимуться протиерозійні споруди та інженерні конструкції (водозатримуючі земляні вали, водоспрямувальні вали і канави, водовідводи) на схилових землях, щоб затримати змив органіки і її потрапляння у поверхневі води;
- буде проведено очищення русел водотоків від порубкових решток.

У відповідності до статті 54 Водного кодексу України лісосплав по водних об'єктах заборонено.

Заходи, спрямовані на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на ґрунти

Відповідно до вимог наказу Правил рубок головного користування, затверджених наказом Державного комітету лісового господарства України від 23.12.2009 № 364, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 26.01.2010 № 85/17380, ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» під час провадження планованої діяльності будуть проводитись наступні заходи, пов'язані із збереженням ґрунтів:

- з метою збереження ґрунтів, їх водно-фізичних властивостей, запобігання ерозійним процесам на зрубав під час заготівлі деревини застосовуватимуться технології, машини і механізми, що забезпечують найменше пошкодження ґрунтів;

- у разі загрози виникнення ерозійних процесів на місцях проїзду агрегатних лісових машин укладаються порубкові рештки. До порубкових решток належать сучки, гілля, верхівки дерев, інші відходи, не віднесені до ліквіду з крони;

- з метою запобігання ерозії ґрунтів та іншим негативним явищам після закінчення лісозаготівельних робіт приводять лісові ділянки у стан, придатний для використання за призначенням, у разі потреби здійснюють протиерозійні заходи, ремонтують пошкоджені під'їзні дороги;

Згідно вимог постанови Кабінету Міністрів України від 23.05.2007 № 761 «Про врегулювання питань щодо спеціального використання лісових ресурсів» спеціальне використання лісових ресурсів буде проводитись способами, що не спричиняють ерозії ґрунту. У відповідності до вимог Закону України «Про охорону земель», ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» буде проводити на земельних ділянках господарську діяльність способами, які не завдаватимуть шкідливого впливу на стан земель:

- сприяти систематичному проведенню обстежувальних та розвідувальних робіт за станом земель;

- своєчасно інформувати відповідні органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування щодо стану, деградації та забруднення земельних ділянок;

- забезпечувати додержання встановленого законодавством України режиму використання земель, що підлягають особливій охороні;

- забезпечувати використання земельних ділянок за цільовим призначенням та дотримуватися встановлених обмежень (обтяжень) на земельну ділянку;

- забезпечувати захист земель від ерозії, виснаження, забруднення, засмічення, засолення, осолонцювання, підкислення, перезволоження, підтоплення, заростання бур'янами, чагарниками і дрібноліссям;
- уживати заходів щодо запобігання негативному і небезпечному екологічному впливу на земельні ділянки та ліквідації наслідків цього впливу;
- з метою своєчасного виявлення змін стану земельних ресурсів, їх оцінки, відвернення та ліквідації наслідків негативних процесів буде вестись моніторинг ґрунтів.

Заходи спрямовані на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на фауну, флору, біорізноманіття

Відповідно до вимог наказу Правил рубок головного користування, затверджених наказом Державного комітету лісового господарства України від 23.12.2009 № 364, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 26.01.2010 № 85/17380, ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» під час проведення рубок будуть застосовуватися технології, які дають змогу максимально зберігати дерева, підріст, підлісок, дерева-насінники, плюсові та інші дерева, що мають виняткове значення для збереження біорізноманіття. У визначених за результатами багаторічних досліджень місцях поширення рідкісних видів флори і фауни планована діяльність не проектується.

Комплекс лісосічних робіт, включаючи підготовку лісосік до рубки, буде проводитись способами, які виключають або обмежують негативний вплив на стан лісів та їх відтворення, а саме:

- усі роботи в межах планованої діяльності будуть проводитись у строки, які найменше вплинуть на важливі життєві процеси у тварин і рослин (гніздування та міграції у тварин, цвітіння та обнасінення у видів рослин, що підлягають охороні);
- періодично перевірятиметься територія на наявність рідкісних та зникаючих видів або використання лісу мігруючими видами;

– за рахунок проведення поступових рубок у насадженнях підтримуватиметься стійкість проти буреломів і масового всихання, а також корисні властивості лісу.

Переміщення лісозаготівельної та допоміжної техніки здійснюватиметься відповідно до технологічних карт за наміченими маршрутами і підготовленими волоками з урахуванням збереження життєздатного підросту.

З метою створення сприятливих умов для відновлення лісу та забезпечення належного санітарного стану будуть проводитись заходи з очищення місць рубок. Очищення лісосік проводитиметься комбінованим методом з обов'язковим запобіганням пошкодженню на лісосіці дерев, які не підлягають вирубуванню, та підросту, що підлягає збереженню.

При веденні планованої діяльності ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» буде вживати заходів щодо захисту земель, зайнятих рідкісними видами рослин і тварин, від висушення, ущільнення, засмічення, забруднення промисловими і побутовими відходами та стоками, хімічними речовинами та від іншого несприятливого впливу.

При виявленні під час провадження планованої діяльності рідкісних та таких, що перебувають під загрозою зникнення, природних рослинних угруповань, занесених до Зеленої книги України, будуть вжиті відповідні заходи охорони, які передбачені Положенням про Зелену книгу України, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 29 серпня 2002 р. № 1286.

Відновлення лісів проводитиметься способами, що забезпечують створення високопродуктивних лісів з господарсько цінних деревних і чагарникових порід. У відповідності до вимог статті 23, 24 ЗУ «Про рослинний світ» ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» сприятиме відтворенню природних рослинних ресурсів шляхом:

- сприяння природному відновленню рослинного покриву;
- штучному поновленню природних рослинних ресурсів;
- запобігання небажаним змінам природних рослинних угруповань та негативному впливу на них господарської діяльності;

- зупинення (тимчасово) господарської діяльності з метою створення умов для відновлення деградованих природних рослинних угруповань.

Під час провадження планованої діяльності ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», у відповідності до вимог до Закону України «Про тваринний світ» забезпечуватимуться:

- збереження умов існування видового і популяційного різноманіття тваринного світу в стані природної волі;
- збереження цілісності природних угруповань диких тварин;
- запобігання загибелі тварин під час здійснення лісогосподарських, лісозаготівельних та інших робіт;
- надання допомоги тваринам у разі захворювання, загрози їх загибелі під час стихійного лиха і внаслідок надзвичайних екологічних ситуацій;
- охорону середовища існування, умов розмноження і шляхів міграції диких тварин;
- недоторканість ділянок, що становлять особливу цінність для збереження тваринного світу;
- розроблення і здійснення заходів, які будуть забезпечувати збереження шляхів міграції тварин.
- охорону нор, хаток, лігв, мурашників, бобрових загат та інших житл і споруд тварин, місць токування, линьки, гніздових колоній птахів, постійних чи тимчасових скупчень тварин, нерестовищ, інших територій, що є середовищем їх існування та шляхів міграції.

У період масового розмноження диких тварин, з 1 квітня до 15 червня буде заборонено проведення робіт та заходів, які є джерелом підвищеного шуму та неспокою (проведення вибухових робіт, санітарних рубок лісу, проведення ралі та інших змагань на транспортних засобах).

В ході провадження планованої діяльності, у відповідності до вимог статті 34 Закону України «Про тваринний світ» та Положення про порядок ведення державного кадастру тваринного світу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15 листопада 1994 р. № 772, буде проводитись первинний

облік чисельності і використання диких тварин, вивчення їхнього стану, характеристик угідь, де перебувають дикі тварини, і подавати цю інформацію базовим організаціям та установам, які ведуть державний кадастр тваринного світу.

У разі виникнення стихійного лиха та надзвичайних екологічних ситуацій, які загрожують існуванню тварин, ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» відповідно до вимог Закону України «Про зону надзвичайної екологічної ситуації», Закону України «Про тваринний світ» та інших нормативно-правових актів надасть допомогу диким тваринам і негайно інформує про це центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Відповідно до вимог Закону України «Про природно-заповідний фонд України» під час провадження планованої діяльності на землях природно-заповідного фонду та іншого природоохоронного або історико-культурного призначення буде заборонено будь-яку діяльність, яка негативно впливає або може негативно впливати на стан природних та історико-культурних комплексів та об'єктів чи перешкоджає їх використанню за цільовим призначенням.

У разі здійснення господарської діяльності на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду та їх охоронних зонах буде здійснено оцінку впливу на довкілля зазначеної діяльності.

Відповідно до вимог наказу Правил рубок головного користування, затверджених наказом Державного комітету лісового господарства України від 23.12.2009 № 364, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 26.01.2010 № 85/17380, ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» технологічні карти під час проведення рубок на території та об'єктах природно-заповідного фонду погоджуються з органом виконавчої влади з питань охорони навколишнього природного середовища.

Заходи спрямовані на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на здоров'я населення

При здійсненні планованої діяльності у відповідності до вимог статті 24 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» з метою відвернення і зменшення шкідливого впливу на здоров'я населення шуму, неіонізуючого випромінювання та інших фізичних факторів, ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» забезпечить:

- раціональне розміщення технологічного обладнання і робочих місць;
- здійснення відповідних організаційних, господарських, технічних, технологічних та інших заходів щодо попередження утворення та зниження шуму до рівнів, установлених санітарними нормами;
- вживання заходів щодо недопущення на протязі доби перевищень рівнів шуму, встановлених санітарними нормами;
- застосування організаційно-технічних заходів, які передбачають застосування мал шумного технологічного обладнання і мал шумних технологічних процесів, оснащення машин і механізмів засобами дистанційного управління і автоматичного контролю, змінення способів обробки і транспортування матеріалів тощо.

Радіаційний контроль деревини здійснюватиметься відповідно до вимог наказу Міністерства охорони здоров'я України від 31.10.2005 № 573 про затвердження Державного гігієнічного нормативу «Гігієнічний норматив питомої активності радіонуклідів ^{137}Cs та ^{90}Sr у деревині та продукції з деревини», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 16 листопада 2005 року за № 1384/11664.

Заходи спрямовані на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на атмосферне повітря

Під час провадження планованої діяльності ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»:

- вживатиме заходи щодо зменшення обсягів викидів забруднюючих речовин і зменшення впливу фізичних факторів;
- здійснюватиме контроль за обсягом і складом забруднюючих речовин, що викидаються в атмосферне повітря, і рівнями фізичного впливу та вести їх постійний облік;
- забезпечить здійснення інструментально-лабораторних вимірювань параметрів викидів забруднюючих речовин стаціонарних і пересувних джерел та ефективності роботи газоочисних установок;
- не допускати експлуатацію транспортних та інших пересувних засобів та установок, у викидах та скидах яких вміст забруднюючих речовин перевищує встановлені нормативи.

Заходи спрямовані на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на об'єкти архітектурної, археологічної та культурної спадщини

У разі виявлення на території планованої діяльності об'єктів культурної спадщини чи їх частин, у відповідності до вимог статті 23 ЗУ «Про охорону культурної спадщини» ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» буде укладений з відповідним органом охорони культурної спадщини охоронний договір.

ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» не передбачає в рамках планованої діяльності здійснювати земляні роботи. Проте, у випадку виявлення, під час проведення будь-яких робіт, знахідок археологічного або історичного характеру, у відповідності до вимог статті 36 ЗУ «Про охорону культурної спадщини», виконавець робіт зупинить їх подальше ведення і протягом однієї доби повідомить про це відповідний орган охорони культурної спадщини, на території якого проводяться роботи.

Земляні роботи будуть відновлені лише згідно з письмовим дозволом відповідного органу охорони культурної спадщини після завершення археологічних досліджень відповідної території.

При виявленні об'єктів або предметів археологічної спадщини, в межах території планованої діяльності, у відповідності до вимог статті 19 Закону України «Про охорону археологічної спадщини» буде негайно інформовано органи охорони культурної спадщини, не буде перешкоджання та буде відповідне сприяння будь-яким роботам з виявлення, обліку та вивчення археологічних об'єктів або предметів.

Заходи спрямовані на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на соціально-економічні умови

Під час провадження планованої діяльності ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»:

- буде мінімізувати вплив на місцеву та регіональну інфраструктуру;
- поліпшуватиме зайнятість населення за рахунок створення нових робочих місць;
- покращить доступність до окремих лісових ресурсів і побічних видів лісокористування для місцевого населення після проведення рубок, тому що будуть прокладені і відремонтовані дороги;
- покращить естетичну, наукову, історичну та культурну цінність даної території, завдяки тому що будуть проведені заходи з очищення місць рубок і захаращення інших ділянок.
- будуть створені туристичні маршрути та місця масового відпочинку.

Заходи спрямовані на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на ландшафти

Під час провадження планованої діяльності ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» не відбудуватиметься негативний вплив рубок на зовнішній вигляд ландшафту у місцях, важливих для туризму і відпочинку.

Вплив поступових рубок головного користування на процеси у ландшафтах, як водообмін між атмосферою і ґрунтами, теплообмін, поверхневий стік, буде враховано і мінімізовано.

7.1. Компенсаційні заходи

Відновлення лісу. Компенсаційними заходами, які будуть проведені ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» є заходи, пов'язані з відновленням лісу.

Відповідно до вимог Правил рубок головного користування, затверджених наказом Державного комітету лісового господарства України від 23.12.2009 №364 зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 26.01.2010 № 85/17380, спосіб відновлення лісу на лісосіці, а у разі потреби на окремій її частині, буде визначено під час підготовки лісосіки до рубки з урахуванням лісорослинних умов та біологічних особливостей деревних порід. Спосіб лісовідновлення може бути також змінений під час огляду місць рубок.

Відповідно до статті 79, 80, 82 Лісового кодексу України ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» забезпечить проведення заходів щодо відтворення лісів з метою:

- ✓ досягнення оптимальної лісистості шляхом створення в максимально короткі строки нових насаджень найбільш економічно та екологічно доцільними способами і технологіями.
- ✓ підвищення водоохоронних, ґрунтозахисних, санітарно-гігієнічних, інших корисних властивостей лісів і захисних лісових насаджень.
- ✓ поліпшення якісного складу лісів, підвищення їх продуктивності та біологічної стійкості.

Зруби підлягають залісенню протягом не більше двох років. Лісові культури, що загинули, відновлюються в наступному році. Обсяги робіт щодо відновлення лісів визначатимуться на підставі матеріалів лісовпорядкування або спеціального обстеження з урахуванням фактичних змін у лісовому фонді України та стану земель, що підлягають залісенню.

Відновлення лісів проводитимуться способами, що забезпечують створення високопродуктивних лісів з господарсько цінних деревних і чагарникових порід. У відповідності до вимог статті 23, 24 ЗУ «Про рослинний світ» ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» сприятиме відтворенню природних рослинних ресурсів шляхом:

- ✓ сприянням природному відновленню рослинного покриву;
- ✓ штучним поновленням природних рослинних ресурсів;
- ✓ запобіганням небажаним змінам природних рослинних угруповань та негативному впливу на них господарської діяльності;
- ✓ зупиненням (тимчасово) господарської діяльності з метою створення умов для відновлення деградованих природних рослинних угруповань.

Роботи, пов'язані з відтворенням природних рослинних ресурсів, здійснюються способами, що забезпечують їх відтворення в найкоротші терміни та не суперечать чинному законодавству і не завдають шкоди здоров'ю людини та довкіллю.

У відповідності до вимог Правил відтворення лісів затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 01.03.2007 № 303 відтворення лісів буде здійснюватися з урахуванням екологічних, соціально-економічних та природно-кліматичних умов регіону з відповідним цільовим вирощуванням.

Відтворення лісів здійснюватиметься на лісотипологічній основі відповідно до потенційних лісорослинних умов.

Проектування об'єктів, на яких передбачається відтворення лісів буде проводиться на основі актів огляду місць рубок, матеріалів обстеження ділянок лісокультурного фонду з урахуванням наукових рекомендацій та передового досвіду.

У разі порушення законодавства про охорону навколишнього природного середовища ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» будуть негайно вжиті заходи щодо усунення відповідних порушень та компенсовано в установленому порядку шкоду, заподіяну довкіллю або здоров'ю і майну громадян, в повному обсязі.

Загальні витрати на роботи з відтворення лісів у 2019 році склали 3,44 млн. грн (табл. 7.1).

Таблиця 7.1. Відомість виконаних робіт та суми витрат на відтворення лісів за 2018-2019 роки

№ з/п	Найменування робіт (заходів)	Одиниця виміру	2018	2019
1	Створення лісових культур	га тис. грн	137,3 714,9	123,4 892,7
2	Природне поновлення лісу	га тис. грн	3,3 3,0	3,8 6,5
3	Створення піднаметових лісових культур	га тис. грн	2,7 4,9	—
4	Доповнення лісових культур	га тис. грн	192,8 268,5	222,6 420,0
5	Закладування лісових розсадників, висівання насіння	га тис. грн	0,75 102,9	0,68 28,8
6	Вирощено стандартних сіянців (догляди за розсадником)	тис. шт. тис. грн	1509,8 410,9	1283,0 321,8
7	Догляд за чорним паром	га тис. грн	1,2 5,3	0,3 0,9
8	Роботи в декоративному розсаднику	га тис. грн	2,5 211,7	2,5 287,9
9	Догляд за лісовими культурами (всього), у тому числі:	га	528,8	474,9
	обкошування	га тис. грн	522,1 1120,0	462,9 951,0
	прополювання	га тис. грн	27,3 59,5	12,0 40,9
10	Підготовка ґрунту під лісові культури	га тис. грн	145,1 139,8	134,8 105,0
11	Догляд за шкільками новорічних ялинок	га тис. грн	7,7 17,4	7,1 14,9
12	Доповнення шкільок новорічних ялинок	га тис. грн	7,3 2,4	5,6 7,1
13	Створення шкільки новорічних ялинок	га тис. грн	0,3 1,3	0,2 1,2
14	Заготовлено шишок	кг тис. грн	6000 74,8	20063,0 250,3
15	Заготівля лісового насіння	кг тис. грн	8396,0 286,8	3254,9 109,2
РАЗОМ ВИТРАТ		млн. грн	3,53	3,44

Відповідно до вимог Податкового кодексу України підприємство під час провадження планованої діяльності матиме податкові зобов'язання з рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів.

У додатку 54 наведено звіт про наявність посадкового матеріалу станом на жовтень 2020 року. З листопада 2019 року, для потреб лісовідновлення наступних років було зібрано 20 тонн шишки сосни звичайної, з якої у результаті переробки отримано 230 кг високоякісного насіння. Такої кількості насіння достатньо для забезпечення підприємства посадковим матеріалом на найближчі 4-5 років.



Рис. 7.1. Посадковий матеріал дуба звичайного, вирощений для потреб лісовідновлення 2020 року (лісорозсадник Плесецького лісництва)



Рис. 7.2. Посадковий матеріал сосни звичайної, вирощений для потреб лісовідновлення 2020 року (Тепличний комплекс лісорозсадника Боярського лісництва)



Рис. 7.3. Посадковий матеріал вирощений для озеленення (Декоративний розсадник Плесецького лісництва)

Вартість одиниці проведення лісокультурних робіт у 2019 році:

1. Садіння лісових культур – 5780 грн/га.
2. Доповнення лісових культур – 1887 грн/га.
3. Закладання лісових розсадників – 42353 грн/га.
4. Вартість вирощування сіянців – 251 грн/тис. шт.
5. Обкошування – 2100 грн/га.
6. Прополювання – 3408 грн/га.
7. Підготовка ґрунту під лісові культури – 779 грн/га.

Боярській ЛДС використовують метод *in vitro*. На базі Боярської ЛДС функціонує лабораторія біотехнології рослин лісівничого профілю. Нині в Україні лабораторії біотехнологічного профілю, основною метою яких є одержання високоякісних рослин *in vitro*, функціонують при науково-дослідних установах та приватних організаціях. Однак лише незначна їх кількість досліджує особливості застосування технологій *in vitro* для ефективного клонування деревних рослин, особливо вікових екземплярів.



Рис. 7.4. Банк рослин *in vitro* у науково-дослідній лабораторії біотехнології рослин

На основі власних біотехнологій у лабораторії створено колекцію рослин *in vitro*, яка нараховує 11 видів, 10 сортів і 5 культиварів. Вона представлена:

- лісотвірними видами рослин;
- декоративними рослинами для озеленення населених пунктів та жилих приміщень;
- швидкорослими видами деревних рослин для біоенергетики;
- рослинами, занесеними до Червоної книги України в статусі рідкісних та зникаючих.

Опис заходів, які розроблено для реалізації під час провадження планованої діяльності для зменшення негативного впливу на довкілля представлено в таблиці 7.2.

Таблиця 7.2. Заходи для зменшення негативного впливу планованої діяльності

Фактор довкілля	Потенційні негативні впливи	Опис передбачених заходів на запобігання негативного впливу
Лісозаготівля		
Ґрунти	В результаті пошкодження ґрунтів, збільшується небезпека появи ерозії	Призупиняти роботи під час перезволоження верхнього шару ґрунту; розміщувати навантажувальні площадки в легкодоступних місцях
	Влаштування волоків на схилах призводить до зсувів ґрунту	Використовувати природозберігаючі технології й техніку, мінімізувати кількість волоків. Укріплювати трельовальні волоки порубковими рештками
	Ущільнення ґрунтів, зміна структури, зниження їхньої водопроникності та водоутримуючої здатності	Залишати порубкові рештки для перегнивання на лісосіці.
	Внаслідок великої кількості порубкових решток підвищується пожежна небезпека	Спалювання порубкових решток проводити під час пожежобезпечного періоду та з дотриманням всіх правил протипожежної безпеки
	Забруднення ґрунту нафтопродуктами та відходами	Забезпечувати безпечне використання й зберігання ПММ для запобігання можливого забруднення ґрунту. Влаштувати місце заправки бензопил або використовувати гумові коврики. На верхніх складах, пунктах заправки ПММ, місцях заправки техніки у лісі, повинен знаходитись готовий до використання абсорбент (мішечок із сухою тирсою). Тверді відходи (шини, пляшки, промаслене ганчір'я, сміття, тощо) повинні вивозитись з лісу та утилізуватись допустимим способом

Фактор довкілля	Потенційні негативні впливи	Опис передбачених заходів на запобігання негативного впливу
Рослинність	Знижується біорізноманіття лісових видів	Виявляти і заносити до технологічних карт місця зростання рідкісних і зникаючих видів рослин, що зустрічаються на ділянках
	Зменшення кількості підросту в результаті проведення лісогосподарських заходів	Вибирати метод та сезон проведення рубки, що гарантує збереження підросту господарсько-цінних порід для лісовідновлення природнім шляхом
Фауна	Руйнування середовища існування, порушення спокою диких тварин внаслідок проведення рубок. Присутність машин і людей при лісозаготівлі порушують спокій диких тварин	Виявляти і заносити до технологічних карт місця зростання рідкісних і зникаючих видів тварин, що зустрічаються на ділянці, планувати та виконувати заходи з їх охорони
Водний режим території	Водоутримуюча здатність ґрунтів знижується на зрубках, що призводить до збільшення поверхневого стоку. Забруднення вод нафтопродуктами, відходами негативно впливає на живі організми водоймищ	Зберігати лісову рослинність у буферній зоні на берегах водоймищ. Забезпечувати безпечне використання й зберігання хімікатів, ПММ для запобігання можливого забруднення вод
Лісовідновлення		
Ґрунти	Ґрунтова ерозія після підготовки ґрунту на ділянках	Відновлювати лісовий покрив якомога швидше. Не проводити суцільну підготовку ґрунту на крутих схилах, нестабільних або ерозійно-небезпечних ґрунтах
	При використанні машин і механізмів можливе ущільнення та забруднення ПММ	Використовувати природозберігаючі технології та техніку або виконувати роботи вручну. Забезпечувати безпечне використання й зберігання ПММ

Лісозахист. Одним із основних завдань лісівників є моніторинг за санітарним станом лісів. Декілька разів на рік працівники станції проводять оцінку санітарного стану лісів за допомогою квадрокоптерів, які є у кожному лісництві. Завдяки вчасно та якісно проведеним санітарно-оздоровчим заходам стан насаджень у господарській частині лісів Боярської ЛДС з біологічної точки зору є добрим (рис. 7.6.).

На виконання вимог пункту 13 Санітарних правил в лісах України в редакції затвердженої постанови Кабінету Міністрів України за № 756 від 26.10.2016 року, адміністрація ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» постійно інформує органи місцевого самоврядування, на території якого зростають насадження, що потребують вибіркової санітарної рубки (Додаток 55). У разі

необхідності проведення суцільних санітарних рубок в обстеженні ділянок обов'язково беруть участь представники органів місцевого самоврядування (Додаток 56). Щорічно, з метою забезпечення належного санітарного стану насаджень вибірковими санітарними рубками проходиться площа близько 2200 га (виключенням були 2015-2016 роки, у які відбувалось ліквідація катастрофічних наслідків природних стихійних явищ (бурелому та сніголаму) 2012-2014 рр.). Уся інформація щодо заходів з поліпшення санітарного стану лісів відображається на офіційному сайті Київського обласного та по м. Києву управління лісового та мисливського господарств.



7.5. Наслідки бурелому в насадженнях Плесецького лісництва

Суцільні санітарні рубки проводяться шляхом вирубування сухостійних, відмираючих і дуже ослаблених дерев, пошкоджених пожежами, шкідниками, хворобами лісу і внаслідок аварій та стихійного лиха. Площі як суцільно-санітарних рубок так і вибірково-санітарних рубок щорічно призначаються за фактичним станом лісонасаджень. Для прикладу, площі суцільних санітарних рубок за останні 10 років становили: 2010 р. – 31,8 га; 2011 р. – 28,7 га; 2012 р. – 52,0 га; 2013 р. – 28,0 га; 2014 р. – 49,8 га; 2015 р. – 94,3 га; 2016 р. – 35,8 га, 2017 р. – 6,8 га, 2018 р. – 49,5 га, 2019 р. – 8,5 га, 2020 р. – 1,0 га. Усі суцільно-санітарні рубки проводились виключно за погодженням з Київським обласним по м. Києву управлінням лісового та мисливського господарства, Державного спеціалізованого лісозахисного підприємства «Київлісозахист», департаментом

екології та природних ресурсів ресурсів Київської ОДА. Усі без винятку зруби після проведення санітарно-оздоровчих заходів заліснені.



7.6. Наслідки бурелому в насадженнях Боярського лісництва

На підставі Закону України «Про тваринний світ», а саме: статті 39 частини 5 «У період масового розмноження диких тварин, з 1 квітня до 15 червня, забороняється проведення робіт та заходів, які є джерелом підвищеного шуму та неспокою (пальба, проведення вибухових робіт, феєрверків, санітарних рубок лісу, використання моторних маломірних суден, проведення ралі та інших змагань на транспортних засобах), частина п'ята статті 39 в редакції Закону № 322-VIII від 09.04.2015. Виконуючи вимоги Закону, щорічно з 1 квітня до 15 червня санітарні рубки на території лісового фонду ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» не проводяться (Додаток 57).



Рис. 7.7. Куртинне всихання дерев сосни звичайної (Боярське л-во, кв. 139)

 – дерева IV–V категорії стану*

 – дерева VI категорії стану*

*категорії стану дерев, визначені згідно з санітарними правилами в лісах України

Боярська лісова дослідна станція у 2019 році долучилась до реалізації пілотного проекту Держлісагентства – «Ліс у смартфоні».

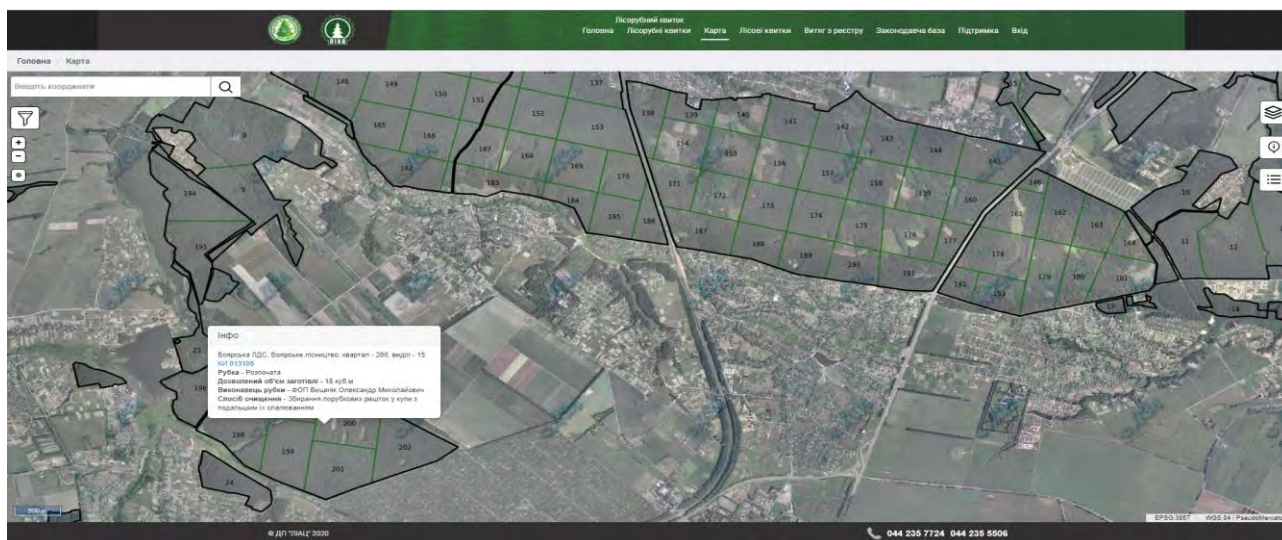


Рис. 7.8. Відображення інформації щодо проведення лісогосподарського заходу на сайті <https://lk.ukrforest.com/>

Кожна людина може зайти з комп'ютера чи телефону на сайт LK.UKRFOREST.COM та ознайомитися з переліком лісорубних квитків на заготовлю деревини або перевірити на карті законність здійснення лісогосподарського заходу.

З метою запобігання розвитку осередків шкідників і хвороб лісу є безумовним виконання вимог чинних «Санітарних правил в лісах України» під час ведення лісогосподарської діяльності ЛДС.

Великих спалахів осередків шкідників та хвороб лісу у лісових масивах підприємства протягом 2020 р. не виявлено, однак відслідковуються випадки куртинного всихання дерев сосни звичайної віком 40-70 років на площах від 0,1 га до 1,0 га, вражених верхівковим короїдом (*Ips acuminatus* Gyll., 1827) та шестишубчатим короїдом (*Ips sexdentatus* Boern., 1767).

Запроектовані щорічні обсяги заходів з лісозахисту наведені в табл. 7.3. В залежності від появи і розвитку осередків шкідників і хвороб лісу, зміни санітарного стану насаджень, обсяги заходів з лісозахисту, вказані в табл. 7.3, повинні уточнюватись.

Таблиця 7.3. Обсяги запроектованих заходів із лісозахисту

Найменування заходів	Одиниця вимірювання	Запроектовано лісовпорядкуванням	Прийнято 2-ою л/в нарадою	Примітка
Лісопатологічне обстеження	га	1700	1700	
Ґрунтові розкопки (шурф)	шт.	120	120	
Біологічні заходи боротьби:				
- виготовлення штучних гнізд	шт.	240	240	
Організаційно-оздоровчі заходи:				
- нагляд за появою осередків шкідників та хвороб лісу	тис. га	16,8	16,8	
- пропаганда лісозахисту	захід	3	3	

У 2020 році в насадженнях Боярської ЛДС проведено 9 санітарних та лісопатологічних обстежень за участі спеціалістів Боярської ЛДС, фахівців Державного спеціалізованого лісозахисного підприємства «Київлісозахист», Київського обласного та по м. Києву управління лісового та мисливського господарства.

Працівники лісової охорони системно проводять моніторингові роботи зі спостереження за станом лісових насаджень за допомогою безпілотних літальних апаратів (квадрокоптерів DJI Phantom 3) на усій площі вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок).



Рис. 7.9. Санітарний стан соснових насаджень у лісогосподарській частині Плесецького лісництва



Рис. 7.10. Санітарний стан соснових насаджень у лісогосподарській частині Боярського лісництва

Очікувана ефективність запроектованих лісогосподарських заходів. Виконання запроектованих лісовпорядкуванням заходів в значній мірі буде сприяти підвищенню продуктивності лісів, покращенню санітарного стану деревостанів, посиленню захисних кліматорегулюючих функцій лісу.

В цілому, на кінець нинішнього ревізійного періоду (до початку наступного ревізійного періоду) очікуються позитивні зміни в загальній структурі лісового фонду.

В результаті виконання запроектованих заходів очікується збільшення площі вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок.

Таблиця 7.4. Очікувані зміни в розподілі загальної площі за основними категоріями лісових ділянок

Категорії лісових ділянок	На рік лісовпорядкування		На початок наступного ревізійного періоду		Зміни	
	га	%	га	%	га, ±	%, ±
1. Загальна площа земель лісогосподарського призначення	17835,0	100	17835,0	100		
2. Лісові ділянки – усього	17476,8	98,1	17476,8	98,1		
в тому числі:						
2.1. Вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки – усього	16161,5	90,8	16998,4	95,3	+836,9	+4,9
2.2. Не вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки – усього	1315,3	7,3	478,4	2,7	-836,9	-63,6
в тому числі:						
- незімкнуті лісові культури	709,6	4,0	—	—	—	—
- лісові розсадники, плантації	79,9	0,4	79,9	0,4		
– рідколісся	14,8	0,1			-14,8	-100
– згарища, загиблі насадження	2,5				-2,5	-100
– зруби	108,3	0,6	—	—	—	—
– галявини, пустирі	2,0				-2,0	-100
- біогалявини	73,8	0,4	73,8	0,4		
- лісові шляхи, просіки, проти-пожежні розриви, лісові осушувальні канали	324,4	1,8	324,7	1,8	+0,3	+0,1
3. Нелісові землі – усього	358,2	1,9	358,2	1,9		
в тому числі:						
– рілля	22,0	0,1	22,0	0,1		
– сіножаті	41,4	0,2	41,4	0,2		
– багаторічні насадження	4,7		4,7			
– води	26,0	0,1	26,0	0,1		
– болота	61,6	0,3	61,6	0,3		
– садиби, споруди	71,1	0,4	71,1	0,4		
– траси	81,0	0,5	81,0	0,5		
– інші нелісові ділянки	50,4	0,3	50,4	0,3		

Таблиця 7.5. Очікувані зміни в лісовому фонді і продуктивності лісів

Показники	Одиниця вимірювання	На рік лісовпорядкування	На початок наступного періоду
1. Вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки – усього	га	16161,5	16998,4
2. Загальний запас насаджень	тис. м ³	4637,09	4763,63
3. Середній запас на 1 га вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок – усього	м ³	287	291
4. Площа стиглих і перестійних деревостанів – усього	га	1458,1	2438,7
в т.ч. за групами порід:			
– хвойні	га	1186,7	2027,3
– твердолистяні	га	193,0	297,8
– м'яколистяні	га	78,4	113,6
5. Загальний запас стиглих і перестійних деревостанів – усього	тис. м ³	445,75	876,97
в т.ч. по групах порід:			
– хвойні	тис. м ³	374,74	760,24
– твердолистяні	тис. м ³	47,02	80,75
– м'яколистяні	тис. м ³	23,99	35,98
6. Середній запас стиглих і перестійних деревостанів на 1 га	м ³	306	321
в т.ч. за групами порід:			
– хвойні	м ³	316	375
– твердолистяні	м ³	244	271
– м'яколистяні	м ³	306	317
7. Середня зміна запасу на 1 га лісових ділянок	м ³	4,0	5,3

**РОЗДІЛ 8. ОПИС ОЧІКУВАНОГО ЗНАЧНОГО НЕГАТИВНОГО
ВПЛИВУ ДІЯЛЬНОСТІ НА ДОВКІЛЛЯ, ЗУМОВЛЕНОГО
ВРАЗЛИВІСТЮ ПРОЕКТУ ДО РИЗИКІВ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ,
ЗАХОДІВ ЗАПОБІГАННЯ ЧИ ПОМ'ЯКШЕННЯ ВПЛИВУ
НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ НА ДОВКІЛЛЯ ТА ЗАХОДІВ
РЕАГУВАННЯ НА НАДЗВИЧАЙНІ СИТУАЦІЇ**

Відповідно до вимог наказу Правил рубок головного користування, затверджених наказом Державного комітету лісового господарства України від 23.12.2009 № 364, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 26.01.2010 № 85/17380, ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» під час провадження планованої діяльності буде проводити поступові рубки головного користування з максимальним врахуванням наслідків такої діяльності, в тому числі:

- ✓ ймовірність збільшення ризиків від вітровалів;
- ✓ пошкодження та всихання деревостанів (зокрема, у чистих соснових насадженнях) у лісових ділянках на межі із рубками;
- ✓ ризики селів і зсувів на ділянках зрубів.

Можливі негативні впливи на довкілля при здійсненні планованої діяльності, передбачені заходи з запобігання та пом'якшення цього впливу зазначені в таблиці 8.1.

**Таблиця 8.1. Можливі негативні впливи на довкілля при здійсненні
планованої діяльності**

Назва лісогосподарського заходу	Фактори довкілля, соціальні аспекти	Потенційні негативні впливи	Опис заходів з пом'якшення впливу	Оцінка впливу
Поступові рубки головного користування	Атмосферне повітря	Викиди шкідливих сполук внаслідок роботи двигунів тракторів, автомобілів, бензопил тощо	Використовувати транспорт і механізми у справному технічному стані, систематично проводити огляд, вчасно здійснювати заміну зношених деталей, придбати якісні паливно-мастильні матеріали	Незначний
	Ґрунти	Ерозія: пошкодження рослинності і	Одержати всі необхідні дозволи.	Незначний

		<p>ґрунтів та збільшення небезпеки появи водної ерозії. Структура: ущільнення і погіршення структури та родючості ґрунтів, зниження водопроникності, водоутримуючої здатності і аерації. Температура: різке збільшення освітлення відповідно і температури після оголення землі, висихання поверхні ґрунтів.</p>	<p>Підготувати План взаємодії з зацікавленими сторонами. В технологічних картах розробки лісосік, мінімізувати площу волоків та розміщати, по можливості, навантажувальні площадки біля доріг і просік. Дотримуватись Проекту лісовпорядкування. Використовувати природозберігаючі технології та техніку. Виділити ключові біотопи вздовж боліт, водотоків, тощо та максимально зберегти лісову рослинність. Вибирати безпечний сезон проведення робіт. Не допускати трелювання деревини по водотоках. При проведенні робіт забезпечити дотримання технологічної карти та вимог екологічних і соціальних стандартів, шляхом постійного контролю та навчань. Відновлювати порушенні при лісозаготівлях ділянки. Сприяти швидкому лісовідновленню. Забезпечити належне використання ПММ та не допускати забруднення довкілля.</p>	
	Вода	<p>Збільшення поверхневого стоку: інфільтрація в ґрунт і водоутримуюча здатність ґрунтів знижуються на вирубках, а це збільшує поверхневий стік води. Ґрунтові води: їх поповнення дощовою водою і талим снігом зменшується через поверхневий стік. Зміна русел тимчасових водотоків, заболочування: внаслідок зміни мікрорельєфу, перекриття руху води і ущільнення ґрунту. Забруднення: паливно-мастильними матеріалами (ПММ), органічними відходами і побутовим сміттям.</p>	<p>Відновлювати порушенні при лісозаготівлях ділянки. Сприяти швидкому лісовідновленню. Забезпечити належне використання ПММ та не допускати забруднення довкілля.</p>	Незначний

	Рослинність	Зміна видового складу. Поява бур'янів, які перешкоджають природному відновленню та/або створенню лісових культур.	Застосування поступових систем рубок. Виявляти рідкісні і зникаючі види рослин та виділяти ключові біотопи в цих місцях з внесенням їх в технологічну карту та збереженням при проведенні рубок.	Незначний
	Тваринний світ	Зменшення чисельності тварин та їх оселищ. Руйнування оселищ. Втрата та пошкодження дерев, важливих для тварин.	Виявлення середовищ існування, місць розмноження та шляхів міграції диких тварин та встановлення «сезону тиші» в період з 01.04 по 15.06, коли роботи не проводяться. Залишення та збереження дерев з наявністю дупел, гніздувань, навколо мурашників і нір, дерев медоносів (липа, акація, клен), плодових (яблуня, груша). Виділяти, як ключові біотопи ділянки з наявністю рідкісних і зникаючих видів тварин з охоронними зонами навколо них. Заходи в них не проводити.	Несуттєвий
Заготівля деревини (валка дерев, трелювання, навантажування та вивезення)	Ризик для життя і здоров'я людини	Наявність небезпечних дерев в 50 м зоні навколо лісосік. Порушення Правил охорони праці.	Планування заходів щодо приземлення небезпечних дерев в захисній зоні. Контроль за дотриманням Правил ОП.	Незначний
	Безпека та охорона здоров'я	Професійні ризики нещасних випадків.	План охорони здоров'я та безпеки праці. Контроль за його дотриманням.	Значний
	Соціальні аспекти	Руйнування інфраструктури мережі доріг.	Планування та забезпечення руху транспорту при трелюванні та вивезенні деревини і інших роботах, конкретними, чітко визначеними дорогами. Контроль.	Незначний

Протипожежне впорядкування включає комплекс правових, організаційних, технічних, лісогосподарських та інших заходів, направлених на попередження виникнення пожеж, обмеження їх розповсюдження, зниження пожежної безпеки в лісі, підвищення пожежостійкості деревостанів, своєчасне виявлення пожеж та їх гасіння. Заходи з охорони лісів від пожеж запроектовані з врахуванням економічних, біологічних і екологічних особливостей лісового фонду.

В основу проектування покладені Правила пожежної безпеки в лісах України (2005), Положення про лісові пожежні станції (2006), узгоджені з лісогосподарськими підприємствами основні заходи з протипожежного улаштування. Пожежна безпека в лісі повинна забезпечуватися проведенням профілактичних заходів, оперативного виявлення і ліквідації лісових пожеж на території лісового фонду. З цією метою слід проводити розробку оперативних протипожежних планів, встановлювати регламент роботи лісопожежних служб в залежності від пожежної небезпеки і фактичної горимості лісів, проводити регулювання відвідування лісових урочищ, контролювати дотримання правил пожежної безпеки та ряд інших заходів.

Ступінь пожежної небезпеки визначався за «Шкалою оцінки природної пожежної небезпеки лісових ділянок лісового фонду» розробленою інститутом «Укрдіпроліс» і затвердженою наказом Міністерства лісового господарства України від 2 червня 1997 року № 52.

Розподіл площі земель лісогосподарського призначення за класами пожежної небезпеки наведений в таблиці 8.2 та додатку 18.

Таблиця 8.2. Розподіл площі земель лісогосподарського призначення за класами пожежної небезпеки (га)

Лісництво	Класи пожежної небезпеки					Разом	Середній клас
	1	2	3	4	5		
Боярське	1444,1	3778,4	1938,3	499,6	328,6	7989,0	2,31
Плесецьке	2162,8	6240,2	857,5	287,9	297,6	9846,0	2,01
Разом:	3606,9	10018,6	2795,8	787,5	626,2	17835,0	2,14

Таблиця 8.3. Обсяги запроектованих протипожежних заходів

Найменування	Одиниці вимірювання	Існує	Проектується	Прийнято 2-ою л/в нарадою	Термін виконання
1. Заходи з попередження виникнення пожеж (профілактичні)					
Проведення роз'яснювальної роботи з використанням радіо, телебачення та інших засобів масової інформації	виступ	1	1	1	щорічно
Проведення виставок з протипожежної безпеки	шт.	1	1	1	-*-
1	2	3	4	5	6
Встановлення протипожежних вітрин	шт.	2	2	2	-*-
Встановлення протипожежних панно	шт.	6	6	6	-*-
Обладнання місць відпочинку і паління	шт.	6	6	6	-*-
Встановлення попереджувальних аншлагів	шт.	554	150	150	-*-
2. Заходи з попередження розповсюдження лісових пожеж (обмежувальні)					
Влаштування мінералізованих смуг навколо хвойних молодняків, доріг і просік	км	78	78	78	щорічно
Догляд за мінералізованими смугами	км	1800	1800	1800	-*-
3. Будівництво об'єктів протипожежного призначення					
Будівництво доріг протипожежного призначення	км		14	14	рев. період
Будівництво протипожежних водоймищ	шт.		4	4	-*-
Ремонт доріг протипожежного призначення	км		50	50	-*-
Облаштування пожежних водойм	шт.	3	12	12	-*-
4. Організаційні заходи щодо забезпечення пожежної безпеки					
Організація зв'язку (утримання)	тис. грн	50,0	500,0	500,0	рев. період
Встановлення шлагбаумів	шт.	60	600	600	-*-
Організація пунктів зосередження протипожежного інвентаря	пункт	4	-	4	-*-
Організація лісової пожежної станції	шт.	3	-	3	-*-

Територія характеризується 2.14 класом пожежної небезпеки, що зумовлено значною питомою вагою вкритих лісовою рослинністю лісових

ділянок хвойними середньовіковими (46,2 %), пристигаючими насадженнями (24,2 %) і молодняками (20,6 %), а також відвідуванням лісу населенням.

Територія ЛДС за способами виявлення лісових пожеж і боротьби з ними розділена на лісові ділянки і віднесена до наземної охорони.

Для ефективної організації виявлення та гасіння лісових пожеж наказом затверджена «Інструкція про організацію виявлення, гасіння та ліквідацію пожеж у лісових екосистемах ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» та «Положення про добровільну пожежну охорону» (додаток 19), в залежності від погодних умов визначаються терміни та обсяги підготовчих робіт до початку пожежонебезпечного періоду, а в подальшому наказом встановлюється дата початку пожежонебезпечного періоду (додаток 20). Для координації спільних дій складаються мобілізаційно-оперативні плани по ліквідації лісових пожеж із органами ДСНС Києво-Святошинського, Васильківського та Макарівського районів Київської області (додаток 21).

Розподіл кварталів за класами пожежної небезпеки показано на схематичній карті на рисунку 8.1.

На підприємстві створено 3 лісові пожежні станції, які укомплектовані 4 пожежними щоглами з електронно-оптичним відслідковуванням спалахів лісових пожеж та 6 пожежними автомобілями підвищеної прохідності (додаток 22).

Для організації охорони лісів від пожеж та своєчасного виявлення порушень правил пожежної безпеки, щоденно в пожежонебезпечний період проводиться патрулювання лісових масивів працівниками лісової охорони.

Перед початком пожежонебезпечного періоду для представників лісової охорони та добровільної пожежної охорони лісових пожежних станцій ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція» проводиться семінар-тренінг на тему: «Підвищення ефективності запобігання, виявлення, реагування та гасіння лісових пожеж. Підготовка до пожежонебезпечного періоду».

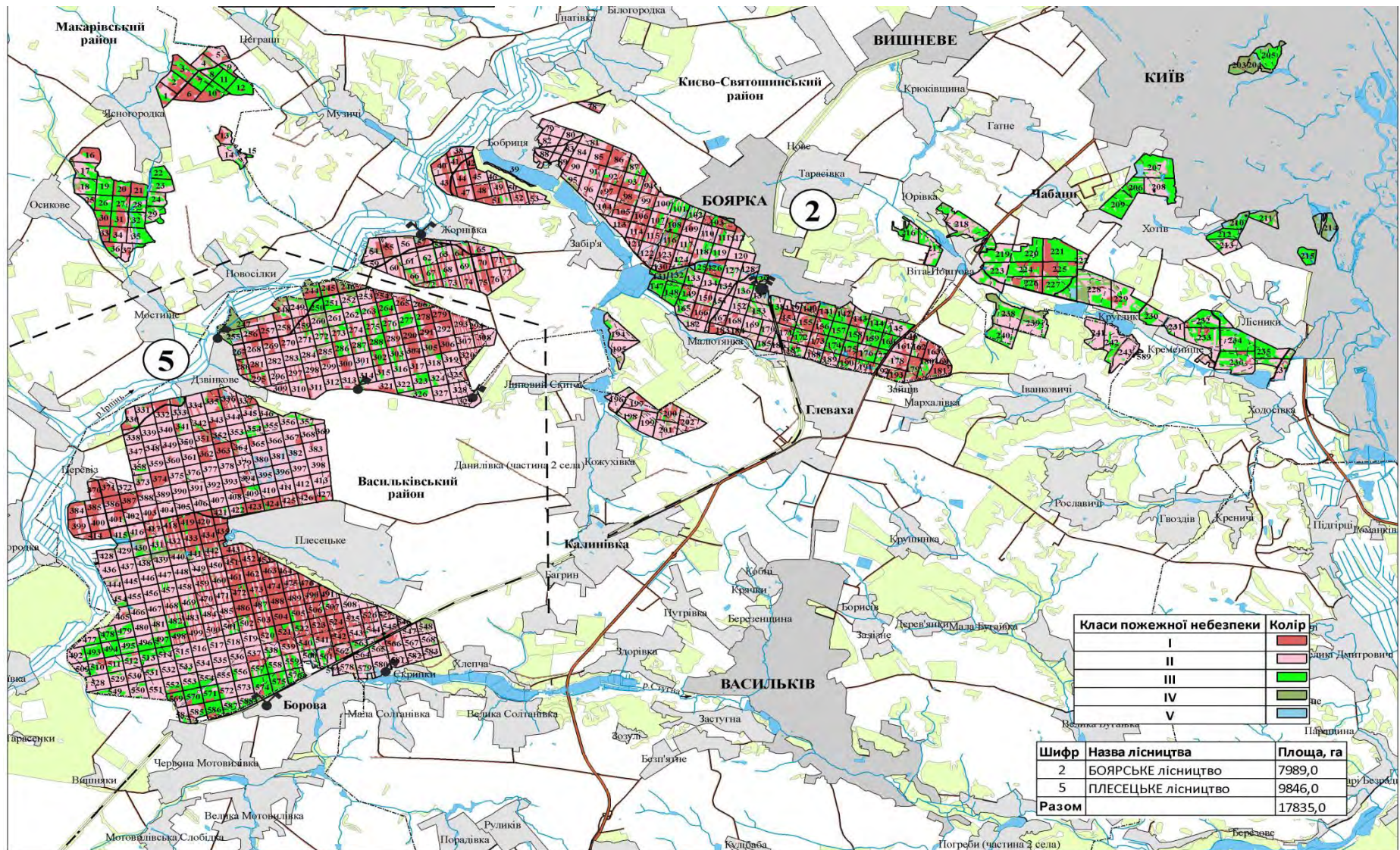


Рис. 8.1. Карта-схема розподілу території ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» за класами пожежної небезпеки

За пожежонебезпечний період 2019 року виявлено та ліквідовано 32 випадки спалахів лісових пожеж на загальній площі – 3,03 га, що в розрахунку на середню площу пожежі становить 0,09 га.

Показники виконання планових заходів протипожежних робіт наведені в табл. 8.4.

Таблиця 8.4. Виконання основних робіт по протипожежних заходах у 2019 році

№	Назва робіт	Од. вим.	План	Виконання	% виконання
1	Влаштування мінералізованих смуг	км грн	<u>200</u> 115000	<u>200</u> 114600	100
2	Догляд за мінералізованими смугами та протипожежними розривами	км грн	<u>1800</u> 415000	<u>1950</u> 448900	108
3	Оборювання молодняків	км грн	<u>100</u> 25000	<u>100</u> 24300	100
4	Встановлення наглядної агітації на протипожежну тематику	шт. грн	<u>60</u> 65000	<u>60</u> 53800	100
5	Влаштування шлагбаумів	шт. грн	<u>60</u> 40000	<u>60</u> 42900	100
6	Утримання лісових пожежних станцій (організація чергування; обслуговування електронно-оптичних веж, протипожежних резервуарів та авто-тракторного парку)	грн	1000000	900400	—
7	Охорона та патрулювання лісових насаджень (в.т.ч. утримання транспорту лісової охорони)	грн	250000	221300	—
8	Гасіння лісових пожеж	грн	350000	149000	—
ВСЬОГО витрат		млн грн	2,26	1,96	—

Додаткові обмеження планової діяльності, які прийняті для підвищення рівня безпеки та зменшення ризиків до виникнення надзвичайних ситуацій:

✓ під час розробки дотримуватись «Правил охорони праці для працівників лісового господарства та лісової промисловості», затверджених наказом ДКЛГУ від 13.07.2005 № 119, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 22.09.2005 № 1084/11364, щодо безпечного перебування працівників на лісосіках, наявності засобів індивідуального захисту, справних машин та механізмів, наявності будиночків для обігріву тощо;

- ✓ дотримання санітарних правил в лісах України, затверджених Постановою КМ України від 26.10.2016 року № 756, щодо збереження біорізноманіття, розробки в першу чергу пошкоджених та всихаючих насаджень;

- ✓ під час розробки лісосік дотримуватись вимог «Правил пожежної безпеки в лісах України», затверджених наказом ДКЛГУ від 27.12.2004 № 278, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 24.03.2005 № 328/10608, щодо місць спалювання порубочних решток, влаштування мінералізованих смуг тощо.

РОЗДІЛ 9. ВИЗНАЧЕННЯ УСІХ ТРУДНОЩІВ (ТЕХНІЧНИХ НЕДОЛІКІВ, ВІДСУТНОСТІ ДОСТАТНІХ ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ АБО ЗНАНЬ), ВИЯВЛЕНИХ У ПРОЦЕСІ ПІДГОТОВКИ ЗВІТУ З ОЦІНКИ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ

В процесі підготовки та написання звіту з оцінки впливу на довкілля щодо спеціального використання лісових ресурсів в порядку проведення поступових рубок головного користування для ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» труднощів не виявлено, є достатньо технічних засобів та знань.

РОЗДІЛ 10. ЗАУВАЖЕННЯ ТА ПРОПОЗИЦІЇ ГРОМАДСЬКОСТІ

Згідно Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» від 23 травня 2017 року № 2059-VIII Відокремлений підрозділ Національного університету біоресурсів і природокористування України «Боярська лісова дослідна станція» розпочинає повторно процедуру оцінки впливу на довкілля планованої діяльності.

Повідомлення про плановану діяльність ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» 20209216620 (додаток 58), що підлягає оцінці впливу на довкілля опубліковано у газетах: «Новий день» № 15 від 19.09.2020 року, «Життя і слово» № 66 від 23.09.2020 року, Макарівські вісті» № 36 від 18.09.2020 року, «Новий день» № 16 від 26.09.2020 року, «Макарівські вісті» № 37 від 25.09.2020 року (додаток 59).

Надіслано лист у Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (вих. № 441 від 23.09.2020 р.) з відомостями, що підтверджують факт та дату опублікування, розміщення/оприлюднення Повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля (додаток 60).

Листами попередньо органи місцевого самоврядування щодо початку проходження Боярською ЛДС процедури оцінки впливу на довкілля. Повідомлення розміщено на дошках оголошень сільських та міських рад, адміністративних будівель станції (додаток 61).

Окрім того, повідомлення було розміщене на офіційному сайті ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» (режим доступу: http://www.blds.com.ua/index/456-nacionalnij_universitet_bioresursiv_i_prirodokoristuvannya_ukraini_vidokremlenij_pidrozdil_boyarska_lisova_doslidna_stanciya.html).

Протягом 20 робочих днів з дня офіційного оприлюднення (23.09.2020 р.) повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля надійшли зауваження і пропозиції (лист Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 26.10.2020 р. №25/5-21/8302-20 (додаток 62).

Таблиця 10.1. Зауваження і пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля

Зауваження і пропозиції до планованої діяльності	Статус	Інформація про повне врахування, часткове врахування чи обґрунтоване відхилення зауваження
<i>Депутат київської обласної ради VII скликання Нич Тимофій Михайлович</i>		
<p>1. Включити до Звіту повну версію матеріалів лісовпорядкування, на які посилається заявник у Повідомленні про плановану діяльність (погоджені 23 грудня 2019 р Міністерством енергетики, та затверджені 21 грудня 2019 року Управлінням лісового та мисливського господарства), а також викласти ці матеріали у вільний доступ та включити посилання на нього у Звіт.</p>	Враховано частково	<p>Лісовпорядкування – комплекс знімальних, лісоінвентаризаційних та проектних робіт, спрямованих на забезпечення раціонального використання продукції лісу, підвищення комплексної продуктивності деревостанів, відтворення лісових ресурсів, охорону лісів та їх захист, а також підвищення культури ведення лісового господарства, що фіксується в проекті організації й розвитку лісогосподарського підприємства на ревізійний період.</p> <p>Проект організації та розвитку лісового господарства – комплексний документ, який створюють на ревізійний період за результатами лісовпорядкування лісогосподарського підприємства. Містить пояснювальну записку, відомості про запроектовані заходи, лісотаксаційні й планово-картографічні матеріали.</p> <p>Загальний об'єм матеріалів базового лісовпорядкування ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» становить близько 2350 сторінок. В електронному варіанті усієї інформації в адміністрації станції немає, у зв'язку з чим викласти матеріали у вільний доступ змоги немає.</p> <p>Натомість у Звіті наведена уся інформація (скан-копії, фото-копії), яка безпосередньо стосується проведення планованої діяльності.</p>

<p>2. У пункті 4 Заяви вказано, що планована діяльність відбувається виключно за рахунок від власної господарської діяльності. Прошу включити до Звіту також інформацію щодо того, скільки людино-годин волонтерської допомоги в рамках акцій по відновленню лісонасаджень було надано мешканцями місцевих громад за останні 10 років, та орієнтовну вартість такої послуги. Також прошу включити до Звіту кількість коштів, отриманих Заявником в рамках державних та міжнародних екологічних програм та програм по підтримці лісової галузі.</p>	<p>Враховано повністю</p>	<p>В рамках державних та міжнародних екологічних програм з підтримки лісової галузі за попередній ревізійний період Боярська ЛДС жодних коштів не отримувала.</p> <p>Інформація щодо кількості людино-годин волонтерської допомоги в рамках екологічних акцій відсутня.</p> <p>Вартість одиниці проведення лісокультурних робіт наведена у 7 розділі даного звіту.</p>
<p>3. Включити до Звіту та паралельно надати вільний доступ до інформації:</p> <ul style="list-style-type: none"> - плани лісонасаджень з прив'язкою до населених пунктів, доріг та річок, у високій роздільній здатності та з кодуванням кольором для панівних порід, - нанести на вищезгаданий план межі для об'єктів природно-заповідного фонду та Смарагдової мережі; - нанести на вищезгаданий план межі ділянок (окремим кольором або штриховкою), для яких відомо про наявність видів, яких охороняє Червона книга України, або які внесено до офіційних переліків рідкісних видів рослин та тварин Київської області, і також видів яких охороняють міжнародні угоди (зокрема Бернська конвенція). 	<p>Враховано повністю</p>	<p>Карта лісонасаджень у високій роздільній здатності з прив'язкою до населених пунктів наведена на сайті Єдиного реєстру оцінки впливу на довкілля за посиланням: http://eia.menr.gov.ua/uploads/documents/4216/reports/uHBYZ97EG6.pdf</p> <p>Інформація наведена у Додатках 3, 4, 13, 14, 15, 66 даного звіту.</p>
<p>4. Надати повну інформацію у Звіті щодо площ рубок головного користування та площ санітарних рубок за попередній ревізійний період та до моменту затвердження Звіту.</p>	<p>Враховано повністю</p>	<p>Інформація наведена у Розділах 1, 7 даного звіту.</p>
<p>5. Детально описати технологічну систему розробки, посилання на яку міститься у Заяві, і яка начебто має забезпечувати максимальне збереження підросту у залишених дерев. Надати у Звіті план щодо того, як буде забезпечено неухильне слідування тій Схемі, працівниками БЛДС, та підрядниками.</p>	<p>Враховано повністю</p>	<p>Інформація наведена у Розділі 1 даного звіту.</p>

<p>6. Включити у Звіт детальну інформацію щодо того, як будуть утилізовані порубкові рештки. Розглянути як альтернативу спалюванню – механічне подрібнення з залишенням органічної маси на території, на якій запланована вирубка. Провести порівняльне дослідження екологічного сліду двох методів утилізації, та результати викласти у вигляді таблиці. Вказати кваліфікацію, науковий ступінь (за наявності) особи, яка виконала це дослідження, наявність у неї конфлікту інтересів.</p>	<p>Враховано повністю</p>	<p>Інформація наведена у Розділі 1 даного звіту.</p>
<p>7. Надати у Звіті інформацію про те, в які терміни буде виконано лісовідновні роботи, які породи будуть обрані і обґрунтування такого вибору, хто буде відповідальним за проведення лісовідновних робіт, якими будуть джерела фінансування лісовідновних робіт, необхідні обсяги фінансування, наявність технічних можливостей у БЛДС на виконання повного обсягу таких лісовідновних робіт у запланований період.</p>	<p>Враховано повністю</p>	<p>Інформація наведена у Розділах 1, 7 даного звіту.</p>
<p>8. У Заяві щодо планованої діяльності закладене протиріччя на сторінці 3 пункт 6. Там йдеться про те, що «Заготівлю деревини проводити лише в стиглих та перестійних деревостанах», в той же час нижче по тексту йдеться про «Під час рубок не дозволяється вирубування найстаріших дерев». Тому вимагаю детального пояснення, яке має бути включене до Звіту з ОВД – що саме маєтсья на увазі? Яка дійсна кількість старих та найстаріших дерев планується до вирубки; а яка буде залишена; які критерії будуть застосовані для вибору дерев, що залишаться; хто буде обирати ці дерева (кваліфікація, наукова спеціалізація, наявність можливою конфлікту інтересів)?</p>	<p>Враховано повністю</p>	<p>Інформація наведена у Розділах 1, 2, 4, 5 даного звіту.</p>
<p>9. Вказати у Звіті чи буде встановлено режим тиші в період масового розмноження птахів та звірів, вказати період такого режиму (дати початку та кінця), та чи буде він застосований до рубок головного користування.</p>	<p>Враховано повністю</p>	<p>Інформація наведена у Розділі 7 та Додатку 57 даного звіту.</p>

<p>10. Провести наукове дослідження та надати його результати у Звіті щодо впливу планованої діяльності на кількість та видовий склад флори та фауни лісництва. Вказати методи, якими було виконане таке дослідження. Надати інформацію про кваліфікацію, науковий ступінь та конфлікт інтересів осіб, які будуть проводити ці дослідження.</p>	<p>Враховано повністю</p>	<p>Інформація наведена у Розділі 4 даного звіту.</p>
<p>11. Провести наукове дослідження та викласти його результати у Звіті щодо впливу планованої діяльності на ріки, озера та на заболочені місцини, в межах Боярського та Плесецького лісництва, та у довготривалій перспективі (до 100 років). Вказати методи, якими було виконане таке дослідження. Надати інформацію про кваліфікацію, науковий ступінь та конфлікт інтересів особи, яка буде проводити таке дослідження.</p>	<p>Враховано</p>	<p>Інформація наведена у Розділі 5 даного звіту.</p>
<p>12. Провести наукове дослідження та надати у Звіті інформацію про час (кількість років), через який буде повністю відновлено природні та естетичні властивості лісових ділянок, на яких планується поступові рубки головного користування, з урахуванням фактору зміни клімату. Окремо та у комплексі оцінити темпи відновлення лісових порід, інших рослин (кущі з плодами, які поїдають тварини та птахи; трав'янисті угруповання цінні для підтримки популяцій комах-запилювачів; грибні асоціації). Вказати методи, якими було виконане таке дослідження. Надати інформацію про кваліфікацію, науковий ступінь та конфлікт інтересів особи, яка буде проводити розрахунки.</p>	<p>Враховано</p>	<p>Інформація наведена у Розділах 1,4,7 даного звіту.</p>
<p>13. Провести наукове дослідження та викласти його результати у Звіті щодо змін клімату та мікроклімату, які виникнуть внаслідок планованої діяльності, у довготривалій перспективі (до 100 років). Вказати методи, якими було виконане таке дослідження. Надати інформацію про кваліфікацію, науковий ступінь та конфлікт інтересів особи, яка буде проводити розрахунки.</p>	<p>Враховано</p>	<p>Інформація наведена у Розділах 4, 5, 7 даного звіту.</p>

14. Провести наукове дослідження та викласти його результати у Звіті щодо впливу планованої діяльності на фізичний та психологічний стан мешканців громад, на територіях, які прилягають до меж підприємства. Оцінити розміри компенсації, необхідної для відновлення здоров'я мешканців у разі негативного впливу від планованої діяльності, та вказати джерела фінансування, з яких буде надаватись ця компенсація.	Враховано повністю	Інформація наведена у Розділах 4, 5 даного звіту.
Громадська організація «Українська природоохоронна група»		
1. Плани лісонасаджень Підприємства, пофарбовані за панівними породами;	Враховано повністю	Інформація наведена у Додатках 14-15 даного звіту.
2. Карту-схему поділу лісів Підприємства на категорії;	Враховано повністю	Інформація наведена у Додатку 13 даного звіту.
3. Фонд рубок головного користування;	Враховано повністю	Інформація наведена у Розділі 1 та Додатку 24 даного звіту.
4. Відомість рубок головного користування на чинний ревізійний період;	Враховано повністю	Інформація наведена у Додатках 25-26 даного звіту.
5. Відомість особливо захисних лісових ділянок;	Враховано повністю	Інформація наведена у Додатку 43 даного звіту.
6. Квартально-видільний перелік місць перебування/видів, що підлягають охороні згідно діючого законодавства (внесених до Червоної книги України, офіційних переліків рідкісних видів тварин та рослин Київської області, а також видів Резолюції 6 та оселиш Резолюції 4 Бернської конвенції (для їх збереження значна частина території, що охоплюється проектом, включена до Смарагдової мережі Європи/);	Враховано повністю	Інформація наведена у Розділі 4 даного звіту.
7. Наукові публікації про знахідки охоронюваних видів, що були використані (наприклад, видання НАНУ останніх років)	Враховано повністю	Інформація наведена у Розділі 4 даного звіту.
8. Квартально-видільний перелік рослинних угруповань, занесених до Зеленої книги України;	Враховано повністю	Інформація наведена у Розділі 4 даного звіту.
9. Щодо інформації з п. 6 та 8: детальний опис досліджень, проведених з метою виявлення таких місць, а саме: дати проведення досліджень, перелік виконавців та їх спеціалізація	Враховано повністю	Інформація наведена у Розділі 4 даного звіту.

за групами (ботаніки, мікологи, ентомологи, герпетологи, орнітологи, тощо), досліджені території (квартали-виділи), використані методи польових досліджень;		
11. Квартально-видільний перелік репрезентативних ділянок, правила охорони таких ділянок та перелік заходів з їх відновлення (згідно критерію 6.5 FSC національного стандарту системи ведення лісового господарства для України);	Враховано повністю	Інформація наведена у Додатку 66 даного звіту.
12. Квартально-видільний перелік особливих для збереження цінностей та встановлені правила охорони щодо кожної з категорій ОЦЗ (згідно принципу 9 FSC національного стандарту системи ведення лісового господарства для України);	Враховано повністю	Інформація наведена у Додатку 66 даного звіту.
13. Окремо просимо виділити перелік ОЦЗ 5 та 6, вказавши: - Чи проводилися консультації з місцевими громадами з метою виділення ОЦЗ 5 та 6? Якщо так, то просимо Вас надати інформацію про дати проведення консультацій та перелік представників місцевих громад, з якими проводилися консультації. Також просимо надати документальні підтвердження проведення консультацій; - Правила охорони ОЦЗ 5 та 6, зі вказанням того, чи залучалися місцеві громади до розробки таких правил охорони (з наданням підтверджуючих документів).	Враховано повністю	Інформація наведена у Розділі 4 та Додатку 66 даного звіту.
14. Дослідження впливу планованої діяльності на масиви поверхневих вод у межах території Підприємства та на суміжних територіях, зокрема річки Плиська, Ірпінь, Унава, Бобриця, Сіверка та інших. Зокрема, вказати дати проведення досліджень, виконавців, методи дослідження;	Враховано повністю	Інформація наведена у Розділі 5 даного звіту.
15. Інформацію про розміщення ягідників у межах території, на якій планується проведення планованої діяльності (квартально-видільний перелік);	Враховано повністю	Інформація наведена у Розділі 5 даного звіту.
16. Інформацію про види та способи поступових рубок головного користування, що будуть використовуватись (у	Враховано повністю	Інформація наведена у Розділі 1 даного звіту.

розрізі господарських секцій), а також обґрунтування використання відповідних видів та способів. Зокрема просимо надати інформацію про дані, які дозволяють очікувати життєздатний підріст у соснових лісах;		
17. Інформацію про зміну головної породи на ділянках внаслідок проведення планованої діяльності. Зокрема, просимо вказати, на яких ділянках планується створити ліси з головною породою, яка є відмінною від нинішньої (як шляхом природного поновлення, так і створенням лісових культур);	Враховано повністю	Інформація наведена у Розділі 1 даного звіту.
18. Інформацію про плановані заходи, які мають на меті перетворення штучних монокультур у наближені до природного стану деревостани;	Враховано повністю	При веденні лісового господарства в усіх класах віку будуть застосовані підходи наближеного до природи лісівництва. Інформація наведена у Розділі 1 даного звіту.
19. Вплив планованої діяльності на стійкість лісів Підприємства до зміни клімату, з обґрунтуванням висновків щодо такого впливу (вказавши методи оцінки впливу);	Враховано повністю	Інформація наведена у Розділі 1 даного звіту.
20. Інформація про те, яка площа суцільних РГК та суцільних санітарних рубок була проведена протягом минулого ревізійного періоду.	Враховано повністю	Інформація наведена у Розділах 1, 7 даного звіту.
21. Наголошуємо на необхідності використовувати офіційні Методичні рекомендації з розробки звіту з оцінки впливу на довкілля у галузі лісового господарства	Враховано повністю	Звіт з ОВД виконано згідно вимог Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» та «Методичних рекомендацій з розробки звіту з оцінки впливу на довкілля у галузі лісового господарства».
<i>Громадянин України Гайдамака Любомир Анатолійович</i>		
До лісового фонду ДП «Боярська ЛДС» належать території, які мають особливе значення до громади сіл Юрівка та Віта-Поштова. Зокрема, мова йде про квартали 216, 217, 218, 219, 223 підприємства, які використовуються місцевим населенням в якості місць для відпочинку, місця збору грибів тощо. На мою думку, планована діяльність у вигляді поступових або суцільних рубок головного користування матиме значний негативний вплив на вищезгадані ділянки, адже призведе до	Враховано повністю	Території кварталів 216, 217, 218, 219, 223 відносяться до лісопаркової частини лісів зелених зон. Рубки головного користування у їх межах не проектується.

<p>втрати рекреаційної цінності даних лісів, місць збору грибів тощо.</p> <p>Зважаючи на це, прошу у звіті з ОВД:</p> <p>1) Оцінити вплив планованої діяльності на рекреаційну цінність, місця збору грибів у межах кварталів 217, 218, 219, 223, що знаходяться в межах майбутньої Гатненської ОТГ.</p>		
<p>2) Розглянути альтернативу планованої діяльності, яка полягає у відмові від її проведення у межах кварталів 217, 218, 219, 223 для збереження їхньої цінності у якості місць рекреації місцевого населення, збору грибів тощо.</p>	Враховано повністю	Території кварталів 216, 217, 218, 219, 223 відносяться до лісопаркової частини лісів зелених зон. Рубки головного користування у їх межах не проектується.
Голова ГО Рекреатив Мельник Максим Богданович		
<p>1. Надати План лісонасаджень, в гарній роздільній якості та з прив'язкою до місцевості (на гугл- карті, тощо).</p>	Враховано повністю	Карта лісонасаджень у високій роздільній здатності з прив'язкою до населених пунктів наведена на сайті Єдиного реєстру оцінки впливу на довкілля за посиланням: http://eia.menr.gov.ua/uploads/documents/4216/reports/uHBYZ97EG6.pdf
<p>2. На Плані лісонасаджень – графічно вказати розташування лісових ділянок, для яких плануються поступові рубки головного користування – з мапами, схемами ділянок - з чітким зазначенням меж ділянок та площі.</p>	Враховано повністю	Інформація наведена у Додатку 66 даного звіту.
<p>3. На Плані лісонасаджень також вказати категорії лісонасаджень, включно з особливо цінними для збереження.</p>	Враховано повністю	Інформація наведена у Додатку 66 даного звіту.
<p>4. На План лісонасаджень вказати розташування туристичних маршрутів, велотрас, ягідників, грибів, оселищ охоронюваних видів тварин.</p>	Враховано повністю	Інформація наведена у Додатку 66 даного звіту.
<p>5. Надати ґрунтовний опис як планована діяльність вплине на фізичне та психологічне здоров'я населення, вказати методи оцінки.</p>	Враховано повністю	Інформація наведена у Розділах 4, 5 даного звіту.
<p>6. Розробити план дій стосовно запобігання перетворення зони лісу в звалище ТПВ. Просимо налагодити контакт з місцевою владою та розробити інструментарій, який зупинить нерозумні дії населення. Наприклад: камери спостереження в критичних місцях та відповідальність за нерозумне поводження з довкіллям.</p>	Враховано повністю	Працівники станції системно слідкують за фактами засмічення території лісових насаджень твердими побутовими відходами та максимально швидко проводять їх прибирання. http://www.blds.com.ua/index/424-zasmichennya_lisiv_pobutovim_smittyam_ta_vidhodami_odvichna_problema_lisivnikiv_usiei_ukraini.html

Нестор Наливайко nachedzvinkove@gmail.com		
<p>Для ознайомлення громадськості Боярського ОТГ просимо надати: Матеріали лісовпорядкування, розроблених ВО «Укрдержліспроєкт» під час проведення базового лісовпорядкування 2017-2018 рр.</p>		<p>Лісовпорядкування – комплекс знімальних, лісоінвентаризаційних та проектних робіт, спрямованих на забезпечення раціонального використання продукції лісу, підвищення комплексної продуктивності деревостанів, відтворення лісових ресурсів, охорону лісів та їх захист, а також підвищення культури ведення лісового господарства, що фіксується в проекті організації й розвитку лісогосподарського підприємства на ревізійний період.</p> <p>Проект організації та розвитку лісового господарства – комплексний документ, який створюють на ревізійний період за результатами лісовпорядкування лісогосподарського підприємства. Містить пояснювальну записку, відомості про запроектовані заходи, лісотаксаційні й планово-картографічні матеріали.</p> <p>Загальний об'єм матеріалів базового лісовпорядкування ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» становить близько 2350 сторінок. В електронному варіанті усієї інформації в адміністрації станції немає, у зв'язку з чим викласти матеріали у вільний доступ змоги немає.</p> <p>Натомість у Звіті наведена уся інформація (скан-копії, фото-копії), яка безпосередньо стосується проведення планованої діяльності.</p>
гр. Сенчук В'ячеслав Миколайович		
<p>Звіт має містити плани лісонасаджень, які будуть надані у спосіб, що не обмежує доступ до інформації. Плани мають добре читатись – бути у високій роздільній здатності, з прив'язкою до меж населених пунктів, доріг, річок, пофарбовані у кольори панівних порід, та містити квартальну сітку та нанесені межі виділів, з цифровим позначенням кварталів та виділів. Прошу викласти такі плани в інтернет, та надати посилання у Звіт. Цей запит на розміщення схем в інтернеті обґрунтований необхідністю вивчити місцезонашування, розміри та насадження кожної з ділянок,</p>	<p>Враховано повністю</p>	<p>Інформація наведена у Додатках 3, 4, 13, 14, 15 даного звіту. Карта лісонасаджень у високій роздільній здатності з прив'язкою до населених пунктів наведена на сайті Єдиного реєстру оцінки впливу на довкілля за посиланням: http://eia.menr.gov.ua/uploads/documents/4216/reports/uHBYZ97EG6.pdf</p>

на яких пропонується провести рубки. Таке вивчення може зайняти тривалий час, тому надання для вивчення громадськості лише паперової версії, та яка буде доступна лише у години роботи БЛДС – не є прийнятним, і є обмеженням права на доступ до інформації.		
<p>Підготувати та включити до Звіту (паралельно надати посилання в інтернеті) – одну карту, похідну від Плану лісонасаджень, у високій якості, на яку буде нанесено одночасно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - межі об’єктів природно-заповідного фонду; - межі Смарагдової мережі; - межі ділянок, на яких наявні види, які охороняє Червона книга України; - межі ділянок, на яких наявні види, внесені до офіційних переліків рідкісних видів рослин та тварин Київської області; - межі ділянок, на яких наявні види Резолюції 6 та оселищ Резолюції 4 Бернської конвенції; - межі ділянок, на яких запланована діяльність – рубки головного користування; - межі ділянок, на яких були проведені рубки головного користування в попередній ревізійний період; - межі ділянок, для яких впродовж 2010-2020 років було проведено санітарні рубки. 	Враховано частково	<p>Карта лісонасаджень у високій роздільній здатності з прив’язкою до населених пунктів наведена на сайті Єдиного реєстру оцінки впливу на довкілля за посиланням: http://eia.menr.gov.ua/uploads/documents/4216/reports/uHBYZ97EG6.pdf;</p> <p>Інформація наведена у Додатку 66 даного звіту.</p> <p>Дані щодо обсягів рубок головного користування та санітарних рубок попереднього ревізійного періоду наведено в Звіті. Вимога щодо їх розміщення на плані лісонасаджень жодним чином не пов’язана та не вплине на оцінку впливу на довкілля планованої діяльності в порядку проведення поступових рубок головного користування.</p>
Кисельова Юлія, Кисельова Раїса, Кисельов Олександр		
<p>Пропонуємо включити до Звіту з ОВД наступні деталі:</p> <p>1. Надати План лісонасаджень, в гарній розподільній якості та з прив’язкою до місцевості (на гугл-карті, тощо).</p>	Враховано повністю	<p>Карта лісонасаджень у високій роздільній здатності з прив’язкою до населених пунктів наведена на сайті Єдиного реєстру оцінки впливу на довкілля за посиланням: http://eia.menr.gov.ua/uploads/documents/4216/reports/uHBYZ97EG6.pdf</p>
<p>2. На Плані лісонасаджень – графічно вказати розташування лісових ділянок, для яких плануються поступові рубки головного користування – з мапами, схемами ділянок – з чітким зазначенням меж ділянок та площі.</p>	Враховано повністю	Інформація наведена у Додатках 14, 15, 25, 26, 66 даного звіту.

3. На Плані лісонасаджень також вказати категорії лісонасаджень, включно з особливо цінними для збереження.	Враховано повністю	Інформація наведена у Додатках 13, 66 даного звіту.
4. На План лісонасаджень вказати оселища охоронюваних видів тварин та рослин, туристичні маршрути, маршрутів та трас для велосипедистів, ділянки ягідників та грибів.	Враховано повністю	Інформація наведена у Додатках 13, 53, 66 даного звіту.
5. Надати ґрунтовний опис як планована діяльність вплине на фізичне та психологічне здоров'я населення, вказати методи оцінки.	Враховано повністю	Інформація наведена у Розділах 4, 5 даного звіту.
6. Надати опис як планова діяльність вплине на якість повітря в Київській області та місті Київ, адже ліси навколо столиці України (та в області) – це легені Києва.	Враховано повністю	Інформація наведена у Розділах 4, 5 даного звіту.
7. Надати план відновлення лісових насаджень.	Враховано повністю	Інформація наведена у Розділах 1, 7 даного звіту.
Бугайченко Лариса Анатоліївна		
<p>Прошу підготувати звіт з оцінки впливу на довкілля, який буде містити і інформацію, викладену у такому обсязі та деталях;</p> <p>1. Надати інформацію про розташування тих лісових ділянок, для яких плануються лісогосподарські заходи, їх розміри та породний-віковий склад. Це мають бути мапи лісонасаджень, на яких буде чітко видно межі кварталів та виділів, з позначенням номерів кварталів та виділів. Карти і схеми мають бути представлені у достатньо гарній розподільній здатності, щоб можна було їх прочитати і довідатись з них, де пролягають межі ділянки на місцевості. На мапах мають бути загальновідомі орієнтири, як то – дороги, річки, межі населених пунктів – для того, щоб можна було зрозуміти де саме розташована ділянка, на якій планується рубка головного користування. Усі графічні матеріали (карти, схеми плани) мають бути продубльовані у найкращій якості у мережі інтернет. З досвіду попереднього ОВД для цих лісництв – карти у Звіті з ОВД, який* був у форматі .pdf, уявляли собою неясні зображення в низькій якості, через що встановити, де саме буде проводитись планована діяльність</p>	Враховано частково	<p>Лісовпорядкування – комплекс знімальних, лісоінвентаризаційних та проектних робіт, спрямованих на забезпечення раціонального використання продукції лісу, підвищення комплексної продуктивності деревостанів, відтворення лісових ресурсів, охорону лісів та їх захист, а також підвищення культури ведення лісового господарства, що фіксується в проекті організації й розвитку лісогосподарського підприємства на ревізійний період.</p> <p>Проект організації та розвитку лісового господарства – комплексний документ, який створюють на ревізійний період за результатами лісовпорядкування лісогосподарського підприємства. Містить пояснювальну записку, відомості про запроектовані заходи, лісотаксаційні й планово-картографічні матеріали.</p> <p>Загальний об'єм матеріалів базового лісовпорядкування ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» становить близько 2350 сторінок. В електронному варіанті усієї інформації в адміністрації станції немає, у зв'язку з чим викласти матеріали у вільний доступ змоги немає.</p>

<p>було неможливо. Представники Заявника стверджували, що громадськість може ознайомитись з планами, картами та схемами під час обговорення Звіту на громадських обговореннях. Але такий підхід є обмеженням доступу до інформації, бо часу на вивчення графічних матеріалів було недостатньо, і не дає можливості уважно вивчити розташування ділянок, та співставити з іншими джерелами. Тому наполегливо прошу викласти ці матеріали у вільний доступ для вивчення планів, мап та схем у якості, в якій її має БЛДС (наприклад у вигляді який надає Укрдержліспроєкт для БЛДС, в електронному вигляді), в будь який час доби.</p>		<p>Натомість у Звіті наведена уся інформація (скан-копії, фото-копії), яка безпосередньо стосується проведення планованої діяльності.</p> <p>Карта лісонасаджень у високій роздільній здатності з прив'язкою до населених пунктів наведена на сайті Єдиного реєстру оцінки впливу на довкілля за посиланням: http://eia.menr.gov.ua/uploads/documents/4216/reports/uHBYZ97EG6.pdf</p> <p>Інформація наведена у Додатках 14, 15, 25, 26, 66 даного звіту.</p>
<p>2. Надати інформацію про те, як саме та ким будуть прибиратись територія вирубки від гілок та листя. Розглянути механічне подрібнення як альтернативу спалюванню, та викласти переваги та недоліки обох методів.</p>	Враховано повністю	Інформація наведена у Розділі 1 даного звіту.
<p>3. Надати у Звіт інформацію про те, які породи дерев будуть висаджені, та в які строки.</p>	Враховано повністю	Інформація наведена у Розділах 1, 7 даного звіту.
<p>4. Надати інформацію про те, хто буде відновлювати малинники, чорничники, гриби, іншу флору (окрім деревної). Вказати, хто буде відповідальний за проведення відновлювальних робіт, за чий рахунок та в які строки. Вказати, чи проводились дослідження по відновленню таких рослин на пробних ділянках, та які були результати.</p>	Враховано повністю	Інформація наведена у Розділах 1, 4, 5 даного звіту.
<p>5. Висновки у Звіті щодо сукупного впливу планованої діяльності на фактори довкілля – на біорізноманіття, на ландшафт, на клімат та мікроклімат, на здоров'я населення, на соціально-економічні умови – мають ґрунтуватись на розрахунках та дослідженнях, з наданням посилань на джерела.</p>	Враховано повністю	Інформація наведена у Розділах 1-13 даного звіту.
<p>6. Вказано, що вплив на клімат і мікроклімат буде короткочасним, оскільки на місцях вирубок будуть проведені заходи з лісовідновлення. До звіту мають бути включені дані, на підставі яких були зроблені висновки про короткочасність впливу – із зазначенням площ, які зазнають впливу прямо чи</p>	Враховано частково	Інформація наведена не у вигляді порівняльної таблиці у Розділах 4, 5, 7 даного звіту.

опосередковано, та змінами інтенсивності цього впливу у часі. Потрібно включити до звіту – у вигляді порівняльної таблиці – опис поточного стану (1), та опис його ймовірної зміни без здійснення планованої діяльності (2), та при проведенні планованої діяльності (3).		
7. Вказано що вплив на водні ресурси буде мінімальний. Потрібно включити до звіту опис – у вигляді порівняльної таблиці – поточного стану (річкові та ґрунтові води) (1), та опис його ймовірної зміни без здійснення планованої діяльності (2), та при проведенні планованої діяльності (3). Включити до звіту дані досліджень, на підставі яких були зроблені такі висновки.	Враховано повністю	Інформація наведена у Розділі 5 даного звіту.
8. Зазначено, що внаслідок здійснення планованої діяльності прогнозується незначний вплив на просторове, видове, популяційне та ценотичне різноманіття рослинного світу. Включити до звіту дані, на підставі яких були зроблені такі висновки.	Враховано повністю	Інформація наведена у Розділах 4, 5, 7, 11 даного звіту.
9. Надати у Звіті порівняльну таблицю, де буде співставлено: (1) планованого надходження до державних та місцевих бюджетів у вигляді, податків та зборів – відрахованих від прибутків від реалізації деревини, яка буде добыта під час планованої діяльності; вартості наданої населенню та закладам соціальної сфери паливної деревини; матеріального забезпечення працевлаштованого місцевого населення, та (2) державного фінансування, дотацій, грантових коштів, інших видів фінансової допомоги або інших видах підтримки отриманих Заявником на проведення планової діяльності та лісорозведення. Надати абсолютні дані та відносні (на рік та на га). Це дозволить зробити зважений інформований висновок щодо економічної доцільності проведеної діяльності у порівнянні із шкодою, що буде завдана довкіллю та громаді.	Враховано повністю	Інформація наведена не у вигляді порівняльної таблиці у Розділах 4, 5, 7 даного звіту.
<i>Даценко Володимир Васильович</i>		

1. Надати картографічний матеріал у високій роздільній здатності, з прив'язкою до відомих усім орієнтирів (населені пункти, дороги, водні об'єкти) – у такому вигляді – щоб мені, як неспеціалісту, було зрозуміло – конкретне розташування місць вирубок, їх межі та яка площа цих ділянок.	Враховано повністю	Карта лісонасаджень у високій роздільній здатності з прив'язкою до населених пунктів наведена на сайті Єдиного реєстру оцінки впливу на довкілля за посиланням: http://eia.menr.gov.ua/uploads/documents/4216/reports/uHBYZ97EG6.pdf Додаток 14, 15, 66.
2. Надати інформацію про те, як саме та ким будуть прибиратись територія вирубки від гілок та листя. Я наполягаю на неприпустимості спалювання.	Враховано повністю	Інформація наведена у Розділі 1 даного звіту.
3. Надати інформацію про те, в які строки буде насаджено нові дерева, хто буде це робити та за чий рахунок, та які породи дерев будуть насажені.	Враховано повністю	Інформація наведена у Розділах 1, 7 даного звіту.
4. Надати інформацію про те, хто буде відновлювати малинники та чорничники, іншу флору – хто буде це робити та за чий рахунок, в які терміни. Як саме ви обраховуєте терміни відновлення, чи проводились дослідження цього, ким і коли? Чи не буде це відбуватись повільніше через зміну клімату?	Враховано повністю	Інформація наведена у Розділах 1, 4, 5, 7 даного звіту.
5. Надати інформацію про те, чи зникнуть гриби на тих ділянках, чи відновляться вони там, і коли можна буде знову збирати там гриби. Як саме ви обраховуєте терміни відновлення, чи проводились дослідження цього, ким і коли? Чи не буде це відбуватись повільніше через зміну клімату?	Враховано повністю	Інформація наведена у Розділах 1, 4, 5, 7 даного звіту.
6. Надати обґрунтовані прогнози щодо того, де будуть жити птахи та звіри, які зараз живуть на територіях, які зазнають впливу; чи не зменшиться їх кількість, чи не стануть вони голодувати, на скільки зменшиться кількість тварин, чи буде це критично для їх виживання на території лісів Боярського та Плесецького лісництв загалом?	Враховано повністю	Інформація наведена у Розділах 4, 5 даного звіту.
7. Як зміниться загальний вигляд лісу, краєвид в тих місцях, де відпочиває місцеве населення (краєвиди, що будуть відкриватись з галявин та стежок, де прогулюються місцеві жителі та ті, хто приїждять на вихідні)?	Враховано повністю	На території лісових масивів Боярської ЛДС виділені: лісопаркова частина лісів зелених зон, ліси у межах населених пунктів, особливо-цінні для збереження ліси, особливо захисні лісові ділянки. У їх межах, в тому числі

		ділянках масового відпочинку населення, еко-стежок, велослоріжок планована діяльність не проектується.
8. Як зміниться стан стежок та доріг у місцях вирубок, якщо там буде працювати важка техніка та проводиться розпил деревини?	Враховано повністю	Інформація наведена у Розділах 1, 7 даного звіту.
9. Чи проводилось дослідження помешкань червонокнижних тварин у ділянках запланованої рубки і яким чином буде врахована безпека цих тварин?	Враховано повністю	Інформація наведена у Розділі 4 даного звіту.
Нестор Нальвайко		
<p>Нами були підготовлені та направлені заперечення по попередній справі №2019814216. Були проаналізовані лісорубні квитки по Боярській ЛДС. Аналіз показав що фактично проводиться суцільна вирубка ділянок та лісу як такого.</p> <p>При цьому використовуються сумнівні схеми економічної діяльності з залученням ФОП, що призводить до неможливості обліку та контролю реальних об'ємів заготовленої деревини. Вирубка проводиться з порушеннями. Порушуються протипожежні норми. Частини дерев які не цікаві з економічної точки зору прямо спалюються на ділянках.</p> <p>Просимо не погоджувати діяльність Боярської ЛДС по вирубці лісів Київської області</p> <p>Так як: Зовсім не дослідженні 1 Вплив вирубок та діяльності БЛДС на наявність ґрунтових вод та їх якість. В навколишніх селах зникла вода в колодязях рівень ґрунтових вод значно знизився. Місто Боярка потерпає від відсутності в достатній кількості якісної питної води. Питання хто забезпечить населення чистою водою? За рахунок кого буде проведена ця робота? Так як це питання знаходиться в процесі вивчення по програмі «Моніторинг поверхневих вод» Державне агентство водних ресурсів України.</p> <p>З 2019 року в Україні запроваджено європейські підходи щодо здійснення моніторингу вод відповідно до вимог Водної</p>	Обґрунтовано не враховано	У зверненні відсутні конкретні пропозиції / зауваження щодо обсягу деталізації інформації, яку необхідно включити до Звіту.

<p>Рамкової Директиви. Постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2018 р. № 758 затверджено новий Порядок здійснення державного моніторингу вод.</p> <p>Порядком визначено чіткий розподіл обов'язків між суб'єктами моніторингу без дублювання повноважень, введено нові показники моніторингу, які в Україні до цього часу не вимірювались -пріоритетні, гідроморфологічні та біологічні.</p> <p>Якість повітря в місті Боярці а також у всій Боярській ОТГ та навколишніх ОТГ. Не досліджена та не вимірюється.</p> <p>Жителі Боярки скаржаться регулярно в соціальних мережах на задуху.</p> <p>Громадяни навколишніх сіл вважають, що фактично йде знищення лісів Київської області. На відновлення яких потрібно десятки років. Вирубка лісів та процеси глобального потепління створюють нестерпні умови для проживання людей. Спека, вітри, відсутність чистої води забруднення повітря.</p>		
<i>Олександра Нечитайло</i>		
<p>Нами були підготовлені та направлені заперечення по попередній справі №2019814216 Були проаналізовані лісорубні квитки по Боярській ЛДС.</p> <p>Аналіз показав що фактично проводиться суцільна вирубка ділянок та лісу як такого .При цьому використовуються сумнівні схеми економічної діяльності з залученням ФОП, що призводить до неможливості обліку та контролю реальних об'ємів заготовленої деревини.</p> <p>Вирубка проводиться з порушеннями. Порушуються протипожежні норми. Частини дерев які не цікаві з економічної точки зору прямо спалюються на ділянках.</p> <p>Просимо не погоджувати діяльність Боярської ЛДС по вирубці лісів Київської області Так як Зовсім не досліджені:</p> <p>1. Вплив вирубок та діяльності БЛДС на наявність ґрунтових вод та їх якість. В навколишніх селах зникла вода в колодязях.</p>	<p>Обґрунтовано не враховано</p>	<p>У зверненні відсутні конкретні пропозиції / зауваження щодо обсягу деталізації інформації, яку необхідно включити до Звіту.</p>

Рівень ґрунтових вод значно знизився. Місто Боярка потерпає від відсутності в достатній кількості якісної питної води. Питання хто забезпечить населення чистою водою? За рахунок кого буде проведена ця робота? Так як це питання знаходиться в процесі вивчення. По програмі «Моніторинг поверхневих вод» Державне агентство водних ресурсів України з 2019 року в Україні запроваджено європейські підходи щодо здійснення моніторингу вод відповідно до вимог Водної Рамкової Директиви. Постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2018 р. № 758 затверджено новий Порядок здійснення державного моніторингу вод. Порядком визначено чіткий розподіл обов'язків між суб'єктами моніторингу без дублювання повноважень, введено нові показники моніторингу, які в Україні до цього часу не вимірювались - пріоритетні, гідроморфологічні та біологічні.

Якість повітря в Києві та Київському регіоні. Якість повітря в Києві. Київ - серед лідерів міст із високим рівнем забруднення повітря

Якість повітря в місті Боярці а також у всій Боярській ОТГ та навколишніх ОТГ. Не досліджена та не вимірюється. Жителі Боярки скаржаться регулярно в соціальних мережах на задуху. Громадяни навколишніх сіл вважають ,що фактично йде знищення лісів Київської області На відновлення яких потрібно десятки років .Вирубка лісів та процеси глобального потепління створюють нестерпні умови для проживання людей. Спека, вітри, відсутність чистої води, забруднення повітря.

Будемо вдячні за врахування думки мешканців навколишніх сіл.

РОЗДІЛ 11. СТИСЛИЙ ЗМІСТ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ ТА КОНТРОЛЮ ЩОДО ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ ПІД ЧАС ПРОВАДЖЕННЯ ПЛАНОВАНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ, ПЛАНІВ ПІСЛЯПРОЕКТНОГО МОНІТОРИНГУ

11.1. Післяпроектний моніторинг

Ліс – найважливіша природотвірна частина навколишнього природного середовища. Він позитивно впливає на клімат, очищення атмосфери. Надзвичайно велика оздоровча і культурно-естетична роль лісу.

Україна, як учасник пан-європейського процесу захисту лісів Європи, підписала, поряд з іншими, Страсбурзьку Резолюцію S1 (1990) щодо обов'язкового проведення моніторингу лісових екосистем згідно з вимогами Міжнародної програми оцінки та моніторингу впливу атмосферного забруднення на ліси в регіоні Європейської Економічної Комісії ООН (ICP Forests).

Протягом 95 років існування ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» науковцями було закладено більше 2000 дослідних ділянок.

Нині науковці станції здійснюють свою наукову діяльність в рамках пріоритетного напрямку розвитку науки і техніки «Раціональне природокористування» у відповідності до пріоритетного тематичного напрямку наукових досліджень і науково-технічних розробок «Технології сталого використання, збереження і збагачення біоресурсів та покращення їх якості і безпечності, збереження біорізноманіття».

Робота дослідників наукової частини спрямована на проведення прикладних та фундаментальних досліджень з актуальних проблем лісівничої науки. У науковій бібліотеці ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» зберігаються дослідні роботи та первинні польові матеріали досліджень з 1950-х років. Нажаль значна частина наукового доробку довоєнного періоду була втрачена. Виконавцями досліджень були корифеї лісівничої науки: К. Є. Нікітін, І. М. Зима, Б. Й. Логгінов, Є. В. Алексєєв, Є. П. Вотчал, П. С. Погребняк, Д. І. Товстоліс, З. С. Голов'янка, П. Г. Кальний, Б. Й. Логгінов, Д. Д. Лавриненко, І. В. Юр, А.В. Цилюрик, А.З. Швиденко та ін.

За останні 10 років науковці Боярської ЛДС та ННІ лісового і садово-паркового господарства працювали над наступними дослідженнями:

- розробити ресурсозберігаючі технології інтенсивного лісовирощування і використання неліквідної деревини та відходів деревообробки для отримання різних видів твердого палива;
- удосконалення системи ведення лісового господарства на основі запровадження інструментів лісової сертифікації та ГІС-технологій;
- розробка стратегічних пріоритетів екологічно збалансованого розвитку лісоресурсного потенціалу Українського Полісся;
- удосконалення системи ведення лісового господарства на основі запровадження інструментів лісової сертифікації та ГІС-технологій;
- розробити науково-методичні основи генотипування селекційних об'єктів головних лісотвірних порід України;
- розробити методичні підходи виділення і охорони особливо цінних для збереження лісів із застосуванням ГІС-технологій;
- розробити науково-методичні основи сталого ведення мисливського господарства в умовах вольєрного та вільного утримання тварин;
- розробити науково-методичні засади оздоровлення та масового розмноження садивного матеріалу деревних рослин;
- розробити регіональні технологічні схеми прискорення отримання деревної сировини для енергетичних цілей на різних категоріях лісокультурних площ;
- теоретико-методичні основи оцінювання та сталого використання енергетичного потенціалу деревної біомаси в поліському регіоні України;
- розробити наукові основи прогнозу росту основних лісотвірних порід України.

Цінність та актуальність наукових досліджень працівників Боярської лісової дослідної станції та ННІ лісового і садово-паркового господарства визнається Міністерством освіти і науки України, що підтверджується високими

експертними оцінками звітів за результатами проведених науково-дослідних робіт.

За результатами завершених досліджень протягом 2019 року опубліковано: монографій – 6; навчальні посібники – 2; наукових статей – 28, у т.ч. опублікованих у вузівських (фахових) виданнях та їх обсяг – 17 шт., перекладених на іноземні мови – 1 шт., опублікованих в інших міжнародних наукометричних базах – 5 шт., опублікованих в міжнародній базі Scopus – 3 шт., опублікованих в міжнародній базі Web of Sciense – 2 шт.; тез доповідей – 30, патентів – 4, авторських свідоцтв – 3, науково-методичні рекомендації.

Вдале поєднання наукових досліджень, навчальних практик дає змогу отримувати достовірну інформацію про стан лісів ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», динаміку їхнього розвитку, наявність рідкісних видів флори і фауни.

Для поширення практики управління лісами та лісокористування на засадах сталого розвитку започатковано систему добровільної лісової сертифікації. Сертифіковані ліси забезпечуватимуть економічне, екологічне і соціально збалансоване ведення лісового господарства. Лісова продукція надходитиме з лісових ділянок, ведення господарства в яких здійснюється на принципах невиснажливого, постійного і неперервного лісокористування, з врахуванням охорони довкілля, збереження біорізноманіття, інтересів працівників лісу та місцевого населення.

Здійснення екологічного моніторингу лісів передбачене Лісовим кодексом України.

Моніторинг лісів – система регулярного спостереження, оцінки і прогнозу динаміки кількісного і якісного стану лісів. Моніторинг лісів проводиться шляхом збирання, передавання, збереження та аналізу інформації про стан лісів, прогнозування змін у лісах і розроблення науково обґрунтованих рекомендацій для інформаційно-аналітичного забезпечення управління лісами, прийняття рішень щодо запобігання негативним змінам стану лісів, дотримання вимог екологічної безпеки та принципів ведення лісового господарства на засадах

сталого розвитку.

Моніторинг лісів є складовою частиною державної системи моніторингу навколишнього природного середовища. З метою забезпечення збору, обробки, збереження та аналізу інформації про стан навколишнього природного середовища, прогнозування його змін та розробки науково обґрунтованих рекомендацій для прийняття ефективних управлінських рішень в Україні створена система державного моніторингу навколишнього природного середовища.

Починаючи з 1990 року на території станції проводиться моніторинг лісів першого рівня. Щорічно спеціалістами лісгоспу ведеться спостереження за станом лісів на всіх ділянках моніторингу, місця яких визначені згідно розрахунків за спеціальними програмами, проведених спеціалістами Державного агентства лісових ресурсів України. Українське державне проектне лісовпорядне виробниче об'єднання ВО «Укрдержліспроект» відповідає за формування баз даних моніторингу, а Український НДІ лісового господарства та агролісомеліорації виконує функції національного координаційного центру моніторингу лісів, спеціалісти якого розвивають методологію і програмне забезпечення моніторингу лісів.

Згідно «Методичних рекомендацій з моніторингу лісів України першого рівня» (Харків, 2001) на кожній ділянці визначалися ряд показників, найголовніші з яких дефоліація крони, дехромація крони, пошкодження облікових дерев. Зібрана інформація надсилається в лабораторію моніторингу і сертифікації лісів УкрНДІЛГА для систематизації, оцінки та аналізу. Місця їх розташування вказані в пояснювальних записках по лісництвах.

Результати моніторингу систематизуються в цілому по лісах України і надсилаються в міжнародні установи згідно конвенції про транскордонне забруднення повітря. Моніторинг лісів є складовою частиною державної системи моніторингу навколишнього природного середовища.

У відповідності до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 30 березня 1998 року № 391 «Про затвердження Положення про державну систему моніторингу довкілля» ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» буде:

✓ здійснювати екологічний контроль за виробничими процесами та станом промислових зон, збирати, зберігати та безоплатно надавати дані і/або узагальнену інформацію для її комплексного оброблення (з цією метою між суб'єктами системи моніторингу та постачальником інформації буде укладено відповідну угоду);

✓ розробить та узгодить в установленому порядку плани здійснення заходів з метою спостереження за станом довкілля та запобігання негативного впливу господарської діяльності.

11.2. Програма моніторингу та контролю щодо впливу на довкілля під час провадження планованої діяльності

Моніторинг планованої діяльності ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» проводиться в екологічній, соціальній та економічній сферах, забезпечуючи контроль за всіма аспектами, а саме:

Екологічні аспекти:

- підтримання та підвищення якості об'єктів природно-заповідного фонду та лісів особливого значення;
- ідентифікацію та охорону рідкісних та зникаючих видів флори і фауни;
- моніторинг за рідкісними та зникаючими видами флори і фауни (внутрішній моніторинг здійснюється у відповідності з прийнятими програмами моніторингу та чинним законодавством);
- моніторинг ґрунтів земель лісового фонду (радіологічні дослідження, залишкова кількість пестицидів, агрохімікатів і важких металів);
- підтримання захисних функцій лісів і, зокрема, водо-регулюючого режиму;
- дослідження стану лісової рослинності (стан, продуктивність, пошкодження біотичними та абіотичними чинниками, біорізноманіття,

радіологічні визначення);

- моніторинг та ліквідація побутового засмічення лісових масивів як наслідок значного рекреаційного навантаження;
- заготівля деревини в рамках встановленої розрахункової лісосіки;
- планування заходів мінімізації впливу на довкілля в процесі підготовки ділянок під проведення рубок та внесення їх до технологічних карт розробки лісосік;
- моніторинг діяльності лісозаготівельних бригад;
- освідчення місць заготівлі деревних ресурсів;
- відновлення лісових ділянок після проведення рубок;
- переведення не вкритих лісовою рослинністю земель у вкриті лісовою рослинністю землі;
- облік мисливської фауни (видові, кількісні та просторові характеристики) тощо.

Соціальні аспекти:

- охорону та підтримання місць особливого історичного, соціального та культурного значення;
- здійснення протипожежного моніторингу, направлено на зменшення ризиків виникнення та поширення лісових пожеж у насадженнях прилеглих до населених пунктів;
- підтримку місцевої інфраструктури;
- навчання та підвищення кваліфікації працівників;
- створення та підтримка об'єктів рекреації та зон масового відпочинку;
- забезпечення робочими місцями місцевого населення;
- створення нових робочих місць.

Економічні аспекти:

- ріст виробництва продукції та продуктивності праці;
- ріст прибутку в довгостроковому періоді;
- ріст балансової вартості підприємства;
- стабільність поставок деревини, для забезпечення енергетичних

потреб.

Згідно статті 46 Лісового кодексу України лісовпорядкування передбачає в тому числі й ведення екологічного моніторингу лісів, тому в ході реалізації планованої діяльності ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» буде проведено лісовпорядкування, метою якого є розробка системи заходів, спрямованих на забезпечення ефективної організації та науково обґрунтованого ведення багатофункціонального лісового господарства, розширене відтворення лісів, їх охорони і захисту, раціонального невиснажливого використання лісових ресурсів, підвищення продуктивності лісів.

Окрім того, лісовпорядкування передбачає:

- відновлення у встановленому порядку меж і внутрішньогосподарську організацію території лісового фонду;
- виконання топографо-геодезичних робіт і спеціального картографування лісів;
- обґрунтування поділу лісів на категорії залежно від основних функцій, які вони виконують;
- інвентаризацію лісового фонду з визначенням породного і вікового складу насаджень, їх стану, якісних і кількісних характеристик лісових ресурсів;
- виявлення деревостанів, що потребують рубок, з метою поліпшення якісного складу лісів;
- виявлення ресурсів недеревної сировини – харчової, технічної, лікарської;
- обчислення розрахункової лісосіки, обсягів використання інших видів лісових ресурсів;
- визначення обсягів робіт щодо відновлення лісів і лісорозведення, охорони лісів від пожеж, захисту від шкідників і хвороб, інших лісогосподарських заходів, а також порядку і способів їх проведення;
- ландшафтні, ґрунтові, лісотипологічні, лісобіологічні та інші обстеження і дослідження лісових природних комплексів;

- виявлення типових та унікальних природних комплексів, місць зростання та поселення рідкісних та таких, що перебувають під загрозою зникнення, видів тваринного і рослинного світу і підлягають заповіданню, включенню до екологічної мережі;
- упорядкування мисливських угідь;
- забезпечення державного обліку лісів і державного лісового кадастру;
- проведення науково-дослідних робіт з метою забезпечення науково обґрунтованого використання лісових ресурсів, охорони, захисту та відтворення лісів;
- складання проектів організації і розвитку лісового господарства та здійснення авторського нагляду за їх виконанням;
- участь у розробленні програм охорони, захисту, використання та відтворення лісів;
- інші лісовпорядні дії.

З метою моніторингу лісогосподарської діяльності будуть подаватись відповідні звіти. Для формування цих звітів ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» буде використовувати документи первинного обліку: лісорубні та лісові квитки, акти огляду місць використання лісових ресурсів, книги обліку лісових пожеж та порушень правил пожежної безпеки в лісах, акти лісопатологічних і санітарних обстежень насаджень, акти-наряди виконаних робіт, відомості інвентаризації осередків шкідників і хвороб лісу, книги обліку осередків шкідників, хвороб лісу і лісозахисних заходів, а також матеріали детального та рекогносцирувального нагляду, лісовпорядкування і спеціальних обстежень, акти технічного приймання лісових культур, книги обліку порушень лісового законодавства або безпосередньо факти порушень лісового законодавства, що оформлені протоколами про адміністративне правопорушення.

ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» під час провадження планованої діяльності буде приділяти увагу заходам моніторингу рідкісних і таких, що перебувають під загрозою зникнення, видів рослинного та тваринного світу, занесених до Червоної книги України. У разі виявлення місць їх перебування та

зростання, з метою вжиття термінових заходів для їх охорони та відтворення та внесення відомостей до Державного обліку видів Червоної книги України у відповідності до вимог Порядку державного обліку рідкісних і таких, що перебувають під загрозою зникнення, видів тваринного і рослинного світу, занесених до Червоної книги України, затвердженого наказом Міністерства екології та природних ресурсів України 09.10.2012 № 486, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.12.2012 № 2031/22343, повідомить про це Мінприроди України та провідні наукові установи (зоологічного та ботанічного профілю).

В ході провадження планованої діяльності, у відповідності до вимог ст. 34 Закону України «Про тваринний світ» та Положення про порядок ведення державного кадастру тваринного світу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15.11.1994 № 772 буде проводитись первинний облік чисельності і використання диких тварин, вивчення їхнього стану та характеристик угідь, і подаватися ця інформацію організаціям та установам, які ведуть державний кадастр тваринного світу.

Під час моніторингу буде проводитися огляд виділених лісосік та місць заготівлі, у відповідності до вимог постанови Кабінету Міністрів України «Про врегулювання питань щодо спеціального використання лісових ресурсів» від 23.05.2007 № 761, за результатами якого буде складатись акт прийняття-передачі лісосік та акт огляду місць використання лісових ресурсів.

У разі виявлення розбіжностей між даними матеріалів виділення лісосіки і даними матеріалів за результатами огляду цієї лісосіки проводиться її контрольна перевірка, за результатами якої складається акт перевірки. У акті огляду місць використання лісових ресурсів буде зазначатись кількість заготовленої деревини, другорядних лісових матеріалів та обсяг інших лісових користувань.

З метою визначення та прогнозування впливу відходів на навколишнє природне середовище, своєчасного виявлення негативних наслідків, їх відвернення та подолання ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» під час

провадження планованої діяльності буде здійснювати моніторинг місць утворення, зберігання і видалення відходів, а також здійснює контроль за станом місць чи об'єктів розміщення власних відходів у відповідності до вимог статей 17 та 29 Закону України «Про відходи».

Для реалізації цього буде запроваджено первинний облік відходів. Первинний облік відходів буде вестися відповідно до типових форм первинної облікової документації (картки, журнали, анкети) з використанням технологічної, нормативно-технічної, планово-економічної, бухгалтерської та іншої документації. При заповненні форми відповідальні виконавці будуть використовувати паспорти відходів, прибутково-видаткові документи (прибуткові та видаткові ордери, акти про прийняття матеріалів, накладні на відпуск небезпечних матеріалів та речовин, картки і відомості складського обліку, документи на вивіз відходів з підприємства тощо).

Внутрішній моніторинг здійснюється у відповідності з прийнятими програмами моніторингу та чинним законодавством.

Програми визначають процедуру моніторингу та відповідальних осіб. Частота, інтенсивність та обсяги моніторингу залежать від інтенсивності та обсягів робіт, які здійснюються підприємством. Моніторинг охоплює період від одного дня (поточний моніторинг за виконанням денних норм виробітку, кількості заготовленої чи переробленої продукції) до одного року (моніторинг планових показників діяльності за рік). Моніторинг може здійснюватися також помісячно чи поквартально.

Моніторинг діяльності підприємства та відповідності вимогам національного законодавства здійснюється всіма працівниками. Моніторинг також враховує чутливість та стан навколишнього середовища. Так, для видів діяльності, які мають значний вплив на навколишнє середовище (лісозаготівлі, лісовідновлення) частота та інтенсивність моніторингу зростають. Найбільш детальний моніторинг складу насаджень, вікового розподілу, повноти, запасу та інших таксаційних показників, а також рівня біорізноманіття, включаючи наявність рослинного покриву та недеревної продукції, тощо проводиться під

час базового лісовпорядкування, яке здійснюється як складова процесу планування ведення лісового господарства.

Підтвердженням проведення заходів моніторингу є звіти для громадськості по моніторингу впливу господарської діяльності на довкілля та особливо цінні для збереження ліси. Дані звіти містять інформацію про:

- ✓ моніторинг впливу господарської діяльності підприємства на довкілля;
- ✓ моніторинг лісових пожеж та їх динаміка за останні роки;
- ✓ моніторинг параметрів лісового фонду (стан та динаміка земель лісогосподарського призначення, середня зміна запасів деревини, середні таксаційні показники, породна і вікова структура тощо);
- ✓ моніторинг соціальних впливів господарської діяльності та динаміка соціальних характеристик на підприємстві;
- ✓ моніторинг заходів, спрямованих на підтримку і поліпшення ознак лісів високої природоохоронної цінності, та ефективності їх проведення;
- ✓ моніторинг мисливської фауни та біотехнічних заходів тощо.

Передбачена подальша співпраця у контексті післяпроектного моніторингу із провідними науково-дослідними, навчальними установами:

Національний університет біоресурсів і природокористування України,
 Національний ботанічний сад ім. М.М. Гришка НАН України,
 Інститут агроекології і природокористування НААН,
 Інститут ботаніки ім. М.Г. Холодного НАН України,
 Інститут зоології ім. І.І. Шмальгаузена НАН України,
 Державна екологічна академія післядипломної освіти та управління.

Також передбачено співробітництво, реалізацію проектів із виробничими підприємствами, міжнародними партнерами, громадськими організаціями тощо.

РОЗДІЛ 12. РЕЗЮМЕ НЕТЕХНІЧНОГО ХАРАКТЕРУ ІНФОРМАЦІЇ, РОЗРАХОВАНЕ НА ШИРОКУ АУДИТОРІЮ

ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» планує здійснювати спеціальне використання лісових ресурсів в порядку проведення поступових рубок головного користування. Заготівля деревини при використанні лісових ресурсів під час здійснення рубок головного користування, що проводяться в стиглих і перестійних деревостанах в обсягах, відповідно до розрахункової лісосіки. Проектна розрахункова лісосіка рубок головного користування щорічно становить 22,99 тис.м³ ліквідної деревини, у тому числі за господарськими секціями: соснова – 22,19 тис.м³, твердолистяна (дубова високостовбурна) – 0,80 тис. м³.

Планована діяльність здійснюється на території лісового фонду ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» в межах структурних підрозділів – Боярського та Плесецького лісництв.

Лісові масиви підприємства розташовані на території 3 адміністративних районів Київської області – Києво-Святошинського, Васильківського, Макарівського районів.

Адреса підприємства: 08150 Київська область, Києво-Святошинський район, м. Боярка, вул. Лісодослідна, 12.

Планована діяльність у вигляді спеціального використання лісових ресурсів носить позитивний характер. Найбільш важливим із соціально-економічних факторів є поповнення доходів державного та місцевих бюджетів за рахунок податків та зборів (у т.ч. рентна плата), створення нових робочих місць, забезпечення паливною деревиною місцевого населення та закладів соціальної сфери, забезпечення сировиною деревообробної та меблевої промисловостей. Окрім того, землі лісового фонду станції є основним полігоном для проведення навчальних практик студентів та впровадження наукових розробок Навчально-наукового інституту лісового та садово-паркового господарства НУБіП України; взірцем зразкового ведення лісового господарства

в умовах змін клімату для слухачів курсів підвищення кваліфікації, що проводяться Українським центром підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації кадрів лісового господарства; місцем проведення тематичних культурно-просвітницьких конкурсів серед молоді національного та міжнародного значення; базою для проведення спортивно-розважальних та музично-патріотичних заходів; місцем відпочинку та оздоровлення для місцевого населення та жителів м. Києва.

Результати проведеної оцінки потенційного впливу планованої діяльності на довкілля, свідчать про те, що заплановані лісогосподарські заходи при дотриманні норм чинного законодавства та лімітів лісокористування, суттєво не вплинуть на навколишнє природне середовище.

Дотримання всіх передбачених заходів, викладених у звіті, під час провадження планованої діяльності підприємства, дозволить знизити негативний вплив на довкілля, оптимізувати сталий розвиток лісових екосистем, забезпечити протипожежні, фіто-санітарні, біотехнічні заходи, а також покращити раціональне природокористування, стимулювання соціально-економічної сфери і збереження природно-заповідного фонду регіону.

СПИСОК ПОСИЛАНЬ ІЗ ЗАЗНАЧЕНИМИ ДЖЕРЕЛАМИ

1. Андреева Е.Н., Баккал И.Ю., Горшков И.И. и др. 2002. Методы изучения лесных сообществ. Санкт-Петербург: НИИ Химии СПбГУ. 240 с.
2. Андрієнко Т.Л., Онищенко В.А., Прядко О.І., Панченко С.М., Арап Р.Я., Коніщук В.В., Лукаш О.В., Карпенко Ю.О., Вірченко В.М., Чорноус О.П. Фіторізноманіття Українського Полісся та його охорона. – К.: Фітосоціоцентр, 2006. – 316 с.
3. Анучин Д.Н. Охрана памятников природы. – М., 1914. – 60 с.
4. Анучин Н. П. Лесная таксация [5-е изд., доп.] / Н. П. Анучин. – М. : Лесн. пром-сть, 1982. – 550 с.
5. Арманд Д.Л. Наука о ландшафте. – М., 1975. – 287 с.
6. Багинский В. Ф. Повышение продуктивности лесов : монография / В. Ф. Багинский – Минск : Ураджай, 1984. – 136 с.
7. Багинский В.Ф. Таксация леса: учебное пособие / В.Ф. Багинский; М-во образования РБ, Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2013. – 400 с.
8. Бей П.О. Дослідні та дослідно-виробничі лісові культури Боярської ЛДС, їх сучасний стан та перспективи використання: Дипломна робота. Київ, 1999. 47 с.
9. Биологическая продуктивность травяных экосистем. Географические закономерности и экологические особенности / Титлянова А.А., Базилевич Н.И., Снытко В.А. и др. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1988. – 134 с.
10. Бойчук Ю.Д., Солощенко Е.М., Бугай О.В. Екологія і охорона навколишнього середовища. – Суми: ВТД «Університетська книга», 2003. – 284 с.
11. Борейко В.Е. Этика и практика охраны биоразнообразия. – К.: Логос, 2008. – 360 с.
12. Бородин И.П. Охрана памятников природы. – СПб, 1914.
13. Бортняк М. М. 1978. Нові знахідки у флорі Київської області.

Український ботанічний журнал. Т. 35, № 4. С. 356-361.

14. Бруханік Р. Навчальна програма тренінгу з наближеного до природи лісівництва. – 2013. Доступно: www.foresterslearning.eu, www.forza.org.ua, www.nlcsk.sk.

15. Будыко М.И. Глобальная экология. – М.: Мысль, 1977. – 327 с.

16. Вальтер Г. Общая геоботаника / пер. с нем. – М., 1982. – 264 с.

17. Вашека О. В., Безсмертна О. О. Атлас папоротей флори України (монографія). Київ: 2012. – 160 с.

18. Водний кодекс України (1995) зі змінами.

19. Воронков Н.А. Экология общая, социальная, прикладная. М.: Агар, 1999. – 424 с.

20. Воронцов А.И., Щитинский Е.А., Никодимов И.Д. Охрана природы. – М.: Агропромиздат, 1989. – 303 с.

21. Гайнріх Д., Гергт М. Екологія: dvt-Atlas: пер. з 4-го нім. вид. / наук. ред. пер. В.В. Серебряков. – К.: Знання-Прес, 2001. – 287 с.

22. Гальперин М.В. Экологические основы природопользования. Учебник. М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2003. – 256 с: ил.

23. Гірс О. А. Оптимізація лісокористування у лісах ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» / О. А. Гірс, Р. В. Содолінський, М. М. Кутя, А. А. Веркопуло // Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України. Сер. : Лісівництво та декоративне садівництво. – 2012. – Вип. 171(2). – С. 40-46.

24. Гірс О.А. Лісовпорядкування : підруч. / Гірс О.А., Новак Б.І., Кашпор С.М. – К. : Арістей, 2004. – 384 с.

25. Гірс О.А. Лісовпорядкування : підруч. / Гірс О.А., Новак Б.І., Кашпор С.М. – К. : «Фітосоціоцентр», 2013. – 435 с.

26. ГН 2.2.6.-184-2013 «Орієнтовно безпечні рівні впливу (ОБРВ)».

27. Головащенко В.П. Опыт Боярского учебно-опытного лесхоза по созданию лесных культур / В.П. Головащенко, Н.В. Юр// Вопросы технического прогресса в лесном хозяйстве и лесной промышленности. Тезисы докладов. К.

1965. С. 11–

28. Гордиенко М.И. Культуры сосны обыкновенной. К. МСХ СССР. 68 с.
29. Гордієнко М.І., Корецький Г.С., Маурер В.М. Лісові культури. К. Сільгоспосвіта, 1995. 328 с.
30. Гордієнко М.І., Рибак В.О., Гордієнко Н.М. та ін. Лісові культури сосни звичайної на півдні Київського Полісся. К. НАУ, 1996. 192 с.
31. Господарський кодекс України (2003) зі змінами.
32. ГОСТ 12.1.007-76 ССБТ. Вредные вещества. Классификация и общие требования безопасности (ССБП. Шкідливі речовини. Класифікація і загальні вимоги безпеки) забруднюючих речовин в атмосферному повітрі населених місць.
33. Гранично допустимі концентрації хімічних і біологічних чинників в атмосферному повітрі населених місць, (затв. 03.03.2015 р.).
34. Григора І. М. Рослинність України (еколого-ценотичний, флористичний та географічний нарис) / І. М. Григора, В. А. Соломаха. – К. : Фітосоціоцентр, 2005. – 452 с.
35. Грищенко Ю.М. Основи заповідної справи. – Рівне: РДТУ, 2000. – 239 с.
36. Гродзинський М.Д. Основи ландшафтної екології. – К.: Либідь, 1993. – 200 с.
37. ДБН 360-92 «Містобудування. Планування і забудова міських і сільських поселень», зі змінами (1992).
38. ДБН А.2.2-1-2003 «Склад і зміст матеріалів оцінки впливів на навколишнє середовище (ОВНС) при проектуванні і будівництві підприємств, будинків і споруд», (2003; зі змінами).
39. ДБН Б.2.2-12:2018 «Планування і забудова територій».
40. ДБН В.1.1-31:2013 «Захист територій, будинків і споруд від шуму», затверджені наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27 грудня 2013 року № 630.
41. ДБН В.2.5-56:2014 «Системи протипожежного захисту», (2014).

42. Державний класифікатор відходів ДК 005-96.
43. Дідух Я. П., Фіцайло Т. В., Коротченко І. А. та ін. 2011. Біотопи лісової та лісостепової зон України. Київ: ТОВ «МАКРОС». 299 с.
44. Доброчаева Д. Н., Котов М. И., Прокудин Ю. Н. и др. 1987. Определитель высших растений Украины. Киев: Наук. думка. 544 с.
45. Доповідь Департаменту екології та природних ресурсів Київської ОДА про стан навколишнього природного середовища Київської області у 2018 р.
46. ДСанПіН «Державні санітарні норми і правила захисту населення від впливу електромагнітних випромінювань», Наказ МОЗ України № 239 від 01.08.1996.
47. ДСанПіН 2.2.4-171-10 «Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною».
48. ДСН 3.3.6.037-99 «Санітарні норми виробничого шуму, ультразвуку та інфразвуку» (1999).
49. ДСП 173-96 «Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів», зареєстровані Мінюстом від 24.07.96 р. за № 379/1404.
50. ДСП-201-97 «Державні санітарні правила охорони атмосферного повітря населених місць (від забруднення хімічними та біологічними речовинами)», наказ Міністерства охорони здоров'я України від 9 липня 1997 р. N 201.
51. ДСТУ-Н Б В.1.1 - 27:2010 «Будівельна кліматологія».
52. ДСТУ-Н Б. В. 1.1-35:2013 «Інструкції з розрахунку рівнів шуму в приміщеннях і на територіях» (2013).
53. Дубина Д.В., Дзюба Т.П., Ємельянова С.Н., Багрікова Н.О., Борисова О.В., Борсукевич Л.М., Винокуров Д.С., Гапон С.В., Гапон Ю.В., Давидов Д.А., Дворецький Т.В., Дідух Я.П., Жмуд О.І., Козир М.С., Коніщук В.В., Куземко А.А., Пашкевич Н.А., Рифф Л.Е., Соломаха В.А., Фельбаба-Клушина Л.М., Фіцайло Т.В., Чорна Г.А., Чорней І.І., Шеляг-Сосонко Ю.Р., Якушенко Д.М. Продромус рослинності України. – К.: «Наукова думка» НАН України, 2019, 784 с.

54. Екологічний атлас України. – К.: «Центр екологічної освіти та інформації», 2009. – 104 с.
55. Екологічний паспорт Київської області // Мисюра С.М., Гордієнко А.О., Партика Н.В. та ін. – К., 2019. – 188 с.
56. Еколого-географічна характеристика Київської області.
57. Економічна оцінка лісових ресурсів України та напрями їх капіталізації : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня кандидата економ. наук: 08.00.06 "Економіка природокористування та охорони навколишнього середовища" / Н. П. Матушевич ; Національний університет біоресурсів і природокористування України. - К., 2017. – 19 с.
58. Єлін Ю. Я. 1960. Рослини-індикатори різних типів лісорослинних умов лісгоспу. Результати наукових досліджень по лісових культурах у Боярському дослідному лісгоспі. Київ: Вид-во УАСГН. Т.1. С. 63-79.
59. Єлін Ю. Я., Самбур Г. М., Похітон П. П. 1960. Лісорослинні умови лісгоспу. Результати наукових досліджень по лісових культурах у Боярському дослідному лісгоспі. Київ: Вид-во УАСГН. Т. 1. С. 22-61.
60. Закон України «Про приєднання України до Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення» № 662- XIV, 1999.
61. Закон України «Про відходи» № 187/98-ВР, 1998 (зі змінами).
62. Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення містобудівної діяльності» № 1817-VIII, 2017.
63. Закон України «Про енергозбереження» № 74/94-ВР.1994 (зі змінами).
64. Закон України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення» № 4004-XII, 1994 (зі змінами).
65. Закон України «Про звернення громадян» № 393/96-ВР, 1996 (зі змінами).
66. Закон України «Про землеустрій» № 858-IV, 2003 (зі змінами).
67. Закон України «Про зону надзвичайної екологічної ситуації» № 1908-111, 2000 (зі змінами).

68. Закон України «Про інформацію» № 2657-XII, 1992 (зі змінами).
69. Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» № 280/97-ВР, 1997 (зі змінами).
70. Закон України «Про охорону атмосферного повітря» № 2707-XII.1992 (зі змінами).
71. Закон України «Про охорону земель» № 962-IV, 2003 (зі змінами).
72. Закон України «Про охорону культурної спадщини» № 1805-111, 2000 (зі змінами).
73. Закон України «Про охорону навколишнього природного середовища» № 1264-XII, 1991 (зі змінами).
74. Закон України «Про охорону праці» № 2694-XII, 1992 (зі змінами).
75. Закон України «Про оцінку впливу на довкілля» № 2059-VIII, 2017 (зі змінами).
76. Закон України «Про оцінку земель» № 1378-FV, 2003 (зі змінами).
77. Закон України «Про природно-заповідний фонд України» (1992) із змінами.
78. Закон України «Про ратифікацію Конвенції про доступ до інформації, участь громадськості в процесі прийняття рішень та доступ до правосуддя з питань, що стосуються довкілля (Орхуська Конвенція)», № 832-XIV, 1999.
79. Закон України «Про ратифікацію Конвенції про оцінку впливу на навколишнє середовище у транскордонному контексті», № 534-XIV, 1999.
80. Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності» № 3038VI, 2011 (зі змінами).
81. Закон України «Про рослинний світ» № 591-XIV, 1999 (зі змінами).
82. Закон України «Про тваринний світ» № 2894-111, 2001 (зі змінами).
83. Закон України «Про Червону книгу України» № 3055-III, 2002 (зі змінами).
84. Звіт з оцінки впливу на довкілля спеціального використання лісових ресурсів в порядку проведення суцільних рубок головного користування / Третяк А.М., Бондар О.І., Клімова І.О., Кірова М.О. – К., 2020. – 629 с.

85. Зелена книга України /під загальною редакцією члена-кореспондента НАН України Я.П. Дідуха. Київ: Альтерпрес, 2009. 448 с.
86. Зелена книга України. Рослинний світ / [за ред. Я.П. Дідуха]. – К.: Альтерпрес, 2009. – 448 с.
87. Земельний кодекс України (2001) зі змінами.
88. Злобин Ю.А. Принципы и методы изучения ценологических популяций растений. – Казань, 1989. – 147 с.
89. Злобін Ю.А. Основи екології: Підручник. – К.: Лібра, 1998. – 248 с.
90. Злобін Ю.А., Кочубей Н.В. Загальна екологія. – Суми: ВТД «Університетська книга», 2003. – 416 с.
91. Зміна клімату: наслідки та заходи адаптації (Аналітична доповідь). [С.П. Іванюта, О. О. Коломієць, О. А. Малиновська, Л. М. Якушенко]; за ред. С. П. Іванюти. К.: НІСД, 2020. 110 с. (С. 25).
92. Израэль Ю.А. Мониторинг и стратегия защиты природы. – М.: Наука, 1991. – 427 с.
93. Інструкція з впорядкування лісового фонду України. Ч. 1. Польові роботи. – Ірпінь, 2006. – 75 с.
94. Кайдик О.Ю. Стан і ріст полішахових культур у свіжій судіброві ВП НУБіП України «Боярська ЛДС». Вип. 229. 2015. С. 90–95.
95. Кальной П.Г., Гордиенко М.И., Корецкий Г.С. Лесные культуры. К. Вища школа, 1986. 247 с.
96. Кодекс законів про працю України (1971) зі змінами.
97. Кодекс України про надра (1994) зі змінами.
98. Кодекс цивільного захисту України (2012) із змінами.
99. Конвенцією про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення, підписана у Вашингтоні, округ Колумбія, 3 березня 1973 р., виправлена в Бонні 22 червня 1979 р., приєднання до Конвенції України - Закон N 662-XIV (662-14) від 14.05.99.
100. Конвенція про біологічне різноманіття. П'ятий національний звіт України.

101. Конвенція про охорону біологічного різноманіття від 1992 року, документ № 995_030, чинний, редакція від 29.10.2010, Конвенцію ратифіковано Законом N 257/94-ВР від 29.11.94.

102. Коніщук В.В., Ландін В.П., Шкуратов О.І. Перспективи створення нових об'єктів природно-заповідного фонду Київської області // Збалансоване природокористування. – 2016. – №3. – С. 10–35.

103. Конякін С. М. 2019. Знахідки раритетних видів рослин на території Черкаської і Київської областей. Знахідки рослин і грибів Червоної книги та Бернської конвенції (Резолюція 6). Т. 1 (Серія: «Conservation Biology in Ukraine». Вип. 11). Київ-Чернівці: Друк Арт, С. 249–251.

104. Конякін С. М., Жигаленко О. А. 2018. Нова знахідка *Dactylorhiza maculata* (L.) Soo та *D. incarnata* (L.) Soo в околицях села Хотів (Київська область). Матеріали міжнародної конференції молодих учених «Актуальні проблеми ботаніки та екології (3-4 вересня 2018 року, Кирилівка). Київ. 100 с. (С. 51).

105. Корсак К.В., Плахотнік О.В. Основи екології. – К.: МАУП, 2002. – 296 с.

106. Кременецкая Е. А. Мониторинг восстановления орнито- и фитоценоза на месте старовозрастного сосняка с оставленными ключевыми биотопами в Боярском лесничестве ОП НУБиП Украины «Боярская ЛДС» / Е. А. Кременецкая, В. Н. Тыщенко, А. М. Чурилов // Сборник материалов III Международной научно-практической конференции «Биоразнообразие и устойчивое развитие» (15–19 сентября 2014 года, г. Симферополь, Крымский научный центр). – Симферополь, 2014. – С. 175–176

107. Кременецька Є. О. Вплив різних способів доглядових рубань на накопичення та розкладання лісової підстилки у 38-річних мішаних соснових насадженнях штучного походження Дзвінківського лісництва Боярської ЛДС / Є. О. Кременецька, В. Є. Свириденко // Науковий вісник Українського державного лісотехнічного університету. – Львів, 2004. – Вип. 14.5 – С. 90–95.

108. Кременецька Є. О. Фізико-хімічні та агрохімічні властивості ґрунту

40-річних штучних соснових насаджень змішаного складу у свіжому субору Дзвінківського лісництва Боярської ЛДС Київської області / Є. О. Кременецька // Лісове господарство, лісова, паперова і деревообробна промисловість. Міжвідомчий науково-технічний збірник. – Вип. 31. – 2006. – С. 92–97.

109. Критерії визначення планованої діяльності, яка не підлягає оцінці впливу на довкілля, Постанова КМУ від 13.12. 2017 р. № 1010.

110. Лабораторний та польовий практикум з екології / Бейко І.В., Боголюбов В.М., Вишенська І.Г., Вишневська Г.В., Дідух Я.П., Замостян В.П., Ісаєв С.Д., Карпенко В.І., Лаврик В.І., Посудін Ю.І. – Київ: Фітосоціоцентр, 2000. – 216 с.

111. Лесокультурный опыт Боярского учебно-опытного лесхоза. Вып. 3. Изд-во «Лесная промышленность», 1968. 388 с.

112. Лист Міністерства охорони навколишнього природного середовища України за № 3801/11/10-08 від 25.03.2008 р.

113. Лист Міністерства охорони навколишнього природного середовища України № 3450/19/4-8 від 14.04.2006 р «Щодо використання програмних продуктів в галузі охорони атмосферного повітря».

114. Ліси високої цінності для збереження ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція». Довідник / [Б. Д. Мілаковський, П. В. Кравець, С. В. Зібцев, В. М. Тищенко, Є. О. Кременецька]; за ред. Б.Д.Мілаковського. – К. : НУБіП України, 2011. – 44 с.

115. Лісовий кодекс України (1994) зі змінами.

116. Лобода Н.С., Сербова З.Ф., Божок Ю.В. Вплив змін клімату на водні ресурси України у сучасних та майбутніх умовах (за сценарієм глобального потепління А1В). Український гідрометеорологічний журнал, 2014, №15. С. 149-159.

117. Логтинов Б. И. Из опыта Боярской ЛОС по вводу лиственных пород в сосновые древостои / Б. И. Логтинов, Н. И. Ониськив // Интенсивность лесного хозяйства в Полесье и Лесостепи СССР : Научн. труды УСХА. – 1974. – С. 27–34.

118.Манько В. В. Исследования эколого-географических культур сосны обыкновенной в Боярской ЛОС / В. В. Манько // Научные труды УСХА. – 1986. – С. 92–97.

119.Манько В.В. Исследования эколого-географических культур сосны обыкновенной в Боярской ЛОС. Сб. научных трудов УСХА «Совершенствование лесного хозяйства и защитного лесоразведения», 1986. С. 92–97.

120.Маурер В. М. Рост и состояние семенного потомства сосны в эколого-географических культурах Боярской ЛОС / В. М. Маурер, Л. В. Зацарная // Совершенствование лесного хозяйства и защитного лесоразведения : Научные труды УСХА. – 1986. – С. 4–10.

121.Маурер В.М. Зацарная Л.В. Рост и состояние семенного потомства сосны в эколого-географических культурах Боярской ЛОС. УСХА. 1986. С. 4–10.

122.Маурер В.М., Гордієнко М.І., Бровко Ф.М. та ін. Теоретичні та технологічні основи відтворення лісів на засадах екологічно орієнтованого лісівництва. Науково-методичні рекомендації, К. ВЦ НУБіП України, 2008. 63 с.

123. Маурер В.М., Фучило Я.Д., Білека В.В. Лісокультурна спадщина ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція» та її сучасне значення. Матеріали міжнародної наук.-практ. конф. молодих вчених. К.: НУБіП України, 2013. С. 267-275.

124. Мельник В. І. 2009. Види роду *Botrychium* SW. (Bortychiceae), рекомендовані для включення до Червоної книги України: географічне поширення та стан популяції. Наук. зап. НАУКМА. Сер.: Біологія та екологія. Т. 93. С. 45-53.

125.Менеджмент охоронних лісів України / під ред. Шеляга-Сосонка Ю.Р. – К.: Фітосоціоцентр, 2003. – 299 с.

126. Методика розрахунку викидів забруднюючих речовин та парникових газів у повітря від транспортних засобів. Наказ Держкомстату України за № 452 від 13.11.2008 р.

127. Методика розрахунку викидів шкідливих речовин в атмосферу. РД 31.06.06.86, Москва 1986 р.

128. Методика створення списку регіонально рідкісних видів мікобіоти, флори, фауни (на прикладі Київської обл.) / В.В. Коніщук, С.Л. Мосякін, П.М. Царенко та ін.; [головний ред. В.В. Коніщук]. – К.: Глобус, 2012. – 38 с.

129. Методичні рекомендації з розробки звіту з оцінки впливу на довкілля в галузі лісового господарства // Наказ Міністерства енергетики та захисту довкілля України № 136 від 02.03.2020 р.

130. Методичні рекомендації з удосконалення системи ведення лісового господарства на основі запровадження лісової сертифікації / [Карпук А. І., Кравець П. В., Розвод С. В., Кременецька Є. О., Тищенко В. М., Морозюк О. В., Шевчук О. В., Чорнобров О. Ю.]; за ред. П. В. Кравця. – К. : Компринт, 2012. – 30 с.

131. Методичні рекомендації оцінки фіто-, зооінвазійності // Коніщук В.В., Шумигай І.В., Коваль С.І., Сапсай Т.П., Постоєнко Д.М., Мельник Н.М. // Головний редактор, доктор біологічних наук, В.В. Коніщук. – Київ: ДІА, 2017. – 36 с.

132. Миронюк В.В. Лісова таксація: конспект лекцій для студентів напряму підготовки: 6.090103 – «Лісове і садово-паркове господарство» / В.В. Миронюк, В.А. Свинчук; Нац. у-нт біоресурсів і природокористування України, каф. ліс. таксації та лісовпорядкування. – К.: Вид-во НУБІП України, 2014. – 104 с.

133. Міжнародна координація охорони лісів від пожеж / Лісовий і мисливський журнал. – К. : ТОВ Видавничий дім «ЕКО-інформ», № 3, 2014.– С. 12.

134. Мілаковський Б. Д. Досвід виділення лісів високої цінності для збереження на території ВП НУБІП України „Боярська лісова дослідна станція” / Б. Д. Мілаковський, С. В. Зібцев, Є. О. Кременецька, П. В. Кравець // Тези доповідей учасників міжнародної конференції науково-педагогічних працівників, наукових співробітників та молодих вчених. – К. : ЦП “Компринт”,

2011. – С. 11–12.

135. Монреальський Протокол по речовинам, що пошкоджують озоновий шар від 16.09.1987 р.

136. Морозюк О.В. Путівник по науково-дослідних об'єктах ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція». Корсунь-Шевченковский: ФОП Гавришенко В.М., 2015. 155 с.

137. Наближене до природи та багатофункціональне ведення лісового господарства в Карпатському регіоні України та Словаччини. Посібник / за ред. Г. Т. Криницького, М.В. Чернявського. – Ужгород, 2014. – 278 с.

138. Наказ № 9 від 21.01.2013 Державного агентства лісових ресурсів України «Методичні вказівки з відведення і таксації лісосік, видачі лісорубних квитків та огляду місць заготівлі деревини в лісах Державного агентства лісових ресурсів України».

139. Наказ Державного комітету України з питань регуляторної політики та підприємництва і Міністерства екології та природних ресурсів України від 12.02.2001 р. № 24/43 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з виконання топографо-геодезичних, картографічних робіт», зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 27.02.2001 р. за № 178/5369.

140. Наказ Держкомлісгоспу України "Про затвердження Правил рубок головного користування": станом на 23 грудня 2009 р. № 364. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.

141. Наказ Міністерства аграрної політики та продовольства України "Про затвердження Санітарних правил в лісах України": станом на 21 березня 2012 р. № 136. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua>.

142. Наказ Міністерства лісового господарства України "Про затвердження Інструкції з проектування, технічного приймання, обліку та оцінки якості лісокультурних об'єктів": станом на 19 серпня 2010 р. № 260. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua>.

143. Наказ Міністерства охорони навколишнього середовища України за

№ 108 від 09.03.2006 р. Про затвердження Інструкції про загальні вимоги до оформлення документів, у яких обґрунтовуються обсяги викидів, для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами для підприємств, установ, організацій та громадян-підприємців, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України за № 341/12215 від 29.03.2006 р.

144. Наквасина Е. Н. Географические культуры сосны на Европейском Севере / Е. Н. Наквасина, Н. В. Улисова, С. Н. Тарханов, И. И. Сизов – Экспресс-информ. – Москва : ЦБНТИ Гослесхоза СССР, 1987. – Вып. 13. – С. 1–12.

145. Національна доповідь про стан формування національної екологічної мережу України.

146. Національна доповідь про стан формування національної екологічної мережі України за 2006–2010 роки. – Херсон : Грінь Д.С., 2012. – 200 с.

147. Національна екологічна політика України: оцінка і стратегія розвитку / ПРООН/ГЕФ, Київ, 2008. – 184 с.

148. Національний атлас України. – К.: ДНВП «Картографія», 2007. – 440 с.

149. Національний каталог біотопів України // За ред. А.А. Куземко, Я.П. Дідуха, В.А. Онищенко, Я. Шаффера. – Київ: ФОП Клименко Ю.Я., 2018. – 442 с.

150. Національний каталог біотопів України. 2018. За ред. А.А. Куземко, Я.П. Дідуха, В.А. Онищенко, Я. Шеффера. К.: ФОП Клименко Ю.Я. 442 с.

151. Національний каталог біотопів України. За ред. А.А. Куземко, Я.П. Дідуха, В.А. Онищенко, Я. Шеффера. – К.: ФОП Клименко Ю.Я., 2018. 442 с.

152. Нормативно-справочные материалы для таксации лесов Украины и Молдавии. – К. : Вид-во "Урожай", 1987. – 559 с.

153. НПАОП 63.21-1.01-96 Правила охорони праці при будівництві, ремонті та утриманні автомобільних доріг і на інших об'єктах дорожнього господарства.

154. Одум Ю. Экология. Том 1. М.: Мир, 1986. – 328 с.

155. Одум Ю. Экология. Том 2. М.: Мир, 1986. – 376 с.

- 156.Одум Ю.. Экология. М.: Мир, 1975. – 741 с.
- 157.Олійник В.С. Дискусійні питання лісової гідрології. Гідрологія, гідрохімія і гідроекологія. 2014. Т.3(34). С. 8-15.
158. Ониськів Н.И. О состоянии лесных культур под пологом леса в Киевской области. Хозяйству в лесах Киевщины – научную основу. Изд. Киевского НТО лесной промышленности и лесного хозяйства. К. 1968. С. 26–31.
159. Ониськів Н.И. Создание лесных культур в Боярском учебно-опытном лесхозе. К. УСХА, 1986. 61 с.
160. Ониськів Н.И., Жук Г.А. Рост и продуктивность лиственного яруса в сосновых древостоях Полесья в зависимости от глубины залегания морены. К. 1978. С. 45-47.
161. Онищенко В. А., Прядко О. І., Вірченко В. М. та ін. 2016. Судинні рослини і мохоподібні національного природного парку "Голосіївський". Київ: Альтерпрес. 94 с.
162. Орлов М. М. Лесная таксация [вып. 3] / М. М. Орлов. – Л. : Изд. Ленинградского лесн. инст., 1929. – 532 с.
- 163.Осадчий В.І., Бабіченко В.М., Набиванець Ю.Б., Скриник О.Я. Динаміка температури повітря в Україні за період інструментальних метеорологічних спостережень. Київ: Ніка-Центр, 2013. 255 с.
164. Особливо цінні для збереження ліси : визначення та господарювання. [практичний посібник для України / 2-га редакція], 20 червня 2008. – 146 с.
165. Особливості росту географічних культур сосни звичайної у Боярській ЛДС / Я. Д. Фучило, М. В. Сбитна, І. О. Пилипенко та ін. // Наук. вісн. НАУ. – 2003. – Вип. 63. – С. 249–253.
166. Офіційні переліки регіонально рідкісних рослин адміністративних територій України (довідкове видання) / Укладачі: Т. Л. Андрієнко, М. М. Перегрим. – Київ: Альтерпрес, 2012. – 148 с.
167. Офіційні переліки регіонально рідкісних рослин адміністративних територій України (довідкове видання). 2012. Укладачі: Андрієнко Т. Л., Перегрим М. М.. Київ: Альтерпрес. 148 с.

168. Пан'європейська екомережа в Україні: проблеми формування і перспективи функціонування / В.В. Коніщук, М.О. Коніщук, С.О. Гаврилов та ін. // Агроекологічний журнал. – 2011. – С. 116–125.

169. Парнікоза І. Ю. Динаміка поновлення популяцій двох видів роду *Pulsatilla* в умовах заказнику «Лісники». Матеріали 13-го зїзду Українського ботанічного товариства (19 – 23 вересня 2011 року, м. Львів). Львів: 2011. – С. 154.

170. Пачоский И. К. Очерк флоры окрестностей станции Мотовиловка, Киевской губ. Зап. Новорос. о-ва естествоиспыт. Т. 34. 1909.С. 1-16.

171. Перелік особливо цінних груп ґрунтів, затверджений Наказом Держкомзему України від 06.10.2003 за № 245, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 28 жовтня 2003 року за № 979/8300.

172. Перше Національне повідомлення України з питань зміну клімату.

173. Повітряний кодекс України (2011) зі змінами.

174. Податковий кодекс України (2011) зі змінами.

175. Попович С. Ю. Фітоценотичний фонд // Каталог раритетного біорізноманіття заповідників і національних природних парків України / Під наук. редак. д.б.н. Поповича С. Ю. – Київ : Фітосозологічний центр, 2002. –276 с.

176. Порядок визначення величин фонових концентрації забруднюючих речовин в атмосферному повітрі», затверджений Наказом Міністерства екології та природних ресурсів України за № 286 від 30.07.2001 р. та зареєстрований в Міністерстві юстиції України за № 700/5891 від 15.09.2001 р.

177. Порядок передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля, Постанова КМУ від 13.12. 2017 р. № 1026.

178. Порядок проведення громадських слухань у процесі оцінки впливу на довкілля, Постанова КМУ від 13.12. 2017 р. № 989.

179.Постанова Кабінету Міністрів України "про затвердження правил поліпшення якісного складу лісів": станом на 12 травня 2007 р. № 724. (Редакція

станом на 27 грудня 2011 р.) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua>.

180. Почвоведение с основами геоботаники / Л.П. Груздева, А.А. Яскин, В.В. Тимофеев и др. – М.: Агропромиздат, 1991. – 448 с.

181. Практикум з лісівництва / [Свириденко В.Є., Киричок Л.С., Бабіч О.Г., Бондар А.О.]. – К.: Арістей, 2011. – 468 с.

182. Природно-заповідний фонд Київської області / Василюк О., Костюшин В., Норенко К., Плига А., Прекрасна Є., Коломицев Г., Фатікова М. – К.: НЕЦУ, 2012. – 338 с.

183. Природно-заповідний фонд України: території та об'єкти загальнодержавного значення / [О.О. Альохін, В.М. Андрейчук, В.В. Коніщук та ін.]. – К.: Центр екологічної освіти та інформації, 2009. – 332 с.

184. Природно-заповідний фонд України: території та об'єкти загальнодержавного значення. – К.: ТОВ «Центр екологічної освіти та інформації», 2009. – 332 с.

185. Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики, Постанова КМУ № 996 від 3.11.2010 (із змінами згідно з Постановою КМУ від 8.04. 2015 № 234).

186. Про затвердження нормативів гранично допустимих викидів забруднюючих речовин із стаціонарних джерел, Наказ Міністерства охорони навколишнього природного середовища від 27.06.2006 № 309.

187. Про затвердження переліку будівельних робіт, які не потребують документів, що дають право на їх виконання, та після закінчення яких об'єкт не підлягає прийняттю в експлуатацію, Постанова КМУ від 07.06. 2017 р. № 406.

188. Про затвердження переліку видів діяльності та об'єктів, що становлять підвищену екологічну небезпеку, Постанова КМУ № 808 від 28.08.2013 (із змінами згідно з Постановою КМУ № 1160 від 30.12.2015).

189. Про затвердження Положення про державну систему моніторингу довкілля, Постанова КМУ № 391 від 30.03.1998.

190. Про затвердження Положення про Зелену книгу України, Наказ

Міністерства охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки України № 17 від 19.02.97.

191. Про затвердження Порядку визначення величин фонових концентрацій забруднювальних речовин в атмосферному повітрі, Наказ Міністерства екології та природних ресурсів України від 30.07.2001 № 286.

192. Про затвердження Порядку визначення розмірів і меж водоохоронних зон та режиму ведення господарської діяльності в них, Постанова КМУ № 486 від 08.05.1996 (із змінами).

193. Про затвердження Порядку залучення громадськості до обговорення питань щодо прийняття рішень, які можуть впливати на стан довкілля, Постанова КМУ України від 29.06.2011 № 771.

194. Про затвердження Порядку сприяння проведенню громадської експертизи діяльності органів виконавчої влади, Постанова КМУ № 976 від 5.11.2008 (із змінами згідно з Постановою КМУ від 8.04.2015 № 234).

195. Про затвердження Правил безпечної експлуатації електроустановок споживачів, Міністерство праці та соціальної політики України, Наказ № 4 від 09.01.98.

196. Про затвердження Правил надання технічних умов до інженерного забезпечення об'єкта будівництва щодо пожежної та техногенної безпеки, Наказ Міністерства оборони України від 14.11.2013 № 771.

197. Про затвердження правил пожежної безпеки в Україні, Наказ МВС України № 1417 від 30.12.2014.

198. Про концепцію збереження біологічного різноманіття України, Постанова КМУ № 439 від 12.05.1997.

199. Проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні, Постанова КМУ від 25.05.2011 № 555.

200. Проект організації і розвитку лісового господарства Відокремленого підрозділу Національного університету біоресурсів і природокористування України «Боярська лісова дослідна станція»: Пояснювальна записка. – Ірпінь:

Укрдержліспроект, 2019. – 211 с.

201. Проект організації та розвитку лісового господарства ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція, Київської області на 2008 – 2017 рр.

202. Проектований національний природний парк «Приірпіння та Чернечий ліс». 2018. (видання 2-ге, доповнене і перероблене (під ред. Є. Прекрасної). Серія: «Conservation Biology in Ukraine». Вип. 7. Київ: UNCG, Інститут зоології ім. І.І. Шмальгаузена. 86 с.

203. Путівник по науково-дослідних об'єктах Боярської лісової дослідної станції / [Фучило Я.Д., Сбитна М.В., Кайдик О.Ю. та ін.]. – К. : ТОВ «ЦП «Компринт», 2010. – 140 с.

204. Радиобиологический справочник / В.А. Бударков, В.А. Киршин, А.Е. Антоненко. – Словарь деятелей охраны природы / В.Е. Борейко. – К.: КЭКЦ, 2001. – 524 с.

205. Рамкова Конвенція Організації об'єднаних націй про зміну клімату.

206. РД 52.4.186-89 Руководство по контролю загрязнения атмосферы.

207. Регіональна доповідь про стан навколишнього природного середовища у Київській області у 2018 р. / Департамент екології та природних ресурсів Київської ОДА. – Київ, 2019. – 256 с.

208. Реєстр об'єктів природно-заповідного фонду (станом на 01.04.2019р.)

209. Результати наукових досліджень по лісових культурах у Боярському дослідному лісгоспі. – К. : Вид-во УАСГН, 1960. – Т. 1. – С. 22–62.

210. Рибак В.О., Гордієнко М.І., Маурер В.М., Грінченко В.В., Гордієнко Н.М., Фучило Я.Д. Досвід лісокультурної справи Боярської ЛДС НАУ (до 80-річчя Боярської ЛДС та 100-річчя штучного лісовідновлення). К. ПП «ППНВ», 200. 522 с.

211. Розробити лісівничі основи оптимального ведення лісового та мисливського господарства в умовах Полісся та Лісостепу України (№ держреєстрації 0101 U 003209). – К. : НАУ, 2001–2005.

212. Розробити наукові основи та технологічне обґрунтування підвищення продуктивності лісів та оптимізації просторово-параметричної структури

деревостанів лісівницькими методами (заключний) (№ держреєстрації ОК № 0201U001826). – К. : НАУ, 2000. – 123 с.

213. Савич Ю.М. Ріст соснових культур залежно від їх густоти. Результати наукових досліджень по лісових культурах у Боярському дослідному лісгоспі. К. УАСГН, 1960. С. 135–145.

214. Савич Ю.Н., Строчинский А.А. Уникальный научно-исследовательский объект. Информационное письмо. К. УСХА, 1991. 10 с.

215. Сагайдак С.І. Особливості внутрішньовидової мінливості сосни звичайної в культурах Київського Полісся залежно від географічного походження насіння : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. с.-г. наук. К. 2008. 20 с.

216. Санітарні норми допустимого шуму в приміщеннях житлових і громадських будівель і на території житлової забудови, Наказ МОЗ СРСР 3077-84 від 03.08.1984.

217. СанПІН 4630-88 Санітарні правила і норми охорони поверхневих вод від забруднення, МОЗ СРСР, (1988) зі змінами від 21.10.1991.

218. Сборник методик по расчету содержания загрязняющих веществ в выбросах от неорганизованных источников загрязнения атмосферы. ОАО «УкрНТЭК», Донецк 2000 р.

219. Свириденко В. Е. Некоторые особенности малого биологического круговорота питательных веществ в сосняках Боярской лесной опытной станции / В. Е. Свириденко // Совершенствование лесного хозяйства и защитного лесоразведения. – К. : УСХА, 1987. – С. 67–72.

220. Свириденко В. Є. Еталонні соснові лісостани в заказнику Дзвінківського лісництва Боярської ЛДС / Свириденко В. Є., Гриб А. Г., Дорошенко С. О., Янцеловська Є. О. (Кременецька Є. О.) // Лісівнича наука та освіта: стан та перспективи розвитку / Матеріали міжн. наук.-практ. конф., присвяченої 155-річчю лісгосподарського факультету. – К. : НАУ, 1997. – С. 67–71.

221. Свириденко В. Є. Лесоводственные особенности коренных типов леса

в заповедниках Боярской лесной опытной станции / В. Є. Свириденко, А. Г. Гриб // Пути повышения продуктивности Украины и Молдавии. – К. : УСХА, 1983. – С. 54–57.

222. Свириденко В. Є. Стан та особливості росту 160-річних соснових лісостанів Дзвінківського лісництва Боярської ЛДС / В. Є. Свириденко // Матеріали наук. конф. проф.-викл. складу та аспірантів. – К. : НАУ, 1994. – С. 10.

223. Свириденко В. Є. Хід сукцесії у сосняку стиглого і перестійного віку в умовах свіжого субору / В. Є. Свириденко, Л. С. Киричок // Науковий вісник Нац. аграрн. ун-ту. Серія «Лісівництво. Декоративне садівництво». – К. : НАУ, 2007. – Вип. 106. – С. 13–19.

224. Свириденко В.Є. Лісівництво: [підруч. для підготовки фахівців аграрних вузів II-IV рівнів акредитації з напрямку "Лісове і садово-паркове господарство"] / Свириденко В.Є., Бабіч О.Г., Киричок Л.С. – К. : Арістей, 2008. – 544 с.

225. Семенкевич Ю. М. 1925. Деякі доповнення до флори околиць м. Києва. Вісн. Київ. ботан. саду. Вип. 3. С. 35-46.; 1925–1926. Вип. 4. С. 45–57.

226. Слободян М. П. 1967. Про ліси з підліском із бузини на Українському Поліссі. Український ботанічний журнал. Т. 24, № 4. С. 70-75.

227. Словник-довідник з агроекології і природокористування / [С.І. Алимов, А.І. Андрющенко, [...], В.В. Коніщук та ін.]; за наук. ред. О.І. Фурдичка. – К.: ДІА, 2012. – 336 с.

228. Собко В. Г. 2009. Визначник рослин Київської області. Національний ботанічний сад ім. М. М. Гришка. Київ: Фітосоціоцентр. 374 с.

229. СОУ 02.02-37–476 : 2006. Площі пробні лісовпорядні. Метод закладання. – Введ. 26.12.2006. – К. : Мінагрополітики України, 2006. – 32 с.

230. Статистичні дані, надані ГУ Держпродспоживслужби у Київській області в 2018 р.

231. Стороженко В.Г. Устойчивые лесные сообщества. Теория и эксперимент. – Тула: Гриф и К., 2007 – 192 с.

232. Строчинський А. А. Сума площ поперечних перерізів та запас деревостанів при повноті 1.0 / Строчинський А. А., Березівський Л. М., Кашпор С. М. – К.: УСГА, 1991. – 18 с.

233. Субботин А. И. Влияет ли лес на осадки? Лесоведение. 1979. № 5. С. 13-18.

234. Тлумачний посібник оселищ Резолюції №4 Бернської Конвенції, що знаходяться під загрозою і потребують спеціальних заходів охорони / А. Куземко, С. Садогурська, О. Василюк. – Київ, 2017. – 124 с.

235. Токарева О. В. Про режим збереження цінних природних комплексів відповідно до вимог лісової сертифікації / О. В. Токарева // Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України. Серія : Лісівництво та декоративне садівництво. - 2015. - Вип. 219. - С. 103-107.

236. Тягунов Г.В., Ярошенко Ю.Г. Экология. – М.: Логос, 2005. – 504 с.

237. Удосконалення системи ведення лісового господарства на основі запровадження інструментів лісової сертифікації та ГІС-технологій (№ держреєстрації 0110U003617) (заключний звіт). – К. : НУБІП, 2012. – 206 с.

238. Українська енциклопедія лісівництва / [за ред. С.А. Генсірука]. – Львів : НВФ «Українські технології», 2007. – Т. 2. – 421 с.

239. Фінн В. В. 1927. Про знахід *Botrychium matricariae* Spring під Києвом. Вісн. Київ. ботан. саду. Вип .5-6. С. 22.

240. Фіторізноманіття Українського Полісся та його охорона / [Т.Л. Андрієнко, В.А. Онищенко, ..., В.В. Коніщук та ін.]; під ред. Т.Л. Андрієнко. – К.: Фітосоціоцентр, 2006. – 316 с.

241. Фіцайло Т. В. 2003. Синтаксономія рослинності Київського Плато. Клас *Vaccinio-Piceetea* Br.-Bl., 1939. Рослинність хвойних лісів України. Київ: Фітосоціоцентр. С. 195-203.

242. Фурдичко О.І., Славов В.П., Войцицький А.П. Нормування антропогенного навантаження на навколишнє природне середовище. – К.: «Основа», 2008. – 360 с.

243. Фучило Я. Д. Створення лісових культур сосни звичайної на півдні

Київського Полісся (Короткий путівник по науково-дослідних об'єктах Боярської лісової дослідної станції) / [Я. Д. Фучило, С. П. Ірклієнко, М. В. Сбитна та ін.]. – К. : Логос, 2009. – 84 с.

244. Фучило Я.Д., Ірклієнко С.П., Сбитна М.В. Створення лісових культур сосни звичайної на півдні Київського Полісся (Короткий путівник по науково-дослідних об'єктах Боярської лісової дослідної станції). К. Логос, 2009. 84 с.

245. Фучило Я.Д., Сбитна М.В., Пилипенко О.І., Ониськів М.О. Особливості росту географічних культур сосни звичайної у Боярській ЛДС. Науковий вісник НАУ. 2003. Вип. 63. С. 249-253.

246. Харченко, В. В. Збереження ландшафтного різноманіття (на прикладі Боярського природно-господарського підрайону) / В. В. Харченко // Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. – 2011. – Вип. 14 (26). – С. 125-134. - (Серія 4. Географія і сучасність).

247. Червона книга Київської області / В.В. Коніщук, С.Л. Мосякін, П.М. Царенко та ін. // Агроекологічний журнал. – 2012. – №3. – С. 46–58.

248. Червона книга України. Рослинний світ / [за ред. Я.П. Дідуха]. – К.: Глобалконсалтинг, 2009. – 900 с.

249. Червона книга України. Тваринний світ / [за ред. І.А. Акімова]. – К.: Глобалконсалтинг, 2009. – 600 с.

250. Чернявський М.В. Концептуальні засади наближеного до природи лісівництва / М.В. Чернявський, Г.Т. Криницький, В.І. Парпан, М.М. Ведмідь, В.О. Тарасенко // Наукові праці Лісівничої академії наук України: зб. наук, праць. – Львів: РВВ НЛТУ України. – 2012. – Вип. 10. – 328 с.

251. Чернявський М.В. Наближене до природи ведення лісового господарства в Україні // Лісовий і мисливський журнал. — 2008. № 1. — с. 14-17.

252. Чопик В. І., Бортняк М. М., Войтюк Ю. О. 1998. Конспект флори Середнього Придніпров'я. Судинні рослини. Київ: Фітосоціоцентр. 140 с.

253. Чурілов А. М. 2018. Нове місцезростання *Botrychium multifidum* (S.G. Gmel.) Rupr. у Київській області. Збірник наукових праць за матеріалами

Всеукраїнської науково-практичної конференції з міжнародною участю «Досвід та перспективи розвитку об'єктів природно-заповідного фонду Хмельниччини, до 5-ї річниці Національного природного парку «Мале Полісся» (м. Славута, 23-25 травня 2018 року). Друкарня ТОВ «Каліграф». С. 157-162.

254. Чурілов А. М. Якубенко Б. Є. 2010. Раритетні види рослин південної частини Київського Полісся, сучасний стан ценопопуляцій та проблеми збереження. Тези доповідей учасників міжнародної науково-практичної конференції «Освіта, наук та інновації у лісовому і садово-парковому господарстві України в контексті регіональних та глобальних викликів». Київ. С. 201-202.

255. Чурілов А. М. Якубенко Б. Є. 2011. Ценопопуляції охоронних видів роду *Dactylorchiza* Соб. у лісових ценозах південної частини Київського Правобережного Полісся. Науковий вісник НУБіП України: Серія «Біологія, біотехнологія, екологія». Київ. № 158. С. 42-48.

256. Чурілов А. М., Якубенко Б. Є., Попович С. Ю. 2013. Аутфітосозологічний аналіз флори південної частини Київського Полісся. Інтродукція рослин. № 2. С. 24-28.

257. Шевченко О.Л., Гребінь В.В., Осадчий В.І., Чарний Д.В., Шум І.П. Зміни ресурсів ґрунтових і міжпластових вод в умовах глобального потепління клімату. *Hidrolohiiia, hidrokhimiiia i hidroekolohiiia*. 2019. № 3 (54). С. 90-91.

258. Шмидт В.Э. Культуры сосны обыкновенной, заложенные летней посадкой семян. Лесокультурный опыт Боярского учебно-опытного лесхоза. М. Лесная промышленность. 1968. С. 106–108.

259. Яворовський П. П. Аналіз горимості лісових насаджень Боярської лісової дослідної станції за 2004–2016 роки / Яворовський П. П. Гуржій Р. В. // Лісівництво і агролісомеліорація. – 2017. – №131. – С. 158–164.

260. Якубенко Б.Є., Попович С.Ю., Григорюк І.П., Мельничук М.Д. Геоботаніка: тлумачний словник. Навчальний посібник. – К.: Фітосоціоцентр, 2010. – 420 с.

261. Яцик А.В. Екологічна ситуація в Україні і шляхи її поліпшення. – К.:

Оріони, 2003. – 84 с.

262. Ainsworth and Bisby's Dictionary of the Fungi / P.M. Kirk, P.F. Cannon, J. C. David, J. A. Stalpers. – 9 th ed. – Wallingford: CAB International, 2001. – 655 p.

263. Bilz M., Kell S., Maxted N. & Lansdown R. 2011. European Red List of Vascular Plants. Luxembourg: Publications Office of the European Union. http://ec.europa.eu/environment/nature/conservation/species/redlist/downloads/European_vascular_plants.pdf

264. Chytrý M., Otýpková Z. 2003. Plot sizes used for phytosociological sampling of European vegetation. *Journal of Vegetation Science*. 14 : 563-570.

265. Dołęga Jozef M. Sozologia systemowa – dyscyplina naukowa XXI wieku // *Problemy ekorozwoju*, 2006, vol. 1 №2, s. 11-23.

266. García Criado M., Väre H., Nieto A. et al. 2017. European Red List of Lycopods and Ferns. Brussels, Belgium: IUCN. 59 p.

267. Goetel W. Sozologia – nauka o ochronie przyrody i jej zasobow, *KA* 21/1972, 1//31-38.

268. Guidelines for the development of the Pan-European Ecological Network. Adopted by the Council for the Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy. 1999. – 86 p.

269. <http://ecology-kievoblast.com.ua>

270. <https://map.land.gov.ua> (Публічна кадастрова карта України)

271. Michajłow W. Sozologia ta problemy środowiska życia człowieka, Warszawa, 1975.

272. Mucina L., Bültmann H., Dierßen K., Theurillat J.-P., Raus T., Čarni A., Šumberová K., Willner W., Dengler J., García R.G., Chytrý M., Hájek M., Di Pietro R., Iakushenko D., Pallas J., Daniëls F.J.A., Bergmeier E., Santos Guerra A., Ermakov N., Valachovič M., Schaminée J.H.J., Lysenko T., Didukh Y.P., Pignatti S., Rodwell J.S., Capelo J., Weber H.E., Solomeshch A., Dimopoulos P., Aguiar C., Hennekens S.M., Tichý L. 2016. Vegetation of Europe: hierarchical floristic classification system of vascular plant, bryophyte, lichen, and algal communities R. Peet (Ed.). *Applied Vegetation Science* 19(S1): 3–264. DOI: 10.1111/avsc.12257

273. Onyshchenko V. 2017. Habitats of Ukraine according to the EUNIS classification. Kyiv, Phytosociocentre. 56 p. (in Ukrainian).
274. Plachter H. Naturschutz. – Stuttgart: G. Fisher, 1991. – 200 p.
275. Ricklefs R.E. Ecology. New York. F & C, 1990. – 520 p.
276. Rockwood Larry L., Young Linda, Serruys W. Patrick. Introduction to Population Ecology. – Wiley Blackwell, 2006. – 352 p.
277. Schulz M., Ścibior R., Badurowicz K., Łoś A., Bajda M., Tyszczyk J., Skowronek P., Piotrowski B., Strachecka A. J. 2017. Feasibility of preparing nesting box and luring large solitary carpenter bee, *Xylocopa valga*. Journal of Apicultural Science. Vol. 61 No. 2. 263-267. DOI 10.1515/JAS-2017-0017
278. The Emerald Network: A Network of Areas of Special Conservation Interest for Europe: Explanatory document and compilation of relevant texts. Доступ: <https://rm.coe.int/168074669d> або на веб-сайті <https://www.coe.int/en/web/bern-convention/emerald-network> через пошук у розділі «Reference documents».
279. The Plant List 2013. Version 1.1. Published on the Internet; <http://www.theplantlist.org/> (accessed 1st January).
280. uncg.org.ua, <https://bit.ly/2L3gh5a>
281. Vascular plants of the Emerald Network of Ukraine under protection of the Bern Convention. 2016. Group of authors, editor of V.A. Solomakha. Kyiv. 151 p. (in Ukrainian).
282. WCSP (2020). World Checklist of Selected Plant Families. Facilitated by the Royal Botanic Gardens, Kew. Published on the Internet; <http://wcsp.science.kew.org/> Retrieved 21 October 2020.

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО
ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ



НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ
НАУК УКРАЇНИ

УКРАЇНСЬКИЙ ОРДЕНА «ЗНАК ПОШАНИ»
НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА
ТА АГРОЛІСОМЕЛІОРАЦІЇ М. Г. М. ВИСОЦЬКОГО (УКРНДІЛГА)

61024, м. Харків, вул. Пушкінська, 86; Тел. +057-7078001; Факс +057-7041002

«11» листопада 2020 р. № 580

Директору ВП НУБіП України
«Боярська лісова
дослідна станція»
Карпуку А. І.

*Щодо рецензії на заключний звіт
науково-дослідної роботи*

На Ваш запит надсилаємо рецензію на заключний звіт науково-дослідної роботи за темою «Звіт з оцінки впливу на довкілля спеціального використання лісових ресурсів в порядку проведення поступових рубок головного користування (землі не належать до територій / об'єктів природно-заповідного фонду або їхніх охоронних зон) Київська область, Києво-Святошинський, Васильківський, Макарівський райони».

Зазначена рецензія була розглянута та схвалена Вченою радою УкрНДІЛГА, протокол № 16 від 10.11.2020.

Додаток: рецензія на заключний звіт на 2 аркушах.

Директор

В. П. Ткач

РЕЦЕНЗІЯ

**на заключний звіт науково-дослідної роботи
за темою «Звіт з оцінки впливу на довкілля спеціального використання
лісових ресурсів в порядку проведення поступових рубок головного
користування (землі не належать до територій / об'єктів природно-
заповідного фонду або їхніх охоронних зон) Київська область,
Києво-Святошинський, Васильківський, Макарівський райони»**

Звіт виконано, оформлено згідно ДСТУ 3008-95 «Документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлення», ДСТУ 3973-2000 «Система розроблення та поставлення продукції на виробництво (Правила виконання науково-дослідних робіт. Загальні положення)», ДСТУ ISO 14001-2006 «Системи екологічного керування. Вимоги та настанови щодо застосування», ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання».

Матеріали підготовлено у відповідності до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» № 2059-19 від 23 травня 2017 року. Застосовано положення практичних вказівок виконання робіт: Методичні рекомендації з розробки звіту з оцінки впливу на довкілля в галузі лісового господарства // Наказ Міністерства енергетики та захисту довкілля України № 136 від 02.03.2020.

Метою роботи було оцінити вплив на довкілля планової діяльності зі спеціального використання лісових ресурсів ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція» в порядку проведення поступових рубок головного користування для оптимізації сталого соціально-економічного, екологічного розвитку регіону.

Під час підготовки звіту використано класичні екологічні, статистичні, експедиційні, аналітичні та інші методи. Було залучено компетентних, фахових спеціалістів із таких наукових напрямів як лісівництво, екологія, географія, ботаніка, зоологія, природно-заповідна справа та ін.

Запропоновано аргументовані, практичні, компенсаційні заходи, зокрема щодо лісовідновлення, протипожежних, біотехнічних, фіто-санітарних і природоохоронних робіт, обґрунтовано подальші наукові дослідження фонового

моніторингу біорізноманіття.

У звіті проведено ретельний аналіз достовірних даних історичних і сучасних матеріалів, екологічних, географічних, ботанічних, зоологічних та інших досліджень.

Результати проведеної оцінки потенційного впливу планованої діяльності на довкілля, свідчать про те, що заплановані лісогосподарські заходи при дотриманні норм чинного законодавства та лімітів лісокористування, суттєво не вплинуть на навколишнє природне середовище.

Рекомендую звіт затвердити та погодити плановану діяльність ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» на наступний ревізійний період.

Завідувач лабораторії екології лісу
УкрНДІЛГА, канд. с.-г. наук,
старший науковий співробітник



В.П. Ворон

09.11.2020

РЕЦЕНЗІЯ

на заключний звіт науково-дослідної роботи за темою:

«Звіт з оцінки впливу на довкілля спеціального використання лісових ресурсів у порядку проведення поступових рубок головного користування (землі не належать до територій / об'єктів природно-заповідного фонду або їхніх охоронних зон) Київська область, Кієво-Святошинський, Васильківський, Макарівський райони»

Згідно Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» термін «вплив на довкілля» – будь-які наслідки планованої діяльності для довкілля, в тому числі наслідки для безпечності життєдіяльності людей та їхнього здоров'я, флори, фауни, біорізноманіття, ґрунту, повітря, води, клімату, ландшафту, природних територій та об'єктів, історичних пам'яток та інших матеріальних об'єктів чи для сукупності цих факторів, а також наслідки для об'єктів культурної спадщини чи соціально-економічних умов, які є результатом зміни цих факторів.

Закон (зі змінами № 733-IX від 18.06.2020 р.) встановлює правові та організаційні засади оцінки впливу на довкілля, спрямованої на запобігання шкоді довкіллю, забезпечення екологічної безпеки, охорони довкілля, раціонального використання і відтворення природних ресурсів, у процесі прийняття рішень про провадження господарської діяльності, яка може мати значний вплив на довкілля, з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів.

Планована діяльність Національного університету біоресурсів і природокористування України / відокремленого підрозділу «Боярська лісова дослідна станція» / щодо спеціального використання лісових ресурсів у порядку проведення поступових рубок головного користування належить до першої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля, відповідно до п. 21 частини 2 статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» – усі суцільні та поступові рубки головного користування та суцільні санітарні рубки на площі понад один гектар; усі суцільні санітарні рубки на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду.

До підготовки Звіту з оцінки впливу на довкілля долучились компетентні, фахові спеціалісти різних наукових установ України. Під час підготовки Звіту враховано матеріали 95-річної історії науково-дослідної роботи Боярської лісової дослідної станції.

Звіт підготовлено відповідно до вимог Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» та Методичних рекомендацій з розробки звіту з оцінки впливу на довкілля в галузі лісового господарства.

Метою підготовки Звіту була оцінка впливу на довкілля планованої діяльності відокремленого підрозділу «Боярська лісова дослідна станція» Національного університету біоресурсів і природокористування України з «Спеціального використання лісових ресурсів у порядку проведення поступових рубок головного користування».

Дослідження відзначаються комплексним підходом до розгляду питань, пов'язаних із оцінкою впливу на довкілля внаслідок проведення планованої діяльності.

Передбачена програма моніторингу та контролю щодо впливу на довкілля під час провадження планованої діяльності, планів післяпроектного моніторингу.

Рекомендую Звіт з оцінки впливу на довкілля спеціального використання лісових ресурсів у порядку проведення поступових рубок головного користування схвалити та погодити плановану діяльність відокремленого підрозділу «Боярська лісова дослідна станція» Національного університету біоресурсів і природокористування України на наступний ревізійний період.

Проректор з наукової роботи Національного
лісотехнічного університету України,
д. с.-г. н., професор



В.В. Лавний

РЕЦЕНЗІЯ

на заключний звіт науково-дослідної роботи
за темою «ЗВІТ З ОЦІНКИ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ
спеціального використання лісових ресурсів в порядку проведення
поступових рубок головного користування (землі не належать до територій
/ об'єктів природно-заповідного фонду або їхніх охоронних зон), Київська
область, Києво-Святошинський, Васильківський, Макарівський райони»

Метою роботи було оцінити вплив на довкілля планової діяльності з «ЗВІТ З ОЦІНКИ ВПЛИВУ НА ДОВКІЛЛЯ: Спеціального використання лісових ресурсів в порядку проведення поступових рубок головного користування (землі не належать до територій / об'єктів природно-заповідного фонду або їхніх охоронних зон), Київська область, Києво-Святошинський, Васильківський, Макарівський райони» ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція» для оптимізації сталого соціально-економічного, екологічного розвитку регіону.

Проведено комплексні дослідження стану флори, фауни та біорізноманіття на території планової діяльності, оцінено вплив на виявлені цінні природні комплекси та об'єкти. Здійснено квартално-видільне обстеження території суцільних рубок у порядку рубок головного користування на предмет: місцезростань видів рослин-об'єктів Червоної книги України та видів рослин з додатку I Конвенції про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі та з додатку 1 Резолюції 6 (1998) до Бернської конвенції; природних середовищ існування, умов розмноження та коридорів міграцій видів тварин-об'єктів Червоної книги України і тварин з додатку II Бернської конвенції і з додатку 1 Резолюції 6 (1998) Бернської Конвенції, в тому числі оцінку здатності їх популяцій до відновлення після порушень, викликаних суцільними рубками; лісових рослинних угруповань, занесених до Зеленої книги України; лісових типів природних оселищ (біотопів) з додатку 1 Резолюції 4 (1996) Бернської Конвенції; характеристики необхідних режимів і заходів для збереження вище зазначених об'єктів і природних комплексів, з урахуванням режимів збереження та заходів з охорони.

Звіт виконано, оформлено згідно ДСТУ 3008-95 «Документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлення», ДСТУ 3973-2000 «Система розроблення та поставлення продукції на виробництво (Правила виконання науково-дослідних робіт. Загальні положення)», ДСТУ ISO 14001-2006 «Системи екологічного керування. Вимоги та настанови щодо застосування», ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання».

Матеріали підготовлено у відповідності до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» № 2059-19 від 23 травня 2017 року. Враховано всі зауваження попередньої оцінки впливу на довкілля планової діяльності Боярської лісової дослідної станції.

Застосовано положення практичних вказівок виконання робіт: Методичні рекомендації з розробки звіту з оцінки впливу на довкілля в галузі лісового господарства // Наказ Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України № 136 від 02.03.2020 р.

Запропоновано аргументовані, практичні, компенсаційні заходи, зокрема щодо лісовідновлення, протипожежних, біотехнічних, фіто-санітарних та природоохоронних робіт, обґрунтовано подальші наукові дослідження фонового моніторингу біорізноманіття.

Пропоную звіт схвалити і затвердити, а планову діяльність погодити згідно ОВД.

Ректор Державної екологічної академії післядипломної освіти та управління,
доктор біологічних наук, професор, член-кор. НААН України,
заслужений діяч науки і техніки України,


 О.І. БОНДАР

**МІНІСТЕРСТВО ЕНЕРГЕТИКИ ТА ЗАХИСТУ ДОВКІЛЛЯ УКРАЇНИ**

вул. Митрополита Василя Липківського, 35, Київ, 03035,
тел.: (044) 206-31-00; 206-38-44; факс: (044) 206-31-07; 531-36-92
E-mail: minprirody@menr.gov.ua; kanc@mev.gov.ua Код ЄДРПОУ 37552996

№
На № 04-38/2333 від 05.12.2019

**Київське обласне та по м. Києву
управління лісового та
мисливського господарства**
вул. Святошинська, 30, м. Київ,
03115

Про погодження матеріалів
лісовпорядкування

Міністерство енергетики та захисту довкілля України розглянуло «Проект організації та розвитку лісового господарства відокремленого підрозділу Національного університету біоресурсів і природокористування України «Боярська лісова дослідна станція» (далі – проект), протоколи лісовпорядних нарад з його розгляду та додатково надані картографічні матеріали і роз'яснення, відповідно до вимог статті 48 Лісового кодексу України, погоджує його використання для організації ведення лісового господарства, планування і прогнозування використання лісових ресурсів, за умови внесення змін до Положень про заказники загальнодержавного значення «Жовнівський» та «Дзвінківський» в частині нумерації кварталів у місячний термін.

Наголошуємо, що дія розрахункової лісосіки (далі - лісосіка) для даного підприємства відмінена наказом Мінприроди від 28.03.2019 № 5-аг і заготівля деревини у порядку рубок головного користування на території підприємства до затвердження нової лісосіки неможлива.

Оскільки на території підприємства заплановано створення національного природного парку «Приірпіння та Чернечий ліс», просимо врахувати ці дані в роботі та забезпечити під час організації лісогосподарських заходів збереження біорізноманіття на цих територіях.

Принагідно зазначаємо відповідно до пункту 21 частини 2 статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», усі суцільні та поступові рубки головного користування та суцільні санітарні рубки на площі понад 1 гектар; усі суцільні санітарні рубки на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду відносяться, до першої категорії видів планованої діяльності та об'єктів,

які можуть мати значний вплив на довкілля і підлягають обов'язковій оцінці впливу на довкілля.

Водночас наголошуємо про:

виконання вимог чинного законодавства під час призначення, проведення лісогосподарських заходів та використання лісових ресурсів;

обов'язкове дотримання вимог щодо лісовідновлення на лісосіках поточного та минулих років, особливо в частині відповідності головних порід лісових культур та природного поновлення типам умов місцезростання.

Підбір лісових ділянок для призначення рубок за їх видами, а також першочерговості їх проведення, має здійснюватися з урахуванням якісної та кількісної характеристики кожної лісової ділянки.

Крім того зазначаємо, що інформацію про проведення рубок деревини в лісах необхідно надавати у терміни, визначені наказом Мінприроди від 05.03.2013 № 91 «Про затвердження Регламенту подання інформації про проведення рубок деревини у лісах».

Заступник Міністра



Володимир ГОЛОВАТЕНКО



КИЇВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТА ПО М. КИЄВУ УПРАВЛІННЯ ЛІСОВОГО ТА МИСЛИВСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА

НАКАЗ

27.12.2019

Київ

№ 170

Про затвердження матеріалів
лісовпорядкування
ВП НУБіП "Боярська лісова дослідна
станція"

Відповідно до статті 48 Лісового кодексу України, пункту 4.30 Положення про Київське обласне та по м. Києву управління лісового та мисливського господарства, затвердженого наказом Державного агентства лісових ресурсів України, враховуючи лист Мінекоенерго від 23.12.2019 № 1.9-13.2.3-16129, для забезпечення ефективної організації та науково обґрунтованого ведення лісового господарства, охорони, захисту, раціонального використання та підвищення екологічного та ресурсного потенціалу лісів, -

НАКАЗУЮ:

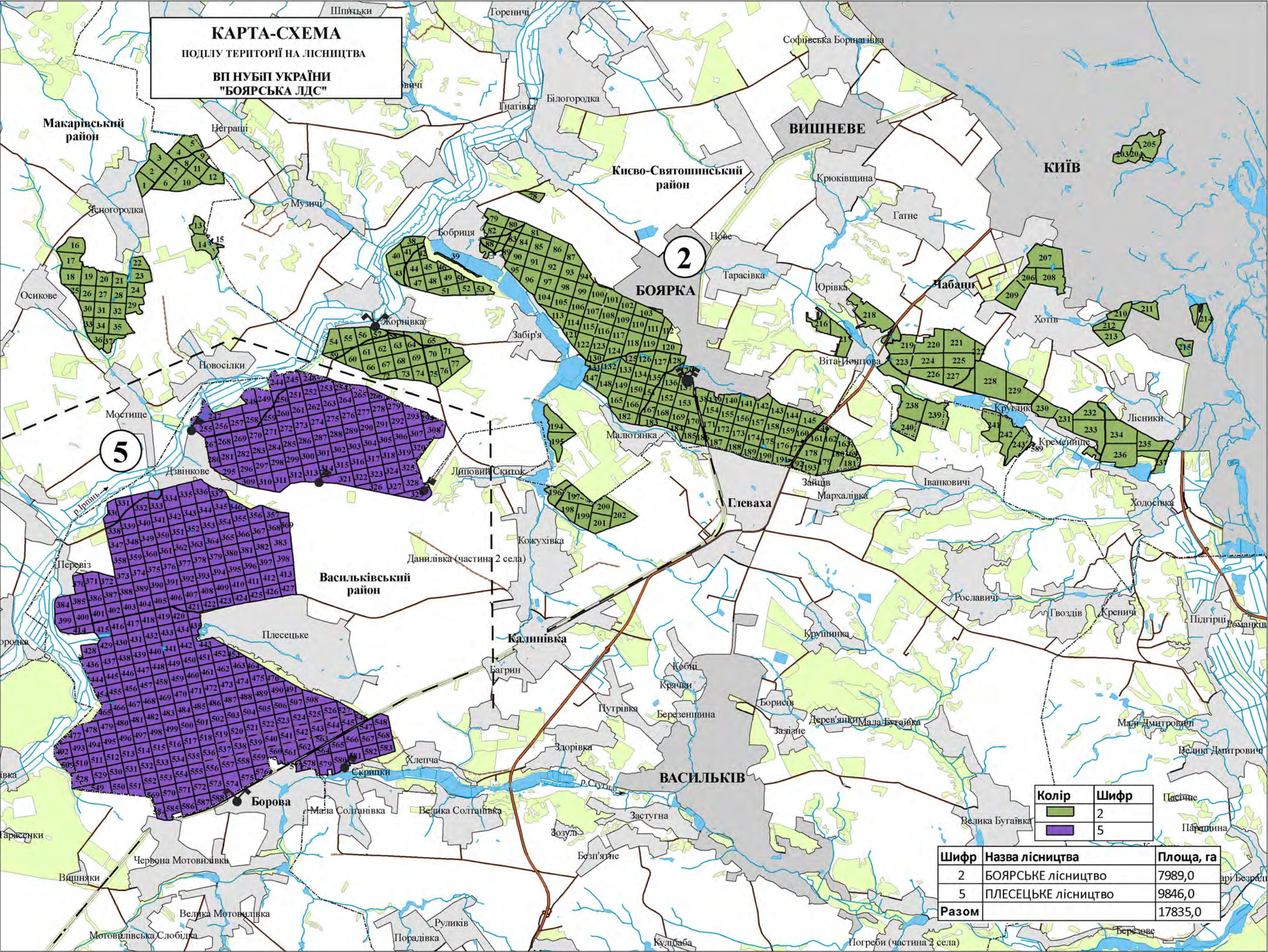
1. Затвердити матеріали лісовпорядкування 2018 - 2027 років відокремленого підрозділу Національного університету біоресурсів і природокористування України "Боярська лісова дослідна станція", згідно Переліку, що додається (Додаток 1).

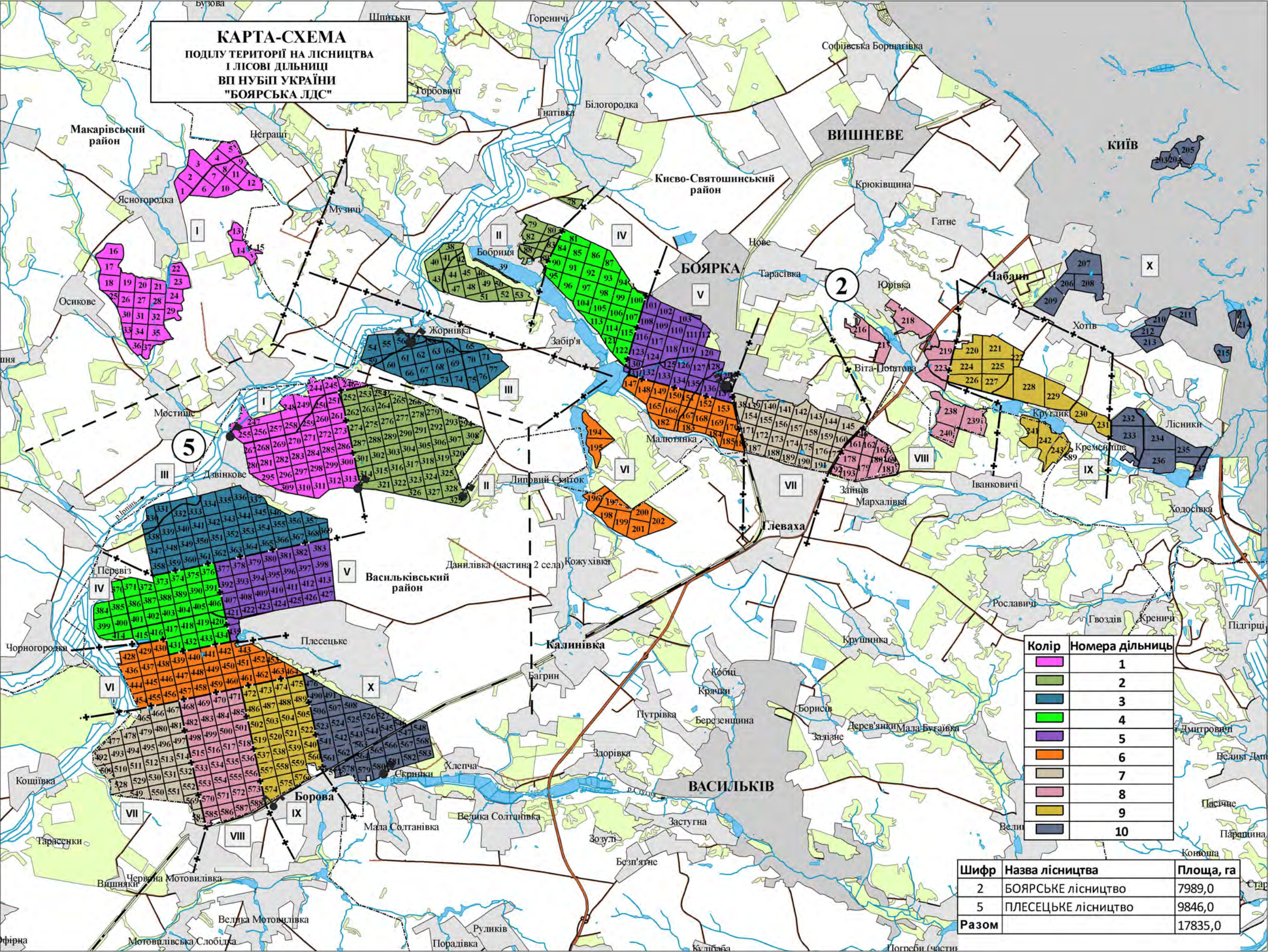
2. Відокремленому підрозділу Національного університету біоресурсів і природокористування України "Боярська лісова дослідна станція" забезпечити ведення лісового господарства, раціональне використання, відтворення, підвищення продуктивності та якісного складу лісів у відповідності до вимог матеріалів лісовпорядкування.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на першого заступника начальника управління Гузенка Р.В.

Начальник управління

Олексій БОЙКО







ДЕРЖАВНА СЛУЖБА СТАТИСТИКИ УКРАЇНИ
ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ СТАТИСТИКИ У М.КИЄВІ
ВІДДІЛ СТАТИСТИКИ У ГОЛОСІВСЬКОМУ РАЙОНІ
просп. Науки, 24 корп.2 м. Київ, 03028
E-mail: golos@ukrpack.net

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Держкомстату України
12.06.2007 № 164

ДОВІДКА АБ № 325733
З ЄДИНОГО ДЕРЖАВНОГО РЕЄСТРУ
ПІДПРИЄМСТВ ТА ОРГАНІЗАЦІЙ УКРАЇНИ (ЄДРПОУ)

ВІДОКРЕМЛЕНИЙ ПІДРОЗДІЛ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
"БОЯРСЬКА ЛІСОВА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ"

Ідентифікаційний код 33441250 Правовий статус суб'єкта БЕЗ ПРАВА ЮРИДИЧНОЇ
ОСОБИ
Головне підприємство
00493706 НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ
УКРАЇНИ

Керівник КАРПУК АНАТОЛІЙ ІВАНОВИЧ

Класифікаційні дані:

Місцезнаходження 3222410300 08150 КИЇВСЬКА ОБЛ., КИЄВО-СВЯТОШИНСЬКИЙ
за КОАТУУ Р-Н, М.БОЯРКА, ВУЛИЦЯ ЛІСОДОСЛІДНА,
БУДИНОК 12

Організаційно-правова форма за КОПФГ 610 ФІЛІЯ (ІНШИЙ ВІДОКРЕМЛЕНИЙ ПІДРОЗДІЛ)

Види діяльності за КВЕД-2010
85.42 Вища освіта

01.70 Мисливство, відловлювання тварин і надання пов'язаних із ними послуг

02.10 Лісівництво та інша діяльність у лісовому господарстві

16.10 Лісопильне та стругальне виробництво

16.23 Виробництво інших дерев'яних будівельних конструкцій і столярних виробів

72.19 Дослідження й експериментальні розробки у сфері інших природничих і технічних наук

Дата створення

11.04.2005

Дата та номер останньої реєстраційної дії 06.03.2012 № 10681070061001044

Свідоцтво про державну реєстрацію серія №

Місце проведення реєстраційної дії ГОЛОСІЇВСЬКА РАЙОННА В МІСТІ
КИЄВІ ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ

Дата внесення даних щодо суб'єкта до ЄДРПОУ 23.03.2012

Дата видачі довідки 23.03.2012

Виконавець ЗАПОРОВСЬКА І.С. Телефон 5263313

НАЧАЛЬНИК РАЙОННОГО ВІДДІЛУ
Заступник



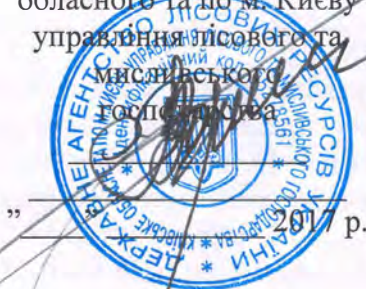
РЕЗВА Л.О.
Резва Л.О.

КОАТУУ - Класифікатор об'єктів адміністративно-територіального устрою України
КОПФГ - Класифікація організаційно-правових форм господарювання
КВЕД - Класифікація видів економічної діяльності
КІСЕ - Класифікація інституційних секторів економіки

ПОГОДЖУЮ:

Директор
ВП НУБіП України
„Боярська ЛДС”

ЗАТВЕРДЖУЮ:

Начальник Київського
обласного та по м. Києву
управління лісового та
ліснотварного господарства

ЗАТВЕРДЖУЮ:

Генеральний директор
Українського державного
проектного лісовпорядного
виробничого об'єднання

ПРОТОКОЛ

першої лісовпорядної наради з лісовпорядкування лісів Національного університету
біоресурсів і природокористування України відокремленого підрозділу
„Боярської лісової дослідної станції”

30 березня 2017 року

м. Боярка

ПРИСУТНІ: список присутніх додається.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Готовність відокремленого підрозділу Національного університету біоресурсів і природокористування України „Боярської лісової дослідної станції” (далі замовник - ВП НУБіП України „Боярська ЛДС”) і Українського державного проектного лісовпорядного виробничого об'єднання (далі виконавець - ВО „Укрдержліспроект”) до проведення польових лісовпорядних робіт.

2. Визначення порядку і особливостей проведення польових лісовпорядних робіт.

СЛУХАЛИ: доповіді директора ВП НУБіП України „Боярської ЛДС” Карпука А.І., головного інженера ВО „Укрдержліспроект” Бокало І.М., виступи інших учасників наради.

Заслухавши доповіді і виступи присутніх учасників наради, перша лісовпорядна нарада вирішила:

I. Констатувати:

1.1. Необхідність проведення базового лісовпорядкування зумовлена закінченням проектного періоду та змінами в лісовому фонді ВП НУБіП України „Боярська ЛДС”.

II. Ухвалити:

1. Провести в 2017 році польові лісовпорядні роботи спеціалістами Комплексної лісовпорядної експедиції ВО „Укрдержліспроект” на площі 17,9 тис. га за 1 розрядом лісовпорядкування.

2. При проведенні лісовпорядних робіт керуватися Лісовим кодексом України, Законом України „Про охорону навколишнього природного середовища”, іншими законами та законодавчими актами України, прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами та протоколом цієї наради.

2.1. Проектування господарських заходів проводити з дотриманням вимог принципів та критеріїв FSC.

3. Підготовчі роботи виконати в процесі проведення польових лісовпорядних робіт.

4. Геодезичною основою для складання планово-картографічних матеріалів взяти:

– правовстановлюючі документи на право постійного користування земельними ділянками;

- планшети минулого лісовпорядкування;
- ортофотоплани;
- космічні знімки;
- топографічні карти М 1:10000.

5. За наявності помилок в правовстановлюючих документах у визначенні меж, або їх зміщенні на певну відстань, межі підприємства брати за даними планшетів минулого лісовпорядкування і ортофотопланів. В таких випадках координати точок підлягають перерахунку, а площа залишається без змін, згідно з правовстановлюючими документами про право власності або користування. В разі відсутності правовстановлюючих документів про право власності або користування на земельні ділянки їхні площі узгодити з управліннями Держгеокадастру в районах.

6. Зміну категорії сільськогосподарських угідь проводити у відповідності до земельного законодавства.

7. Порядок нумерації кварталів узгодити із спеціалістами лісгосподарського підприємства. Земельні ділянки, прийняті до складу лісництв, розділити на квартали і занумерувати їх останніми номерами.

8. Квартальні просіки, які проходять по об'єктах енергетичної системи або об'єктах зв'язку, вздовж яких встановлені охоронні зони, на картографічних матеріалах нанести по центру опор цих мереж, та по фактичному прокладанню підземних кабельних ліній. В таких випадках, площу цих об'єктів враховувати у двох кварталах.

9. Лісовпорядні роботи проводити виходячи з поділу лісів на категорії у відповідності з постановою КМ України від 16 травня 2007 року № 733 “Порядок поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок”, постановою КМ України від 06.09.2015 р. № 712 “Про затвердження переліку автомобільних доріг загального користування державного значення” та у відповідності до наказу Держкомлісгоспу України від 11.02.2010 р. №256. “Про віднесення до відповідних категорій лісів Київської області, що знаходяться в постійному користуванні ВП НУБіП України „Боярської ЛДС”

10. Організувати наступні господарські частини:

- ліси природоохоронного призначення з особливим режимом користування, включивши до неї ліси, які виконують природоохоронні, естетичні, наукові функції, де заборонені рубки головного користування;

- ліси природоохоронного призначення з обмеженим режимом користування, включивши до неї ліси, які виконують природоохоронні, естетичні, наукові функції, де дозволені рубки головного користування;

- рекреаційно-оздоровчі ліси з особливим режимом користування, включивши до неї ліси, які виконують рекреаційні, санітарні, гігієнічні та оздоровчі функції, де заборонені рубки головного користування;

- рекреаційно-оздоровчі ліси з обмеженим режимом користування, включивши до неї ліси, які виконують рекреаційні, санітарні, гігієнічні та оздоровчі функції, де дозволені рубки головного користування;

11. Утворити наступні господарські секції та прийняти для них віки стиглості в межах господарських частин:

Господарські секції і породи, які входять до них	Тривалість класів віку	Госпчастини	
		з особливим режимом користування	з обмеженим режимом користування
		вік рубки	
Соснова (сосна звичайна, інші види сосен, модрина європейська)	10	121-130	101-110
Соснова в осередках кореневої губки	10	121-130	101-110

Господарські секції і породи, які входять до них	Трива- лість класів віку	Госпчастини	
		з особливим режимом користування	з обмеженим режимом користування
		вік рубки	
Ялина похідна (ялина європейська)	10	61-70	61-70
Дубова високостовбурна (дуб звичайний, дуб скельний нас. 3 кл. бон. і вище, пор. 2 кл. бон. і вище)	10	161-170	131-140
Дубова низькостовбурна (дуб звичайний, дуб скельний нас. 4 кл. бон. і нижче, пор. 3 кл. бон. і нижче)	10	91-100	71-80
Грабова (граб звичайний)	10	71-80	61-70
Букова (бук лісовий, клен-явір)	10	121-130	101-110
Ясенева (ясен звичайний)	10	91-100	81-90
Кленова (клен польовий, гостролистий, сріблястий)	10	91-100	81-90
Дуба червоного (дуб червоний)	10	91-100	81-90
Акацієва (акація біла, гледичія)	5	36-40	31-35
В'язова (в'яз гладкий, шорсткий, дрібнолистий; клен ясенелистий, ясен зелений)	5	41-50	41-50
Березова (береза повисла)	10	71-80	61-70
Осикова (осика)	10	41-50	41-50
Вільхова (вільха чорна)	10	71-80	61-70
Липова (всі види лип)	10	91-100	81-90
Тополева (всі види тополів)	5	36-40	31-35
Лісоплодова (груша, яблуня, черешня)	10	51-60	51-60
Інші деревні породи (бархат амурський, гіркокаштан звичайний та інші)	10	61-70	61-70
Чагарникові (всі види чагарників, крім верб чагарникових)	5	21-25	21-25
Вербі чагарникові	1	3	3

12. Корегування запасів насаджень на 1 га під час окомірної таксації, а також визначення відносних повнот при вимірювальній і переліковій таксації, проводити керуючись "Лісотаксаційним довідником", затвердженим Держлісагентством України (протокол засідання НТР агентства від 27.12.2011 р.).

13. У мішаних насадженнях загальний запас деревини на 1 га визначити за складовими породами.

14. Товаризацію експлуатаційного фонду провести згідно нормативів "Лісотаксаційного довідника".

14.1. Вихід ділової деревини від рубок головного користування і рубок формування та оздоровлення лісів проектувати з врахуванням фактичного стану деревостанів і досягнутого лісогосподарським підприємством за два останні роки проектного періоду.

14.2. Селекційну оцінку провести для пристиглих, стиглих і перестійних насадженнях сосни та дуба у відповідності до рекомендацій УкрНДІЛГА (за П. І. Молотковим).

15. В рекреаційно-оздоровчих лісах (лісопаркової частини лісів зелених зон, ліси у межах населених пунктів) виконати ландшафтну таксацію, керуючись "Методикою визначення показників рекреаційної характеристики земель", розробленою ВО "Укрдержліспроект" (2000).

16. Особливо захисні лісові ділянки виділяти згідно Порядку поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок, затвердженого постановою КМ України від 16 травня 2007 року №733, крім земель зайнятих постійними лісовими розсадниками,

лісогосподарськими дорогами, просіками, лісовими протипожежними розривами, лісовими осушувальними каналами і дренажними системами (лист Держкомлісгоспу України від 28.04.09 р. №02-16/1713 “Щодо виділення особливо захисних лісових ділянок”).

16.1. Виділити лісові ділянки, що мають спеціальне господарське значення, ключових біотопів згідно „Переліку ключових біотопів та об'єктів” в лісах лісогосподарського підприємства, де вони враховані.

16.2. Виділити соціально значимі для місцевих громад лісові ділянки, що мають спеціальне господарське значення - місця масового відпочинку та збору грибів і ягід, які попередньо узгоджені з місцевими органами влади.

16.3. Виділити ОЦЗЛ за методичними рекомендаціями з виділення, моніторингу та охорони особливо цінних для збереження лісів, НУБіП України Київ-2015.

16.4. Виділити насадження медоноси із панівних порід липи та акації білої у радіусі трьох кілометрів від місць розташування стаціонарних пасік і населених пунктів, ареалів природного розселення бджіл.

17. В об'єктах природно-заповідного фонду лісогосподарські заходи проектувати у відповідності з діючим “Лісовим кодексом України”, Законом України “Про природно-заповідний фонд України” і відповідними положеннями про природно-заповідні об'єкти. Проаналізувати відповідність сучасного стану об'єктів природно-заповідного фонду цільовому призначенню.

17.1. Прийняти площу об'єктів та територій природно-заповідного фонду згідно рішення про їх створення та узгоджених даних з Департаментом екології та природних ресурсів Київської обласної державної адміністрації.

17.2. Спільно з спеціалістами підприємства виявляти для переважаючих типів лісу типові та унікальні природні комплекси, місця зростання та поселення рідкісних та таких, що перебувають під загрозою зникнення, видів тваринного і рослинного світу і підлягають заповіданню, включенню до екологічної мережі з метою перспективного віднесення їх до об'єктів природно-заповідного фонду, зі складанням відомості і погодженням.

18. Рубки головного користування проектувати у відповідності з “Порядком спеціального використання лісових ресурсів”, затвердженого постановою КМ України від 23 травня 2007 року №761, і “Правилами рубок головного користування”, затверджених наказом Державного комітету лісового господарства України від 23.12.2009 року №364.

18.1. Залежно від категорій лісу, лісорослинних умов, типу лісу, складу і вікової структури деревостанів, біологічних особливостей деревних порід, наявності та стану підросту господарсько-цінних порід проектувати вибіркові, поступові, комбіновані і суцільні системи рубок.

18.2. Насадження експлуатаційного фонду і останнього класу віку пристиглих насаджень при суцільнолісосічному способі рубки, якщо їх площа перевищує максимальну площу лісосіки, яка допускається “Правилами рубок головного користування”, поділити на окремі виділи (майбутні лісосіки) з дотриманням елементів суцільнолісосічних рубок в залежності від категорій лісу і групи порід.

18.3. В розладнаних, пошкоджених стиглих і перестійних деревостанах з повнотою 0,4 і нижче, в яких дозволено проведення рубок головного користування, запроектувати рубки за станом (термінові рубки).

18.4. При складанні проекту рубок головного користування провести нарізку лісосік за роками у відповідності до діючих Правил.

19. При проектуванні рубок формування і оздоровлення лісів (рубки догляду, санітарні і лісовідновні рубки, рубки пов'язані з реконструкцією та ландшафтні рубки) керуватися “Правилами поліпшення якісного складу лісів”, затверджених постановою КМ України від 12 квітня 2007 р. № 724.

19.1. В чистих насадженнях акації білої, берези, вільхи, осики, сосни в сухих і дуже сухих лісорослинних умовах освітлення і проčiщення не проектувати, за винятком сосни з повнотою 0,9 і вище.

19.2. В насадженнях, що зростають в мокрих типах лісорослинних умов, рубки догляду не проектувати, крім мішаних соснових та чорновільхових насаджень.

19.3. Для визначення щорічного обсягу рубок догляду прийняти такі розрахункові періоди їх повторюваності: освітлення в насадженнях дуба – 3 роки, в насадженнях інших порід – 5, прочищення – 5, проріджування та прохідні рубки – 10 років.

19.4. Показники виходу ліквідного запасу і запасу ділової деревини при проведенні рубок догляду узгодити з лісогосподарським підприємством.

19.5. Сухостійну, пошкоджену деревину та захаращення виявляти та проектувати до рубки або окремого лісогосподарського заходу (ліквідація захаращення до 10 м^3 , у вибірково санітарну рубку від 10 м^3 і більше) у відповідності до критеріїв встановлених “Санітарних правил в лісах України”.

19.6. Поодинокі дерева враховувати з 5 м^3 на 1 га і незалежно від їхнього запасу в рубку не призначати.

19.7. Суцільні санітарні рубки проектувати на площі 0,1 гектара і більше в деревостанах в яких проведення вибіркового санітарних рубок призведе до зменшення повноти насаджень нижче 0,1.

19.8. Виявити фонд лісовідновних рубок в стиглих та перестійних різновікових багатоярусних деревостанах та деревостанах простої структури для поновлення захисних, водоохоронних та інших корисних властивостей лісів, збереження біорізноманіття, підтримання і формування складної породної, ярусної і вікової структури деревостанів в госпчастинах з особливим режимом користування та особливо захисних лісових ділянках.

19.9. До фонду рубок, пов'язаних з реконструкцією, віднести малоцінні і похідні молодняки у віці до 10 років, чагарники з недостатнім відновленням головних порід, сильно зріздені деревостани малоцінних молодняків з куртинним розміщенням дерев та похідні молодняки, які за своїм станом не відповідають типам лісу і є малоцінними.

Основним способом реконструкції визнати суцільний з наступним створенням лісових культур за технологією, аналогічною створенню лісових культур на зрубках. Лісові ділянки площею до 1 га в реконструкцію не призначати.

19.10. Розчищення кварталних просік запроектувати там де вони заросли шириною до 4 м, а там де відсутні розрубувати шириною до 6 м.

20. Переглянути розподіл лісів лісогосподарського підприємства за поясами і розрядами рентної плати на заготівлю деревини основних лісотвірних порід.

21. Для визначення типів лісу використовувати розробки УкрНДІЛГА (канд.с/г наук Федця І.Ф).

21.1. Лісоінвентаризацію і проектування лісогосподарських заходів проводити на ґрунтово-типологічній основі з використанням таблиць діагностичних ознак типів лісу приведених в “Основних положеннях організації і розвитку лісового господарства Київської області” (2013 р.).

22. Відтворення лісів проектувати згідно “Правил відтворення лісів”, затверджених постановою КМ України від 1 березня 2007 року №303.

22.1. Схеми лісових культур проектувати відповідно до технологічних схем типів лісових культур і посадок в умовах ВП НУБіП України „Боярська ЛДС” та з врахуванням набутого досвіду на підприємстві.

22.2. Зруби ревізійного періоду в сирих і мокрих типах лісорослинних умов, а також у інших лісорослинних умовах за наявності достатньої кількості природного поновлення сосни звичайної, дуба звичайного, ясеня звичайного, вільхи чорної та інших цінних деревних порід проектувати під природне поновлення.

23. Оцінку якості незімкнутих лісових культур, лісових культур і природного поновлення при переведенні їх до вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок проводити відповідно до “Інструкції з проектування, технічного приймання, обліку та оцінки якості лісокультурних об'єктів”, затвердженої наказом Держкомлісгоспу України від 19 серпня 2010 року №260.

23.1. Нормативну приживлюваність для лісових культур встановити для одно- та дворічних культур - 89 %, для трьохрічних і старших - 84 %.

23.2. Оцінку якості лісових культур, переведених до вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок, визначити за наступною шкалою:

Показники	Класи якості			Незадовільні (неатестовані)	Загиблі	Природне поновлення з участю культур
	1	2	3			
Повнота	1,0-0,8	0,7-0,6	0,5	0,4	0,3	0,4-1,0
Доля одиниць в складі культур віком до 20 років:						
а) твердолистяні (дуб звичайний, ясен звичайний, клен гостролистий)	6 і більше	5-4	3			до 2-х одиниць
б) хвойні породи, інші твердолистяні, м'яколистяні	7 і більше	6-5	4			до 3-х одиниць

Примітка: клас якості приймається за нижчим із показників.

23.3. Відомості польового обліку лісових культур, створених за останні 20 років, складати за розділами лісорозведення і лісовідновлення в розрізі лісництв.

24. Проаналізувати стан об'єктів постійної лісонасінної бази (ПЛНБ) та надати пропозиції про їх відповідність цільовому призначенню і запроектувати лісогосподарські заходи.

25. Виявити наступні сировинні ресурси побічних лісових користувань та запроектувати їх заготівлю у відповідності з „Порядком спеціального використання лісових ресурсів”, затвердженого постановою КМ України від 23 травня 2007 р. №761.*

26. Проектування використання корисних властивостей лісів здійснювати у відповідності до “Правил використання корисних властивостей лісів”, затверджених наказом МінАПК від 14.08.2012 р. №502.

27. Передбачити виділення захисних і кормових реміз у відповідності до “Настанови з упорядкування мисливських угідь” (2001 р.). На біогалявинах запроектувати заходи, пов'язані з веденням мисливського господарства. Особливу увагу звернути на таксацію підросту і підліску в насадженнях та наявність біотехнічних споруд. Відмітити місця концентрації диких мисливських тварин, наявність годівниць, солонців, біотехвеж, повіток для зберігання кормів, підгодівельних майданчиків, штучних водопоїв для тварин, нир лисиць, борсухів, поселень бобрів, токовищ глухаря, поселень чорного лелеки, гніздування сірого журавля, сови бородатої, відтворювальних ділянок мисливських тварин, вольтерів, живопасток, біотехнічних комплексів тощо.

28. Запроектувати організаційно-технічні заходи з охорони лісів від пожеж і боротьби з ними, керуючись “Правилами пожежної безпеки в лісах України” (2004), відповідними рішеннями та постановами Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, обласних, районних, міських, сільських рад.

29. Нанести на планово-картографічні матеріали усі лісові ґрунтові дороги, дороги з твердим покриттям та поліпшені, річки, струмки, озера, ставки, штучні водоймища для гасіння пожеж, джерела, лінії інженерних споруд, комунікації та інше у відповідності до "Технологічної інструкції з виготовлення лісових карт". Запроектувати ремонт існуючих і будівництво нових поліпшених лісових доріг. Характеристики збудованих доріг за період з 2007-2017 роки привести відповідно до паспортів доріг, наданих лісгосподарським підприємством.

30. Погодити розподіл кварталів лісгосподарських підрозділів за сільськими, селищними та міськими радами з органами земельних ресурсів.

31. З метою своєчасного і якісного виконання лісовпорядних робіт зобов'язати лісгосподарське підприємство:

31.1. Надати лісовпорядній партії матеріали минулого лісовпорядкування, річні звіти і пояснювальні записки до них, правовстановлюючі документи на право постійного користування землею, електронну версію каталогу координат, або текстовий файл IN-4, матеріали ґрунтового-лісотипологічного обстеження, дані про осередки шкідників і хвороб лісу, паспорти поліпшених доріг і доріг з твердим покриттям, що збудовані або знаходяться в стадії будівництва, та інші матеріали, необхідні для аналізу лісгосподарської діяльності лісгосподарського підприємства за минулий ревізійний період.

31.2. До початку польових робіт провести розрубку або розчищення квартальної мережі, окружних меж. Замінити непридатні квартальні стовпи.

31.3. До закінчення польових робіт надати лісовпорядкуванню матеріали відведення ділянок в рубки головного користування на 2018-2019 роки та рубки формування і оздоровлення лісів на 2018 рік.

31.4. Забезпечити працівників лісовпорядної партії:

а) житловими приміщеннями, а також виділити начальнику лісовпорядної партії кімнату для роботи і ведення технічної документації;

б) робітниками і транспортними засобами.

31.5. Забезпечити участь лісової охорони Боярської ЛДС та інженерно-технічних працівників лісгосподарського відділу, спеціалістів лісгосподарських підрозділів в роботі з лісоінвентаризації та проектуванні лісгосподарських заходів.

31.6. Проводити систематичну перевірку якості лісовпорядних робіт в натурі працівниками підприємства, а також погодження запроектованих заходів. Відповідальність за повноту, якість натурних робіт і проектування несуть інженери-таксатори і старші лісничі (помічники старших лісничих) по лісництву, начальник партії і головний лісничий – в цілому по ВП НУБіП України „Боярська ЛДС”.

32. Керівникам та спеціалістам лісовпорядкування сумісно з працівниками лісгосподарського підприємства налагодити в період проведення лісовпорядних робіт зв'язок з органами виконавчої влади та місцевого самоврядування, регіональними науковими установами та іншими організаціями для вирішення питань, що знаходяться в їх компетенції, та інформувати громадськість про завдання лісовпорядкування, роль лісів та їх стан, використання лісових ресурсів.

33. Всі лісовпорядні роботи проводити з дотриманням затвердженого календарного плану „Календарний план проведення польових лісовпорядних робіт в 2017 році по ВП НУБіП України „Боярська ЛДС”.

34. Всі зміни та поправки до календарного плану погоджувати в обов'язковому порядку з виконавцем та замовником.

Голова

Співголова

Секретар



О.В. Шевчук

І.М. Бокало

С.І. Гайчук


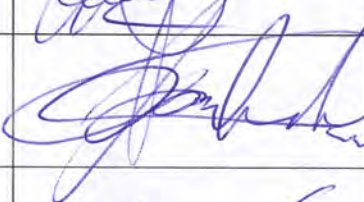


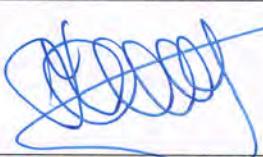

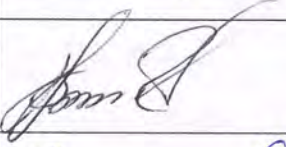
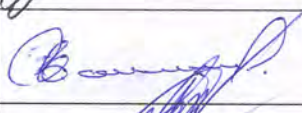
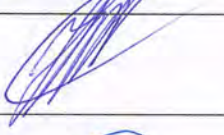

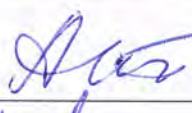
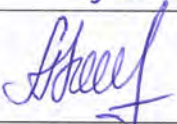
СПИСОК


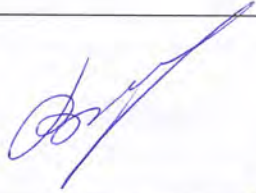
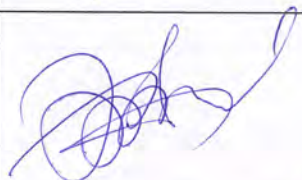
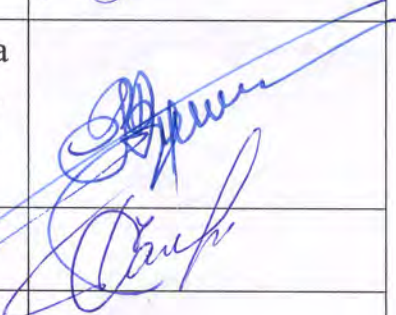
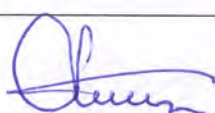
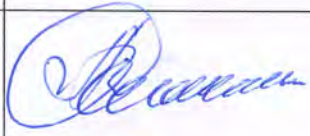
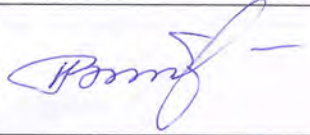
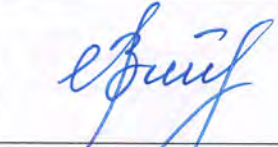
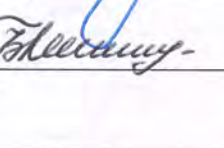
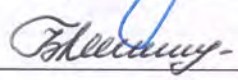
присутніх на першій лісовпорядній нараді з лісовпорядкування лісів Національного університету біоресурсів і природокористування України відокремленого підрозділу „Боярської лісової дослідної станції”

Прізвище, ім'я, по-батькові	Організація	Посада
Карпук А.І.	ВП НУБіП України „Боярська ЛДС”	Директор
Шевчук О.В.	-/-	Головний лісничий
Сова Р.М.	-/-	Начальник відділу лісового господарства
Морозюк О.В.	-/-	Заступник директора з наукової роботи
Лук'янчук М.С.	-/-	Провідний інженер лісового господарства
Іванцов О.М.	-/-	-/-
Атаманчук В.В.	-/-	Провідний інженер лісового господарства
Алексіюк І.Л.	-/-	Провідний інженер з науково-технічної інформації
Білека В.В.	-/-	Старший лісничий
Шестак М.Л.	-/-	-/-
Невмержицький В.І.	Дзвінківський лісозаготівельний комплекс	Начальник
Лакида П.І.	НУБіП України навчально науковий інститут лісового і садово-паркового господарства	Директор
Гірс А.О.	-/-	Завкафедрою лісової таксації та лісовпорядкування
Колганов А.Ю.	НУБіП України	Начальник відділу земельних ресурсів
Дідківська О.І.	Державне управління Держгеокадастру в Київській області	Начальник відділу землеустрою, охорони та ринку земель
Ткаченко В.Г.	Департамент екології та природних ресурсів Київської ОДА	Головний спеціаліст
Конфедерат В.І.	-/-	Головний спеціаліст
Гузенко Р.В.	Київське обласне та по м. Києву УЛМГ	Перший заступник начальника управління
Чайка Г.Г.	ВО “Укрдержліспроект”	Генеральний директор
Бокало І.М.	-/-	Головний інженер
Гайчук С.І.	Комплексна лісовпорядна експедиція	Начальник експедиції
Тимошенко А.Г.	-/-	Головний інженер
Ворох В.М.	-/-	Начальник партії

Додаток до Протоколу засідання
першої лісовпорядної наради по проведенню
базового лісовпорядкування лісових насаджень
ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» на 2018 - 2027рр.

СПИСОК ПРИСУТНІХ

№ п/п	Прізвище І.П.	Посада	Підпис
1.	Карпук А.І.	Директор ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»	
2.	Шевчук О.В.	Головний лісничий ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»	
3.	Сова Р.М.	Начальник відділу лісового господарства ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»	
4.	Морозюк О.В.	Заступник директора з наукової роботи ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»	
5.	Лук'янчук М.С.	Провідний інженер лісового господарства ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»	
6.	Іванцов О.М.	Провідний інженер лісового господарства ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»	
7.	Алексіюк І.Л.	Провідний інженер з науково – технічної інформації ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»	
8.	Білека В.В.	Старший лісничий Плесецького лісництва	
9.	Шестак М.Л.	Старший лісничий Боярського лісництва	
10.	Невмержицький В.І.	Начальник Дзвінківського лісозаготівельного комплексу	
11.	Лакида П.І.	Директор ННІ лісового і садово-паркового господарства НУБіП України	
12.	Гірс О.А.	Завідуючий кафедри лісової таксації НУБіП України	
13.	Колганов А.Ю.	Начальник відділу земельних ресурсів НУБіП України	

14.	Дідківська О.І.	Начальник відділу землеустрою, охорони та ринку земель Управління Держгеокадастру у Києво – Святошинському районі Київської області	
15.	Ткаченко В.Г.	Головний спеціаліст Департаменту екології та природних ресурсів Київської ОДА	
16.	Конфедерат В.І.	Головний спеціаліст Департаменту екології та природних ресурсів Київської ОДА	
17.	Гузенко Р.В.	Перший заступник начальника Київського обласного та по м. Києву управління лісового та мисливського господарства	
18.	Чайка Г.Г.	Генеральний директор ВО «Укрдержліспроект»	
19.	Бокало І.М.	Головний інженер ВО «Укрдержліспроект»	
20.	Гайчук С.І.	Начальник комплексної експедиції ВО «Укрдержліспроект»	
21.	Тимошенко А.Г.	Головний інженер комплексної експедиції ВО «Укрдержліспроект»	
22.	Ворох В.М.	Начальник лісовпорядної партії комплексної експедиції ВО «Укрдержліспроект»	
23.	Атаманчук В.В.	Провідний інженер лісового господарства ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»	
24	Бокало І.М.	Головний інженер ВО «Укрдержліспроект»	



ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

пробір. намет.

дефект.

І.В.Соснін Квосток 9/

ЗАТВЕРДЖУЮ:
Київське обласне та по м. Києву
управління лісового та мисливського

2018 р.

ПРОТОКОЛ

другої лісовпорядної наради від „ 13 ” грудня 2018 року з розгляду
основних положень проекту організації та розвитку лісового господарства
Відокремленого підрозділу Національного університету біоресурсів і
природокористування України «Боярська лісова дослідна станція»
Київської області

Присутні:

Прізвище, ім'я, по батькові	Організація	Посада
Гузенко Р.В.	Київське обласне та по м. Києву УЛМГ	Перший заступник начальника управління
Андрущенко А.В.	Департамент екології та природ- них ресурсів Київської ОДА	Заступник директора департаменту, начальник управління оцінки впливу на довкілля та природо-заповідної справи
Колганов А.Ю.	НУБіП України	Начальник відділу земельних ресурсів
Лакида П.І.	ННІ ЛІСПГ НУБіП України	Директор
Василишин Р.Д.	НДІ ЛтаДС НУБіП України	Директор
Карпук А.І.	ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»	Директор
Шевчук О.В.	-*-	Головний лісничий
Мельник О.М.	-*-	Начальник наукової частини
Сова Р.М.	-*-	Начальник відділу лісового господарства
Іванцов О.М.	-*-	Провідний інженер лісового господарства
Лук'янчук М.С.	-*-	Провідний інженер з лісокористу- вання та лісовідновлення
Шестак М.Л.	Боярське л-во	Старший лісничий
Білека В.В.	Плесецьке л-во	Старший лісничий
Бокало І.М.	ВО «Укрдержліспроект»	Головний інженер
Тимошенко А.Г.	-*- Комплексна лісовпорядна експедиція	Т.в.о. начальника експедиції

Слухали: Доповідь начальника лісовпорядної партії Вороха В.М. до проекту організації та розвитку лісового господарства ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», складеного за матеріалами проведеного базового лісовпорядкування в період 2017-2018 р.р. Комплексною лісовпорядною експедицією ВО «Укрдержліспроект».

Ухвалили: Пропонувати до затвердження наступні основні положення і заходи проекту організації та розвитку лісового господарства Відокремленого підрозділу Національного університету біоресурсів і природокористування України «Боярська лісова дослідна станція» на 2018 – 2027 р.р.

1. Зміна площі за ревізійний період

Найменування лісництва	Найменування адміністративних районів	Площа в га за даними			
		теперішнього лісовпорядкування	попереднього лісовпорядкування	державного обліку лісів станом на 01.01.2011 р.	За даними Держгеокадастру 1.01.2017р.
Боярське	Кієво-Святошинський	6627,0	6697,0	6694,0	6585,6
	Макарівський	1063,0	1063,0	1066,0	1056,4
	Голосіївський м. Київ	299,0	328,0	328,0	
Разом по лісництву		7989,0	8088,0	8088,0	
Плесецьке	Васильківський	9846,0	9846,0	9846,0	9846,0
Всього по ЛДС		17835,0	17934,0	17934,0	

Відомості щодо площі земель лісгосподарського призначення Національного університету біоресурсів і природокористування України в межах лісового фонду ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» управлінням Держгеокадастру у м. Києві Голосіївського району не надано.

Розбіжності в площі сталися в результаті рішень і розпоряджень органів влади про вилучення земельних ділянок та виготовлення право установчих документів на землі (речові права на земельні ділянки).

2. Категорії лісів

Категорії лісів	Площа за даними лісовпорядкування	
	га	%
Ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення – разом	829,0	4,6
в тому числі:		
Національні природні парки	15,0	0,1
Пам'ятки природи	2,1	
Заказники	790,0	4,4
Ліси наукового призначення, включаючи генетичні резервати	21,9	0,1
Рекреаційно-оздоровчі ліси - разом	17006,0	95,4
в тому числі:		

Категорії лісів	Площа за даними лісовпорядкування	
	га	%
Ліси в межах населених пунктів	284,0	1,6
Лісопаркова частина лісів зелених зон	5530,9	31,0
Лісогосподарська частина лісів зелених зон	11191,1	62,8
Всього по ЛДС	17835,0	100

3. Розподіл площі лісових ділянок за категоріями лісів, господарськими частинами, господарськими секціями і панівними породами, га

Вкриті лісо- вою рослин- ністю лісові ділянки		Не вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки									Усьо- го лі- со- вих ді- ля- нок
		Не- зім- кнуті лісо- ві куль- тури	Лісо- ві роз- сад- ники план- та- ції	Рід ко- ліс- ся	Зга- рища заги- блі наса- джен- ня	З у б и	Га- ля- ви- ни, пус- ти- рі	Біо- га- ля- ви- ни	Лісові шляхи просі- ки, ПП розри- ви, осушув- канави	Р а з о- м	
Разом	В т.ч. лісові куль- тури										

ЛІСИ ПРИРОДООХ., НАУКОВОГО, ІСТОРИКО-КУЛЬТУР. ПРИЗНАЧЕННЯ		ГОСПОДАРСЬКА ЧАСТИНА									
ЛІСИ ПРИРОДООХОР. ПРИЗНАЧ. З ОСОБЛ. РЕЖИМОМ КОРИСТ. НА РІВНИНІ		ГОСПОДАРСТВО ХВОЙНЕ									
		ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА									
		СОСНА ЗВИЧАЙНА									
22.5	22.5		1.2						1.2		23.7
		ГОСПОДАРСТВО ТВЕРДОЛИСТЯНЕ									
		ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБОВА ВИСОКОСТОВБУРНА									
		ДУБ ЗВИЧАЙНИЙ									
0.3	0.3										0.3
		ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ГРАБОВА									
		ГРАБ ЗВИЧАЙНИЙ									
14.2											14.2
		ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ЯСЕНЕВА									
		ЯСЕН ЗВИЧАЙНИЙ									
0.2	0.2										0.2
		ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ АКАЦІЄВА									
		ГЛЕДИЧІЯ КОЛЮЧА									
0.5	0.5										0.5
Разом по господарству											
15.2	1.0										15.2
		ІНШІ ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ									
								0.1	0.1		0.1
Разом по господарській частині											
37.7	23.5		1.2					0.1	1.3		39.0

Вкриті лісо- вою рослин- ністю лісові ділянки		Не вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки								Усьо- го лі- со- вих ді- ля- нок
Разом	В т.ч. лісові культури	Не- зім- кнуті лісо- ві культури	Лісо- ві роз- сад- ники план- та- ції	Рід ко- ліс- ся	Зга- ри заги блі наса- джен- ня	З р у б и	Га- ля- ви- ни, пус- ти- рі	Біо- га- ля- ви- ни	Лісові шляхи просі- ки, ПП розри- ви, осушув- канави	Р а з о м

ГОСПОДАРСЬКА ЧАСТИНА

ЛІСИ ПРИРОДООХОР. ПРИЗНАЧ. З ОБМЕЖ. РЕЖИМОМ КОРИСТ. НА РІВНИНІ

ГОСПОДАРСТВО ХВОЙНЕ

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА

СОСНА ЗВИЧАЙНА

562.6 298.8 0.2 1.5 1.7 564.3

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА В ОСЕРЕДКАХ КОРЕНЕВОЇ ГУБКИ

СОСНА ЗВ. В ОСЕРЕДКАХ КОР. ГУВ.

19.3 19.3 19.3

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ЯЛИНОВА ПОХІДНА

ЯЛИНА ЄВРОПЕЙСЬКА

0.3 0.3 0.3

Разом по господарству

582.2 318.4 0.2 1.5 1.7 583.9

ГОСПОДАРСТВО ТВЕРДОЛИСТЯНЕ

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБОВА ВИСОКОСТОВБУРНА

ДУБ ЗВИЧАЙНИЙ

175.8 6.2 175.8

ГОСПОДАРСТВО М'ЯКОЛИСТЯНЕ

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ БЕРЕЗОВА

БЕРЕЗА ПОВИСЛА

3.3 3.3

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ВІЛЬХОВА

ВІЛЬХА ЧОРНА

12.6 12.6

Разом по господарству

15.9 15.9

ІНШІ ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ

12.5 12.5 12.5

Разом по господарській частині

773.9 324.6 0.2 1.5 12.5 14.2 788.1

Разом по категорії лісів

811.6 348.1 1.4 1.5 12.6 15.5 827.1

Вкриті лісо- вою рослин- ністю лісові ділянки		Не вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки									Усьо- го лі- со- вих ді- ля- нок
Разом	В т.ч. лісові куль- тури	Не- зім- кнуті лісо- ві куль- тури	Лісо- ві роз- сад- ники план- та- ції	Рід ко- ліс- ся	Зга- рища заги- блі наса- джен- ня	З р у б и	Га- ля- ви- ни, пус- ти- рі	Біо- га- ля- ви- ни	Лісові шляхи просі- ки, ПП розри- ви, осушув- канави	Р а з о м	

РЕКРЕАЦІЙНО-ОЗДОРОВЧІ ЛІСИ

ГОСПОДАРСЬКА ЧАСТИНА

РЕКРЕАЦІЙНО-ОЗДОРОВЧІ ЛІСИ З ОСОВЛ. РЕЖИМОМ КОРИСТ. НА РІВНИНІ

ГОСПОДАРСТВО ХВОЙНЕ

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА

СОСНА ЗВИЧАЙНА

3456.8 2988.1 139.2 5.7 9.4 1.6 6.6 0.2 28.1 190.8 3647.6

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА В ОСЕРЕДКАХ КОРЕНЕВОЇ ГУВКИ
СОСНА ЗВ. В ОСЕРЕДКАХ КОР. ГУВ.

62.0 62.0 62.0

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ЯЛИНОВА ПОХІДНА
ЯЛИНА ЄВРОПЕЙСЬКА

0.5 0.5 0.5

Разом по господарству

3519.3 3050.6 139.2 5.7 9.4 1.6 6.6 0.2 28.1 190.8 3710.1

ГОСПОДАРСТВО ТВЕРДОЛИСТЯНЕ

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБОВА ВИСОКОСТОВБУРНА

ДУБ ЗВИЧАЙНИЙ

1297.2 306.9 3.4 50.5 0.3 12.1 66.3 1363.5

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБА ЧЕРВОНОГО
ДУБ ЧЕРВОНИЙ

42.1 40.5 42.1

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ БУКОВА
ЯВІР

0.7 0.7 0.7

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ГРАБОВА
ГРАБ ЗВИЧАЙНИЙ

88.4 88.4

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ЯСЕНЕВА
ЯСЕН ЗВИЧАЙНИЙ

34.8 18.4 34.8

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ КЛЕНОВА
КЛЕН ГОСТРОЛИСТИЙ

6.7 6.4 6.7

КЛЕН СРІБЛЯСТИЙ

0.2 0.2 0.2

Вкриті лісо- вою рослин- ністю лісові ділянки		Не вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки									Усьо- го лі- со- вих ді- ля- нок
Разом	В т.ч. лісові куль- тури	Не- зім- нуті лісо- ві куль- тури	Лісо- ві роз- сад- ники план- та- ції	Рід ко- ліс- ся	Зга- рища заги- блі наса- джен- ня	З р у б и	Га- ля- ви- ни, пус- ти- рі	Біо- га- ля- ви- ни	Лісові шляхи просі- ки, ПП розри- ви, осушув- канави	Р а з о м	

Разом											
6.9	6.6										6.9
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ АКАЦІЄВА АКАЦІЯ БІЛА											
20.4	10.5										20.4
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ В'ЯЗОВА В'ЯЗ ГЛАДКИЙ											
0.6	0.6										0.6
Разом по господарству											
1491.1	384.2	3.4	50.5	0.3						66.3	1557.4
12.1											
ГОСПОДАРСТВО М'ЯКОЛИСТЯНЕ ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ БЕРЕЗОВА БЕРЕЗА ПОВИСЛА											
57.0	5.9										57.0
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ОСИКОВА ОСИКА											
6.2											6.2
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ВІЛЬХОВА ВІЛЬХА ЧОРНА											
166.9	12.7					1.6	6.0			7.6	174.5
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ЛИПОВА ЛИПА ДРІВНОЛИСТА											
14.2	5.1										14.2
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ТОПОЛЕВА ТОПОЛЯ КАНАДСЬКА											
0.3	0.3										0.3
ТОПОЛЯ ЧОРНА											
0.5	0.3										0.5
ВЕРБА БІЛА											
16.2											16.2
ВЕРБА ЛАМКА											
0.2											0.2
Разом											
17.2	0.6										17.2
Разом по господарству											
261.5	24.3					1.6	6.0			7.6	269.1

Вкриті лісо- вою рослин- ністю лісові ділянки		Не вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки									Усьо- го лі- со- вих ді- ля- нок
Разом	В т.ч. лісові куль- тури	Не- зім- кнуті лісо- ві куль- тури	Лісо- ві роз- сад- ники план- та- ції	Рід ко- ліс ся	Зга- рища заги- блі наса- джен- ня	З р у б и	Га- ля- ви- ни, пус- ти- рі	Біо- га- ля- ви- ни	Лісові шляхи просі- ки, ПП розри- ви, осушув- канави	Р а з о м	

ГОСПОДАРСТВО ІНШИХ ДЕРЕВНИХ ПОРІД
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ІНШИХ ДЕРЕВНИХ ПОРІД
ЧЕРЕМХА ЗВИЧАЙНА

0.8

0.8

ІНШІ ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ

105.8 105.8
105.8

Разом по господарській частині

5272.7 3459.1 142.6 56.2 9.7 1.6 8.2 0.2 105.8 5643.2
46.2 370.5

ГОСПОДАРСЬКА ЧАСТИНА

РЕКРЕАЦІЙНО-ОЗДОРОВЧІ ЛІСИ З ОБМЕЖ. РЕЖИМОМ КОРИСТ. НА РІВНИНІ

ГОСПОДАРСТВО ХВОЙНЕ

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА

СОСНА ЗВИЧАЙНА

8990.7 8416.7 554.5 22.3 5.1 0.9 1.8 9693.6
96.3 22.0 702.9

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА В ОСЕРЕДКАХ КОРЕНЕВОЇ ГУБКИ

СОСНА ЗВ. В ОСЕРЕДКАХ КОР. ГУБ.

78.0 78.0 78.0

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ЯЛИНОВА ПОХІДНА

ЯЛИНА ЄВРОПЕЙСЬКА

16.7 16.7 16.7

ЯЛИЦЯ ВІЛА

0.3 0.3 0.3

Разом

16.7 16.7 0.3 0.3 17.0

Разом по господарству

9085.4 8511.4 554.8 22.3 5.1 0.9 1.8 9788.6
96.3 22.0 703.2

ГОСПОДАРСТВО ТВЕРДОЛИСТЯНЕ

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБОВА ВИСОКОСТОВБУРНА

ДУБ ЗВИЧАЙНИЙ

706.2 74.4 9.6 9.6 715.8

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБОВА НИЗЬКОСТОВБУРНА

ДУБ ЗВИЧАЙНИЙ

2.0 2.0

Вкриті лісо- вою рослин- ністю лісові ділянки		Не вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки									Усьо- го лі- со- вих ді- ля- нок
Разом	В т.ч. лісові куль- тури	Не- зім- кнуті лісо- ві куль- тури	Лісо- ві роз- сад- ники план- та- ції	Рід ко- ліс ся	Зга- рища заги блі наса- джен- ня	З р у б и	Га- ля- ви- ни, пус- ти- рі	Біо- га- ля- ви- ни	Лісові шляхи просі- ки, ПП розри- ви, осушув- канави	Р а з о м	

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБА ЧЕРВОНОГО
ДУБ ЧЕРВОНИЙ

43.3 42.8 1.7 1.7 45.0

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ БУКОВА
БУК ЛІСОВИЙ

1.3 1.3 1.3

ЯВІР

1.1 1.1 1.1

Разом

2.4 2.4 2.4

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ГРАБОВА
ГРАБ ЗВИЧАЙНИЙ

39.2 39.2

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ЯСЕНЕВА
ЯСЕН ЗВИЧАЙНИЙ

0.6 0.6 0.6

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ КЛЕНОВА
КЛЕН ГОСТРОЛИСТИЙ

5.2 1.4 5.2

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ АКАЦІЄВА
АКАЦІЯ БІЛА

6.8 2.0 6.8

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ В'ЯЗОВА
БЕРЕСТ

0.7 0.7

В'ЯЗ ШОРСТКИЙ

0.7 0.7

Разом

1.4 1.4

Разом по господарству

807.1 123.6 11.3 11.3 818.4

ГОСПОДАРСТВО М'ЯКОЛИСТЯНЕ
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ БЕРЕЗОВА
БЕРЕЗА ПОВИСЛА

37.8 3.0 37.8

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ОСИКОВА
ОСИКА

0.9 0.9

Вкриті лісо- вою рослин- ністю лісові ділянки		Не вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки								Усьо- го лі- со- вих ді- ля- нок
Разом	В т.ч. лісові куль- тури	Не- зім- кнуті лісо- ві куль- тури	Лісо- ві роз- сад- ники план- та- ції	Рід ко- ліс- ся	Зга- рища заги- блі наса- джен- ня	З р у б и	Га- ля- ви- ни, пус- ти- рі	Біо- га- ля- ви- ни	Лісові шляхи просі- ки, ПП розри- ви, осушув- канави	

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ВІЛЬХОВА

ВІЛЬХА ЧОРНА

138.3	8.1					3.8		4.1		7.9	146.2
-------	-----	--	--	--	--	-----	--	-----	--	-----	-------

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ЛИПОВА

ЛИПА ДРІВНОЛИСТА

5.3	2.7										5.3
-----	-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ТОПОЛЕВА

ТОПОЛЯ ТОРОПОГРИЦЬКОГО

										0.5	0.5
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----	-----

ТОПОЛЯ ЧОРНА

0.6	0.6										0.6
-----	-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----

ВЕРБА БІЛА

1.2	0.1										1.2
-----	-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----

Разом

1.8	0.7	0.5								0.5	2.3
-----	-----	-----	--	--	--	--	--	--	--	-----	-----

Разом по господарству

184.1	14.5	0.5				3.8		4.1		8.4	192.5
-------	------	-----	--	--	--	-----	--	-----	--	-----	-------

ГОСПОДАРСТВО ІНШИХ ДЕРЕВНИХ ПОРІД

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ІНШИХ ДЕРЕВНИХ ПОРІД

ПСЕВДОТСУГА МЕНЗИСА

										0.4	0.4
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----	-----

БАРХАТ АМУРСЬКИЙ

0.6	0.6										0.6
-----	-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----

Разом

0.6	0.6	0.4								0.4	1.0
-----	-----	-----	--	--	--	--	--	--	--	-----	-----

Разом по господарству

0.6	0.6	0.4								0.4	1.0
-----	-----	-----	--	--	--	--	--	--	--	-----	-----

ІНШІ ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ

										206.0	206.0
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-------	-------

206.0

Разом по господарській частині

10077.2	8650.1	567.0	22.3	5.1	0.9		1.8		206.0		11006.5
---------	--------	-------	------	-----	-----	--	-----	--	-------	--	---------

						100.1		26.1		929.3	
--	--	--	--	--	--	-------	--	------	--	-------	--

Разом по категорії лісів

15349.9		709.6	78.5			2.5		2.0		311.8	16649.7
---------	--	-------	------	--	--	-----	--	-----	--	-------	---------

	12109.2					14.8		108.3		72.3	1299.8
--	---------	--	--	--	--	------	--	-------	--	------	--------

ІНШІ ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ

										324.4	324.4
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-------	-------

324.4

Вкриті лісо- вою рослин- ністю лісові ділянки		Не вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки								Усьо- го лі- со- вих ді- ля- нок
Разом	В т.ч. лісові куль- тури	Не- зім- кнуті лісо- ві куль- тури	Лісо- ві роз- сад- ники план- та- ції	Рід- ко- ліс- ся	Зга- ри- ща заги- блі наса- джен- ня	З р у б и	Га- ля- ви- ни, пус- ти- рі	Біо- га- ля- ви- ни	Лісові шляхи просі- ки, ПП розри- ви, осушув- канави	

Разом по об'єкту						
16161.5	709.6	79.9	2.5	2.0	324.4	17476.8
12457.3		14.8	108.3	73.8	1315.3	

4. Щорічний обсяг рубок головного користування за способами рубок

[illegible]

Господарство, господарська секція	Експлуа- таційний фонд: площа, га запас, тис.м ³	Прийнята розрахункова лісосіка							
		лісовпорядкуванням				другою л/в нарадою			
		пло- ща, га	запас, тис.м ³			пло- ща, га	запас, тис.м ³		
			стов- бур- ний	лік- від- ний	діло- вої дере- вини		стов- бур- ний	лік- від- ний	діло- вої дере- вини
Березова	1,2/0,29								
Осикова	0,6/0,19								
Чорновільхова	1,8/0,45								
Тополева	0,6/0,19								
Всього по ЛДС	747,7 240,15	76,5	24,61	22,26	16,78	76,5	24,61	22,26	16,78
в тому числі по госпсекціях:									
Хвойне – всього	725,8 234,18	74,1	23,91	21,65	16,46	74,1	23,91	21,65	16,46
в тому числі по госпсекціях:									
Соснова	725,8 234,18	74,1	23,91	21,65	16,46	74,1	23,91	21,65	16,46
Твердолистяне – всього	17,7/4,85	2,4	0,70	0,61	0,32	2,4	0,70	0,61	0,32
в тому числі по госпсекціях:									
Дубова високостовбурна	12,5/3,62	2,4	0,70	0,61	0,32	2,4	0,70	0,61	0,32
Дубова низькостовбурна	0,8/0,12								
В'язова	0,4/0,09								
Грабова	4,0/1,02								
М'яколистяне – всього	4,2/1,12								
в тому числі по госпсекціях:									
Березова	1,2/0,29								
Осикова	0,6/0,19								
Чорновільхова	1,8/0,45								
Тополева	0,6/0,19								
Разом за способом рубки:	747,7 240,15	76,5	24,61	22,26	16,78	76,5	24,61	22,26	16,78

5. Обсяги рубок формування і оздоровлення лісів

5.1. Розрахунок щорічного обсягу рубок догляду за лісом

Вид рубок догляду	Фонд рубок догляду				Тер- мін по- вто- рю- вано- сті, ро- ків	Щорічний розмір рубок догляду			
	пло- ща, га	запас стовбурний				пло- ща, га	запас, що вирубу- ється, тис.куб.м		
		до руб- ки, тис. куб.м	що вирубу- ється				стов- бур- ний	лік- від- ний	діло- вої де ревини
			усьо- го, тис. куб.м	з 1 га, куб.м					

ФОНД РУБОК ДОГЛЯДУ

=====

ЛІСИ ПРИРОДООХ., НАУКОВОГО, ІСТОРИКО-КУЛЬТУР. ПРИЗНАЧЕННЯ
ХВОЙНЕ ГОСПОДАРСТВО

ОСВІТЛЕННЯ

11.9 0.53 0.12 10 5 2.4 0.02

ПРОЧИЩЕННЯ

35.8 1.64 0.38 11 5 7.2 0.07

ПРОРІДЖУВАННЯ

10.6 1.59 0.20 19 10 1.1 0.02 0.02

Разом 58.3 3.76 0.70 10.7 0.11 0.02

ТВЕРДОЛИСТЯНЕ ГОСПОДАРСТВО

ОСВІТЛЕННЯ

5.4 0.08 0.02 4 3 1.8 0.01

Разом 5.4 0.08 0.02 1.8 0.01

РАЗОМ ПО КАТЕГОРІЇ ЛІСІВ

ОСВІТЛЕННЯ

17.3 0.61 0.14 8 4.2 0.03

ПРОЧИЩЕННЯ

35.8 1.64 0.38 11 7.2 0.07

ПРОРІДЖУВАННЯ

10.6 1.59 0.20 19 1.1 0.02 0.02

Разом 63.7 3.84 0.72 12.5 0.12 0.02

РЕКРЕАЦІЙНО-ОЗДОРОВЧІ ЛІСИ

ХВОЙНЕ ГОСПОДАРСТВО

ОСВІТЛЕННЯ

244.8 6.11 1.43 6 5 49.0 0.29

ПРОЧИЩЕННЯ

624.0 38.96 8.08 13 5 1.61

124.8

КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

4.9 0.02 0.02

ПРОРІДЖУВАННЯ

286.3 51.78 6.31 22 10 28.7 0.63 0.57 0.11

Вид рубок догляду	Фонд рубок догляду				Термін повторюваності, років	Щорічний розмір рубок догляду			
	площа, га	запас стовбурний				площа, га	запас, що вирубується, тис.куб.м		
		до рубки, тис. куб.м	що вирубується				стовбурний	ліквідний	ділової деревини
			усього, тис. куб.м	з 1 га, куб.м					

КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

ПРОХІДНІ РУБКИ	29.0	0.20	0.20				0.02	0.01	
	102.0	42.58	2.97	29	10	10.2	0.29	0.27	0.09

КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

Разом	39.0	0.32	0.32				0.03	0.02	
	1257.1	139.43				212.7	2.82	0.84	0.20

КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

ОСВІТЛЕННЯ	72.9	0.54	0.54				0.05	0.03	
ПРОЧИЩЕННЯ	3.4	0.06	0.02	6	5	0.8			
ПРОРІДЖУВАННЯ	4.9	0.22	0.05	10	5	1.0	0.01		
КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ	15.5	3.18	0.41	26	10	1.6	0.04	0.03	0.01

ПРОХІДНІ РУБКИ	2.1	0.01	0.01						
	28.8	9.01	0.55	19	10	2.9	0.05	0.05	0.01

КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

Разом	18.5	0.16	0.16				0.02	0.01	
	52.6	12.47	1.03			6.3	0.10	0.08	0.02

КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

ПРОЧИЩЕННЯ	20.6	0.17	0.17				0.02	0.01	
	1.3	0.12	0.03	23	5	0.3	0.01		

Вид рубок догляду	Фонд рубок догляду				Тер- мін по- вто- рю- вано- сті, ро- ків	Щорічний розмір рубок догляду			
	пло- ща, га	запас стовбурний				пло- ща, га	запас, що вирубу- ється, тис.куб.м		
		до руб- ки, тис. куб.м	що вирубу- ється				стов- бур- ний	лік- від- ний	діло- вої де ревини
			усьо- го, тис. куб.м	з 1 га, куб.м					

ПРОРІДЖУВАННЯ

12.8 1.42 0.17 13 10 1.3 0.02 0.02

ПРОХІДНІ РУБКИ

1.8 0.61 0.07 39 10 0.2 0.01 0.01

Разом 15.9 2.15 0.27 1.8 0.04 0.03

РАЗОМ ПО КАТЕГОРІЇ ЛІСІВ

ОСВІТЛЕННЯ

248.2 6.17 1.45 6 49.8 0.29

ПРОЧИЩЕННЯ

630.2 39.30 8.16 13 1.63

126.1

КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

4.9 0.02 0.02

ПРОРІДЖУВАННЯ

314.6 56.38 6.89 22 31.6 0.69 0.62 0.12

КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

31.1 0.21 0.21 0.02 0.01

ПРОХІДНІ РУБКИ

132.6 52.20 3.59 27 13.3 0.35 0.33 0.10

КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

57.5 0.48 0.48 0.05 0.03

Разом 154.05 220.8

1325.6 20.09 2.96 0.95 0.22

КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

93.5 0.71 0.71 0.07 0.04

КРІМ ТОГО, ОСВІТЛЕННЯ В НЕЗІМКНУТИХ ЛІСОВИХ КУЛЬТУРАХ

29.2 9.7

РАЗОМ НАСАДЖЕНЬ
ХВОЙНЕ ГОСПОДАРСТВО

ОСВІТЛЕННЯ

256.7 6.64 1.55 6 51.4 0.31

Вид рубок догляду	Фонд рубок догляду				Тер- мін по- вто- рю- вано- сті, ро- ків	Щорічний розмір рубок догляду			
	пло- ща, га	запас стовбурний				пло- ща, га	запас, що вирубу- ється, тис.куб.м		
		до руб- ки, тис. куб.м	що вирубу- ється				стов- бур- ний	лік- від- ний	діло- вої де ревини
			усьо- го, тис. куб.м	з 1 га, тис. куб.м					

ПРОЧИЩЕННЯ

659.8 40.60 8.46 13 1.68
132.0

КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

4.9 0.02 0.02

ПРОРІДЖУВАННЯ

296.9 53.37 6.51 22 29.8 0.65 0.59 0.11

КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

29.0 0.20 0.20 0.02 0.01

ПРОХІДНІ РУВКИ

102.0 42.58 2.97 29 10.2 0.29 0.27 0.09

КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

39.0 0.32 0.32 0.03 0.02

Разом

143.19 223.4 2.93 0.86 0.20
1315.4 19.49

КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

72.9 0.54 0.54 0.05 0.03

ТВЕРДОЛИСТЯНЕ ГОСПОДАРСТВО

ОСВІТЛЕННЯ

8.8 0.14 0.04 5 2.6 0.01

ПРОЧИЩЕННЯ

4.9 0.22 0.05 10 1.0 0.01

ПРОРІДЖУВАННЯ

15.5 3.18 0.41 26 1.6 0.04 0.03 0.01

КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

2.1 0.01 0.01

ПРОХІДНІ РУВКИ

28.8 9.01 0.55 19 2.9 0.05 0.05 0.01

Вид рубок догляду	Фонд рубок догляду				Тер- мін по- вто- рю- вано- сті, ро- ків	Щорічний розмір рубок догляду			
	пло- ща, га	запас стовбурний				пло- ща, га	запас, що вирубу- ється, тис.куб.м		
		до руб- ки, тис. куб.м	що вирубу- ється				стов- бур- ний	лік- від- ний	діло- вої де ревини
			усьо- го, тис. куб.м	з 1 га, куб.м					

КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

	18.5	0.16	0.16			0.02	0.01	
Разом	58.0	12.55	1.05			8.1	0.11	0.08 0.02

КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

	20.6	0.17	0.17			0.02	0.01	
--	------	------	------	--	--	------	------	--

М'ЯКОЛИСТЯНЕ ГОСПОДАРСТВО

ПРОЧИЩЕННЯ

1.3	0.12	0.03	23		0.3	0.01	
-----	------	------	----	--	-----	------	--

ПРОРІДЖУВАННЯ

12.8	1.42	0.17	13		1.3	0.02	0.02
------	------	------	----	--	-----	------	------

ПРОХІДНІ РУБКИ

1.8	0.61	0.07	39		0.2	0.01	0.01
-----	------	------	----	--	-----	------	------

Разом	15.9	2.15	0.27		1.8	0.04	0.03
-------	------	------	------	--	-----	------	------

РАЗОМ ПО ПІДПРИЄМСТВУ

ОСВІТЛЕННЯ

265.5	6.78	1.59	6		54.0	0.32	
-------	------	------	---	--	------	------	--

ПРОЧИЩЕННЯ

666.0	40.94	8.54	13			1.70	
-------	-------	------	----	--	--	------	--

133.3

КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

4.9	0.02	0.02					
-----	------	------	--	--	--	--	--

ПРОРІДЖУВАННЯ

325.2	57.97	7.09	22		32.7	0.71	0.64 0.12
-------	-------	------	----	--	------	------	-----------

КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

31.1	0.21	0.21				0.02	0.01
------	------	------	--	--	--	------	------

ПРОХІДНІ РУБКИ

132.6	52.20	3.59	27		13.3	0.35	0.33 0.10
-------	-------	------	----	--	------	------	-----------

КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

57.5	0.48	0.48				0.05	0.03
------	------	------	--	--	--	------	------

Разом	157.89				233.3		
-------	--------	--	--	--	-------	--	--

1389.3		20.81				3.08	0.97 0.22
--------	--	-------	--	--	--	------	-----------

Вид рубок догляду	Фонд рубок догляду				Тер- мін по- вто- рю- вано- сті, ро- ків	Щорічний розмір рубок догляду			
	пло- ща, га	запас стовбурний				пло- ща, га	запас, що вирубу- ється, тис.куб.м		
		до руб- ки, тис. куб.м	що вирубу- ється				стов- бур- ний	лік- від- ний	діло- вої де ревини
			усьо- го, тис. куб.м	з 1 га, куб.м					

КРІМ ТОГО, СУХОСТІЙНИХ ДЕРЕВ

93.5 0.71 0.71 0.07 0.04

КРІМ ТОГО, ОСВІТЛЕННЯ В НЕЗІМКНУТИХ ЛІСОВИХ КУЛЬТУРАХ

29.2 9.7

5.1.1. Розподіл насаджень у віці рубок догляду та фонду рубок догляду за повнотами, га

Різновидність рубок догляду	Площа насаджень у розрізі повнот, га					Разом
	0.3-0.5	0.6	0.7	0.8	0.9 і вище	

НАЯВНІСТЬ НАСАДЖЕНЬ У ВІЦІ РУБОК ДОГЛЯДУ

=====

ЛІСИ ПРИРОДООХ., НАУКОВОГО, ІСТОРИКО-КУЛЬТУР. ПРИЗНАЧЕННЯ						
ОСВІТЛЕННЯ	10.5	5.4	11.9	27.8		
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ						
		5.4	4.3	9.7		
ПРОЧИЩЕННЯ	3.3	37.8	11.6	24.2	76.9	
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ						
				5.5	5.5	
ПРОРІДЖУВАННЯ	0.7	10.3	10.3	0.3	21.6	
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ						
		7.4	8.2	15.6		
ПРОХІДНІ РУВКИ	2.5	3.6	15.8	21.9		
РАЗОМ	2.5	7.6	74.4	27.3	36.4	148.2
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ						
		7.4	13.6	9.8	30.8	
РЕКРЕАЦІЙНО-ОЗДОРОВЧІ ЛІСИ						
ОСВІТЛЕННЯ	2.5	16.5	245.0	118.1	138.3	520.4
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ						
	2.4	8.1	101.7	46.5	46.3	205.0
ПРОЧИЩЕННЯ	7.6	30.5	551.9	347.6	316.6	1254.2
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ						
	4.4	10.9	74.5	48.7	77.1	215.6

Різновидність рубок догляду	Площа насаджень у розрізі повнот, га					Разом
	0.3-0.5	0.6	0.7	0.8	0.9 і вище	
ПРОРІДЖУВАННЯ	16.0	35.0	681.7	259.4	74.9	1067.0
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ	12.8	23.1	90.1	57.8	24.9	208.7
ПРОХІДНІ РУБКИ	1433.1	4023.5	3869.7	847.1	160.4	10333.8
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ	303.6	661.3	628.2	182.1	25.8	1801.0
РАЗОМ	1459.2	4105.5	5348.3	1572.2	690.2	13175.4
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ	323.2	703.4	894.5	335.1	174.1	2430.3
КРІМ ТОГО, ОСВІТЛЕННЯ В НЕЗІМКНУТИХ ЛІСОВИХ КУЛЬТУРАХ						29.2
РАЗОМ НАСАДЖЕНЬ У ВІЦІ РУБОК ДОГЛЯДУ						
ОСВІТЛЕННЯ	2.5	16.5	255.5	123.5	150.2	548.2
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ	2.4	8.1	101.7	51.9	50.6	214.7
ПРОЧИЩЕННЯ	7.6	33.8	589.7	359.2	340.8	1331.1
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ	4.4	10.9	74.5	48.7	82.6	221.1
ПРОРІДЖУВАННЯ	16.0	35.7	692.0	269.7	75.2	1088.6
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ	12.8	23.1	97.5	66.0	24.9	224.3
ПРОХІДНІ РУБКИ	1435.6	4027.1	3885.5	847.1	160.4	10355.7
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ	303.6	661.3	628.2	182.1	25.8	1801.0
РАЗОМ	1461.7	4113.1	5422.7	1599.5	726.6	13323.6
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ	323.2	703.4	901.9	348.7	183.9	2461.1
КРІМ ТОГО, ОСВІТЛЕННЯ В НЕЗІМКНУТИХ ЛІСОВИХ КУЛЬТУРАХ						29.2
ФОНД РУБОК ДОГЛЯДУ						
=====						
ЛІСИ ПРИРОДООХ., НАУКОВОГО, ІСТОРИКО-КУЛЬТУР. ПРИЗНАЧЕННЯ						
ОСВІТЛЕННЯ	5.4	11.9				17.3
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ						
	5.4	4.3				9.7
ПРОЧИЩЕННЯ	11.6	24.2				35.8
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ						
		5.5				5.5
ПРОРІДЖУВАННЯ	10.3	0.3				10.6
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ						
	8.2					8.2
РАЗОМ	27.3	36.4				63.7
В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ						
	13.6	9.8				23.4
РЕКРЕАЦІЙНО-ОЗДОРОВЧІ ЛІСИ						
ОСВІТЛЕННЯ	116.0	132.2				248.2

Різновидність рубок догляду	Площа насаджень у розрізі повнот, га					Разом
	0.3-0.5	0.6	0.7	0.8	0.9 і вище	

В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ

45.0 45.2 90.2
333.5 296.7 630.2

ПРОЧИЩЕННЯ

В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ

43.6 71.0 114.6
243.9 70.7 314.6

ПРОРІДЖУВАННЯ

В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ

47.7 21.9 69.6
132.6 132.6

ПРОХІДНІ РУБКИ

В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ

25.0 25.0
693.4 632.2 1325.6

РАЗОМ

В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ

136.3 163.1 299.4

КРІМ ТОГО, ОСВІТЛЕННЯ В НЕЗІМКНУТИХ ЛІСОВИХ КУЛЬТУРАХ

29.2

РАЗОМ НАСАДЖЕНЬ

ОСВІТЛЕННЯ

121.4 144.1 265.5

В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ

50.4 49.5 99.9
345.1 320.9 666.0

ПРОЧИЩЕННЯ

В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ

43.6 76.5 120.1
254.2 71.0 325.2

ПРОРІДЖУВАННЯ

В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ

55.9 21.9 77.8
132.6 132.6

ПРОХІДНІ РУБКИ

В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ

25.0 25.0
720.7 668.6 1389.3

РАЗОМ

В ТОМУ ЧИСЛІ У ЗМІШАНИХ НАСАДЖЕННЯХ

149.9 172.9 322.8

КРІМ ТОГО, ОСВІТЛЕННЯ В НЕЗІМКНУТИХ ЛІСОВИХ КУЛЬТУРАХ

29.2

5.2. Санітарні рубки

Групи порід	Фонд рубок				Термін виконання, років	Щорічний обсяг рубок			
	площа, га	запас стовбурний, тис. куб. м				площа, га	запас, що вирубується, тис.куб.м		
		загальний	що вирубується	ростучої деревини			сухоостою	стовбурний	ліквідний
1. Суцільні санітарні рубки									
Рекреаційно-оздоровчі ліси									
Разом	1,8	0,04	0,04	0,29	1	1,8	0,33	0,30	0,10
в т.ч. за групами порід:									
Хвойні	1,8	0,04	0,04	0,29	1	1,8	0,33	0,30	0,10
2. Вибіркові санітарні рубки									
Ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення									
Разом	339,1	104,06	2,45	7,73	2	169,6	5,09	4,59	1,72
в т.ч. за групами порід:									
Хвойні	288,8	93,29	2,31	6,63		144,4	4,47	4,02	1,61
Твердолистяні	50,3	10,77	0,14	1,10		25,2	0,62	0,57	0,11
Рекреаційно-оздоровчі ліси									
Разом	4066,4	1368,04	2,31	49,30	2	2033,2	25,81	23,31	8,58
в т.ч. за групами порід:									
Хвойні	3404,7	1191,23	1,89	41,59		1702,3	21,74	19,58	7,83
Твердолистяні	637,8	172,88	0,35	7,46		318,9	3,91	3,59	0,72
М'яколистяні	23,9	3,93	0,07	0,25		12,0	0,16	0,14	0,03
Всього	4405,3	1472,10	4,76	57,03		2202,8	30,90	27,90	10,30
в т.ч. за групами порід:									
Хвойні	3693,4	1284,52	4,20	48,22		1846,7	26,21	23,60	9,44
Твердолистяні	688,0	183,65	0,49	8,56		344,1	4,53	4,16	0,83
М'яколистяні	23,9	3,93	0,07	0,25		12,0	0,16	0,14	0,03

5.3. Рубки, пов'язані з реконструкцією низькоповнотних, малоцінних і похідних деревостанів

Рубки, пов'язані з реконструкцією низькоповнотних, малоцінних і похідних деревостанів на ревізійний період не проектується.

5.4. Лісовідновні рубки в деревостанах, що втрачають захисні, водоохоронні та інші корисні властивості (площа, га; запас, тис. м³)

Групи порід	Запроектовано лісовпорядкуванням				Термін виконання, років	Щорічний обсяг рубок			
	площа, га	запас стовбурний, тис. куб. м		площа, га		запас, що вирубується, тис. куб. м			
		загальний	що вирубується			стовбурний	ліквідний	ділової деревини	
			ростучої деревини						сухостою
Ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення									
Разом	35,9	8,16	1,68	1,22	10	3,6	0,29	0,27	0,12
в т.ч. за групами порід:									
Хвойні	32,9	7,11	1,47	1,22		3,3	0,27	0,25	0,11
М'яколистяні	3,0	1,05	0,21			0,3	0,02	0,02	0,01
Рекреаційно-оздоровчі ліси									
Разом	29,2	9,08	7,50	0,43	10	2,9	0,79	0,74	0,34
в т.ч. за групами порід:									
Хвойні	24,0	7,22	6,31	0,43		2,4	0,67	0,63	0,28
Твердолистяні	0,9	0,19	0,19			0,1	0,02	0,02	0,01
М'яколистяні	4,3	1,67	1,00			0,4	0,10	0,09	0,05
Всього	65,1	17,24	9,18	1,65		6,5	1,08	1,01	0,46
Із них за групами порід:									
Хвойні	56,9	14,33	7,78	1,65		5,7	0,94	0,88	0,39
Твердолистяні	0,9	0,19	0,19			0,1	0,02	0,02	0,01
М'яколистяні	7,3	2,72	1,21			0,7	0,12	0,11	0,06

5.5. Інші рубки формування і оздоровлення лісів (площа, га; запас, тис. м³)

Групи порід	Запроектовано лісовпорядкуванням			Термін виконання, років	Щорічний обсяг рубок			
	площа	запас стовбурний,			площа	запас, що вирубується,		
		ростучої деревини	сухо-стою			стовбурний	ліквідний	ділової деревини
1. Розрубання квартальних просік								
Рекреаційно-оздоровчі ліси								
Разом	0,2	0,01		1	0,2	0,01	0,01	
в т.ч. за групами порід:								
М'яколистяні	0.2	0.01		1	0.2	0.01	0.01	

Групи порід	Запроектовано лісовпорядкуванням			Термін виконання, років	Щорічний обсяг рубок			
	площа	запас стовбурний,			площа	запас, що вирубується,		
		ростучої деревини	сухо-стою			стовбурний	ліквідний	ділової деревини
2. Розрубання окружної межі								
Ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення								
Разом	0,1	0,01		1	0,1	0,01		
в т.ч. за групами порід:								
Хвойні	0,1	0,01		1	0,1	0,01		
3. Розчищення кварталних просік								
Рекреаційно-оздоровчі ліси								
Разом	6,1	0,06		2	3,1	0,03		
в т.ч. за групами порід:								
Хвойні	6,1	0,06		2	3,1	0,03		
4. Розчищення окружної межі								
Рекреаційно-оздоровчі ліси								
Разом	1,4	0,01		1	1,4	0,01		
в т.ч. за групами порід:								
Хвойні	1,4	0,01		1	1,4	0,01		
5. Обрізування гілок і куців								
Рекреаційно-оздоровчі ліси								
Разом	50,4			10	5,0			
в т.ч. за групами порід:								
Твердолистяні	50,4				5,0			
Всього	58,2	0,09			9,8	0,06	0,01	
Із них за групами порід:								
Хвойні	7,6	0,08			4,6	0,05		
Твердолистяні	50,4				5,0			
М'яколистяні	0,2	0,01			0,2	0,01	0,01	

5.6. Інші заходи, не пов'язані з веденням лісового господарства
(площа, га; запас, тис. м³)

Групи порід	Передбачений відповідними проектами загальний обсяг			Термін виконання, років	Щорічний обсяг рубок			
	площа	запас стовбурний,			площа	запас, що вирубється,		
		ростучої деревини	сухо-стою			стовбурний	ліквідний	ділової деревини
1. Вирубування природного поновлення на ЛЕМ								
Рекреаційно-оздоровчі ліси								
Разом	15,6			10	1,6			
в т.ч. за групами порід:								
М'яколистяні	15,6				1,6			

5.7. Щорічний обсяг лісокористування з усіх видів рубок
(чисельник – площа, га; знаменник – запас ліквідної деревини, тис.м³)

Види рубок	Ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення				Рекреаційно-оздоровчі ліси				Разом			
	хвой-не	твер-долис-тяне	м'яко-лис-тяне	ра-зом	хвой-не	твер-долис-тяне	м'яко-лис-тяне	ра-зом	хвой-не	твер-долис-тяне	м'яко-лис-тяне	ра-зом
1.Рубки головно-го користування					74,1 21,65	2,4 0,61		76,5 22,26	74,1 21,65	2,4 0,61		76,5 22,26
2. Рубки формування і оздоровлення лісів:												
2.1. Рубки догляду	10,7 0,02	1,8 -		12,5 0,02	212,7 0,87	6,3 0,09	1,8 0,03	220,8 0,99	223,4 0,89	8,1 0,09	1,8 0,03	233,3 1,01
2.2. Суцільні санітарні рубки					1,8 0,30			1,8 0,30	1,8 0,30			1,8 0,30
2.3. Вибіркові санітарні рубки	144,4 4,02	25,2 0,57		169,6 4,59	1702,3 19,58	318,9 3,59	12,0 0,14	2033,2 23,31	1846,7 23,60	344,1 4,16	12,0 0,14	2202,8 27,90
2.4. Лісовідновні рубки	3,3 0,25		0,3 0,02	3,6 0,27	2,4 0,63	0,1 0,02	0,4 0,09	2,9 0,74	5,7 0,88	0,1 0,02	0,7 0,11	6,5 1,01
2.5. Інші рубки з формування і оздоровлення лісів	0,1 -			0,1 -	4,5 -	5,0 -	0,2 0,01	9,7 0,01	4,6 -	5,0 -	0,2 0,01	9,8 0,01
3. Інші заходи, не пов'язані з веденням лісового господарства							1,6 -	1,6 -			1,6 -	1,6 -
Разом з усіх видів рубок	158,5 4,29	27,0 0,57	0,3 0,02	185,8 4,88	1997,8 43,03	332,7 4,31	16,0 0,27	2346,5 47,61	2156,3 47,32	359,7 4,88	16,3 0,29	2532,3 52,49

6. Запроектовані обсяги реконструкції, площа, га

Лісовідновні заходи в порядку реконструкції не проектується.

7. Запроектовані обсяги лісовідновних заходів на не вкритих лісовою рослинністю лісових ділянках і лісосіках ревізійного періоду, площа, га;

Породи, запроектовані для відновлення	Категорії лісових ділянок			Разом
	не вкриті лісовою рослинністю (рідколісся, зруби, згарища, загиблі нас.)	лісосіки ревізійного періоду		
		головного користування	інших рубок	
1. Лісові культури				
Сосна звичайна	100,4	666,9		776,3
Дуб звичайний		21,6		21,6
Разом	100,4	688,5		788,9
2. Сприяння природному поновленню				
Сосна звичайна	4,6			4,6
Разом	4,6			4,6
3. Природне поновлення				
Сосна звичайна	14,9		51,3	66,2
Дуб звичайний	0,3		0,9	1,2
Вільха чорна	5,4		6,3	11,7
Разом	20,6		58,5	79,1
Всього по ЛДС				
Сосна звичайна	119,9	666,9	51,3	838,1
Дуб звичайний	0,3	21,6	0,9	22,8
Вільха чорна	5,4		6,3	11,7
Разом	125,6	688,5	58,5	872,6

8. Фонд та проектний обсяг лісорозведення, га

Показники	Усього	Категорії лісових ділянок фонду лісорозведення
		галявини, пустирі
1. Виявлений фонд (запроектовано лісовпорядкуванням)	2,0	2,0
2. Прийнято 2-ою л/в нарадою	2,0	2,0
1. Лісові культури		
Сосна звичайна	1,4	1,4
Разом	1,4	1,4
2. Природне поновлення		
Сосна звичайна	0,6	0,6
Разом	0,6	0,6
Всього		
Сосна звичайна	2,0	2,0

Період лісовідновлення для ділянок, призначених для сприяння природному поновленню, прийнятий 3 роки. Сприяння природному поновленню передбачається проводити шляхом мінералізації ґрунту.

Термін змикання лісових культур і переведення їх у вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки в залежності від групи типів лісу і цільової породи, прийнятий в середньому 6 років.

9. Площа врахованих лісовпорядкуванням незімкнутих лісових культур та їхній стан, га

Головна порода	Площа створених лісових культур	В тому числі:					загиблі (списані лісгоспом та виявлені лісовпорядкуванням)
		добрий стан		задовільний стан	незадовільний стан (приж. 25,1-49,9%)		
		1 клас якості	2 клас якості	3 клас якості			
1. Лісові культури ревізійного періоду							
1.1. Лісовідновлення							
Сосна звичайна	693,7	138,3	180,7	374,7			
Ялиця біла	0,3		0,3				
Дуб червоний	1,7	1,0		0,7			
Дуб звичайний	13,0		4,8	8,2			
Тополя Топогрицького	0,5			0,5			
Всевдотсуга Мензиса	0,4			0,4			
Разом	709,6	139,3	185,8	384,5			
Всього	709,6	139,3	185,8	384,5			

9.1. Площа врахованих лісовпорядкуванням лісових культур, переведених у вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки, у віці до 20 років та їхній стан, га

Головна порода	Загальна площа	В тому числі:					
		класи якості				незадовільні	загиблі (списані л-пом і виявлені л/в)
		1	2	3	разом		
1. Лісові культури ревізійного періоду							
1.1. Лісовідновлення							
Сосна звичайна	507,6	138,6	312,1	56,9	507,6		
Дуб звичайний	16,9	5,4	7,9	3,6	16,9		
Тополя канадська	0,3		0,3		0,3		
Разом	524,8	144,0	320,3	60,5	524,8		
Всього	524,8	144,0	320,3	60,5	524,8		
2. Лісові культури минулого ревізійного періоду (до 20 років)							
2.1. Лісовідновлення							
Сосна звичайна	1233,3	323,3	815,9	94,1	1233,3		

Головна порода	Загальна площа	В тому числі:					
		класи якості				незадовільні	загиблі (списані л-пом і виявлені л/в)
		1	2	3	разом		
Ялина європейська	5,0		3,0	2,0	5,0		
Дуб червоний	3,9		1,0	2,9	3,9		
Дуб звичайний	14,7	0,9	6,4	7,4	14,7		
Ясен звичайний	3,6		0,6	3,0	3,6		
Береза повисла	1,1		0,3	0,8	1,1		
Разом	1261,6	324,2	827,2	110,2	1261,6		
Всього	1261,6	324,2	827,2	110,2	1261,6		

10. Лісонасінні ділянки і плантації

Порода	Враховано лісовпорядкуванням			Прийнято 2-ою л/в нарадою		
	лісонасінні ділянки		лісонасінні плантації	лісонасінні ділянки		лісонасінні плантації
	постійні	тимчасові		постійні	тимчасові	
Існуючі						
Сосна звичайна	28,4		8,5	28,4		8,5
Дуб звичайний	2,6			2,6		
Проектується додатково створити						
Сосна звичайна	3,9		3,0	3,9		3,0
Дуб звичайний			2,0			2,0

11. Характеристика надмірно зволжених земель (площа, га)

Усього	В тому числі:				
	лісові ділянки			нелісові землі	
	вкриті лісовою рослинністю	не вкриті лісовою рослинністю		сіножаті	болота
		зруби	інші землі		
1. Ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення					
13,3	12,6				0,7
2. Рекреаційно-оздоровчі ліси					
402,7	323,9	5,2	12,6		61,0
Разом					
416,0	336,5	5,2	12,6		61,7

12. Обсяги запроектованих заходів з протипожежного впорядкування

Найменування	Одиниці вимірювання	Існує	Проектується	Прийнято 2-ою л/в нарадою	Термін виконання
Проведення роз'яснювальної роботи з використанням радіо, телебачення та інших засобів масової інформації	виступ	3	4	4	щорічно
Проведення виставок з протипожежної безпеки	шт	1	1	1	_*_
Встановлення протипожежних вітрин	шт	2	2	2	_*_
Встановлення протипожежних панно	шт	6	6	6	_*_
Обладнання місць відпочинку і паління	шт	6	2	2	_*_
Встановлення попереджувальних аншлаків	шт	554	150	150	_*_
2. Заходи з попередження розповсюдження лісових пожеж (обмежувальні)					
Влаштування мінералізованих смуг навколо хвойних молодняків, доріг і просік	км	78	78	78	щорічно
Догляд за мінералізованими смугами	км	1800	1800	1800	_*_
3. Будівництво об'єктів протипожежного призначення					
Будівництво доріг протипожежного призначення	км		14	14	рев.період
Будівництво протипожежних водоймищ	шт		4	4	_*_
Ремонт доріг протипожежного призначення	км		50	50	_*_
Облаштування пожежних водойм	шт	3	12	12	_*_
4. Організаційні заходи щодо забезпечення пожежної безпеки					
Організація зв'язку (утримання)	тис.грн.	50,0	500,0	500,0	рев.період
Встановлення шлагбаумів	шт	60	600	600	_*_
Організація пунктів зосередження протипожежного інвентаря	пункт	1	1	1	_*_
Організація лісової пожежної станції	шт	3	3	3	_*_

13. Щорічні обсяги запроектованих заходів з лісозахисту

Найменування заходів	Одиниця вимірювання	Запроектовано лісовпорядкуванням	Прийнято 2-ою л/в нарадою	Примітка
Лісопатологічне обстеження	га	1700	1700	
Ґрунтові розкопки	ям	120	120	
Біологічні заходи боротьби:				

Найменування заходів	Одиниця вимірювання	Запроектовано лісовпорядкуванням	Прийнято 2-ою л/в нарадою	Примітка
- виготовлення штучних гнізд	шт	24	24	
Організаційно-оздоровчі заходи:				
- нагляд за появою осередків шкідників та хвороб лісу	тис.га	16,8	16,8	
- пропаганда лісозахисту	захід	3	3	

14. Запроектовані обсяги заходів з благоустрою лісів рекреаційно-оздоровчого призначення за функціональними зонами

Заходи, що проектується з упорядкування	Одиниця вимірювання	Обсяги	Термін виконання
1. Зона інтенсивної рекреації			
1. Виготовлення і встановлення аншлаків	шт	14	рев.період
2. Виготовлення і встановлення щитів-вказівників	шт	2	_*_
3. Виготовлення і встановлення плакатів	шт	1	_*_
4. Виготовлення і встановлення панно	шт	1	_*_
5. Виготовлення і встановлення стендів	шт	1	_*_
6. Обладнання джерел питної води	шт	1	_*_
7. Обладнання альтанок	шт	2	_*_
8. Обладнання павільйонів	шт	3	_*_
9. Виготовлення і встановлення лісових меблів	шт	20	_*_
10. Влаштування туалетів	шт	4	_*_
11. Обладнання входів в зону відпочинку	шт	2	_*_
12. Обладнання спусків до води	шт	1	_*_

15. Проект використання ресурсів побічних користувань

Найменування ресурсів побічних користувань	Одиниця вимірювання	Виявлений щорічний експлуатаційний ресурс	Запроектований обсяг заготівлі, щорічно	Запроектований % використання ресурсів	Фактичний обсяг заготівлі за 2017 р.
1. Заготівля сіна	га/тонн	41,4/16,6	25,0/10	25,0/10	25,0/10

16. Заходи з поліпшення сіножатей постійного користування

Типи сіножатей	Проектується поліпшення, га	В тому числі		Урожайність на 1 га в тоннах	
		докорінне	поверх- неве	середня за 2 останні роки	очікувана
Суходільні	5,1		3,2	0,3	0,4
Заплавні	36,3	30,9	5,4	0,4	0,5
Разом	41,4	30,9	8,6		

17. Фонд підсочки соснових насаджень (площа, га)

Характеристика фонду підсочки	Рекреаційно-оздоровчі ліси	Разом
1. Всього насаджень, придатних для підсочки:	1348,8	1348,8
– стиглих і перестійних	1117,8	1117,8
– пристигаючих (останній клас віку)	231,0	231,0

18. Проект використання ресурсів другорядних лісових матеріалів

Найменування другорядних лісових матеріалів	Одиниця вимірювання	Виявлені ресурси, усього	Запроектований щорічний обсяг заготівлі	Фактичний обсяг заготівлі за 2017 р.
1. Заготівля новорічних ялинок	тис. шт.	2,0	2,0	

19. Обсяги будівництва виробничих, житлових та інших невиробничих будівель по лісовому господарству та лісових доріг, запроектовані на ревізійний період

Найменування об'єктів	Розміщення на території ЛДС (лісництво, квартал, виділ)	Одиниця вимірювання	Кількість, обсяг
1. Будівництво виробничих об'єктів			
Шишкосушилка	Плесецьке л-во	шт	1
Насіннесховище	_*_	шт	1
2. Будівництво житлових будівель та інших невиробничих об'єктів			
Адміністративна будівля та господарчі споруди мисливського господарства	Плесецьке л-во	шт	1
3. Будівництво лісових доріг			
Дорога з твердим покриттям	Плесецьке л-во кв.458,459,470,484,501,519,537,538, 557,574	км	4

Найменування об'єктів	Розміщення на території ЛДС (лісництво, квартал, виділ)	Одиниця вимірю- вання	Кіль- кість, обсяг
Дорога з твердим покриттям	Плесецьке л-во кв.584-588,570-571,573-575	км	2,7
Дорога з твердим покриттям	Плесецьке л-во кв.428,429,436,437,444,445,454,455	км	2
Дорога з твердим покриттям	Плесецьке л-во кв.332,333,340,341,349,350,360,361	км	2
Дорога з твердим покриттям	Плесецьке л-во кв.465,466,479,480,495,496,512,513, 530,550,551	км	3,3
4. Крім того, капітальний ремонт			
Садіба	Плесецьке л-во кв.337 в.8	шт	1
Садіба	Плесецьке л-во кв.549 в.6	шт	1
Садіба	Плесецьке л-во кв.246 в.14	шт	1
Садіба	Боярське л-во кв.207 в.30	шт	1
Садіба	Боярське л-во кв.145 в.9	шт	1

20. Досягнутий та запроектований вихід ліквідної та ділової деревини, %

Види рубок, господарство, госпсекція	Досягнутий в середньому за останні 2 роки		Запроектовано лісовпорядку- ванням		Прийнято 2-ою л/в нарадою	
	% ліквіду від стовбур- ного запасу	% діло- вої від ліквід- ного запасу	% ліквіду від стовбур- ного запасу	% діло- вої від ліквід- ного запасу	% лікві- ду від стовбур- ного запасу	% діло- вої від ліквід- ного запасу
1.Рубки головного користування						
– соснова	92	72	91	76	91	76
– дубова	93	35	87	52	87	52
– березова	91	38				
– чорновільхова	92	39				
2.Прочищення						
– хвойні	13					
– твердолистяні	7					
– м'яколистяні	10					
3.Прорідження						
– хвойні	94	15	91	19	91	19
– твердолистяні	88	26	83	33	83	33
– м'яколистяні	90	5	90	5	90	5
4.Прохідні рубки						
– хвойні	90	32	93	33	93	33
– твердолистяні	88	26	90	25	90	25
– м'яколистяні	87	31	92	31	92	31
5.Санітарні рубки суцільні						

Види рубок, господарство, госпсекція	Досягнутий в середньому за останні 2 роки		Запроектовано лісовпорядкуванням		Прийнято 2-ою л/в нарадою	
	% ліквіду від стовбурного запасу	% ділової від ліквідного запасу	% ліквіду від стовбурного запасу	% ділової від ліквідного запасу	% ліквіду від стовбурного запасу	% ділової від ліквідного запасу
– хвойні	90	31	90	35	90	35
<i>вибіркові</i>						
– хвойні	91	38	90	40	90	40
– твердолистяні	92	18	92	20	92	20
– м'яколистяні	90	19	90	20	90	20

21. Поділ території ЛДС за розрядами рентної плати за заготівлю деревини основних лісових порід

Назви лісництв	Пункт відвантаження деревини	Номери кварталів	Розряди рентної плати	Площа, га
1. Існуючий				
Пояс лісів I				
Боярське (Жорнівське, Хотівське)	Боярський лісопильний цех	1-125,139-146,149,150, 160-162	I	4421,0
		7-10,129-138,147,148,151, 159,163-165	II	1495,0
	Нижній склад Дзвінківського л-ва	167-242	I	2172,0
Разом				8088,0
Плесецьке (Дзвінківське, Мотовилівське)	Нижній склад Дзвінківського л-ва	1-135,137-147,153-162, 171-179,260-345	I	7258,0
		136,148-152,163-170,180-259	II	2588,0
Разом				9846,0
Всього				17934,0
в тому числі за розрядами			I	13851,0
			II	4083,0
2. Запроектований				
Пояс лісів I				
Боярське	Нижній склад Боярського лісопереробного комплексу	46,49-53,65,69-71,74-202, 216-220,223,224,226, 238-240	I	4668,3
		1-45,47,48,54-64,66-68,72, 73,203-215,221,222,225, 227-237,241-243,589	II	3320,7

Назви лісництв	Пункт відвантаження деревини	Номери кварталів	Розряди рентної плати	Площа, га
Разом				7989,0
Плесецьке	Нижній склад Боярського лісопереробного комплексу	294,308	I	53,0
		244-293,295-307,309-464, 466-476,480-491,496-508, 514-527,532-548,553-568, 570-583,586-588	II	9112,1
		465,477-479,492-495,509- 513,528-531,549-552,569, 584,585	III	680,9
Разом				9846,0
Всього				17835,0
в тому числі за розрядами			I	4721,3
			II	12432,8
			III	680,9

22. Загальний висновок за результатами аналізу лісогосподарської діяльності

Позитивні сторони ведення лісового господарства:

1. Ведення лісового господарства здійснювалося згідно проекту лісовпорядкування на засадах сталого управління лісами, приведених у відповідність міжнародним вимогам та цільовому призначенню, що забезпечило безперервне і раціональне використання лісових ресурсів за ревізійний період.

2. На основі моніторингу та досліджень, проведені заходи спрямовані на посилення рекреаційних функцій та ефективно їхнє рекреаційне використання, збільшення території лісопаркової частини лісів зелених зон.

3. Свочасне і якісне проведення лісовідновних заходів на зрубках та інших не вкритих лісовою рослинністю землях. Впродовж ревізійного періоду проведено лісовідновлення на площі 1235,5 га лісових культур господарсько-цінних деревних порід, в т.ч. дуба звичайного 32,9 га.

4. За результатами проведених лісопатологічних та санітарних обстежень лісових насаджень, санітарний стан приведений до нормального, завдяки проведеним санітарно-оздоровчим заходам, які дали змогу в важких кліматичних умовах та масовому розповсюдженню шкідників зберегти та захистити здорові насадження.

5. Отримання правовстановлюючих документів на право постійного користування земельними ділянками за рахунок власних коштів на 84 % площі.

Негативні сторони ведення лісового господарства:

1. Недостатня постійна лісонасінна база основних лісоутворювальних порід.
2. Природне стихійне явище (сніголам та вітровал) 2013 – 2014 р.р., яке охопило близько 60% вкритих лісом територій, призвело до негативно - критичного стану насаджень.
3. Недостатньо проводиться догляд за квартальними просіками і межами території лісового фонду.

Загальний висновок за результатами аналізу господарської діяльності ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція» (БЛДС) :

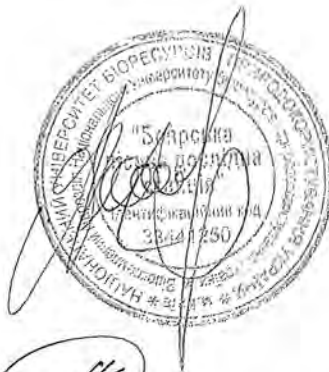
В цілому господарська діяльність БЛДС ведеться на основі запроектованих лісогосподарських заходів у відповідності з «Проектом організації і розвитку лісового господарства ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція», базового лісовпорядкування та матеріалів безперервного лісовпорядкування.

При плануванні запроектованих заходів, в першу чергу враховувалися всі аспекти забезпечення економічно ефективного, екологічно збалансованого і соціально відповідального ведення лісового господарства, які спрямовані на підвищення продуктивності лісів, покращання санітарного і екологічного стану, посилення захисних і кліматорегулюючих функцій.

БЛДС здійснює свою навчальну, наукову, дослідну та лісогосподарську діяльність дотримуючись норм Законів України «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про тваринний світ», «Про рослинний світ», «Про природно-заповідний фонд», «Про національну екологічну мережу», міжнародних конвенцій, нормативно-правових актів України з питань ведення лісового господарства та охорони навколишнього природного середовища.

Постійно розвивається на засадах економічно ефективного, екологічно збалансованого і соціально відповідального ведення лісового господарства на основі міжнародних стандартів Лісової Опікунської Ради (FSC). БЛДС активно впроваджує передові технології ведення лісового господарства, що відповідають світовим стандартам.

Голова наради



О.В.Шевчук

Секретар



А.Г. Тимошенко

А К Т **виконання лісовпорядних робіт**

м.Боярка

"20" середня 2017 р.

Ми, нижчепідписані, головний лісничий ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» **Шевчук Олександр Васильович** і начальник л/в партії Комплексної лісовпорядної експедиції ВО „Укрдержліспроект” **Ворох Василь Миколайович** склали цей акт в тому, що в процесі базового лісовпорядкування, проведеного в ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» з 29.05.2017 р. по 26.10.2017 року виконані наступні лісовпорядні роботи:

Найменування робіт	Одиниця вимір.	Усього виконано	В т.ч. по лісництвах	
			Боярське	Плесецьке
1. Роботи з організації території				
1.1. Зйомка внутрішньої ситуації	км	5,9		5,9
1.2. Організація нумерації кварталних стовпів	шт.	939	385	554
2. Лісотаксаційні і обстежувальні роботи				
2.1. Таксація лісу – усього	га	17934,0	8088,0	9846,0
в т.ч. з використанням ОФП	га	17934,0	8088,0	9846,0
2.2. Закладання пробних площ – усього	шт.	15		15
в тому числі:				
- тренувальні	шт.	12		12
- на рубки догляду	шт.	3		3
2.3. Вибірково-вимірковальна таксація	площадок	109	37	72
	га	85,4	36,7	48,7
2.4.Вибірково-перелікова таксація	площадок	289	99	190
	га	210,0	115,0	95,0
2.5. Обстеження санітарного стану насаджень	площадок	154	52	102
	га	118,1	47,8	70,3
2.6. Визначення сум площ поперечного перерізу	площадок	2499	833	1666
	га	1052,6	298,7	753,9
2.7. Обміряно модельних дерев	шт.	13		13
2.8. Обстеження лісових культур	га	19,4	8,7	10,7
2.9. Обстеження природного поновлення лісу	м ²	930		930

Цей акт складений на основі актів виконання робіт по лісництвах та актів перевірок польових робіт лісництвами і лісогосподарським підприємством, начальником лісовпорядної партії.

/ Керівник підприємства

Начальник лісовпорядної партії

Шевчук О.В.

Ворох В.М.

ЗАТВЕРДЖУЮ:
 Начальник Київського обласного
 та по м. Києву управління лісового та
 мисливського господарства
 О.Л. Бойко
 „04” 09 2019 р.

ПРОТОКОЛ

засідання лісовпорядної комісії з розгляду проекту організації та розвитку лісового господарства Відокремленого підрозділу Національного університету біоресурсів і природокористування України „Боярська лісова дослідна станція”
 (ВП НУБіП України „Боярська ЛДС”)
 Київської області

м. Київ

„04” 09 2019 р.

ПРИСУТНІ: (список додається)

СЛУХАЛИ: Доповідь головного інженера Комплексної лісовпорядної експедиції Тимошенка А.Г. до проекту організації та розвитку лісового господарства ВП НУБіП України „Боярська ЛДС”, складеного за матеріалами лісовпорядкування 2017-2018 р.р. Комплексною лісовпорядною експедицією ВО „Укрдержліспроект”.

Після обговорення положень проекту організації та розвитку лісового господарства
УХВАЛИЛИ:

1. Погодитись з висновками лісовпорядкування про господарську діяльність ВП НУБіП України „Боярська ЛДС” і основними положеннями організації та ведення лісового господарства на період з 2018-2027 р.р.

Відзначити задовільну господарську діяльність за минулий ревізійний період, а також позитивні зміни, що відбулися по основних показниках характеристики лісового фонду.

2. Затвердити на період з 2018-2027 роки:

2.1. Щорічні обсяги рубок догляду за лісом:

Показники	Освіт-лення	Прочи-щення	Прорід-жування	Прохідні рубки	Усього рубок догляду
Площа, га	54,0	133,3	32,7	13,3	233,3
Загальний запас, тис.м ³	0,32	1,70	0,73	0,40	3,15
в т.ч. ліквідний, тис.м ³	-	-	0,65	0,36	1,01

2.2. Вибіркові санітарні рубки на площі 4405,5 га із загальним запасом, що вибирається 61,79 тис.м³, в т.ч. ліквід 55,8 тис.м³ протягом 2 років. На наступні роки обсяги вибіркового санітарних рубок встановлюються виходячи з фактичного санітарного стану насаджень.

2.3. Суцільні санітарні рубки на площі 1,8 га із запасом 0,04 тис.м³, в т.ч. ліквід 0,03 тис.м³ протягом 1 року. На наступні роки обсяги суцільних санітарних рубок встановлюються виходячи з фактичного санітарного стану насаджень.

2.4. Лісовідновні рубки на площі 29,2 га із запасом 9,08 тис.м³, в т.ч. ліквід 7,4 тис.м³ протягом 10 років.

2.5. Інші рубки формування і оздоровлення лісів на площі 58,2 га із запасом 0,09 тис.м³, в т.ч. ліквід 0,01 тис.м³ протягом 2 років.

2.6. Інші заходи не пов'язані з веденням лісового господарства на площі 15,4 га із загальним запасом 0,2 тис.м³ протягом 10 років.

3. Погодитися з обсягами відтворення лісів:

3.1. Лісовідновлення:

- створення лісових культур на не вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок на площі 100,4 га протягом 1 року та лісосік рубок головного користування на площі 690,3 га впродовж ревізійного періоду;
- природне поновлення на лісосіках ревізійного періоду на загальній площі 46,7га;
- сприяння природньому поновленню на загальній площі 4,6га;
- інші суцільні зруби пов'язані з веденням лісового господарства заліснювати протягом 1-2 років після проведення рубки.

3.2. Лісорозведення:

- створення лісових культур на загальній площі 1,4га у перший рік ревізійного періоду;
- природне поновлення на загальній площі 0,6га.

4. Погодитися з обсягами запроектованих заходів з охорони лісів, лісозахисту, використання угідь і ресурсів побічних користувань, наведених в пояснювальній записці до проекту.

5. Погодитися із внесеними змінами та доповненнями до Проекту згідно зауважень та пропозицій ВП НУБіП України „Боярська ЛДС”.

6. РЕКОМЕНДУВАТИ:

6.1. Виробничому об'єднанню „Укрдержліспроєкт”:

- в процесі безперервного лісовпорядкування, при необхідності, вносити зміни в бази даних після проведення натурного обстеження відповідних лісових ділянок;
- після затвердження матеріалів лісовпорядкування підготувати відповідні обґрунтування розрахункової лісосіки згідно з відомістю визначення розрахункової лісосіки на ревізійний період.

6.2. ВП НУБіП України „Боярська ЛДС”:

- при веденні господарської діяльності керуватись проектом організації та розвитку лісового господарства та нормативними документами згідно чинного законодавства для ефективного та раціонального використання і відтворення лісових ресурсів;
- врахувати у лісогосподарській діяльності можливу наявність об'єктів Смарагдової мережі та запланованих до створення об'єктів природно-заповідного фонду;
- забезпечити збереження біорізноманіття в лісах на генетичному, видовому, популяційному та екосистемному рівнях;

- обов'язкове дотримання вимог щодо лісовідновлення на лісосіках поточного та минулих років, особливо в частині відповідності головних порід лісових культур та природного поновлення типам умов місцезростання;
- здійснювати підбір лісових ділянок для призначення рубок за їх видами, а також першочерговості їх проведення з урахуванням якісної та кількісної характеристики кожної лісової ділянки.

6.3. Київському та по м. Києву обласному управлінню лісового та мисливського господарства після затвердження матеріалів лісовпорядкування ініціювати перегляд та затвердження розрахункової лісосіки в установленому порядку на ревізійний період з урахуванням Закону України "Про оцінку впливу на довкілля".

7. Проект організації та розвитку лісового господарства ВП НУБіП України „Боярська ЛДС” вважати виконаним і рекомендувати до впровадження у виробництво після затвердження в установленому порядку.

8. Проект набирає чинності після затвердження матеріалів лісовпорядкування.

Голова

Р.В. Гузенко

Секретар

А.Г. Тимошенко



СПИСОК ПРИСУТНІХ

Прізвище, ім'я, по-батькові	Організація	Посада
Гузенко Р.В.	Київське обласне та по м. Києву управління лісового та мисливського господарства	Перший заступник начальника управління
Касюхнич В.Ю.	-/-	Начальник відділу управління лісового та мисливського господарства
Ляшенко Є.В.	-/-	Головний спеціаліст відділу лісового господарства
Андрущенко А.В.	Департамент екології та природних ресурсів Київської обласної державної адміністрації	Заступник директора департаменту, начальник управління оцінки впливу на довкілля та природно-заповідної справи
Лакида П.І.	Навчально-науковий інститут лісового та садового-паркового господарства Національного університету біоресурсів і природокористування України	Директор
Карпук А.І.	Відокремлений підрозділ Національного університету біоресурсів і природокористування України "Боярська лісова дослідна станція"	Директор
Несторук Ю.Ю.	-/-	Заступник директора з інноваційного лісівництва та сталого розвитку
Сова Р.М.	-/-	Начальник відділу лісового господарства
Гульчак В.П.	ВО „Укрдержліспроект”	Заступник генерального директора
Тимошенко А.Г.	ВО „Укрдержліспроект” Комплексна лісовпорядна експедиція	Головний інженер експедиції



Комітет екологічної політики і природокористування обговорив проблеми розвитку лісової галузі під час виїзного засідання на базі Боярської лісової дослідної станції

Інформаційне управління Апарату Верховної Ради України

16 грудня 2019, 15:00



Комітет з питань екологічної політики та природокористування провів 13 грудня на базі відокремленого підрозділу Національного університету біоресурсів і природокористування України «Боярська лісова дослідна станція» виїзне засідання на тему: «Проблемні питання в лісовій галузі та їх законодавче врегулювання». Народні депутати – члени Комітету, представники Національного університету біоресурсів і природокористування України, Державного агентства лісових ресурсів, Міністерства енергетики та захисту довкілля, Державної екологічної інспекції, ДСНС, органів місцевого самоврядування, громадських організацій, науковці ознайомилися з науково-виробничими об'єктами, зокрема пожежно-хімічною станцією та системою відео-нагляду за лісами, науково-дослідною лабораторією біотехнології рослин, комплексом з переробки деревини та долучилися до посадки дерев.

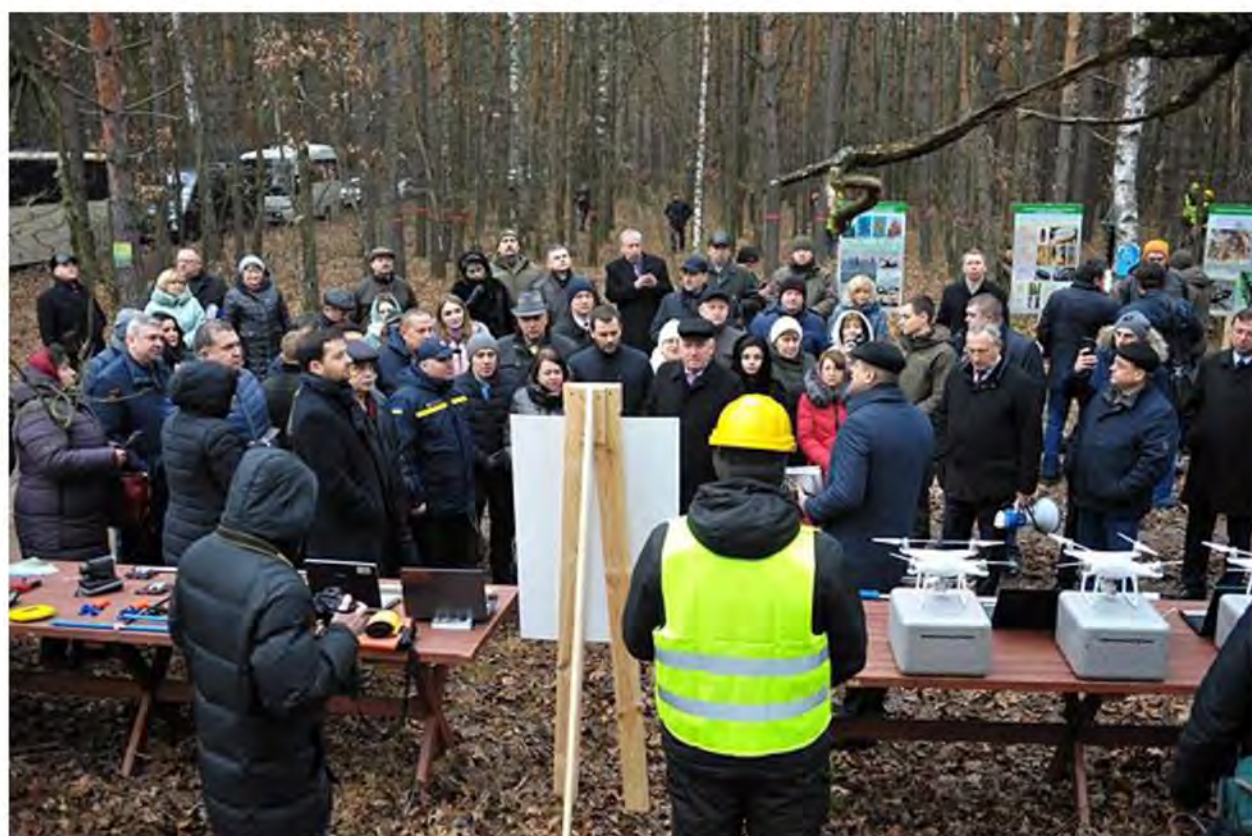


Під час засідання відбулося обговорення питань стосовно збереження, використання, відтворення лісів, проблематики всихання лісів, вплив шкідників та хвороб, реформування лісової та мисливської галузі та законодавчого врегулювання проблемних питань; обговорено проект Закону про внесення змін до Лісового кодексу України щодо проведення національної інвентаризації лісів (№ 2379) та щодо функціонування виробничих підрозділів на базі Боярської ЛДС і інших питань.



За результатами виїзного засідання Комітету, після надходження та опрацювання пропозицій, на найближчому засіданні Комітету буде схвалено Рекомендації виїзного засідання Комітету на тему: «Проблемні питання в лісовій галузі та їх законодавче врегулювання».

<https://www.rada.gov.ua/news/Novyny/186128.html>





Комітет Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування

13 грудня 2019, 09:48

Протокол засідання Комітету № 19 від 13.12.2019

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ № 19

13 грудня 19

м. Боярка Київської області

виїзного засідання Комітету на базі відокремленого підрозділу Національного університету біоресурсів і природокористування України «Боярська лісова дослідна станція» на тему:

«Проблемні питання в лісовій галузі та їх законодавче врегулювання»

ГОЛОВУЄ: на першій частині засідання – голова Комітету Бондаренко О.В.
на другій частині засідання – заступник голови Комітету Маріковський О.В.

ПРИСУТНІ члени Комітету: Криворучкіна О.В., Андрійович З.М., Прощук Е.П., Шахов С.В., Якименко П.В.

ВІДСУТНІ члени Комітету: Задорожний А.В., Івахів С.П., Кривошеєв І.С., Лабунська А.В., Нестеренко К.О., Овчинникова Ю.Ю., Фельдман О.Б., Яценко А.В.

Присутні народні депутати України – Матусевич О.Б.

Присутні працівники секретаріату: Борисюк М.М., Хоренжая І.В., Войтович Л.В.

ЗАПРОШЕНІ:

1	Андрущенко	Заступник директора департаменту – начальник управління оцінки впливу на довкілля та природно-
---	------------	--

	Андрій Володимирович	заповідної справи Київської обласної державної адміністрації
2	Бабич Марія Григорівна	Прес-секретар Всеукраїнської громадської організації «Товариство лісівників України»
3	Бевський Петро Ярославович	Заступник голови Громадської організації «Відкритий ліс»
4	Безкорований Олександр Іванович	Почесний Президент ГС «Асоціація користувачів мисливських та рибальських господарств»
5	Білоус Андрій Михайлович	Професор, д.с.-г.н. Національного університету біоресурсів і природокористування України
6	Блиств Василь Іванович	Директор Державної організації «Український лісовий селекційний центр»
7	Богомаз Михайло Володимирович	Координатор проекту з підтримки сталого лісового господарства WWF Україна
8	Борейко Володимир Євгенович	Директор Київського еколого-культурного центру
9	Будзінський Ігор Леонідович	Начальник Відділу охорони і захисту лісів Державного агентства лісових ресурсів України
10	Ведмідь Максим Миколайович	Декан факультету Лісового господарства Харківського національного аграрного університету ім. В.В. Докучаєва
11	Вусик Олена Вікторівна	Помічник-консультант народного депутата України
12	Гандрабура Сергій Валерійович	Головний спеціаліст відділу державного екологічного нагляду (контролю) природо-заповідного фонду, лісів та рослинного світу Департаменту державного екологічного нагляду (контролю) – державний інспектор України з охорони навколишнього природного середовища Державної екологічної інспекції України
13	Глод Марія Михайлівна	Голова Херсонської обласної організації Професійної спілки працівників лісового господарства України
14	Голубчак Олексій Іванович	Директор Українського науково-дослідного інституту гірського лісівництва ім. П.С. Пастернака
15	Голубченко Анатолій Костянтинович	Президент Федерації мисливського собаківництва України
16	Гриб Володимир Макарович	Працівник Національного університету біо-ресурсів і природокористування, проф., д.с.-г.н.
17	Грузінська Ірина Василівна	Представник Офісу Ефективного Регулювання
18	Гузенко Руслан Володимирович	Перший заступник начальника Київського обласного та по м. Києву управління лісового та мисливського господарства
19	Детяр Лариса Дмитрівна	Голова Київської обласної організації Професійної спілки працівників лісового господарства України
20	Деревинський Юрій Володимирович	Заступник директора Департаменту запобігання надзвичайним ситуаціям Державної служби України з надзвичайних ситуацій України
21	Добрянський Ярослав Вікторович	Заступник голови Київської обласної ради
22	Дудка Віталій Петрович	Т. в. о. Голови Державного агентства лісового господарства України
23	Жук Сергій Володимирович	Помічник-консультант народного депутата України
24	Заблоцький Андрій Володимирович	Представник Офісу Ефективного Регулювання
25	Зассе Фолькер	Керівник проекту «Німецько-український агрополітичний діалог» (АПД) при Національній асоціації сільськогосподарських дорадчих служб України «Дорада» за фінансової підтримки Федерального міністерства продовольства і сільського господарства ФРН
26	Зібцев Сергій Вікторович	Професор, д.с.-г.н. Національного університету біоресурсів і природокористування України
27	Ільїн Роман Валерійович	Перший заступник начальника Житомирського обласного управління лісового та мисливського

		господарства
28	Ірклієнко Сергій Петрович	Директор Українського центру підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації кадрів лісового господарства (Укрцентркадріліс)
29	Капустюк Анатолій Анатолійович	Заступник директора КП «Волиньприрод-ресурс»
30	Карпук Анатолій Іванович	Директор Боярської лісової дослідної станції, професор, д.е.н.
31	Касіч Тетяна Григорівна	Начальник Херсонського обласного управління лісового та мисливського господарства
32	Кирєєва Вікторія Станіславівна	Директор департаменту екології та природних ресурсів Київської обласної державної адміністрації
33	Кобилянський Казимір Станіславович	Головний спеціаліст Відділу охорони рослинного світу Управління охорони біорізноманіття та біобезпеки Мінекоенерго
34	Когут Микола Васильович	Голова громадської організації «Деревооброб-ників та лісозаготівельників Львівщини»
35	Козачок Оксана Миколаївна	Помічник-консультант народного депутата України
36	Койчева Анна	Помічник-консультант народного депутата України
37	Колечкін Валентин Юрійович	Працівник прес-служби Державного агентства лісового господарства України
38	Комарчук Сергій Степанович	Начальник відділу державного екологічного нагляду (контролю) природо-заповідного фонду, лісів та рослинного світу Департаменту державного екологічного нагляду (контролю) – старший державний інспектор України з охорони навколишнього природного середовища Державної екологічної інспекції України
39	Кравець Павло Васильович	Директор Національного представництва FSC в Україні
40	Кривовязий Степан Йосипович	Голова Професійної спілки працівників лісового господарства України
41	Крикун Руслан Петрович	Начальник відділу використання лісових ресурсів Державного агентства лісового господарства
42	Кузьменко Євген Олександрович	Менеджер комітетів Європейської Бізнес Асоціації
43	Лавний Василь Володимирович	Проректор з наукової роботи, професор Національного лісотехнічного університету України, д.с.-г.н.
44	Лакида Петро Іванович	Директор навчально-наукового інституту лісового та садово-паркового господарства НУБіП
45	Листопад Олег	Журналіст видавництва «Грінпост»
46	Лицур Ігор Миколайович	Професор Інституту економіки природо-користування та сталого розвитку НАН України, п.н.с., д.е.н.
47	Лісовий Віталій Митрофанович	Голова Хмельницької обласної організації Професійної спілки працівників лісового господарства України
48	Лозицький Валерій Григорович	Голова Асоціації лісозаготівельних та деревообробних підприємств Чернігівської області
49	Максименко Валентина Василівна	Головний редактор «Лісового і мисливського журналу»
50	Маурер Віктор Мельхіорович	Професор Національного університету біоресурсів і природокористування України
51	Марчук Юрій Миколайович	Голова Всеукраїнської громадської організації «Товариство лісників України»
52	Масюк Василь	Голова Громадської ради при Державному агентстві лісових ресурсів України, головний редактор газети «Деревообробник»
53	Матейчик Василь Іванович	Заступник начальника Управління – начальник Відділу охорони і захисту лісів Державного агентства лісових ресурсів України

54	Матус Світлана Антонівна	Координатор з питань екологічної політики WWF Україна
55	Машкін Роман Олександрович	Помічник-консультант народного депутата України
56	Мельниченко Віктор Анатолійович	Генеральний директор Державного підприємства «Лісогосподарський інноваційно-аналітичний центр»
57	Назаренко Сергій Олександрович	Працівник Державного агентства лісових ресурсів України
58	Ніколаєнко Станіслав Миколайович	Ректор Національного університету біоресурсів і природокористування України
59	Новицький Василь Петрович	Заступник Виконавчого директора із наукової роботи Громадської спілки «Всеукраїнська асоціація мисливців та користувачів мисливських угідь», д.с.-г.н.
60	Плащенко Євген Миколайович	Директор департаменту містобудування та архітектури Київської обласної державної адміністрації
61	Петльований Максим Юрійович	Помічник-консультант народного депутата України
62	Пещерін Андрій Євгенович	Депутат Київської обласної ради, голова постійної комісії Київської обласної ради з питань екології, природокористування, водних ресурсів, ліквідації наслідків аварії на ЧАЕС та інших надзвичайних ситуацій
63	Підлісна Надія Анатоліївна	Співголова педагогічного об'єднання «Лісова громада» при Національному еколого-натуралістичному центрі учнівської молоді
64	Плига Андрій Вікторович	Координатор лісових проектів WWF Україна
65	Поляков Максим Юрійович	Заступник Голови Комітету деревообробної та меблевої галузі Європейської Бізнес Асоціації
66	Полякова Любов Володимирівна	Завідувач Сектору міжнародних відносин, науки та зв'язків з громадськістю Держлісагентства
67	Приходько Валерій Петрович	Головний лісничий Державного підприємства «Спеціалізоване лісогосподарське підприємство «Київоблагроліс»
68	Пузріна Наталя Василівна	Доцент, к. с.-г. н. Національного університету біоресурсів і природокористування України
69	Рибак Олександр Васильович	Заступник начальника відділу використання лісових ресурсів Держлісагентства
70	Романовський Володимир Францевич	Експерт лісового господарства
71	Сахнюк Віктор Анатолійович	Начальник Івано-Франківського обласного управління лісового та мисливського господарства
72	Свищева Світлана Іванівна	Перший заступник голови Київської обласної державної адміністрації
73	Святецька Алла Василівна	Завідувач сектору з персоналу Державного агентства лісових ресурсів України
74	Стещенко Денис Олександрович	Головний інженер Державного підприємства «Спеціалізоване лісогосподарське підприємство «Київоблагроліс»
75	Сторожук Віталій Федорович	Керівник лісової компоненти проекту Німецько-український агрополітичний діалог (АПД) при Національній асоціації сільськогосподарських дорадчих служб України «Дорада» за фінансової підтримки Федерального міністерства продовольства і сільського господарства ФРН
76	Стукал Ніна Іванівна	Голова Лісової громади при Національному еколого-натуралістичному центрі
77	Сундук Анатолій Миколайович	Завідувач відділом проблем економіки земельних і лісових ресурсів ДУ «Інститут економіки природокористування і сталого розвитку НАН України», д. е. н., ст. н. с.
78	Теличко Тетяна Юріївна	Директор Громадської спілки «Асоціація користувачів мисливських та рибальських господарств»
79	Ткач Віктор Петрович	Директор Українського ордена «Знак пошани» науково-дослідного інституту лісового господарства і

		агролісомеліорації ім. Г.М. Висоцького
80	Ткачук Володимир Ілліч	Голова Житомирської обласної організації Професійної спілки працівників лісового господарства України
81	Турик Володимирович	Мічник-консультант народного депутата України
82	Фасоль Олена Олегівна	Мічник-консультант народного депутата України
83	Христецька Марія Володимирівна	Директор Шацького національного природного парку
84	Хрутьба Андрій Сергійович	Співзасновник Громадської організації «Друге життя», представник НПП «Голосіївський»
85	Цибулько Валерій Адольфович	Генеральний директор Українського державного проектного лісовпорядного виробничого об'єднання
86	Цуприк Богдан Мирославович	Голова Комітету деревообробної та меблевої галузі Європейської Бізнес Асоціації
87	Чорнобров Оксана Юрївна	Завідувач науково-дослідної лабораторії біотехнології рослин ВП НАБІП України «Боярська лісова дослідна станція», к.с.-г.н.
88	Червоний Віктор Олександрович	Перший віце-президент Громадської спілки «Всеукраїнська асоціація мисливців та користувачів мисливських угідь»
89	Шеремет Іван Миколайович	Начальник Управління мисливського господарства та полювання Держлісагентства
90	Шуляра Микола Степанович	Голова Всеукраїнської ради Товариства мисливців та рибалок
91	Юрк Симан	Менеджер проекту Німецько-український агрополітичний діалог (АПД) при Національній асоціації сільськогосподарських дорадчих служб України «Дорада» за фінансової підтримки Федерального міністерства продовольства і сільського господарства ФРН
92	Машкін Роман Олександрович	Мічник-консультант народного депутата України

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

Питання для розгляду	
- - 1, -	Проблемні питання в лісовій галузі та їх законодавче врегулювання Доповідач: ректор Національного університету біоресурсів і природокористування України Ніколаєнко Станіслав Миколайович

СЛУХАЛИ: **Маріковського О.В.** про виїзне засідання Комітету на тему: «Проблемні питання в лісовій галузі та їх законодавче врегулювання». Зазначив, що в сучасних умовах роль лісів набуває статусу одного з ключових природоохоронних чинників, які визначають екологічну безпеку. Ліси є головним стабілізуючим компонентом негативних процесів, які відбуваються в природі і пов'язані з опустелюванням та змінами клімату. Глобальна зміна клімату сприяє масовому ослабленню лісів, зокрема, їх висиханню, появі шкідників і хвороб, які раніше в лісах України не спостерігали. Зазначив, що серйозною проблемою для України стала незаконна рубка лісів, збут деревини, контрабанда лісоматеріалів. Зазначив, що однією з причин виникнення проблем у лісовій сфері є

недосконалість лісового законодавства. Поінформував, що Верховна Рада України IX скликання почала перші кроки до його врегулювання, а саме 10 грудня Комітет екологічної політики та природокористування на своєму засіданні розглянув проект Закону про внесення змін до Лісового кодексу України щодо проведення національної інвентаризації лісів (реєстр. № 2379) та рекомендував Верховній Раді України за результатами розгляду у першому читанні прийняти його за основу.

Запропонував орієнтовний регламент роботи: для доповіді – 10 хвилин, для співдоповіді – до 10 хвилин, для виступів та обговорення – до 5 хвилин.

Ніколаєнко С.М. поінформував, що Національний університет біоресурсів і природокористування України (далі – НУБіП) є одним з найстаріших університетів східної Європи та одним із провідних закладів освіти, науки і культури в Україні. НУБіПу вже 112 років. У навчально-наукових інститутах, факультетах базового закладу університету і відокремлених підрозділах НУБіП України – регіональних вищих навчальних закладах навчається близько 28 тис. студентів і до 5 тис. працюючих. Відокремлений підрозділ НУБіП «Боярська лісова дослідна станція» (далі – Боярська ЛДС) – це унікальний науковий майданчик. Головними напрямками роботи наукових співробітників Боярської ЛДС є розробка і вдосконалення екологічно безпечних систем ведення лісового господарства, ефективних технологій лісовідновлення і лісорозведення, теоретичних та технологічних основ вирощування енергетичних плантацій. Значна увага приділяється лісовому насінництву, селекції, комплексному захисту лісів від шкідників і хвороб, екологічним дослідженням підвищення стійкості лісів, моніторингу та сертифікації лісів, опрацюванню новітніх інформаційних технологій для лісового господарства.

Лакида П.І. поінформував, що Інститут лісового та садово-паркового господарства НУБіП забезпечує організацію безперервного і цілісного навчально-виховного процесу підготовки фахівців для лісового комплексу, садово-паркового господарства та деревообробної промисловості. Освітня концепція інституту полягає в підготовці нового покоління фахівців різних освітніх ступенів для роботи в державному і недержавному секторах економіки України та в інших країнах на базі новітніх освітнянських технологій з використанням передового вітчизняного і зарубіжного досвіду. У інституті 6 кафедр та науково-дослідні інститути. Зазначив, що Боярська ЛДС – це сучасне комплексне державне підприємство, що поєднує в собі виробничу, навчальну та наукову діяльність і є головною базою для проведення навчальних та виробничих практик, а також місцем постійних наукових досліджень.

Дудка В.П. та Будзінський І.Л. зазначили, що на сьогодні Держлісагентство опікується лише 73% лісів, інші знаходяться у підпорядкуванні інших міністерств і відомств та місцевих органів влади (комунальні ліси). Така ситуація унеможливорює здійснення єдиної державної лісової політики. Серед заходів, які впроваджує Держлісагентство на виконання вищезазначених завдань – це електронний реєстр дозвільних документів на заготівлю деревини на онлайн карта («Ліс у смартфоні»), відкрито інформацію про деревину. Зазначили, що наразі існує ціла низка проблем, які потребують законодавчого та нормативного врегулювання, зокрема відсутність стратегії розвитку господарства; необхідність прийняття законопроекту № 2379 та проведення національної інвентаризації України; проблема всихання лісів, зокрема, соснових насаджень; боротьба з лісовими пожежами; необхідність прийняття законопроекту про ринок деревини; відновлення

фінансування лісогосподарських підприємств; врегулювання понаднормового податкового навантаження лісової галузі.

Марчук Ю.М. зазначив, що щорічно в Україні відбуваються масові сільгосппали, випалювання водно-болотної рослинності, що часто переходить в лісові пожежі. В 2019 році, за оцінками міжнародних експертів Україна зайняла I місце в Європі по площі сільгосппалів. При цьому за період гніздування та розмноження знищується тваринний світ, рідкісні рослини занесені до Червоної Книги. Площа таких пожеж складає щорічно десятки тисяч гектарів в тому числі у державному лісовому фонді до 10 тис. га щороку. Зазначив, що наразі розроблюється проект Закону, який врегулює проблемні питання.

Романовський В.Ф. поінформував, що метою проекту Закону України про внесення змін до Лісового кодексу України щодо проведення національної інвентаризації лісів (реєстр. № 2379) є створення законодавчих умов впровадження в Україні національної лісової інвентаризації як нової системи збору та узагальнення даних про ліси в загальнодержавному масштабі. Законопроектом пропонується внести зміни до Лісового кодексу України, відповідно до яких визначається зміст поняття національної інвентаризації лісів, особливості її проведення; повноваження центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства; визначення цілей її проведення та джерел фінансування. Зазначив, що в Україні проводилося два пілотних проекти інвентаризації лісів в Сумській та Івано-Франківській областях в 2008-2015 роках з результатами їх проведення можна ознайомитися на веб-порталі НІЛ www.nfi.org.ua

Фолькер Зассе зазначив, що Лісовий компонент агрополітичного діалогу є складовою проекту «Німецько-український агрополітичний діалог» (далі – АПД), який займається в Україні питаннями лісового господарства з 2017 року. Зазначив, що враховуючи німецький та міжнародний досвід, Угоду про асоціацію з ЄС, АПД хоче в Україні зробити внесок у підвищення конкурентоспроможності лісового господарства та їх соціально-збалансованого та сталого розвитку. Зазначив, що Уряд Німеччини через АПД готовий фінансово допомогти у проведенні національної інвентаризації лісів в Україні, однак існують деякі проблеми, а саме: відсутність стратегій (довгострокових програм) ведення лісового господарства, відсутність достатньої законодавчої основи та фінансової підтримки країни для проведення національної інвентаризації лісів.

Червоний В.О. поінформував, що площа наданих в користування мисливських угідь в Україні становить 38,3 млн. гектар, із них організаціям УТМР надано – 61,6%, підприємствам Держлісагентства надано 10,4%, користувачам іншої форми власності – 28,0%. За останні 5 років чисельність копитних мисливських тварин зменшилась в цілому по Україні на 16,3 тис. голів. Загальні витрати на ведення мисливського господарства в Україні за 2018 рік становлять 360,2 млн. грн., а надходження від ведення мисливського господарства – 228,3 млн. грн., тобто окупність мисливського господарства становить 63%. Зазначив, що основними проблемними питаннями, які не дозволяють підвищити ефективність ведення мисливського господарства є: недосконалість нормативно-правової бази; мисливське господарство залишається збитковою галуззю; низька чисельність основних видів мисливських тварин; висока чисельність хижих і шкідливих для мисливського господарства тварин; високий рівень браконьєрства; низька ефективність

роботи мисливствознавців та егерської служби унаслідок великої площі обслуговуваних угідь; низькі обсяги розведення дичини в мисливських угіддях та інше. Зазначив, що розроблено концепцію розвитку мисливського господарства, яку необхідно прийняти найближчим часом.

Лицура І.М. поінформував, що за даними Держлісагентства на сьогодні уже заповідано 16,6% лісів які є у їх підпорядковані, при цьому заповідність всієї території держави становить 6,6%. Практично у всіх регіонах заповідність в лісах вища ніж загальнодержавна. Слід відмітити, що за 30 років площа територій та об'єктів природно-заповідного фонду на лісових землях збільшилась в 4 рази. Відсоток заповідання лісів в Україні перевищує відповідний показник європейських країн. Разом з тим, в Україні, незважаючи на зростання кількості і розмірів природоохоронних територій, їх фінансування відбувається за залишковим принципом. Тому управління природоохоронними територіями є неефективними. Зазначив, що для лісового господарства України є прийнятним європейський підхід користуванням лісом – рекреаційне лісокористування. Рекреаційне лісокористування характеризується економічною, соціально-культурною і медико-біологічною функціями. Крім виконання своїх прямих природоохоронних функцій, задовольняють життєві потреби місцевого населення чим сприяють підвищенню його добробуту та скорочують масштаби бідності, створюють сприятливі умови для відпочинку й туризму і є чинником сталого соціально-економічного розвитку суспільства.

Кравець П.В. поінформував, що FSC (Forest Stewardship Council) – Лісова опікунська рада є міжнародною, неурядовою та неприбутковою організацією створеною з метою просування відповідального ведення лісового господарства в лісах усього світу. Лісова продукція, позначена логотипом FSC, інформує споживача про законність і невиснажливість джерел її походження. Оцінка відповідності соціально відповідального, екологічного належного і економічно життєздатного ведення лісового господарства здійснюється незалежними органами сертифікації. Добровільна схема лісової сертифікації FSC охопила більше 120 країн світу, а площа сертифікованих лісів сягнула більше 200 млн га. 125 сертифікатів відповідального ведення лісового господарства стосуються лісів державної форми власності та переважно охоплюють підприємства, які підпорядковуються Державному агентству лісових ресурсів України. Зазначив, що Програма діяльності Кабінету Міністрів України, яка затверджена Постановою Верховної Ради України від 04.10.2019 р. № 188-IX, містить ціль 9.7. «Українці зберігають природні екосистеми для нащадків», для якої одним із показників ефективності її досягнення є «збільшення лісистості та сертифікація лісів згідно з вимогами FSC». Подальше зростання площі сертифікованих лісів та поліпшення ведення лісового господарства можливе за умови формування засад національної лісової політики, підвищення рівня правозастосування та удосконалення законодавчо-правової бази.

Матусевич О.Б. зазначив, що у галузі лісового господарства є низка проблем, зокрема, це недосконала, застаріла нормативно-правова база; нові нормативно-правові акти, які фактично знищують лісову галузь. Зазначив, що необхідно удосконалити нормативно-правову базу, мають бути прийняті зміни до санітарних норм, до законів України «Про тваринний світ» та «Про оцінку впливу на довкілля» для того, щоб українські лісові господарства працювали так, як це здійснюється у європейських господарствах. Зазначив, що лісівники хочуть не рубати, а привести ліс до норм європейського

законодавства. Зазначив, що реформування лісової галузі має піти на користь кожному українцю, кожній людині, яка приходить до лісу, а не тим, хто бачить з лісу фінансовий зиск. Зазначив, що закликає всіх присутніх напрацьовувати такі законопроекти, які б сприяли ефективному розвитку лісової галузі.

Криворучкіна О.В. від імені всіх народних депутатів України – членів Комітету висловила подяку всім організаторам зустрічі, бо вона дійсно була конструктивною. Зазначила, що отримана інформація була систематизована. Вона вкладається у три блоки: це відсутність стратегічно орієнтованої вітчизняної лісової політики; недосконале законодавство; дефіцит фінансового ресурсу. Зазначила, що надає впевненості вирішення порушених проблем інтелектуальний і науковий потенціал, який ми сьогодні побачили, а також належне навчання та підготовка професійних кадрів лісової галузі. Важливо, що кожний фахівець, з яким ми сьогодні спілкувались, має активну життєву позицію. Зазначила, що принципами дії нашого Комітету є залучення професіоналів, науковців, громадських активістів до обговорення проблемних питань. Зазначила, що ми маємо всі інтегруватися для досягнення конструктивного і швидкого результату.

Прощук Е.П. подякував директорам НУБіП та Боярської лісової дослідної станції, Комітету та секретаріату Комітету за організацію заходу на високому професійному рівні. Зазначив, що зараз ми стоїмо на порозі реформування і важливо не втратити цей професійний базис, необхідно виважено підходити до процесів реформи. Підтримав слова Матусевича О.Б. про те, що необхідно зберігати цей потенціал, оскільки це конструктивна площадка для діалогу.

Андрійович З.М. від імені Комітету подякував за гарну, зорганізовану зустріч і робочу атмосферу. Поінформував, що представляє Івано-Франківську область, 87 виборчий округ, де основною проблематикою є раціональне поводження з лісом. Підтримав народних депутатів України, які виступали на засіданні в тому, що при здійсненні законотворчої діяльності треба дослуховуватися до думки фахівців, експертів, які живуть проблематикою лісового господарства. Зазначив, що для нього як співавтора проекту закону про національну інвентаризацію лісів є важливим створення дієвого ефективного механізму, щоб держава могла виділяти кошти на забезпечення ефективної роботи лісової галузі. Зазначив, що є всі передумови для того, щоб добрі законодавчі ініціативи перетворились на якісні законопроекти.

Маріковський О.В. подякував всім організаторам та секретаріату Комітету за високий рівень організації виїзного засідання Комітету. Зазначив, що Комітет готовий до співпраці. Запропонував учасникам, за підсумками цього засідання, надати пропозиції для їх розгляду Комітетом. На одному з найближчих засідань буде прийняте рішення Комітетом за результатами виїзного засідання Комітету.

Інформація була взята до відома.

Голова Комітету

О. Бондаренко

Секретар Комітету

О. Фельдман

http://komekolog.rada.gov.ua/documents/dijal_komit/Zvity_pro_robotu_Komitetu/Protokoly_zasidannya_Komitetu/75033.html

ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ
УКРАЇНСЬКЕ ДЕРЖАВНЕ ПРОЕКТНЕ ЛІСОВПОРЯДНЕ ВИРОБНИЧЕ ОБ'ЄДНАННЯ
КОМПЛЕКСНА ЛІСОВПОРЯДНА ЕКСПЕДИЦІЯ

Інв. № 142 Прим. № 2

ПРОЕКТ

організації та розвитку лісового господарства
ВІДОКРЕМЛЕНОГО ПІДРОЗДІЛУ
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ БІОРЕСУРСІВ І
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
«БОЯРСЬКА ЛІСОВА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ»
МІНІСТЕРСТВА ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Генеральний директор

Начальник експедиції

Головний інженер експедиції

Начальник лісовпорядної партії



В.А. Цибулько

П.В. Желізняк

А.Г. Тимошенко

В.М. Ворох

Ірпінь – 2019

З М І С Т

	Стор.
РОЗДІЛ 1. СТИСЛА ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРИТОРІЇ ТА ЛІСОРОСЛИННИХ УМОВ	
1.1. Місцезнаходження і площа	5
1.2. Організація території. Обсяг і характер виконаних лісовпорядних робіт	6
1.3. Природно-кліматичні умови	11
РОЗДІЛ 2. ЕКОНОМІЧНІ УМОВИ	
2.1. Основні галузі народного господарства в районі розташування ЛДС	15
2.2. Обсяги заготівлі деревини та її реалізація	15
2.3. Характеристика шляхів транспорту	15
2.4. Віднесення лісів до поясів і розрядів рентної плати за заготівлю деревини основних лісових порід	16
2.5. Основні показники ведення лісового господарства, виробнича потужність ЛДС	17
2.6. Значення лісового господарства в економіці району розташування ЛДС і охороні довкілля	18
2.7. Сертифікація лісів	19
РОЗДІЛ 3. ОСНОВНІ ПОЛОЖЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ВЕДЕННЯ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА. ХАРАКТЕРИСТИКА ЛІСОВОГО ФОНДУ	
3.1. Поділ лісів на категорії	21
3.2. Господарські частини, господарства та господарські секції	26
3.3. Стан та динаміка земель лісогосподарського призначення	34
3.4. Екологічний стан лісів	57
РОЗДІЛ 4. АНАЛІЗ ЛІСОГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	
4.1. Виконання основних положень проекту попереднього лісовпорядкування	58
4.2. Рубки головного користування	58
4.3. Рубки формування і оздоровлення лісів	59
4.4. Інші заходи, не пов'язані з веденням лісового господарства	63
4.5. Заходи з лісозахисту	63
4.6. Відтворення лісів	64
4.7. Гідролісомеліорація	74
4.8. Охорона лісу	74
4.9. Використання угідь і ресурсів побічних користувань	75
4.10. Використання земель лісогосподарського призначення для потреб мисливського господарства і культурно-оздоровчих цілей	76
4.11. Підсочка лісу і використання ресурсів другорядних лісових матеріалів	76
4.12. Загальний висновок за результатами аналізу лісогосподарської діяльності	76
РОЗДІЛ 5. ПРОЕКТ ЛІСОКОРИСТУВАННЯ І ЛІСОГОСПОДАРСЬКИХ ЗАХОДІВ	
5.1. Головне користування лісом	78
5.2. Рубки формування і оздоровлення лісів	87
5.3. Інші заходи, не пов'язані з веденням лісового господарства	99
5.4. Річний обсяг користування з усіх видів рубок	99
5.5. Відтворення лісів	102

	Стор.
5.6. Реконструкція насаджень	105
5.7. Гідролісомеліорація	107
5.8. Насінництво і лісові розсадники	107
5.9. Охорона лісу	111
5.10. Лісозахист	113
5.11. Використання лісу в рекреаційно-оздоровчих цілях	114
5.12. Використання угідь і ресурсів побічних користувань	114
5.13. Використання земель лісогосподарського призначення для потреб мисливського господарства	116
5.14. Підсочка лісу і ресурси другорядних лісових матеріалів	116
5.15. Будівництво, пов'язане з лісогосподарською діяльністю	117
5.16. Екологічне обґрунтування лісокористування та інших запроєктованих заходів	118
5.17. Очікувана ефективність запроєктованих лісогосподарських заходів	119

Додатки:

1. Протокол I лісовпорядної наради	123
2. Протокол проміжної технічної наради щодо особливостей виконання польових лісовпорядних робіт	133
3. Протокол технічної наради за підсумками польових робіт	137
4. Протокол II лісовпорядної наради	157
5. Лист-відповідь Головного управління Держгеокадастру у Київській області № 19-10-0.222-18050/2-18 від 27.11.2018 р.	191
6. Лист-відповідь Головного управління Держгеокадастру у Київській області № 19-10-0.222-18051/2-18 від 27.11.2018 р.	193
7. Відомості про приймання та передавання лісових ділянок за минулий ревізійний період	195
8. Акт виконання польових лісовпорядних робіт	197
9. Запроєктовані щорічні обсяги рубок головного користування і рубок формування і оздоровлення лісів у розрізі лісництв	199
10. Запроєктовані обсяги заходів з відтворення лісів у розрізі лісництв	200
11. Запроєктовані щорічні протипожежні обсяги в розрізі лісництв	201
12. Відомість визначення розрахункових лісосік на період з 2018 по 2027 рік	203
13. Розподіл даних проекту рубок головного користування за способами рубок, господарствами і господарськими секціями по лісництвах	207
14. Шкала оцінки природної пожежної небезпеки лісових ділянок	209
15. Технологічні схеми типів лісових культур в умовах ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»	211

ЗАТВЕРДЖУЮ:
Начальник Київського
обласного та по м. Києву управління
лісового та мисливського господарства

“ ” 2020 р.

ПРОТОКОЛ

лісовпорядної наради з розгляду розрахункової лісосіки
головного користування по відокремленому підрозділу Національного університету
біоресурсів і природокористування України „Боярської лісової дослідної станції”

м. Київ

12 серпня 2020 р.

ПРИСУТНІ: список додається

СЛУХАЛИ: інформацію головного інженера Комплексної лісовпорядної експедиції ВО
„Укрдержліспроект” Тимошенка А.Г. щодо розрахункової лісосіки по ВП
НУБіП „Боярська ЛДС” за матеріалами базового лісовпорядкування 2017
року та внесеними змінами в результаті господарської діяльності
підприємством за 2018-2020 роки і в зв’язку з пропозицією щодо переходу на
поступову систему рубок головного користування.

Заслухавши інформацію і виступи присутніх нарада **п о с т а н о в и л а :**
пропонувати до затвердження наступну розрахункову лісосіку за способами рубок
на період з 2021 - 2030 роки.

Щорічний обсяг рубок головного користування за способами рубок

Господарство, господарська Секція	Експлуа- таційний фонд (чи- сельник – площа,га; знамен- ник – запас, тис.м ³)	Прийнята розрахункова лісосіка							
		лісовпорядкуванням				л/в нарадою			
		пло- ща, га	запас, тис.м ³			пло- ща, га	запас, тис.м ³		
			стов- бур- ний	лік- від- ний	діло- вої дере- вини		стов- бур- ний	лік- від- ний	діло- вої дере- вини
Категорія лісів – Рекреаційно-оздоровчі ліси									
Господарська частина – рекреаційно-оздоровчі ліси з обмеженим режимом користування на рівнині									
Поступові рубки									
Хвойне - всього	945,0 315,10	73,7	24,5	22,19	18,39	73,7	24,51	22,19	18,39
в тому числі за госпсек- ціями:									
- соснова	945,0 315,10	73,7	24,5	22,19	18,39	73,7	24,51	22,19	18,39
Твердолистяне - всього	38,7 10,86	3,6	0,91	0,80	0,44	3,6	0,91	0,80	0,44
в тому числі за госпсек- ціями:									
- дубова високостовбур- на	31,8 9,12	3,6	0,91	0,80	0,44	3,6	0,91	0,80	0,44
- дубова низькостовбур- на	0,8 0,12								
- грабова	5,7 1,53								
- в'язова	0,4 0,09								
М'яколистяне - всього	6,3 1,55								
в тому числі за госпсек- ціями:									
- березова	1,2 0,26								
- осикова	0,6 0,20								
- чорновільхова	2,8 0,62								
- тополева	1,7 0,47								
Разом за способом рубки	990,0 327,51	77,3	25,42	22,99	18,83	77,3	25,42	22,99	18,83
Разом по господарській частині і підприємству	990,0 327,51	77,3	25,42	22,99	18,83	77,3	25,42	22,99	18,83

Господарство, господарська Секція	Експлуа- таційний фонд (чи- сельник – площа, га; знамен- ник – запас, тис.м ³)	Прийнята розрахункова лісосіка							
		лісовпорядкуванням				л/в нарадою			
		пло- ща, га	запас, тис.м ³			пло- ща, га	запас, тис.м ³		
			стов- бур- ний	лік- від- ний	діло- вої дере- вини		стов- бур- ний	лік- від- ний	діло- вої дере- вини
в тому числі за госпсек- ціями:									
Хвойне – всього	945,0 315,0	73,7	24,51	22,19	18,39	73,7	24,51	22,19	18,39
в тому числі по госпсекціях:									
Соснова	945,0 315,0	73,7	24,51	22,19	18,39	73,7	24,51	22,19	18,39
Твердолистяне – всього	38,7 10,86	3,6	0,91	0,80	0,44	3,6	0,91	0,80	0,44
в тому числі по госпсекціях:									
Дубова високостовбурна	31,8 9,12	3,6	0,91	0,80	0,44	3,6	0,91	0,80	0,44
Дубова низькостовбурна	0,8 0,2								
Грабова	5,7 1,53								
В'язова	0,4 0,09								
М'яколистяне – всього	6,3 1,55								
Березова	1,2 0,26								
Осикова	0,6 0,20								
Чорновільхова	2,8 0,62								

Голова наради

Р.В. Гузенко

Секретар

А.Г. Тимошенко

СПИСОК

присутніх на лісовпорядній нараді з розгляду щорічного розрахунку рубок
головного користування по відокремленому підрозділу Національного університету
біоресурсів і природокористування України „Боярської лісової дослідної станції”

Прізвище, ім'я, по батькові	Організація	Посада
Гузенко Р.В.	Київське обласне та по м. Києву УЛМГ	Перший заступник начальника управління
Касюхнич В.Ю.	-/-	Начальник відділу лісового господарства
Андрущенко А.В.	Департамент екології та природних ресурсів Київської ОДА	Заступник директора департаменту, начальник управління оцінки впливу на довкілля та природно- заповідної справи
Лакида П.І.	ННІ ЛіСПГ НУБіП України	Директор
Василишин Р.Д.	НДІ ЛтаДС НУБіП України	Директор
Карпук А.І.	ВП НУБіП України „Боярська ЛДС”	Директор
Несторяк Ю.Ю.	-/-	Заступник директора з інноваційного лісівництва та сталого розвитку
Мельник О.М.	-/-	Заступник директора з наукової частини
Бокало І.М.	ВО „Укрдержліспроєкт”	Головний інженер
Рековець М.М.	-/-	Начальник ВТВ
Тимошенко А.Г.	-/- Комплексна лісовпорядна експедиція	Головний інженер

БП НУБіП УКРАЇНИ "БОЯРСЬКА ЛДС"

ВИЗНАЧЕННЯ РОЗРАХУНКОВОЇ ЛІСОСІКИ НА ПЕРІОД з 2021 по 2030 роки

Київська область (БП НУБіП Боярськ

Вкри- ті лі- совою	Розподіл вкритих лісовою рослинністю земель за групами віку, га					Запас стиглих	Серед- ній	За- галь- ний	Вік стиг	Обчислені лісосіки, (площа - га, запас - тис. куб.м)					Рекомендована лісосіка (площа - га, запас - тис. куб.м)					Кіль- кість	Площа на- саджень
рос- лин- ніст- ю	Мо- лоді	Середньо- вікові	Пристигаючі	Стигли і перестійні	Стиг- лі	екс- плекс	се- ред- ній	ро- вний	Рівно- мірний	Дру- жний	Пер- елітний	Ра- вний	За- пас	Пло- ща	Запас	Запас ліквідний	% ді- лової	ри- вний	Пло- ща	Кіль- кість	Площа на- саджень
зем- лі, у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га
у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га
у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га
у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га	у- ро, га

КАТЕГОРІЯ ЛІСІВ - РЕКРЕАЦІЙНО-ОЗДОРОВЧІ ЛІСИ

ГОСПОДАРСЬКА ЧАСТИНА - РЕКРЕАЦІЙНО-ОЗДОРОВЧІ ЛІСИ З ОБМЕЖ. РЕЖИМОМ КОРИСТ. НА РІВНИНІ
ПОСТУПОВІ РУБКИ (РОЗРАХУНОК ЗА ЗАПАСОМ)

ГОСПОДАРСТВО ХВОЙНЕ

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА

8085.3	2698.2	2266.8	1268.1	252.0	945.0	315.10	333	37.17	101	24.51	37.12	73.7	24.51	22.19	18.39	83	13	1478.0	2119.2
2047.8			2394.3								37.39	24.26							

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА В ОСЕРЕДКАХ КОРЕНЕВОЇ ГУБКИ

77.1	4.9	63.9	49.0	8.3	6.6													4.1	6.6
------	-----	------	------	-----	-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----	-----

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ЯЛИНОВА ПОХІДНА

16.5	6.8	9.7	1.5															1.5	
------	-----	-----	-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----	--

Разом	8178.9	2771.8	2317.3	1274.7	252.0	945.0	315.10	333	37.72	24.51	37.12	73.7	24.51	22.19	18.39	83	13	1484.6	2124.8
	2059.5		2402.6								37.39	24.26							

ГОСПОДАРСТВО ТВЕРДОЛІСТЯНЕ

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБОВА ВИСОКОСТОВЕВУРНА

628.3	20.7	296.1	124.0	279.7	91.9	31.8	9.12	287	1.77	131	1.29	2.50	2.98	1.29	3.6	0.91	0.80	0.44	54	10	92.0
																				256.8	

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБОВА НИЗЬКОСТОВЕВУРНА

1.5		0.7				0.8	0.12	150		71		0.01								0.8
-----	--	-----	--	--	--	-----	------	-----	--	----	--	------	--	--	--	--	--	--	--	-----

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБА ЧЕРВОНОГО

26.4	4.7	19.1	17.2	2.6			0.15	81												19.8
------	-----	------	------	-----	--	--	------	----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ БУКОВА

2.4	1.1	1.3					0.01	101												
-----	-----	-----	--	--	--	--	------	-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ГРАБОВА

11.1		5.4	4.6			5.7	2.0	1.53	268	0.03	61	0.04	0.09	0.08	0.04				4.6	5.7
------	--	-----	-----	--	--	-----	-----	------	-----	------	----	------	------	------	------	--	--	--	-----	-----

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ЯСЕНЕВА

0.6	0.6																			
-----	-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ КЛЕНОВА

4.1	0.5	3.6	3.6				0.01	81												3.6
-----	-----	-----	-----	--	--	--	------	----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ В'ЯЗОВА

0.7		0.3	0.3			0.4	0.4	0.09	225		41	0.01	0.01						0.3	0.4
-----	--	-----	-----	--	--	-----	-----	------	-----	--	----	------	------	--	--	--	--	--	-----	-----

Разом	675.1	27.6	326.5	149.7	282.3	91.9	38.7	3.2	10.86	281	1.97	1.33	2.60	3.08	1.33	3.6	0.91	0.80	0.44	51	12	98.9
																					285.1	

ГОСПОДАРСТВО М'ЯКОЛИСТЯНЕ

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ БЕРЕЗОВА

29.3	2.6	24.1	2.0	1.4	1.4	1.4	1.2	0.26	217	0.11	61	0.09	0.03	0.03	0.04				2.0	2.6
------	-----	------	-----	-----	-----	-----	-----	------	-----	------	----	------	------	------	------	--	--	--	-----	-----

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ОСИКОВА

0.8			0.2	0.2	0.2	0.6		0.26	333	0.01	41	0.01	0.01	0.01	0.01					0.8
-----	--	--	-----	-----	-----	-----	--	------	-----	------	----	------	------	------	------	--	--	--	--	-----

Розподіл вкритих лісовою рослинністю земель за групами віку, га										Запас стиглих лісових ресурсів			Середній загальний запас лісових ресурсів			Вік стиглих лісових ресурсів			Обчислені лісосіки, (площа - га, запас - тис. куб.м)					Рекомендована лісосіка (площа - га, запас - тис. куб.м)					Кількість років	Площа насаджень через 10 років
Вкриті лісовою рослинністю земель	Молоді	Середньовікові	Пристигаючі		Стигли і перестійні		і перестійних дерев	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	
лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	
лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	
лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	
лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	
лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	
лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	
лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	
лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	
лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	
лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	
лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	
лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	
лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	
лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	
лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	
лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	
лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	
лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	
лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	
лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	
лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	
лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	
лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	
лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	
лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	
лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	
лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів	лісових ресурсів														

Т.В.О. ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА ВО "УКРДЕРЖЛІСПРОЕКТ"

П.М. ШАРЕЙКО

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ПЛАН ЛІСОНАСАДЖЕНЬ

**ВП НУБІП УКРАЇНИ "БОЯРСЬКА ЛДС"
БОЯРСЬКЕ ЛІСНИЦТВО**

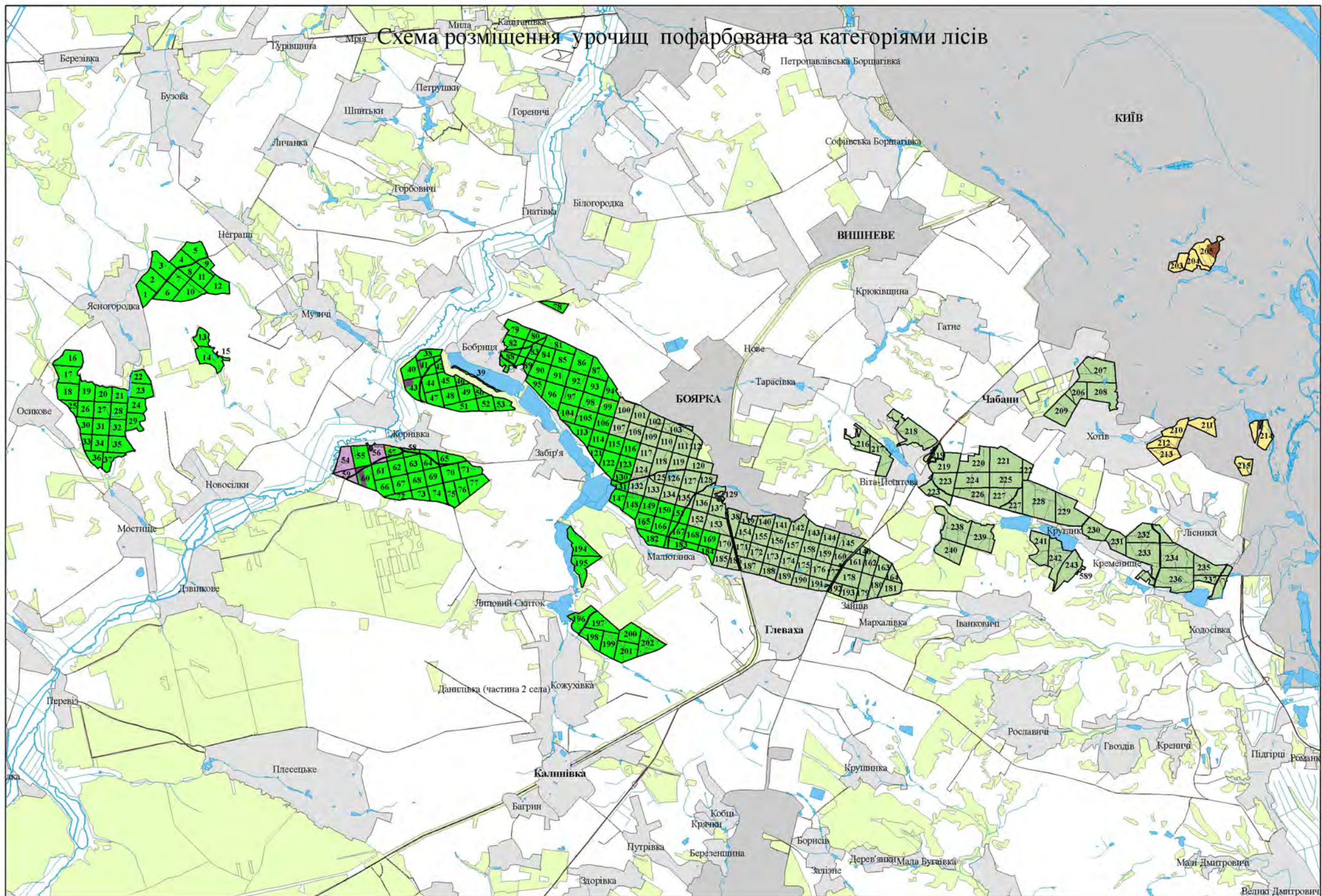
Київська область

Загальна площа 7989.0 га

Лісовпорядкування 2017 року

Масштаб 1 : 25000

Схема розміщення урочищ пофарбована за категоріями лісів



Ур. "Білогородка"

Білогородська
сільська рада



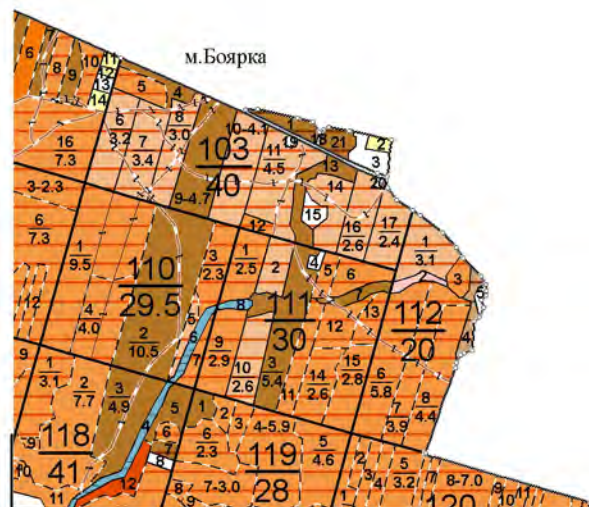
Бобрицька
сільська рада

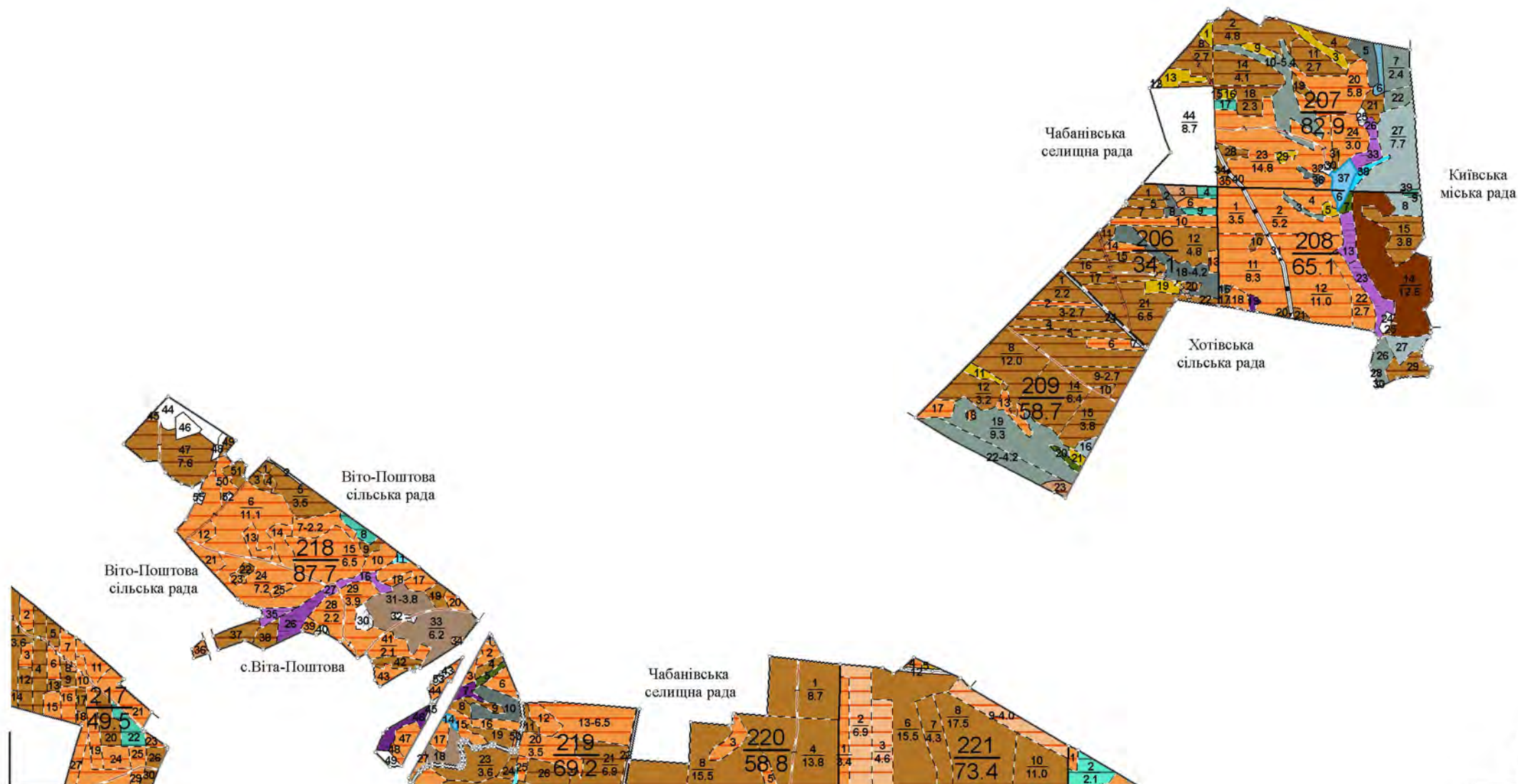
Ур. "Бобриця"

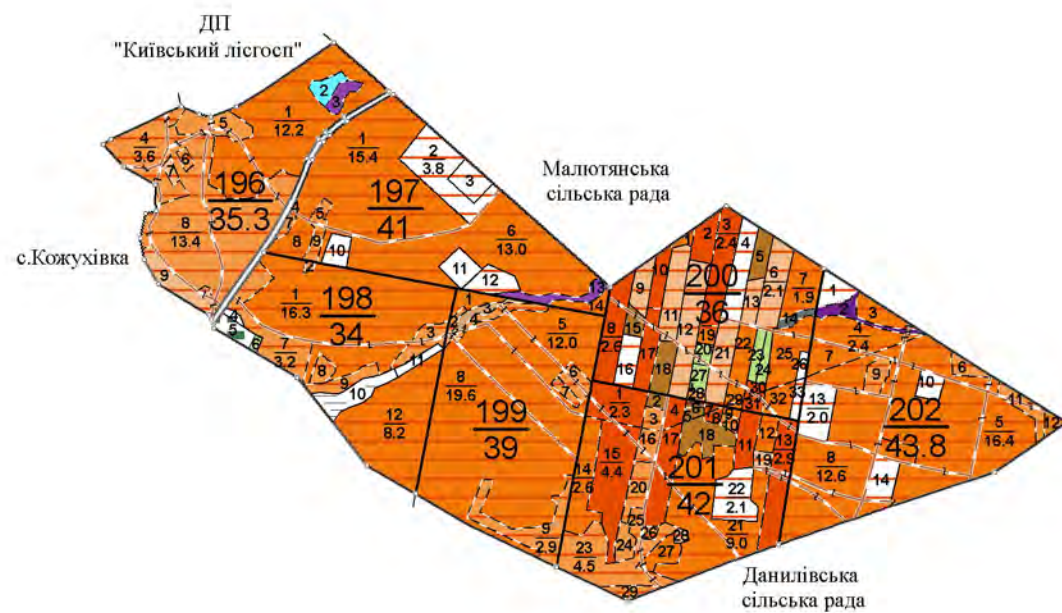
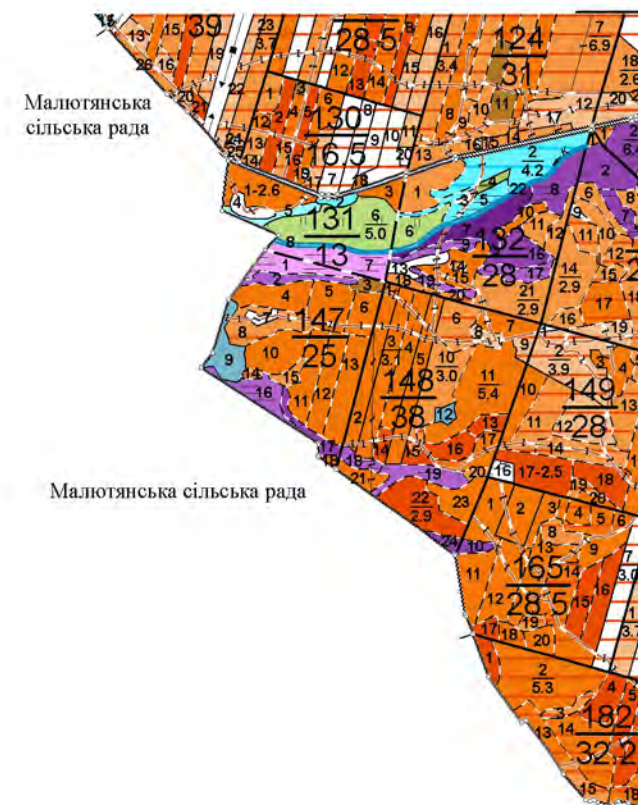
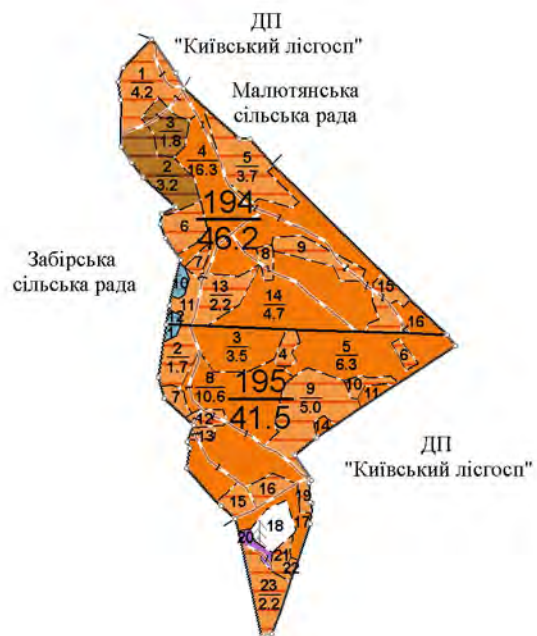
ДП
"Київський лісгосп"

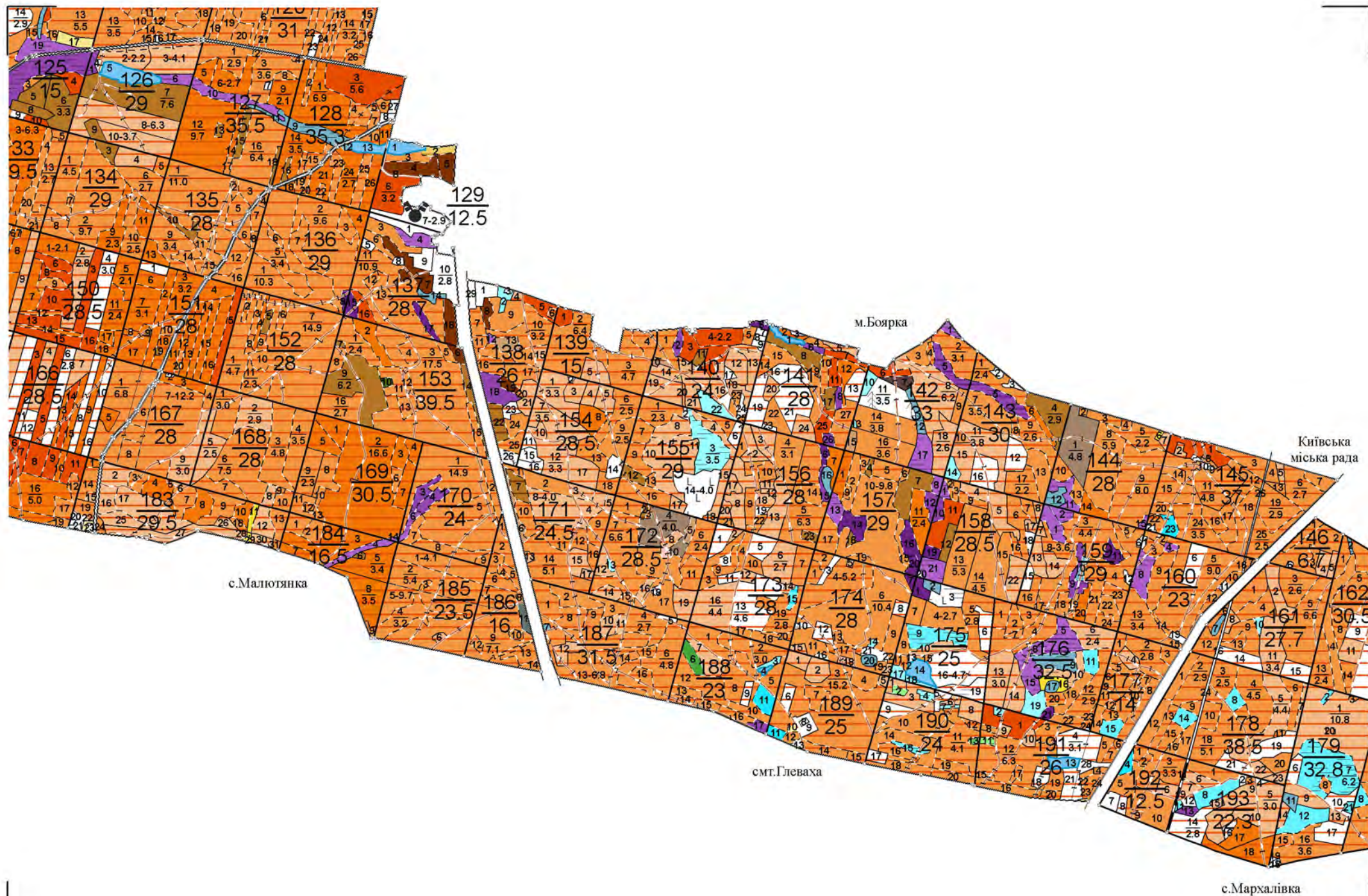


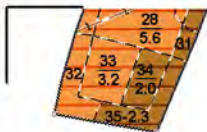




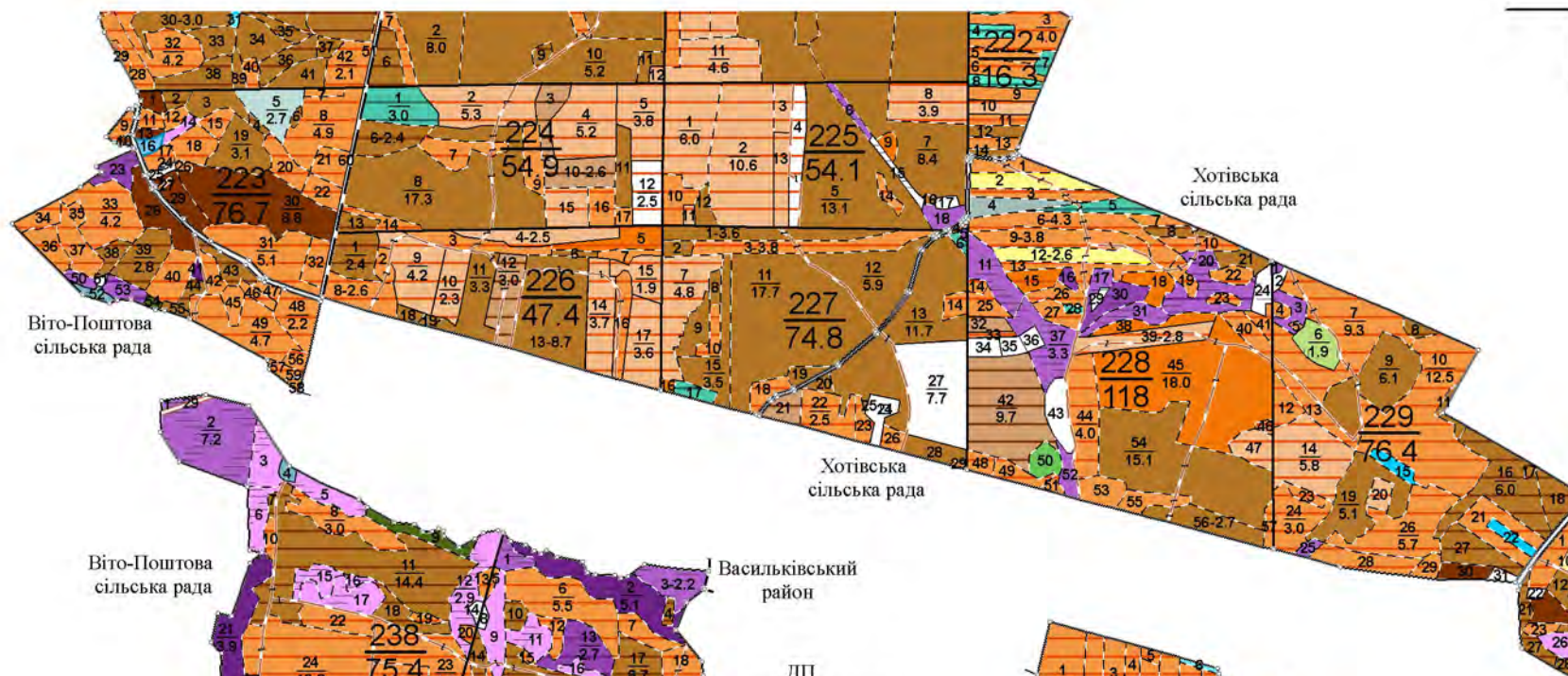








с.Віта-Поштова



Віто-Поштова
сільська рада

Хотівська
сільська рада

Хотівська
сільська рада

Віто-Поштова
сільська рада

Васильківський
район

ДП
"Київський лісгосп"

Васильківський
район

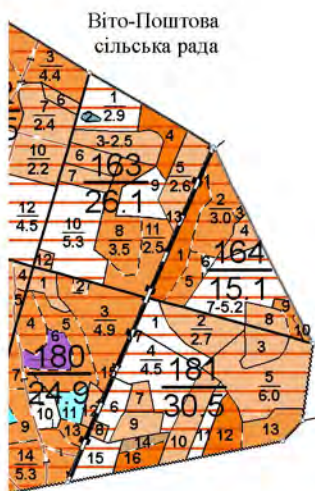
ДП
"Київський лісгосп"

ДП
"Київський лісгосп"

Хотівська
сільська рада

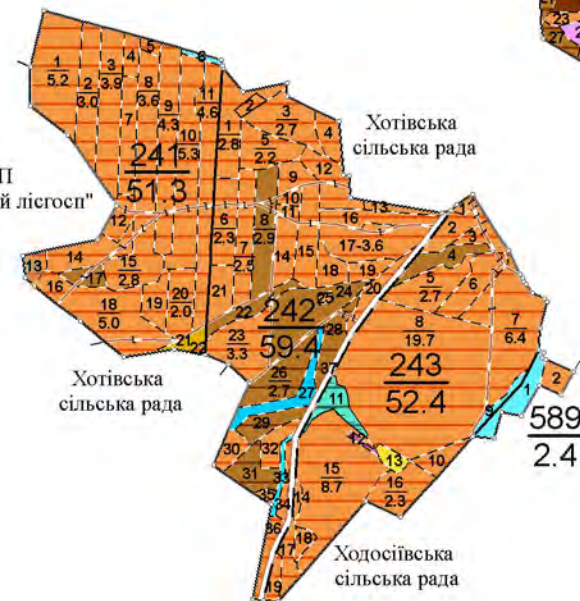
Хотівська
сільська рада

Ходосівська
сільська рада

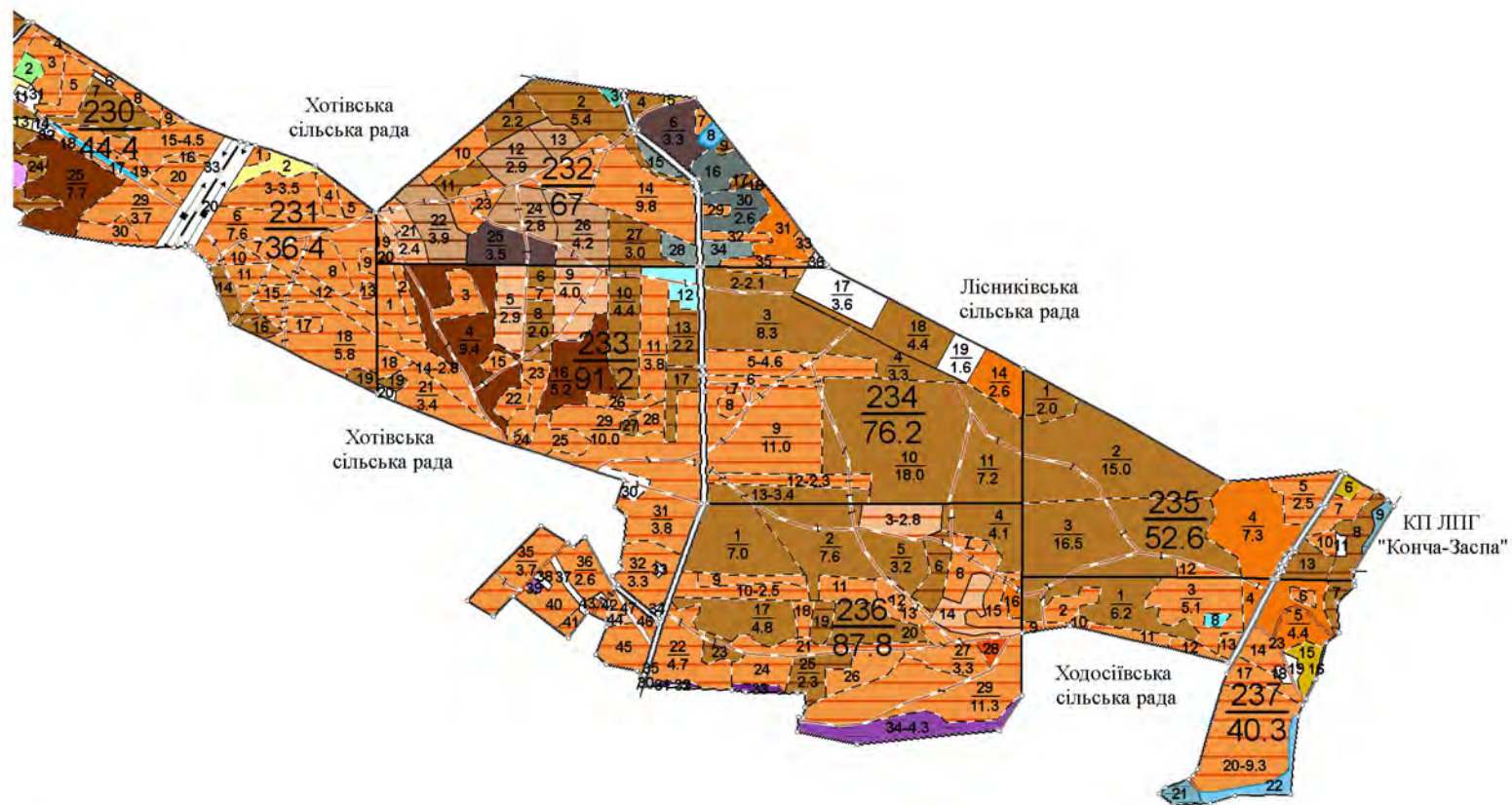


Віто-Поштова
сільська рада

ДП
"Київський лісгосп"



589
2.4



Ур. "Ясногородський ліс"



Ур. "Жорнівське"

с. Жорнівка

$\frac{58}{10.8}$

ДП

"Київський лісгосп"

ДП
"Київський лісгосп"

Забірська
сільська рада

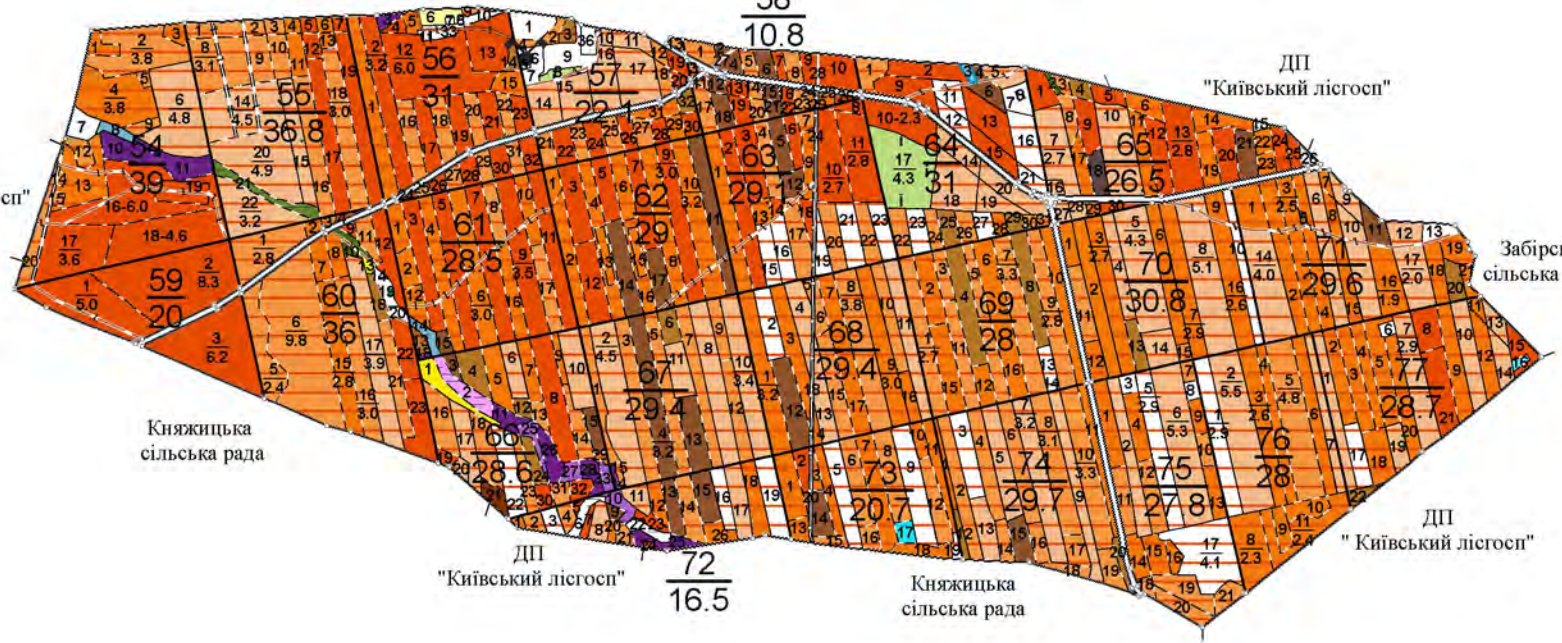
Княжицька
сільська рада

ДП
"Київський лісгосп"

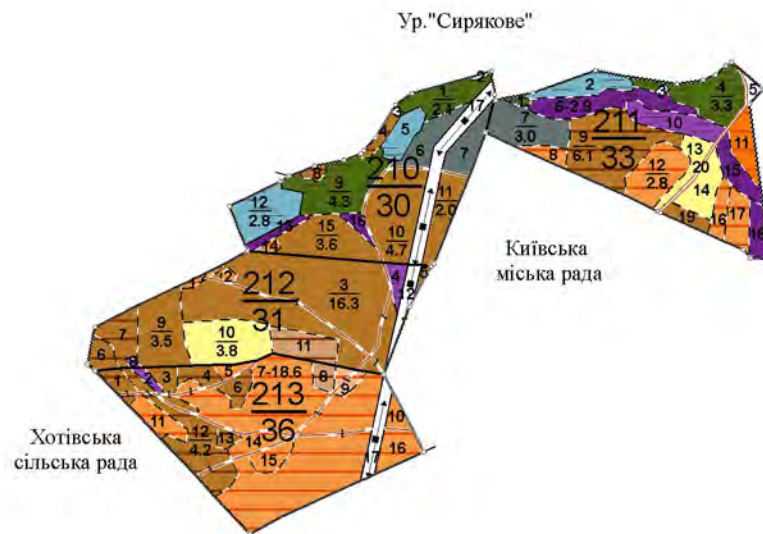
$\frac{72}{16.5}$

Княжицька
сільська рада

ДП
"Київський лісгосп"







УМОВНІ ПОЗНАЧЕННЯ

ОСНОВНИЙ ЕЛЕМЕНТ ЛІСУ	ГРУПИ ВІКУ				ЛІСОВІ КУЛЬТУРИ		НАСАДЖЕННЯ НА СИРИХ ТА МОКРИХ МІСЦЯХ
	МОЛОДІШКИ	СЕРЕДЬОКОВІ	ПРИСТІГАЮЧІ	СТІГІ ТА ПЕРЕС.	ЗІМОУПІ	НЕ ЗІМОУПІ	
СОСНА, МОДРИНА							
ЯЛИНА, ЯЛИЦЯ							
ДУБ ВИСОКОСТОВБУРНИЙ, ДУБ ЧЕРВОНИЙ							
ДУБ НИЗЬКОСТОВБУРНИЙ							
БУК, ЯВІР							
ГРАБ, ІЛЬМОВІ							
ЯСЕН, КЛЕН							
АКАЦІЯ БІЛА, ГЛЕДИЧІЯ							
БЕРЕЗА							
ВІЛЬХА ЧОРНА							
ОСИКА, ВІЛЬХА СІРА							
ТОПОЛЯ, ВЕРБА							
ЛИПА, ГОРІХ, ПЛОДОВІ							
ІНШІ ДЕРЕВНІ ПОРОДИ							
ЧАГАРНИКИ							

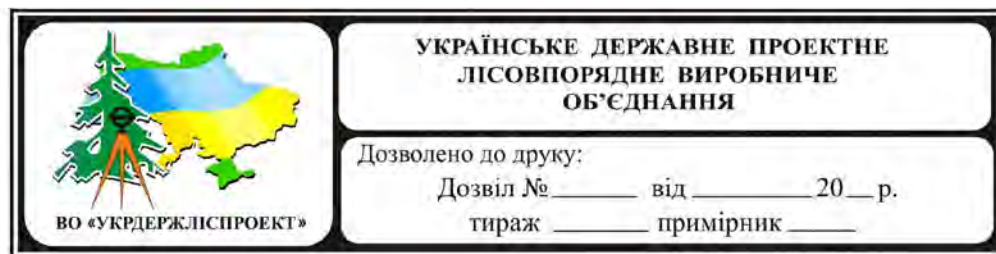
Межі адміністративного і господарського поділу					
ДЕРЖАВИ	ОБЛАСТЕЙ	РАЙОНІВ	МІСЬКИХ ЗЕМЕЛЬ	СІЛЬСЬКИХ РАД	ЗАПОВІДНИКІВ, НАЦ. ПАРКІВ
ДЕРЖАВНИХ ПІДПРИЄМСТВ	ЛІСНИЦТВ				

Квартальні просіки, дороги та інші лінії					
Просіки					
шириною до 5 м	шириною 5 - 10 м	по меліор. каналах	по протипожеж. розривах	по дорогах	з нечіткими межами
п/п розриви до 10м	п/п розриви більше 10м	господарські візири	таксаційні візири	залізничі ширококоліїні	залізничі вузькоколіїні
дороги з покриттям	удосконалені лісові дороги	путівці	лісові дороги	пішохідні стежки	лінії зв'язку
лінії електромереж	газопроводи	нафтопроводи	водопроводи	водороздільні лінії хребтів	яри

Гідрографія					
озера, ставки	річки	меліоративні канали	джерела		колодязі з мех. подачею води
			оформлені	не оформлені	

Контори лісових підприємств, населені пункти, інші об'єкти					
лісогосподарських підприємств	лісництва	лісові кордони	лісопилки	населені пункти	лотки для спускання лісу

Категорії земель					
Рідколісся			Плантації		
хвойні	твердолистяні	м'яколистяні	лісові розсадники, деревні школи	деревних тех. порід	чагарникових тех. порід
зруби	згарища, загиблі насадження	перелоги	сади	болота	очеретяна і тростинна росл.
рілля	сіножаті	пасовища	засолені землі	кам'янисті розсипи	піски



Начальник експедиції
Головний інженер
Начальник партії
Інженер

С.І.Гайчук
А.Г.Тимошенко
В.М.Ворох
А.П.Качуряк
С.М.Харчук

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ПЛАН ЛІСОНАСАДЖЕНЬ

**ВП НУБІП УКРАЇНИ "БОЯРСЬКА ЛДС"
ПЛЕСЕЦЬКЕ ЛІСНИЦТВО**

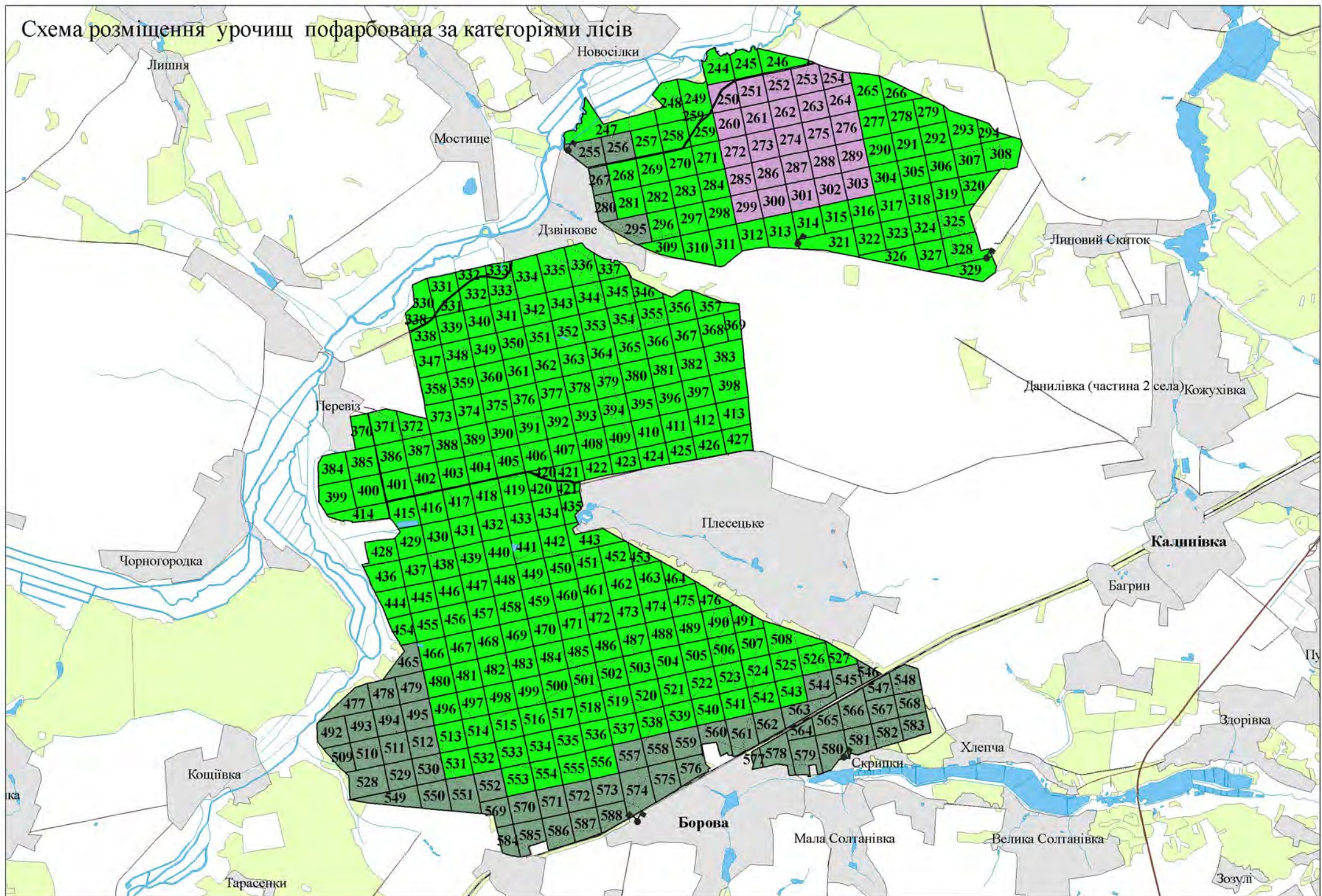
Київська область

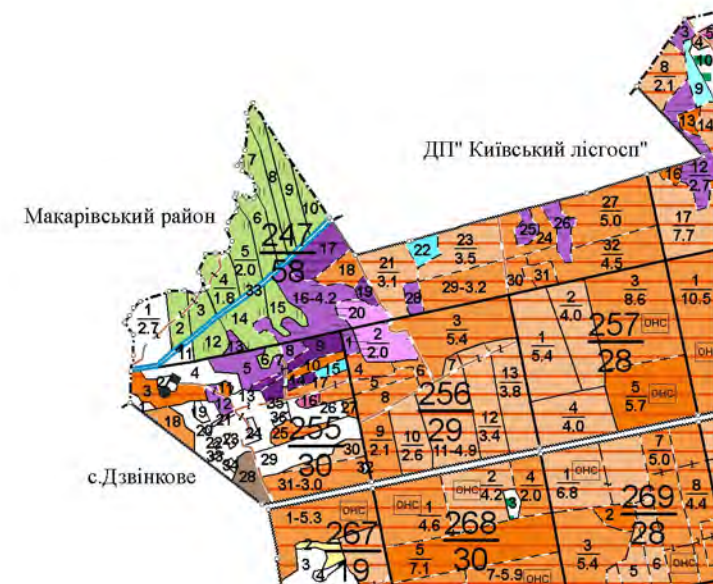
Загальна площа 9846.0 га

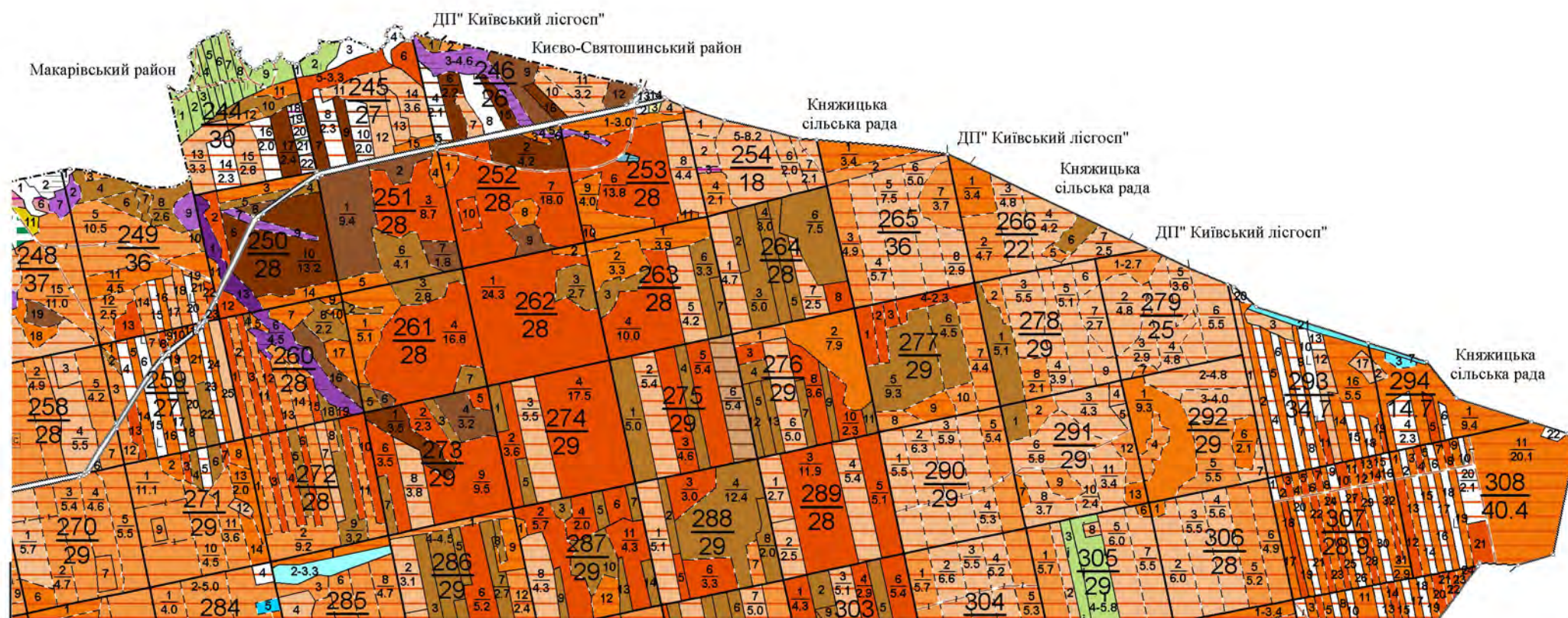
Лісовпорядкування 2017 року

Масштаб 1 : 25000

Схема розміщення урочищ пофарбована за категоріями лісів





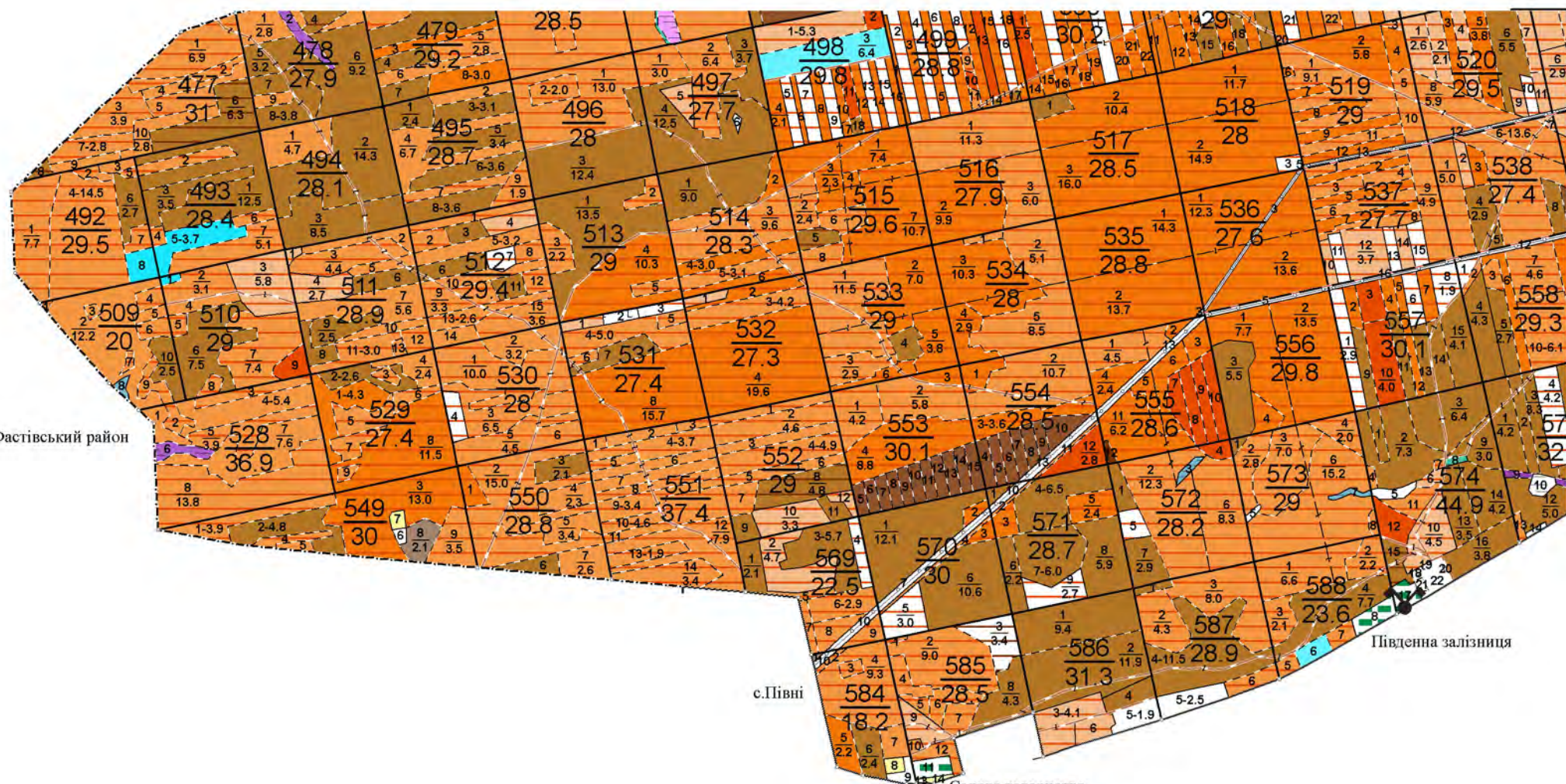


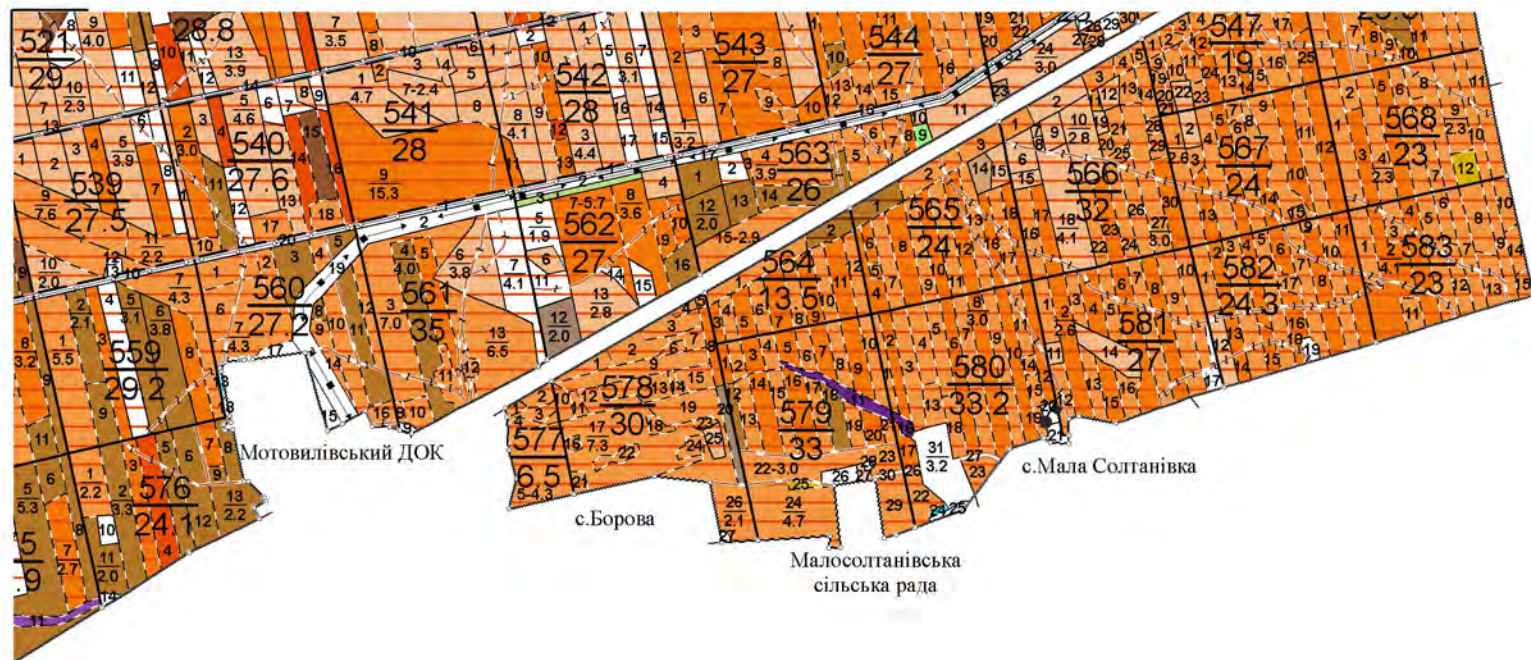
Фастівський район

с.Півні

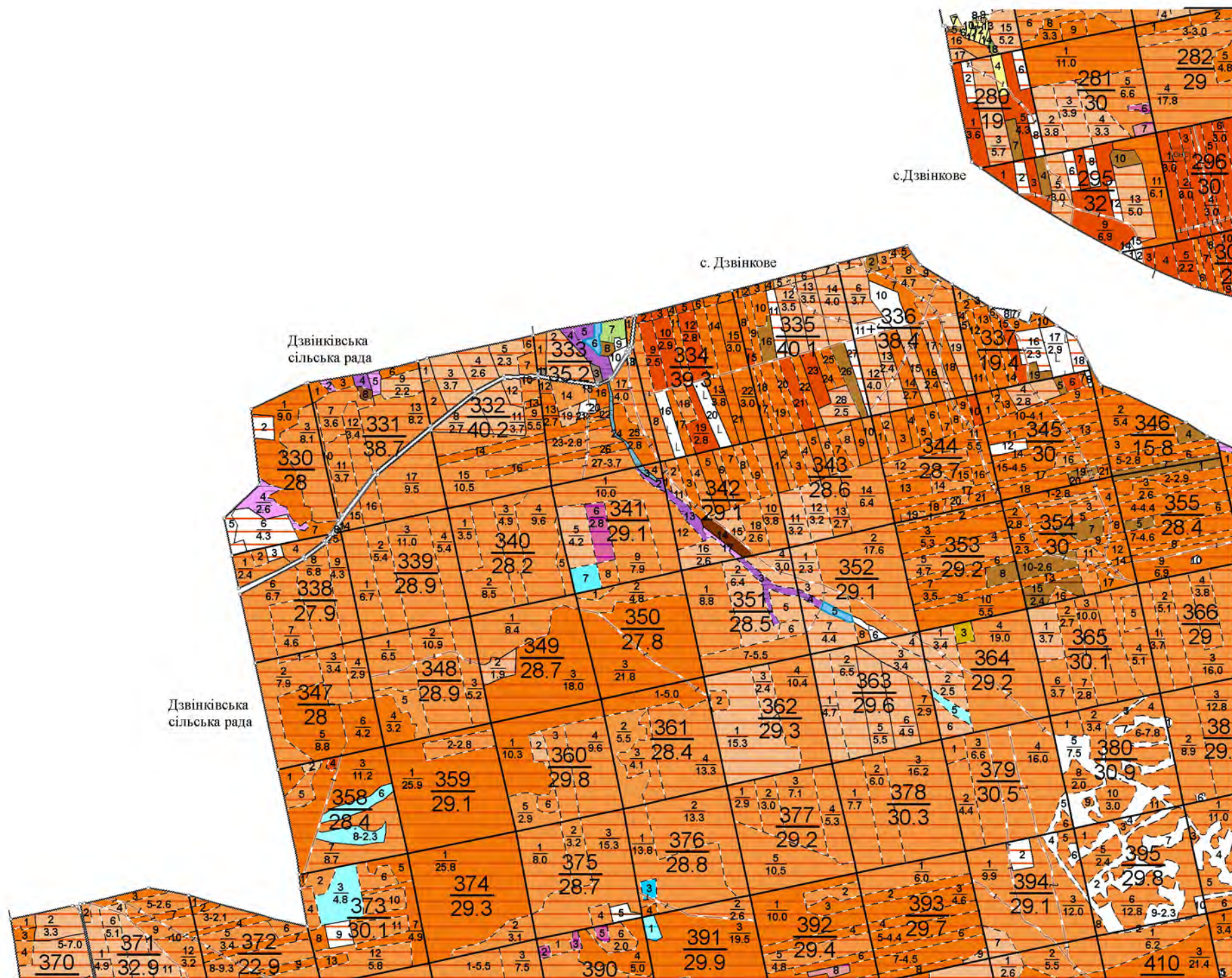
Садове товариство

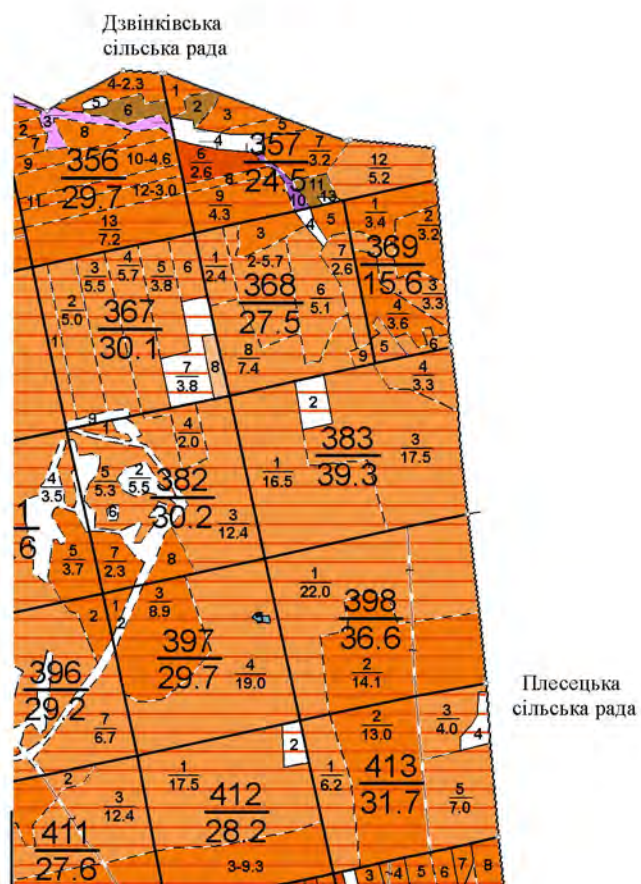
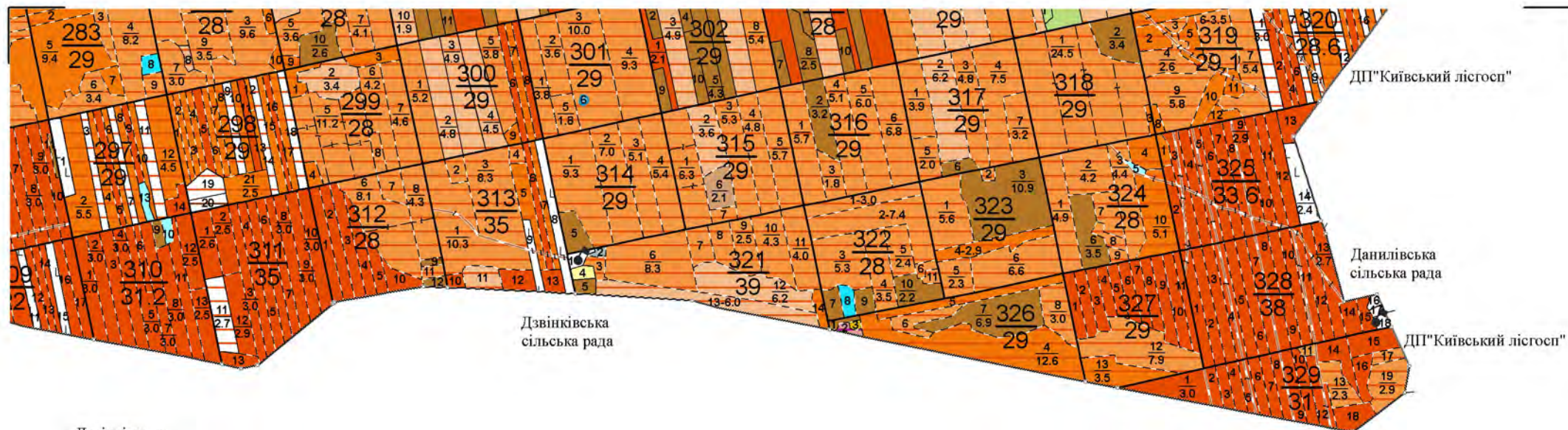
Південна залізниця

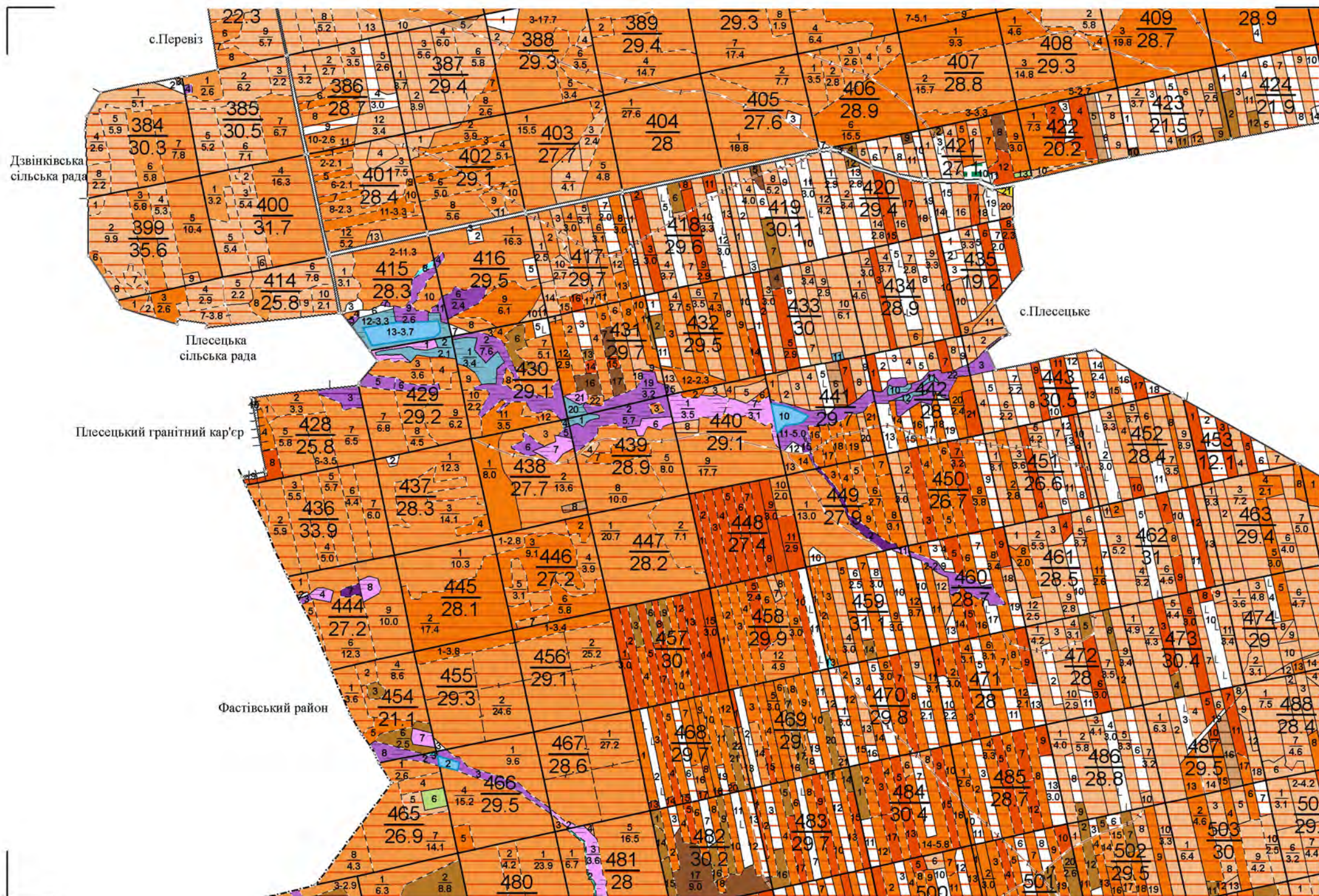


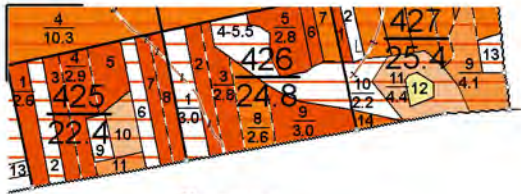


ДП" Київський лісгосп"

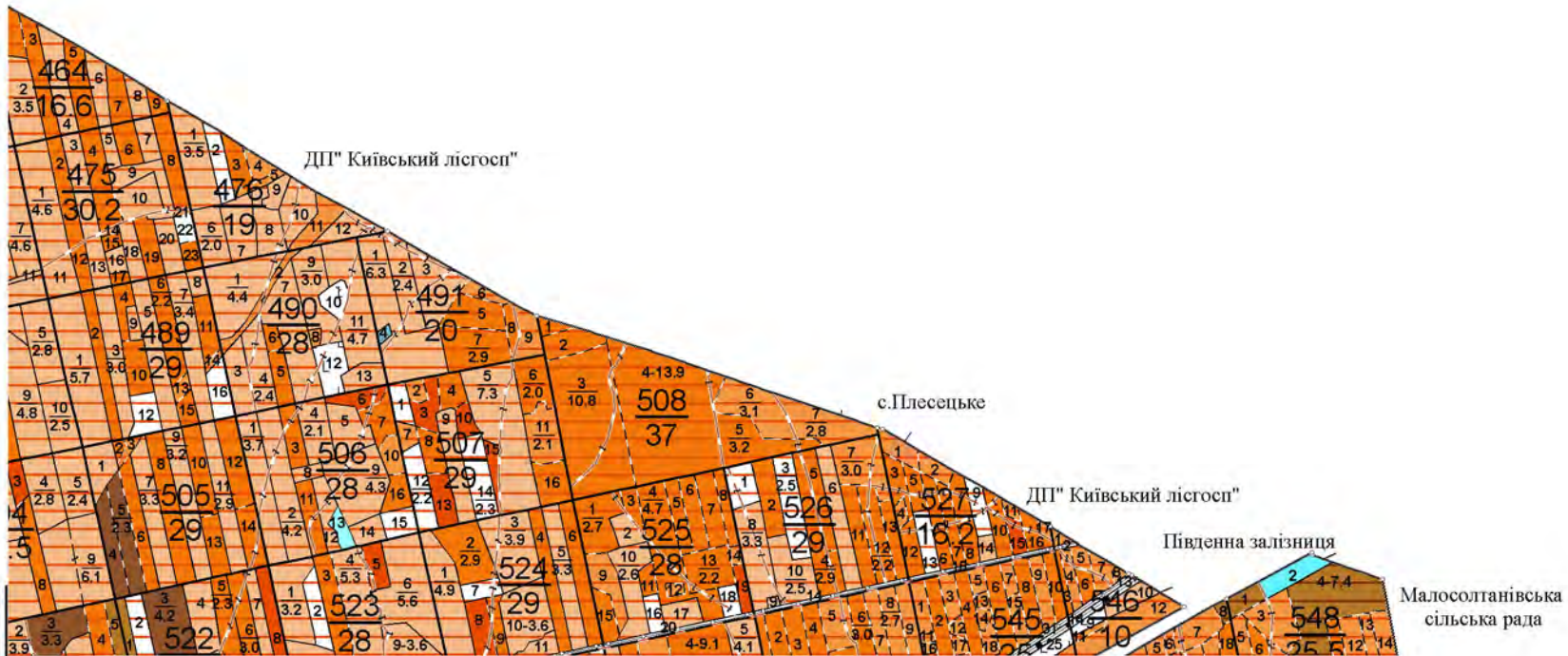






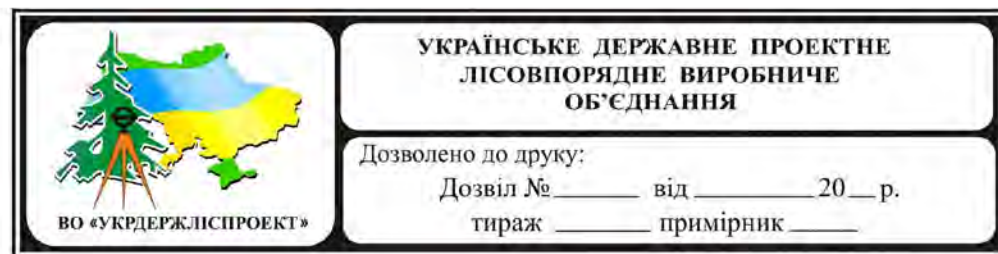


с.Плесецьке



УМОВНІ ПОЗНАЧЕННЯ

ОСНОВНИЙ ЕЛЕМЕНТ ЛІСУ	ГРУПИ ВІКУ				ЛІСОВІ КУЛЬТУРИ		НАСАДЖЕННЯ НА СИРИХ ТА МОКРИХ МІСЦЯХ	Межі адміністративного і господарського поділу							
	МОЛОДІШКИ	СЕРЕДЬОКОВІ	ПРИСТІГАЮЧІ	СТІГІ ТА ПЕРЕС.	ЗІМОУПІ	НЕ ЗІМОУПІ		ДЕРЖАВИ	ОБЛАСТЕЙ	РАЙОНІВ	МІСЬКИХ ЗЕМЕЛЬ	СІЛЬСЬКИХ РАД	ЗАПОВІДНИКІВ, НАЦ. ПАРКІВ		
СОСНА, МОДРИНА															
ЯЛИНА, ЯЛИЦЯ															
ДУБ ВИСОКОСТОВБУРНИЙ, ДУБ ЧЕРВОНИЙ															
ДУБ НИЗЬКОСТОВБУРНИЙ															
БУК, ЯВІР															
ГРАБ, ІЛЬМОВИ															
ЯСЕН, КЛЕН															
АКАЦІЯ БІЛА, ГЛЕДИЧІЯ															
БЕРЕЗА															
ВІЛЬХА ЧОРНА															
ОСИКА, ВІЛЬХА СІРА															
ТОПОЛЯ, ВЕРБА															
ЛИПА, ГОРІХ, ПЛОДОВІ															
ІНШІ ДЕРЕВНІ ПОРОДИ															
ЧАГАРНИКИ															
Категорії лісів								Квартальні просіки, дороги та інші лінії							
Ліси природоохоронного, наукового, історикокультурного призначення								Просіки							
Природні заповідники	Біосферні заповідники	Національні природні парки	Регіональні ландшафтні парки	Заповідні лісові урочища	Пам'ятки природи			шириною до 5 м	шириною 5 - 10 м	по меліор. каналах	по протипожеж. розривах	по дорогах	з нечіткими межами		
Заказники	Ліси історико-культурного призначення		Ліси наукового призначення, включаючи генетичні резервати					п/п розриви до 10м	п/п розриви більше 10м	господарські візири	таксаційні візири	залізничні ширококоліїні	залізничні вузькоколіїні		
								дороги з покриттям	удосконалені лісові дороги	путівці	лісові дороги	пішохідні стежки	лінії зв'язку		
Рекреаційно-оздоровчі ліси								Гідрографія							
Ліси у межах населених пунктів	Ліси 1 і 2 поясів саніт. охорони джерел водопост.	Ліси 1 і 2 зон округ саніт. охорони лікув. оздор. терит.	Ліси 3 зони саніт.охор. оздор. терит	Лісопаркова частина лісів зеленої зони	Лісогосподарськ а частина лісів зеленої зони	Рекреац.-озд. ліси поза меж. зел. зон		лінії електромереж	газопроводи	нафтопроводи	водопроводи	водороздільні лінії хребтів	яри		
Захисні ліси								Контори лісових підприємств, населені пункти, інші об'єкти							
Державні захисні лісові смуги	Полезахисні лісові смуги	Ліси у смугах відведен. каналів	Ліси у смугах відведен. залізниць	Ліси у смугах відвед. автодоріг	Протирозійні ліси			лісогосподарських підприємств	лісництва	лісові кордони	лісопилки	населені пункти	лотки для спускання лісу		
Ліси уздовж смуг відвед., залізниць	Ліси уздовж смуг відвед. автодоріг	Ліси уздовж берег. річок, озер та інші	Інші захисні ліси	Байрачні ліси	Експлуатаційні ліси										
								Категорії земель							
								Рідколісся			Плантації				
								хвойні	твердолистяні	м'яколистяні	лісові розсадники, деревні школи	деревних тех. порід	чагарникових тех. порід		
								зруби	згарища, загиблі насадження	перелоги	сади	болота	очеретяна і тростинна росл.		
								рілля	сіножаті	пасовища	засолені землі	кам'янисті розсипи	піски		



Начальник експедиції
Головний інженер
Начальник партії
Інженер

С.І.Гайчук
А.Г.Тимошенко
В.М.Ворох
М.П.Дмитрук
А.П.Качуряк
С.М.Харчук

КАРТА
ТЕХНОЛОГІЧНОГО ПРОЦЕСУ РОЗРОБЛЕННЯ ЛІСОСІКИ

У _____, кв. _____
виділі № _____, урочищі _____ -
Лісорубний квиток № _____ від « _____ » 20 _____ року
Термін розроблення лісосіки: початок « _____ » 20 _____ р. кінець « _____ » 20 _____ року.
Період та спосіб очищення лісосіки: з « _____ » 20 _____ р. до « _____ » 20 _____ року.

I. ХАРАКТЕРИСТИКА ЛІСОСІКИ

1. Площа лісосіки _____ га;
2. Господарство _____
3. Повнота насадження _____
4. Деревний запас, що вирубується _____ м³.
5. Відвантаження деревини ведеться: деревами _____ %;
деревними хлистами _____ %; довгоміром _____ %; сортиментами _____ %.
6. Середній об'єм деревного хлиста _____ м³.
7. Інші складові характеристики _____

II. КІЛЬКІСНІ ПОКАЗНИКИ (заповнюється «Виконавцем» після підписання договору, до його отримання)

1. Число бригад _____
2. Склад бригад (и) _____ чол., в тому числі: вальників лісу _____ чол.;
лісорубів II-V розрядів _____ чол.; трактористів-машиністів _____ чол.;
чокерівників _____ чол.; допоміжних працівників _____ чол.
3. Наявність техніки та інших засобів виробництва (марка, число): бензопил _____ шт.;
мотокущорізів _____ шт.; гідроклинів _____ шт.; лебідок _____ шт.;
звалювальних вилок _____ шт.; коней _____ шт.;
лісозаготівельних машин (тракторів) _____ шт.

1. З охорони праці: каски шт.; підшоломки зимові шт.; сигнальні жилети шт.; заборонні
знаки огороження небезпечних зон шт.; побутові приміщення шт.; аптечки шт.; бачки
(термоси) для води шт.; інші засоби індивідуального захисту (ЗІЗ)

2. З пожежної безпеки: вогнегасники шт.; багри шт.; лопати шт.;
відра шт.; ящики з піском шт.; інші ЗІЗ

МАСШТАБ: у 1 см - _____ м.

1.		Границі лісосіки, їх довжина	9.		Напрямок схилу
2.		Границі зон безпеки навкруги лісосіки, виробничих елементів та за її межами та побутового приміщення	10.		Струмки, водотоки, крутояри
3.		Границі лісосік	11.		Діючі дороги, стежки
4.		Шляхи переходу працівників з пасіки в пасіку	12.		Верхні склади
5.		Основний напрям звалювання дерев	13.		Місце зберігання техніки
6.		Напрямок розроблення пасік	14.		Місце зберігання паливно-мастильних матеріалів
7.		Трелювальні волоки	15.		Побутове приміщення
8.		Напрямок трелювання	16		Заборонні знаки огороження небезпечних зо

[illegible]

Технологічні вимоги: 1. До трелювання лісопродукції та укладання дров паливних трелювання, сортування та штабелювання лісопродукції проводити згідно технологічної карти попасічно.

2. Спосіб очищення лісосіки: Збирання в купи та спалювання порубкових решток.

3. Рубці не підлягають: невимічені в рубку дерева та залишені під час відводу біоелементи дерев природного походження відмічених фарбою.

4. Технологічні коридори влаштовувати (як саме та на підставі чого): використовувати існуючий розрив між виділами (лісосіками).

VI. ОПИС БЕЗПЕЧНИХ СПОСОБІВ ПРАЦІ НА ПІДГОТОВЧИХ ТА ОСНОВНИХ РОБОТАХ

1. ПІД ЧАС ПІДГОТОВЧИХ РОБІТ ПРИБИРАННЯ НЕБЕЗПЕЧНИХ ТА ЗАВИСЛИХ ДЕРЕВ, ВАЛКА ДЕРЕВ З НАХИЛОМ НА СТИНУ ЛІСУ ПРОВОДИТЬСЯ З ТРОСОМ ДОВЖИНОЮ 50 м.

2. ЗАБОРОНЯЄТЬСЯ ПОЄДНУВАТИ ВАЛКУ ЛІСУ З ІНШИМИ ЛІСОЗАГОТІВЕЛЬНИМИ ОПЕРАЦІЯМИ.

3. ЗАБОРОНЯЄТЬСЯ ЗНАХОДИТИСЯ НА ЛІСОСІЦІ ТА В МЕЖАХ ЗОНИ БЕЗПЕКИ БЕЗ ЗАХИСНИХ КАСОК.

VII. ОСОБЛИВІ ВКАЗІВКИ ЩОДО ЗБЕРЕЖЕННЯ БЕЗПЕКИ ПРАЦІ

1. До роботи зі звалювання дерев слід допускати лише вальників які пройшли спеціальну підготовку у навчальних закладах. Перед початком розроблення нової лісосіки всі члени бригади повинні пройти позаплановий інструктаж на робочому місці. При проведенні підготовчих робіт та рубок, пов'язаних з веденням лісового господарства, в першу чергу необхідно звалювати найбільш небезпечні дерева. Зняття повислих дерев слід здійснювати за допомогою ручних лебідок, трактором з канатом довжиною не менше 35 м або кіньми.

2. Нормативні акти та інші документи, вимоги яких обов'язкові для виконання бригадою (ланкою) у доповнення до вимог правил охорони праці для працівників лісового господарства та лісової промисловості НПА ОП 02.0-1.04.05р.

VIII. ПРИРОДООХОРОННІ ВИМОГИ

1. Зберегти (не пошкодити) рідкісні та зникаючі види тваринного світу та їх оселі (гнізда, мурашники тощо) перед початком підготовчих робіт обов'язково обстежити лісосіку на предмет наявності рідкісних видів флори та фауни, при виявленні об'єктів забезпечити збереження та (або) обмежити вплив лісозаготівельної техніки. Трелювання лісопродукції проводити згідно технологічної карти з мінімальним рухом техніки по всій площі лісосіки

2. Рубці та пошкодженню не підлягають – цінні та рідкісні види дерев та чагарників, насінники і плюсові дерева: плодові дерева груши та яблони лісової, черешні, та життєздатного підросту деревних порід

3. Залишити для збереження біорізноманіття дерева (кількість): дерева природного походження дуба звичайного в кількості шт., поодинокі дерева груши та яблони лісових відмічених фарбою

4. Забороняється трелювання деревини хлистами на ділянках чутливих до водної та вітрової ерозії, заболочених та в куртинах підросту.

5. Інші вимоги: _____

Техкарту склав

Техкарту отримав

З вимогами техкарти ознайомлені
бригадир і працівники «Виконавця»
(заповнюється в екземплярі «Виконавця»

« » 20 р.

« » 20 р.

« » 20 р.

Копію карти технологічного процесу одержав:

«Виконавець» _____

Відповідальний за охорону праці на лісосіці і заповнюється в екземплярі «Виконавця» _____

Копію карти технологічного процесу одержав:

«Виконавець» _____

ІХ. КОРОТКІ ВКАЗІВКИ ЩОДО ЗАПОВНЕННЯ КАРТИ ТЕХНОЛОГІЧНОГО ПРОЦЕСУ РОЗРОБЛЕННЯ ЛІСОСІКИ

1. Перед складанням карти технологічного процесу проводиться обстеження лісосіки лісничим (начальником лісопункту) і майстром, під час якого визначаються та коротко описуються види та обсяги робіт, які відповідно до вимог безпеки праці необхідно виконати.

Карта затверджується після приземлення небезпечних дерев на територіях, названих у пункті 4 акта.

2. Карта технологічного процесу розроблення лісосіки складається відповідно до вимог чинних нормативно-правових актів з охорони праці у 3 примірниках. Перший примірник на період розроблення лісосіки зберігається у майстра лісу або лісозаготівель, другий – в інженера лісового господарства (лісозаготівель). Третій примірник видається бригадиру лісозаготівельної бригади. Після закінчення лісозаготівельних робіт перший примірник передається в контору лісництва (лісопункту) для зберігання.

ЗАТВЕРДЖУЮ:

(назва підприємства)

(підпис, ініціали, прізвище)

«__» _____ 20__ року

X. АКТ ГОТОВНОСТІ ЛІСОСІКИ ДО РОЗРОБЛЕННЯ

«__» _____ 20__ року

Відповідно до вимог нормативно-правових актів з охорони праці стосовно виконання лісозаготівельних робіт в _____ лісництві, на лісосіці в кв. _____ виділі № _____ урочищі _____ проведені такі підготовчі роботи:

Види підготовчих робіт	Одиниця виміру	Обсяги робіт	Відмітки про виконання	Підписи особи, що перевіряла виконання
1	2	3	4	5
1. Визначення на місцевості меж лісосіки				
2. Визначення меж щонайменше 50-метрової зони безпеки навколо лісосіки та додаткової робочої території				
3. Встановлення заборонних знаків, огороження небезпечних зон				
4. Приземлення небезпечних дерев:				
4.1. на лісосіці, поза зонами безпеки				
4.2. у зонах безпеки шириною щонайменше 50м навколо лісосіки				
4.3. вздовж лісовозних доріг, під'їзних та трелювальних шляхів				
4.4. у радіусі не менше 50м від передбачених місць розташування:				
4.4.1. побутового приміщення				
4.4.2. верхніх лісоскладів				
4.4.3. стояння техніки				
4.4.4. складу паливно-мастильних матеріалів				
5. Розмітка лісосіки на пасіки				
6. Визначення магістральних волоків				
7. Визначення пасічних волоків				
8. Будівництво лісовозних доріг				
9. Перевірка рівня радіації на радіоактивно-забруднених територіях				
10. У гірських та горбистих умовах додатково:				
10.1. улаштування волоків з веденням земляних робіт на косогорах				
10.2 підготовка трас канатних установок				
10.3. монтаж канатних установок				
11. Інші роботи				

Готовність лісосіки до розробки виконав _____

З вимогами до розробки лісосіки ознайомлені бригадир і працівники «Виконавця» _____

АКТ № _____

від _____ 20__ р.

м. Боярка

оцінки потенційного впливу на навколишнє природне середовище (ОВОС)

(заготівля деревини, будівництво доріг, лісогосподарські, лісокультурні заходи)* - потрібне підкреслити

Лісництво _____, квартал _____, ділянка _____, виділ (а) _____, площа _____ га,
Категорія лісів (ліси природоохоронного призначення, рекреаційно-оздоровчі, захисні, експлуатаційні ліси)*

Вид рубки (РГК суцільна вузько-лісосічна, суцільна середньо-лісосічна, суцільна діляночна, РГК рівномірно-поступова _____ прийом, смугово-поступова _____ прийом, вибіркова, РД прохідна, проріджування, вибіркова санітарна, суцільна санітарна, реконструктивна, інші)*

Спосіб лісовідновлення (рекультивациі) _____

Рельєф /мікрорельєф (підвищений, понижений, рівнинний, хвилястий, схил, мікропониження)*

Тип лісу /підтип _____

Інші особливості _____

Порушення природного середовища	Заходи по зниженню впливу на природне середовище	Відмітка
Ерозія і ущільнення ґрунту, зниження його родючості	Виконання періоду заготовки /трелювання / для кожної лісосіки з урахуванням ґрунтових умов (<u>вказати період виконання робіт</u> : зимовий, літній, напротязі року). Приостановлення робіт при переувлажненні верхнього шару ґрунту після проливних та затяжних дощів, або після весняного таяння снігу.	
	Укріплення трелювальних волоків та погрузочних площадок порубковими рештками в процесі лісозаготівельних робіт.	
Порушення гідрологічних і ґрунтових умов, накопичення води у водотоках, зміни в дренажному режимі річок і рівчаках.	Забезпечення безперепонного стока води з урахуванням підвищення рівня води під час паводків, не допускати захащеності і замулення русел водотоків при будівництві і ремонті переїздів та водопропусних споруджень через водотоки.	
	Виділення водоохоронних (буферних) зон вздовж водотоків та навкруги водоймів при відводі лісосік і збереження їх в процесі рубання. Дані буферних зон повинні бути відображені в технологічних картах. Забороняється проводити трелювання деревини по руслах водотоків, в тому числі і по пересохших..	
Фрагментація місць знаходження видів флори і фауни, занесених до Червоної книги України, зміна видового складу рослин і тварин	Виділення ключових біотопів і об'єктів при відводі і таксації лісосік та збереження їх в процесі рубання:	
	Ключові біотопи: 1. болота і окраїни боліт: - ділянки боліт, галявини та чагарники в сирих і мокрих умовах, як з наявністю дерев до повноти 0,3, так і без них; окраїни боліт шириною 25м, з природним контуром ландшафту;	
	2. Руслу тимчасових водотоків і тимчасових водоймів. Ділянки лісу вздовж тимчасових водотоків, водоймів, навколо джерел	
	3. Ділянки, які відрізняються по умовах зволоження: заболочені ділянки лісу в безсточних пониженнях, де відсутній стік води; місця виходу ґрунтових вод на поверхню; ділянки з проточною вологою; затоплювані ділянки в поймах річок, струмків, тимчасових водотоків.	

	<p>4. Ділянки на різних елементах рельєфу: ліси на підвищеннях, горбах, ярах та ложбинах; лісові ділянки на проваллях та в 25 м смузі навколо них; ділянки на крутих схилах (20гр. і більше).</p>	
	<p>5. Ділянки, які відрізняються по складу рослинності, віку, ґрунтовому покриву, та з видами, занесених до Червоної книги України: куртини молодяку або середньовікового лісу природного походження площею 0,3га і більше серед стиглих насаджень; куртини і групи життєздатного підросту; фрагменти старої осики; лісові ділянки з наявністю рідкісних чагарників та трав'янистої рослинності, а також видів, занесених до Червоної книги України.</p>	
	<p>Ключові об'єкти: 6. Дерева і групи дерев важливі для фауни: дерева навколо нір, мурашників; дерева з дуплами, гніздами та буферні дерева навколо них</p>	
	<p>7. Вікові дерева дуба і сосни: дерева дуба звичайного діаметром 96см і більше, сосни звичайної діаметром 60см і більше.</p>	
	<p>8. Дерева, які рідко зустрічаються, або мають кормову цінність для фауни: .груша лісова, яблуня лісова, липа дрібнолисна, в'яз, черемуха звичайна, горобина, верба, глід.</p>	
	<p>9. Інші дерева і чагарники: насінники; багатовершинні дерева; дерева з дуже великою кроною, або оригінальної форми; дерева, які є дуже старими; перестійні дерева осики; дерева і чагарники по межі з безлісними просторами.</p>	
	<p>10. Стреми (пні природного походження)</p>	
	<p>11. «Вальож»: лежачі на землі дерева різної ступені розкладу деревини</p>	
Забруднення ґрунту і води ПММ, виробничими відходами і побутовим сміттям	<p>На верхніх складах лісосік, пунктах заправки паливно-мастильними матеріалами (ПММ), місцях ремонту техніки тощо повинен знаходитись готовий до використання абсорбент (сухі опилки).</p>	
	<p>Всі ємкості для заправки техніки в лісі повинні бути обладнані запорними кранами та піддонами, що попереджає попадання ПММ в ґрунт.</p>	
	<p>Тверді неорганічні відходи (використані автопокришки і ємкості, пляшки, побутове сміття тощо) повинні вивозитись із лісу і утилізуватись допустимим способом.</p>	

Оцінку провели: _____
(підпис та прізвище, ім'я та по батькові)

Цей акт ОВОС є невід'ємним додатком до технологічної карти розробки лісосіки, будівництва та ремонту дороги, проекту створення лісових культур, рубок догляду та санітарно-оздоровчих заходів тощо.

Державне агентство лісових ресурсів України
Українське державне лісовпорядне виробниче об'єднання
Комплексна лісовпорядна експедиція

ПРОЕКТ

організації та розвитку лісового господарства
Відокремленого підрозділу
Національного університету біоресурсів і природокористування
„Боярська лісова дослідна станція”
Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України

Відомості запроєктованих заходів

Начальник лісовпорядної партії



В.М. Ворох

Ірпінь - 2019 р.

З М І С Т

Відомості запроектованих заходів	ВП НУБіП України „Борська ЛДС”	Назва лісництв	
		Боярське	Плесецьке
1 Лісові культури у віці до 20 років			
2 Фонд рубок головного користування	21	5	13
3 Відомість рубок головного користування		23	35
4 Фонд насаджень, що потребують рубок, пов'язаних з веденням лісового господарства (рубки догляду)	75	51	59
		77	83
5 Відомість інших рубок формування і оздоровлення лісів	87	89	101
6 Фонд реконструктивних рубок	113	115	117
7 Наявність захаращеності	119	121	123
8 Фонд лісовідновлення	125	127	129
9 Фонд лісорозведення	131	133	135
10 Наявність осередків шкідників, хвороб та інших пошкоджень лісових насаджень	137	139	143
11 Наявність насаджень, що використовуються для збору насіння деревних порід і лісової селекції	149	151	153
12 Розподіл кварталів за класами пожежної небезпеки. Розподіл загальної площі за класами пожежної небезпеки	155	157	159
13 Відомість заходів з протипожежного впорядкування лісів		161	163
14 Відомість лікарської, харчової, технічної та іншої сировини трав'яних рослин	165	167	169
15 Відомість будівельних та інших робіт		171	173
16 Проект поділу лісництв на лісові ділянки		175	177

Аркуш 1

РОЗПОДІЛ ЗАГАЛЬНОЇ ПЛОЩІ ЗЕМЕЛЬ ЛІСОГОСПОДАРСЬКОГО
ПРИЗНАЧЕННЯ ЗА КЛАСАМИ ПОЖЕЖНОЇ НЕБЕЗПЕКИ, га

ВП НУВІП УКРАЇНИ "БОЯРСЬКА ЛДС"

Класи пожежної небезпеки					Разом	Середній клас пожежної небезпеки
1	2	3	4	5		
БОЯРСЬКЕ лісництво						
1444.1	3778.4	1938.3	499.6	328.6	7989.0	2.31
ПЛЕСЕЦЬКЕ лісництво						
2162.8	6240.2	857.5	287.9	297.6	9846.0	2.01
УСЬОГО						
3606.9	10018.6	2795.8	787.5	626.2	17835.0	2.14

Розподіл загальної площі земель лісгосподарського
призначення за класами пожежної небезпеки, га
БП НУБіП України "Боярська ЛДС"
Боярське лісництво

Класи пожежної небезпеки					Разом	Середній клас пожежної небезпеки
1	2	3	4	5		
1444.1	3778.4	1938.3	499.6	328.6	7989.0	2.31

Аркуш 1
РОЗПОДІЛ КВАРТАЛІВ ЗА КЛАСАМИ ПОЖЕЖНОЇ НЕБЕЗПЕКИ
ВП НУБіП УКРАЇНИ "БОЯРСЬКА ЛДС"
БОЯРСЬКЕ ЛІСНИЦТВО

[illegible]

Аркуш 1
РОЗПОДІЛ ЗАГАЛЬНОЇ ПЛОЩІ ЗЕМЕЛЬ ЛІСОГОСПОДАРСЬКОГО
ПРИЗНАЧЕННЯ ЗА КЛАСАМИ ПОЖЕЖНОЇ НЕБЕЗПЕКИ, га
ВП НУВІП УКРАЇНИ "БОЯРСЬКА ЛДС"
ПЛЕСЕЦЬКЕ лісництво

Класи пожежної небезпеки					Разом	Середній клас пожежної небезпеки
1	2	3	4	5		
2162.8	6240.2	857.5	287.9	297.6	9846.0	2.01

Аркуш 1
РОЗПОДІЛ КВАРТАЛІВ ЗА КЛАСАМИ ПОЖЕЖНОЇ НЕБЕЗПЕКИ
ВП НУВІП УКРАЇНИ "БОЯРСЬКА ЛДС"
ПЛЕСЕЦЬКЕ лісництво

Клас пожежної небезпеки	Номери кварталів														
1	244	245	246	253	254	256	257	258	259	265	266	268	269		
	270	274	278	279	280	281	289	290	291	292	293	294	295		
	297	298	299	300	304	305	306	307	308	309	311	313	317		
	320	321	332	334	335	336	337	343	345	349	351	352	362		
	363	364	365	367	370	371	374	383	384	385	386	387	388		
	399	400	401	402	403	408	414	417	418	419	420	421	422		
	423	424	425	426	427	432	433	434	435	442	443	450	451		
	452	453	458	459	460	461	462	463	464	468	470	471	472		
	473	474	475	476	483	485	486	487	488	489	490	491	498		
	499	500	502	503	504	505	506	507	520	521	522	523	524		
	525	526	537	539	540	541	542	543	544	566					
2	248	249	250	251	252	260	261	262	263	264	267	271	272		
	273	275	276	277	282	283	284	285	286	287	288	296	301		
	302	303	310	312	314	315	316	318	319	322	323	324	325		
	326	327	328	329	330	331	333	338	339	340	341	342	344		
	346	347	348	350	353	354	355	356	357	358	359	360	361		
	366	368	369	372	373	375	376	377	378	379	380	381	382		
	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	404	405	406		
	407	409	410	411	412	413	416	428	429	431	436	437	438		
	439	440	441	444	445	446	447	448	449	454	455	456	457		
	465	466	467	469	477	478	479	480	481	482	484	492	493		
	494	495	496	497	501	508	509	510	511	512	513	514	515		
	516	517	518	519	527	528	529	530	531	532	533	534	535		
	536	538	545	546	547	548	549	550	551	552	553	554	555		
	556	557	558	559	560	561	562	563	564	565	567	568	569		

Аркуш 2

Клас	
пожежної	Номери кварталів
небезпеки	

570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582

583 584 585 586 587 588

3 247 255 415 430

ВЛ

Проз
рист
масо
Проз
безпе
Вста
Вста
Обла
Вста
Влаш
хвойн
Догля
Будів
призн
Буді
Ремон
Обла
Органі
Встанс

ВІДОМІСТЬ

заходів з протипожежного впорядкування лісів

ВП НУБіП України „Боярська ЛДС”

Боярське лісництво

Боярське лісництво

Протипожежні заходи	Одиниця вимірювання	Існує		Проектується додатково		Термін виконання
		протяжність чи кількість	квартал, виділ	протяжність чи кількість	квартал, виділ	
1. Заходи з попередження виникнення пожеж (профілактичні)						
Проведення роз'яснювальної роботи з використанням радіо, телебачення та інших засобів масової інформації	виступ	2		2		щорічно
Проведення виставок з протипожежної безпеки	шт	1		1		щорічно
Встановлення протипожежних вітрин	шт	1		1		-/-
Встановлення протипожежних панно	шт	3		3		-/-
Обладнання місць відпочинку і паління	шт	3		1		-/-
Встановлення попереджувальних аншлаків	шт	277		75		-/-
2. Заходи з попередження розповсюдження лісових пожеж (обмежувальні)						
Влаштування мінералізованих смуг навколо хвойних молодників, доріг і просік	км	28		28		щорічно
Догляд за мінералізованими смугами	км	900		900		-/-
3. Будівництво об'єктів протипожежного призначення						
Будівництво протипожежного призна...	км			5		рев. період
Будівництво протипожежних водойм	шт			1		-/-
Ремонт доріг протипожежного призначення	км			15		-/-
Облаштування пожежних водойм	шт	2		5		-/-
4. Організаційні заходи щодо забезпечення пожежної безпеки						
Організація зв'язку (утримання)	тис.грн	25,0		250,0		рев. період
Встановлення шлагбаумів	шт	30		300		-/-

Протипожежні заходи	Одиниця вимірювання	Існує		Проектується додатково		Термін виконання
		протяжність чи кількість	квартал, виділ	протяжність чи кількість	квартал, виділ	
Організація пунктів зосередження протипожежного інвентаря	пункт	1		1		-/-
Організація лісової пожежної станції	шт	2		1		-/-

ВП Н

Прове
риста
масов

Встан

Встан

Обла

Встан

Влаш

хвойн

Догля

Будів

призн

Будів

Ремон

Обла

Орган

Встан

Орган

ВІДОМІСТЬ

заходів з протипожежного впорядкування лісів

ВП НУБіП України „Боярська ЛДС”

Плесецьке лісництво

Протипожежні заходи	Одиниця вимірювання	Існує		Проектується додатково		Термін виконання
		протяжність чи кількість	квартал, виділ	протяжність чи кількість	квартал, виділ	
1. Заходи з попередження виникнення пожеж (профілактичні)						
Проведення роз'яснювальної роботи з використанням радіо, телебачення та інших засобів масової інформації	виступ	1		2		щорічно
Встановлення протипожежних вітрин	шт	1		1		-/-
Встановлення протипожежних панно	шт	3		3		-/-
Обладнання місць відпочинку і паління	шт	3		1		-/-
Встановлення попереджувальних аншлагів	шт	277		75		-/-
2. Заходи з попередження розповсюдження лісових пожеж (обмежувальні)						
Влаштування мінералізованих смуг навколо хвойних молодняків, доріг і просік	км	50		50		щорічно
Догляд за мінералізованими смугами	км	900		900		-/-
3. Будівництво об'єктів протипожежного призначення						
Будівництво доріг протипожежного призначення	км			9		рев. період
Будівництво протипожежних водойм	шт			3		-/-
Ремонт доріг протипожежного призначення	км			35		-/-
Облаштування пожежних водойм	шт	2		7		-/-
4. Організаційні заходи щодо забезпечення пожежної безпеки						
Організація зв'язку (утримання)	тис.грн	25,0		250,0		рев. період
Встановлення шлагбаумів	шт	30		300		-/-
Організація лісової пожежної станції	шт	1		2		-/-



ВІДОКРЕМЛЕНИЙ ПІДРОЗДІЛ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
«БОЯРСЬКА ЛІСОВА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ»

НАКАЗ № 44-О

м. Боярка

«25» березня 2019 року

«Про затвердження Програми ПТ мінімуму,
Положення ДПО та Інструкції про
організацію виявлення, гасіння та
ліквідацію лісових пожеж в лісових
насадженнях Боярської ЛДС»

Відповідно до Кодексу цивільного захисту України, постанови Кабінету Міністрів України від 17.07.2013 року за № 564 «Про затвердження Порядку функціонування добровільної пожежної охорони», на виконання вимог «Правил пожежної безпеки в лісах України» затверджених наказом Держкомлісгоспу України від 27 грудня 2004 р. за № 278, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України від 24 березня 2005 р. за № 328/10608, з метою створення правової бази для ефективного гасіння лісових пожеж, а також належної взаємодії лісової охорони, добровільної пожежної охорони Боярської ЛДС та підрозділів оперативно-рятувальної служби цивільного захисту під час організації гасіння лісових пожеж у межах лісового фонду ВП НУБіП України «Боярської ЛДС» в пожежонебезпечний період, -

НАКАЗУЮ:

1. Відповідно до погодженої та затвердженої Програми пожежно-технічного мінімуму для працівників, зайнятих на роботах з підвищеною пожежною небезпекою НУБіП України, затвердити Програму пожежно-технічного мінімуму для працівників, зайнятих на роботах з підвищеною пожежною небезпекою ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція», що додається.

2. Провідному інженеру з охорони праці Сові А.Р. при прийманні робітника на роботу ввідний (вступний) інструктаж з питань пожежної безпеки проводить на підставі Програми пожежно-технічного мінімуму для працівників, зайнятих на роботах з підвищеною пожежною небезпекою ВП НУБіП України «Боярська ЛДС».

3. Затвердити Положення про добровільну пожежну охорону ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція», що додається.

4. Затвердити Інструкцію про організацію виявлення, гасіння та ліквідацію лісових пожеж в лісових природних екосистемах постійного лісокористувача ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція», що додається.

5. З початком пожежонебезпечного періоду Заступнику директора з інноваційного лісівництва та сталого розвитку Несторяку Ю.Ю., начальнику відділу лісового господарства Сові Р.М. провести ознайомлення і навчання по гасінню лісових пожеж, згідно затвердженого Положення про добровільну пожежну охорону ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» та затвердженої Інструкції про організацію виявлення, гасіння та ліквідацію лісових пожеж в лісових природних екосистемах постійного лісокористувача ВП НУБіП України «Боярська ЛДС».

6. В.о. начальника Дзвінківського ННВЦ Корольо М.А., в.о. старшого лісничого Боярського лісництва Ходашу А.М., старшому лісничому Плесецького лісництва Білеці В.В., лісничим лісових ділянок лісогосподарських підрозділів **забезпечити суворе виконання Інструкції**, безпосередньо перед початком виконання робіт з виявлення, ліквідації та локалізації лісової пожежі в лісових масивах ВП НУБіП України «Боярської ЛДС».

7. Всім керівникам вище зазначених підрозділів опрацювати даний наказ в трудових колективах і провести роз'яснювальну роботу по підвищенню пожежної безпеки в лісових масивах.

8. Контроль за виконанням даного наказу покладаю на заступника директора з інноваційного лісівництва та сталого розвитку Несторяка Ю.Ю.

9. Старшому інспектору кадрів Костюк І.В. довести даний наказ до виконавців під розпис.

Директор ВП НУБіП України
«Боярська лісова дослідна станція»

А.І. Карпук

«ПОГОДЖУЮ»

Начальник Києво-Святошинського
РВ ГУ ДСНС України у Київській області
полковник служби ЦЗ


О.М. Козленко

«ЗАТВЕРДЖУЮ»


Директор ВП НУБІП України
«Боярська лісова дослідна станція»

А.І. Карпук

«ПОГОДЖУЮ»

Начальник Васильківського РВ ГУ
ДСНС України у Київській області
підполковник служби ЦЗ

О.М. Сук

«ПОГОДЖУЮ»

Начальник Макаріївського РС ГУ
ДСНС України у Київській області
підполковник служби ЦЗ

В.М. Харченко

ІНСТРУКЦІЯ

**про організацію виявлення, гасіння та ліквідацію лісових
пожеж в лісових природних екосистемах
постійного лісокористувача
ВП НУБІП України «Боярська лісова дослідна станція»**

1. Загальні положення

1.1 Ця інструкція визначає порядок організації гасіння лісових пожеж в природних екосистемах на території ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» добровільною пожежною охороною лісових пожежних станцій, оперативно-рятувальної служби цивільного захисту, а також встановлює особливості взаємодії під час гасіння цих пожеж.

1.2 Організація заходів щодо запобігання поширенню та гасіння пожеж на території ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», відповідальність за їх ліквідацію покладається на лісову охорону, добровільну пожежну охорону лісових пожежних станцій та за потреби оперативно-рятувальну службу цивільного захисту, крім випадків встановлених законом.

1.3 Виконання цієї інструкції є обов'язковим для добровільної пожежної охорони лісових пожежних станцій, а також підрозділів оперативно-рятувальної служби цивільного захисту, суміжних землекористувачів, які можуть бути задіяні під час гасіння пожеж як додаткові сили.

Примітка: види лісових пожеж за розмірами – особливо велика лісова пожежа площею - більше 200 га; велика лісова пожежа площею – від 5 до 200 га; невелика лісова пожежа площею – до 5 га.

2. Організація гасіння лісових пожеж

2.1 Забезпечення організації пожежної безпеки на території лісових насаджень ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» покладається на лісову охорону Боярської ЛДС, які зобов'язані здійснювати контроль в цій сфері та виконувати протипожежні заходи на землях, що перебувають у постійному лісокористуванні.

2.2 Інформаційне забезпечення та координацію роботи сил та засобів під час гасіння лісових пожеж у лісових насаджень ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» добровільною пожежною охороною лісових пожежних станцій, оперативно-рятувальною службою цивільного захисту, суміжними землекористувачами, які можуть залучатися як додаткові сили під час гасіння лісових пожеж, покладається на керівника гасіння лісової пожежі, який перший прибув на лісову пожежу - старша посадова особа лісової охорони лісництва (лісничий лісової ділянки, помічник старшого лісничого, старший лісничий). При участі в гасінні лісової пожежі представників декількох лісництв або великої чи особливо великої лісової пожежі за розмірами керівником гасіння лісової пожежі є старша посадова особа лісової охорони, яка перебуває на пожежі.

2.3 Управління гасінням лісовими пожежами будується на засадах єдиного керівництва та з дотриманням суворої дисципліни.

2.4 Керівником гасіння **особливо великої** або **великої** лісової пожежі (надалі КГЛП) є заступник директора, або старша посадова особа за розподілом обов'язків. До їх прибуття, керівництво гасінням пожежі здійснює старша за посадою відповідальна особа лісництва. КГЛП немає права покладати виконання власних обов'язків на інших осіб, за виключенням випадків, передбачених п.2.5 цієї Інструкції.

2.5 Вказівки КГЛП обов'язкові для виконання всіма працівниками лісової охорони, добровільної пожежної охорони лісових пожежних станцій, оперативно-рятувальної служби цивільного захисту, суміжних землекористувачів, які можуть залучатися як додаткові сили під час гасіння лісових пожеж, якщо їх виконання не загрожує життю добровільної пожежної охорони. Ніхто не вправі втручатись в діяльність КГЛП, крім випадків відсторонення його від виконання обов'язків та прийняття керівництва гасінням пожежі на себе або призначення іншої посадової особи.

2.6 Організація гасіння лісової пожежі передбачає:

- забезпечення індивідуального захисту особового складу добровільної пожежної охорони;
- розвідку місця пожежі та оцінювання оперативно-тактичних обставин;
- оперативне розгортання сил та засобів на місці пожежі;
- створення структури керування на місці пожежі із визначення ділянок гасіння підлеглими працівниками;
- постановку або визначення завдань перед підлеглими працівниками, надання їм необхідної кількості сил та засобів для виконання поставлених завдань, створення резерву сил та засобів;
- забезпечення інформування між підрозділами та здійснення постійного контролю за станом гасіння лісової пожежі.

2.7 Дії добровільної пожежної охорони лісових пожежних станцій, оперативно-рятувальної служби цивільного захисту, щодо гасіння лісових пожеж включають в себе приймання та опрацювання повідомлення про пожежу, виїзд та слідування до місця пожежі, розвідку місця пожежі, розгортання сил та засобів, локалізацію та ліквідацію горіння, окараулювання території лісової пожежі, збір та повернення до місця постійного розташування.

2.8 Організацію гасіння **особливо великої** або **великої** лісової пожежі на території лісових насаджень ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» здійснюють із врахуванням мобілізаційного плану залучення сил та засобів для гасіння пожеж, який затверджується органом виконавчої влади.

Мобілізаційний план залучення сил та засобів переглядається за необхідності, але не рідше одного разу на рік, та є обов'язковим для виконання лісовою охороною Боярської ЛДС, добровільною пожежною охороною лісових пожежних станцій, оперативно-рятувальною службою цивільного захисту.

3. Приймання повідомлень, виїзд та розгортання на місці лісової пожежі

3.1 Дії добровільної пожежної охорони лісових пожежних станцій, оперативно-рятувальної служби цивільного захисту із гасіння лісових пожеж починаються із моменту отримання повідомлення про пожежу та вважаються закінченими у разі повернення сил та засобів на місця постійного розташування.

3.2 Приймання та опрацювання повідомлення про пожежу проводить пожежний спостерігач лісової пожежної станції, що включає в себе приймання інформації про пожежу, її реєстрацію та оцінку, повідомлення директора, заступника директора та начальника відділу лісового господарства для прийняття рішення про направлення на місце пожежі сил та засобів.

3.3 У разі прийняття рішення про направлення на місце пожежі працівників або добровільної пожежної охорони лісових пожежних станцій, пожежний спостерігач лісової пожежної станції зобов'язаний за наявними каналами зв'язку оперативно забезпечувати їх інформацією про розвиток пожежі, а також проінформувати директора, заступника директора та начальника відділу лісового господарства.

3.4 Після направлення на місце лісової пожежі працівників або добровільної пожежної охорони лісових пожежних станцій, пожежний спостерігач лісової пожежної станції повідомляє черговому оперативно-рятувальної служби цивільного захисту. Якщо інформація про пожежу, що надійшла, містить ознаки великої або особливо великої, пожежний спостерігач лісової пожежної станції одразу повідомляє директора, заступника директора та начальника відділу лісового господарства.

3.5 Старша відповідальна особа лісової охорони лісництва, яка направляється для гасіння, повинна негайно повідомити пожежному спостерігачу лісової пожежної станції час виїзду, кількість задіяних працівників та техніки.

3.6 Виїзд та прямування до місця пожежі здійснюють в якомога стислий час шляхом оперативного збору та виїзду працівників, рухом транспортних засобів найкоротшим маршрутом та знанням лісового фонду Боярської ЛДС.

3.7 Прямування до місця пожежі припиняється виключно за розпорядженням директор, заступник директора, начальник відділу лісового

господарства.

3.8 Під час виявлення на шляху прямування іншої пожежі, керівник групи або найвищий за посадою працівник групи, що прямує до місця пожежі, повідомляє про виявлену пожежу пожежного спостерігача лісової пожежної станції та діє залежно від оперативної обстановки або за вказівкою директора, заступника директора та начальника відділу лісового господарства.

3.9 Оперативне розгортання сил та засобів включає в себе дії працівників або добровільної пожежної охорони лісових пожежних станцій по приведенню техніки, яка прибула до місця пожежі в стан готовності до основного завдання із гасіння лісової пожежі.

3.10 Основні сили та засоби, залежно від обстановки на ділянці лісової пожежі, необхідно зосереджувати з безпечної сторони від пожежі.

4. Розвідка лісової пожежі

4.1 Розвідка місця лісової пожежі є початковою дією із пожежогасіння та здійснюється з метою збирання інформації про пожежу для оцінювання обстановки та ухвалювання рішень щодо організації гасіння.

4.2 Розвідку пожежі проводять безперервно з моменту отримання інформації про неї до моменту її ліквідації.

Під час розвідки пожежі необхідно визначити:

- вид і розміри пожежі, рельєф місцевості, швидкість і напрямок поширювання вогню, очікуваний розвиток пожежі у період його гасіння;
- ділянки, де можливий найбільш інтенсивний розвиток пожежі (хвойний молодняк, площі лісових культур, тимчасові склади лісопродукції тощо);
- можливі перешкоди, що призупинять поширення вогню, і вигідні для локалізації рубежі (дороги, просіки, річки, канали, струмки, галявини, сирі лощини тощо);
- можливість і шляхи під'їзду до межі лісового масиву, шляхів відходу працівників на випадок виникнення небезпеки посилення вогню, визначення меж та флангів пожежі з метою застосування механізованих засобів для її локалізації і гасіння, визначення вирішального напрямку;
- наявність і можливість використання природних джерел водопостачання, ділянки для запуску відпалу та умов прокладання мінералізованих смуг.

4.3 У разі охоплення вогнем значної площі лісу або лісів, розвідку та спостереження за його поширенням і ходом його гасіння проводять за допомогою безпілотних літальних апаратів і спеціального автотранспорту з використанням картографічних матеріалів.

4.4 Розвідку проводять КГЛП, та/або піші працівники, які знають місцевість за дорученням КГЛП, а також кожна посадова особа на дорученій ділянці ведення дій із гасіння лісової пожежі.

4.5 За необхідності проведення розвідки одночасно у різних напрямках КГЛП створює декілька розвідувальних груп у складі не менше як із трьох осіб кожна.

4.6 Під час організації розвідки КГЛП повинен користуватися поквартальними картографічними матеріалами лісових масивів для прогнозування та визначення захисту працівників та членів добровільної пожежної охорони лісових пожежних станцій.

4.7 Працівники, які проводять розвідку, зобов'язані:

- дотримуватись Закону України «Про пожежну безпеку», Правил пожежної безпеки в лісах України в умовах гасіння лісової пожежі;
- використовувати безпечні шляхи прямування;
- мати із собою необхідні засоби індивідуального захисту, засоби зв'язку та засоби гасіння;
- використовувати наявну планово-картографічну документацію;
- підтримувати постійний зв'язок із КГЛП або штабом на лісовій пожежі, доповідати про результати розвідки.

4.8 За результатами розвідки КГЛП визначає вид лісової пожежі за розмірами та повідомляє безпосереднього керівника структурного підрозділу, або старшу посадову особу лісової охорони Боярської ЛДС.

5. Гасіння лісових пожеж

5.1 Основним завданням лісової охорони та добровільної пожежної охорони лісових пожежних станцій в сфері пожежної безпеки є ліквідація пожеж у максимально стислі терміни, у тих розмірах, які пожежі набули на момент прибуття сил та засобів. Під час виконання поставлених завдань, **пріоритетним є збереження життя та здоров'я працівників**, які виконують роботи із гасіння лісової пожежі.

5.2 Планування виконання робіт із гасіння лісових пожеж включає в себе визначення технічних засобів, тактичних прийомів, строків ліквідації пожежі, розподіл наявних сил та засобів пожежогасіння за периметром пожежі, організація зв'язку між учасниками гасіння пожежі, необхідність залучення додаткових сил та засобів, заходи із збирання інформації щодо поточної ситуації.

5.3 Обов'язки керівника гасіння лісової пожежі (КГЛП):

- організувати проведення інструктажу працівників із питань пожежної безпеки;

- організувати розвідку та оцінити обстановку на пожежі, передати інформацію про час прибуття на пожежу, площу і характеристику пожежі, хід її гасіння пожежному спостерігачу лісової пожежної станції, який в свою чергу оперативно повідомляє директора, заступника директора та начальника відділу лісового господарства;

- перевірити забезпечення у працівників, що залучені до гасіння пожежі, наявність основних та допоміжних засобів індивідуального захисту;

- призначити командирів груп із гасіння пожеж, поставити їм завдання;

- організувати невідкладне надання медичної допомоги учасникам гасіння лісової пожежі;

- визначити безпечні місця для тимчасової дислокації особового складу підрозділів, які прибули для гасіння пожежі, включаючи резерв сил та засобів, запас засобів індивідуального захисту;

- під час визначення тимчасової дислокації сил та засобів, слідкувати за напрямом та силою вітру, вживаючи заходів, щоб працівники не перебували у задимленій зоні, у разі необхідності осадження продуктів горіння приймає рішення про застосування розпиленої води у вказаних місцях;

- зупинка лісової пожежі та гасіння пожежі без виконання ручних робіт на межі крайки лісової пожежі (межа між пройденою, або охопленою вогнем територією і не пройденою вогнем) здійснювати шляхом створення загороджувальних мінералізованих смуг із використанням наземних механізмів ґрунтообробної техніки з використанням всіх основних та допоміжних засобів індивідуального захисту;

- вживати інших вичерпних заходів для припинення у найкоротший термін поширення вогню, ліквідації та локалізації пожежі.

5.4 Під час розрахунку сил та засобів пожежогасіння КГЛП враховує силу та швидкість поширення пожежі, можливість її переростання у верхову, велику чи особливо велику лісову пожежу.

5.5 Обов'язки працівників, які задіяні у гасінні пожеж:

- до початку гасіння лісової пожежі пройти інструктаж із пожежної безпеки під час ліквідації пожежі;

- під час виконання поставлених завдань виконувати вимоги цієї Інструкції, вказівки КГЛП та безпосередніх керівників;

- працювати чітко, швидко та злагоджено, перешкоджаючи розвитку пожежі та забезпечуючи її ліквідацію;

- до прибуття на пожежу бути забезпеченими основними та допоміжними засобами індивідуального захисту, засобами гасіння, ручним пожежним інструментом, приладами гасіння та засобами зв'язку;

- під час розвідки, гасіння та локалізації пожежі користуватись

основними та допоміжними засобами індивідуального захисту, підтримувати зв'язок;

- стежити за змінами умов розповсюдження пожежі, а у разі виникнення небезпеки негайно повідомити всіх учасників пожежогасіння та покинути місце небезпеки;

- триматися як надалі від основного джерела вогню;

- надавати взаємну допомогу, а за необхідності - первинну медичну допомогу.

5.6 Гасіння низових лісових пожеж слабкої та середньої інтенсивності здійснюють переважно звичайними способами, що використовують під час гасіння лісових пожеж, із застосуванням додаткових заходів щодо захисту працівників від шкідливого впливу продуктів горіння:

- захльостування вогню (збиття полум'я) по крайці пожежі;

- засипання кромки лісової пожежі ґрунтом за допомогою ручних інструментів;

- прокладання загороджувальних мінералізованих смуг та канав;

- відпал перед крайкою пожежі;

- гасіння водою за допомогою ранцевих вогнегасників та пожежної техніки.

5.7 Захльостування вогню по флангах та крайці лісової пожежі застосовують для зупинення просування вогню під час гасіння пожеж слабкої та середньої інтенсивності. Захльостування здійснюють хлопавками, віниками із зелених гілок, якими збивають полум'я з краю горіння в бік згарища.

5.8 Засипання крайки пожежі ґрунтом застосовують на піщаних і супіщаних слабого задерніння ґрунтах, коли застосування захльостування вогню малоефективне, а швидке прокладання загороджувальних мінералізованих смуг неможливе. Засипку ґрунтом вогню здійснюють так, щоб одна половина смуги вкривала вогонь, а друга горючий матеріал біля крайки горіння. Пеньки, що горять, засипають ґрунтом. Товщина смуги ґрунту повинна бути не менше 6-8 см.

5.9 Прокладання загороджувальних мінералізованих смуг та протипожежних канав виконують тракторною ґрунтообробною технікою із спеціальними знаряддями (трактор МТЗ-82 в агрегаті з плугом ПКЛ-70) або ручними засобами з метою:

- локалізації пожеж без попередньої зупинки їх поширення безпосереднім впливом на крайку;

- локалізації пожеж, поширення яких було зупинено;

- під час використання відпалу від опорних протипожежних бар'єрів.

5.10 Загороджувальні мінералізовані смуги та протипожежні канали повинні своїми кінцями вpirатись у природні або штучні протипожежні

бар'єри (дороги, струмки, мінералізовані смуги). Залежно від сили та швидкості розповсюдження вогню та виду механізмів, прокладають одинарні, подвійні, а за необхідності - і декілька загороджувальних смуг. За відсутності механізованих засобів або неможливості їх застосування (у випадках невеликих лісових пожеж, складнощів маневрування, відсутності транспортних шляхів) мінералізовані смуги прокладають за допомогою ручних знарядь.

5.11 Загороджувальні смуги створюють завширшки 1,4 м під час виникнення слабких та середніх низових пожеж (швидкість просування вогню менше 1 м/хв) і завширшки до 3 м - під час сильних низових лісових пожеж (швидкість просування вогню більше 3 м/хв).

5.12 Вибір способів і технічних засобів гасіння пожежі залежить від виду, інтенсивності та швидкості поширення, наявності транспортної та водної мережі в районі гасіння, особливостей прилеглої території, наявності сил і засобів пожежогасіння, намічуваних тактичних прийомів і термінів гасіння, метеорологічної обстановки, а також періоду початку гасіння лісової пожежі щодо світлового часу доби визначають КГЛП самостійно.

5.13 Під час гасіння лісових пожеж, залежно від швидкості поширювання вогню, застосовують такі тактичні дії:

- ліквідація, у першу чергу, горіння у тилу і послідовний рух флангами вперед, до передньої лінії фронту пожежі з більшою швидкістю, ніж поширюється вогонь;
- гасіння з початку крайки лісової пожежі з подальшим ліквідуванням вогню на флангах і з тилу;
- гасіння пожежі, у першу чергу, з флангів із поступовим обмеженням головної частини пожежі;
- створення опорної смуги та зустрічного відпалу.

5.14 У разі гасіння пожежі на схилі більше ніж 20 градусів працівникам заборонено знаходитись вище крайки пожежі.

5.15 У темний період доби гасіння пожежі може проводитись виключно за наявності штучного освітлення.

5.16 Працівники, які залучені до гасіння пожеж, використовують індивідуальні респіратори, каски, рукавиці, спеціальне взуття та інший захисний одяг.

5.17 За необхідності організацію гасіння пожеж проводять позмінно, як правило, із залученням необхідної кількості працівників лісової охорони Боярської ЛДС. КГЛП зобов'язаний створити резерв особового складу для проведення своєчасної заміни працівників задіяних на гасінні лісової пожежі.

5.18 Під час гасіння великих та особливо великих лісових пожеж застосовують авіацію. Рішення про доцільність використання літаків та

гелікоптерів із водозливними пристроями приймає оперативний штаб, за погодженням із центральним органом оперативно-рятувальної служби цивільного захисту, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту.

6. Гасіння великих та особливо великих лісових пожеж. Залучення додаткових сил та засобів.

6.1. У разі загрози переростання пожежі у велику або особливо велику лісову пожежу для гасіння лісової пожежі створюється відповідний штаб, який координує та забезпечує діяльність сил і засобів, залучених згідно з мобілізаційно-оперативним планом ліквідації пожеж. КГЛП залежно від обставин пожежі може самостійно створити штаб. До складу штабу входять посадові особи, залучені згідно з мобілізаційно-оперативним планом ліквідації пожеж.

6.2. У разі набуття пожежею ознак надзвичайної ситуації (згідно із класифікаційними ознаками надзвичайних ситуацій) організацію її гасіння здійснюють відповідно до вимог законодавства, що врегульовує порядок ліквідації надзвичайних ситуацій.

6.3. У разі необхідності збільшення сил та засобів для гасіння великих або особливо великих лісових пожеж, КГЛП зобов'язаний через штаб своєчасно залучити додаткові сили в тому числі, які розташовані за межами лісового фонду ВП НУБіП України «Боярська ЛДС». Пожежний спостерігач лісової пожежної станції зобов'язаний негайно довести вимогу КГЛП до чергового оперативно-рятувальної служби цивільного захисту та диспетчерам суміжних постійних лісокористувачів.

6.4. Старша посадова особа додаткового підрозділу, який направляється для гасіння лісової пожежі на територію лісового фонду ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» повинна мати список особового складу та перелік техніки.

6.5. Підрозділи, які залучають до гасіння пожеж, підпорядковані КГЛП та зобов'язані постійно інформувати один одного про ухвалені рішення; забезпечувати об'єктивність та достовірність інформації, що передається.

6.6. Під час створення декількох оперативних ділень для гасіння пожежі, кожен ділень забезпечують поквартальними картографічними матеріалами відповідних ділянок лісу.

6.7. Порядок взаємодії між підрозділами добровільної пожежної охорони лісових пожежних станцій та підрозділами оперативно-рятувальної служби цивільного захисту, визначають у порядку встановленому мобілізаційно-оперативним планом, а в питаннях, які не визначені цим планом - КГЛП.

6.8. КГЛП під час залучення додаткових сил зобов'язаний визначити:

- ділянки робіт для кожного підрозділу;
- порядок проведення робіт для підрозділів, що виконують завдання на суміжних ділянках;
- час та місце зосередження зусиль під час спільного виконання складних завдань, порядок обміну інформацією про зміну обстановки та хід виконання робіт на суміжних ділянках;
- порядок надання термінової взаємодопомоги.

6.9. Периметр великої або особливо великої лісової пожежі з урахуванням рельєфу місцевості, рослинного покриву, наявності природних і штучних рубежів і наявних сил і засобів пожежогасіння за рішенням КГЛП може розмежовуватися на сектори і ділянки лісової пожежі, за якими КГЛП закріплює відповідальних осіб. Вказані особи забезпечують збір інформації про поточну обстановку, забезпечення робіт і керівництво всіма залученими силами і засобами пожежогасіння, організацію їх взаємодії на цьому секторі (ділянці) лісової пожежі.

6.10. Підрозділи оперативно-рятувальної служби цивільного захисту та суміжних постійних лісокористувачів залишають місце пожежі тільки за його погодженням із КГЛП або штабу із ліквідації надзвичайної ситуації. Залишення місця пожежі підрозділами оперативно-рятувальної служби цивільного захисту без погодження із КГЛП можливе лише у виняткових випадках, пов'язаних із загрозою життя і здоров'ю особового складу або за викликом оперативно-диспетчерської служби обласного підрозділу оперативно-рятувальної служби цивільного захисту. Про залишення місця пожежі керівники негайно доповідають КГЛП.

7. Ліквідація лісових пожеж

7.1 Після локалізації пожежі працівники, які були залучені до гасіння пожежі, повинні особисто оглянути кромку лісової пожежі або залучити для огляду частин кромки пожежі працівників залучених підрозділів оперативно-рятувальної служби цивільного захисту та суміжних постійних лісокористувачів із метою підтвердження надійності локалізації всієї кромки пожежі. У місцях, де виявлено необхідність посилити локалізацію, негайно проводять заходи з прокладання додаткових загороджувальних мінералізованих смуг.

7.2 Спостереження за локалізованою пожежею та її остаточне гасіння полягає у ліквідації осередків горіння, що залишилися на пройденій пожежею площі після її локалізації. Ліквідацію всіх осередків горіння усією площею згарища здійснюють тоді, коли вона не перевищує 5-10 га. У разі

великих площ згарищ осередки горіння, які залишилися після локалізації, гасять тільки на смузі завширшки 50-100 м від зовнішнього краю пожежі. Після повної ліквідації пожежі повинні бути виставлені працівники для охорони її місця на випадок виникнення окремих осередків горіння. Час охорони визначають залежно від метеорологічних умов.


7.3 Ліквідація пожежі є завершальною стадією, коли встановлюється відсутність умов для відновлення пожежі, після завершення робіт із локалізації. Після ліквідації пожежі проводять припинення всіх робіт із гасіння і повернення сил та засобів пожежогасіння до місць постійної дислокації або направлення їх на гасіння інших пожеж.


**Заступник директора з інноваційного
лісівництва та сталого розвитку**


Ю.Ю. Несторук


**Начальник відділу
лісового господарства**

Р.М. Сова

«ПОГОДЖУЮ»
Начальник Києво-Святошинського
РВ ГУ ДСНС України у Київській області
полковник служби ЦЗ

О.М. Козленко



«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Директор ВП НУБіП України
«Боярська лісова дослідна станція»

А.І. Карпук



«ПОГОДЖУЮ»
Начальник Васильківського РВ ГУ
ДСНС України у Київській області
підполковник служби ЦЗ

О.М. Сук



«ПОГОДЖУЮ»
Начальник Васильківського РС ГУ
ДСНС України у Київській області
підполковник служби ЦЗ

В.М. Харченко



ПОЛОЖЕННЯ

про добровільну пожежну охорону

відокремленого підрозділу Національного університету біоресурсів і
природокористування України «Боярська лісова дослідна станція»

1. Загальні положення

1.1. Добровільна пожежна охорона створюється відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 17.07.2013 року за № 564 «Про затвердження Порядку функціонування добровільної пожежної охорони» з метою забезпечення дотримання вимог пожежної безпеки, запобігання виникненню лісових пожеж, організації і проведення їх гасіння, здійснення громадського контролю за додержанням установлених законодавством вимог пожежної безпеки, сприяння і надання допомоги оперативно-рятувальній службі цивільного захисту, проведення роз'яснювальної роботи серед населення і працівників підприємства.

1.2. Добровільна пожежна охорона - сукупність сил і засобів, створених за ініціативою адміністрації ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» на пожежонебезпечний період (сезонно) з числа його працівників на добровільній основі у забезпеченні дотримання вимог пожежної безпеки та здійсненні діяльності з попередження, локалізації і (або) гасіння лісових пожеж. Участь у діяльності добровільної пожежної охорони є формою залучення громадян до виконання соціально значущих для суспільства робіт.

1.3. Добровільні пожежні, члени пожежної дружини (команди) на добровільних засадах може бути особа, яка досягла 21-річного віку і здатна за своїми здібностями та станом здоров'я виконувати покладені на неї обов'язки.

1.4. Добровільні пожежні, члени пожежної дружини (команди) беруть безпосередню участь на добровільних засадах, у діяльності добровільної пожежної охорони, з попередження, локалізації та (або) гасіння лісових пожеж.

Добровільні пожежні можуть бути членами Добровільного пожежного товариства України.

1.5. Добровільна пожежна охорона ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» створюються на пожежонебезпечний період (сезонно), як підрозділ добровільної пожежної охорони.

1.6. Підрозділи ДПО у ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» є сезонною пожежною охороною виключно для попередження, локалізації та гасіння лісових пожеж на території лісових насаджень ВП НУБіП України «Боярська ЛДС».

1.7. Підрозділами ДПО у ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» є:

добровільна пожежна команда (далі - ДПК) - підрозділ добровільної пожежної охорони, який оснащений пожежними автомобілями або технікою

пристосованою для цілей лісового пожежогасіння та (або) первинними засобами пожежогасіння;

добровільна пожежна дружина (далі - ДПД) - оснащена для цілей пожежогасіння первинними засобами пожежогасіння.

1.8. Облік підрозділів ДПО здійснюється органами державного пожежного нагляду за територіальним принципом.

1.9. Контроль за організацією та діяльністю ДПО здійснюється адміністрацією ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», посадовими особами, на яких безпосередньо покладені функції контролю за станом пожежної безпеки в лісовому фонді підприємства, органами державного пожежного нагляду.

1.10. Методичне та оперативне керівництво ДПО здійснюється відповідними органами державного пожежного нагляду.

1.11. ДПО у своїй діяльності керується Конституцією України, законами України, актами Президента України та Кабінету Міністрів України, цим Положенням, наказами і розпорядженнями МНС, інших центральних органів виконавчої влади, розпорядженнями голови відповідної державної адміністрації, наказами або іншими розпорядчими документами керівника ВП НУБіП України «Боярська ЛДС».

2. Завдання добровільної пожежної охорони

2.1. На ДПО покладаються наступні завдання:

запобігання виникненню пожеж та нещасних випадків на них, гасіння лісових пожеж, мінімізація і ліквідації їх наслідків, надання допомоги у ліквідації інших надзвичайних ситуацій;

формування суспільної свідомості і активної позиції населення та працівників підприємства у сфері пожежної безпеки, залучення їх до діяльності з попередження і гасіння лісових пожеж, залучення громадян до діяльності в добровільній пожежній охороні;

здійснення громадського контролю за додержанням на підприємстві та громадянами встановлених вимог пожежної безпеки;

інформування органів державного пожежного нагляду про готовність підрозділів ДПО до виконання поставлених завдань та оперативну інформацію щодо лісових пожеж, ускладнення оперативної ситуації з питань пожежної безпеки.

2.2. ДПО здійснює свої завдання шляхом:

проведення профілактичних заходів, направлених на попередження лісових пожеж у лісових масивах ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»;

взяття участі спільно із органами державного пожежного нагляду в проведенні перевірок протипожежного стану в лісах підприємства;

внесення пропозицій до адміністрації ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» з питань забезпечення пожежної безпеки в лісових масивах ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»;

роз'яснювальної роботи серед населення про небезпеку і причини виникнення лісових пожеж, дотримання вимог пожежної безпеки та дії на випадок пожежі;

розповсюдження матеріалів протипожежної пропаганди (плакатів, листівок, пам'яток, відеофільмів та інших матеріалів, що відображають тематику пожежної безпеки);

здійснення інших повноважень, передбачених законодавством України.

3. Залучення підрозділи ДПО (ДПД, ДПК) ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», пожежну техніку підрозділів для виконання завдань, не передбачених законодавством, у тому числі цим Положенням, забороняється.

4. Створення, ліквідація і організація діяльності

підрозділів добровільної пожежної охорони

4.1. Підрозділи ДПО (ДПД, ДПК) створюються, реорганізуються або ліквідуються адміністрацією ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» відповідно до вимог законодавчих та нормативно-правових актів.

4.2. Підрозділи ДПО створюються на принципах: добровільності, територіальності, організаційно-відомчої належності та соціальної необхідності.

4.3. Підрозділи ДПО створюються незалежно від наявності підрозділів державної, відомчої чи місцевої пожежної охорони.

5. Фінансове й матеріально-технічне забезпечення добровільної пожежної охорони

5.1. Фінансове та матеріально-технічне забезпечення ДПО здійснюється адміністрацією ВП НУБіП України «Боярська ЛДС».

5.2. З метою раціонального використання матеріально-технічної бази, яка є на підприємстві, де створюються підрозділи ДПО, можуть надавати в користування зазначеним підрозділам будинки, споруди, спеціальні службові приміщення, засоби зв'язку, пожежну техніку та інше необхідне майно.

5.3. Фінансування і матеріально-технічне забезпечення добровільної пожежної охорони може здійснюватися також за рахунок прибутків від власної господарської діяльності, надходжень від страхових компаній, інших джерел фінансування, не заборонених чинним законодавством.

6. Соціальний захист працівників ДПО

6.1. Добровільні пожежні, які є членами ДПО (ДПД, ДПК), підлягають обов'язковому особистому страхуванню на випадок загибелі (смерті), поранення (контузії, травми або каліцтва), захворювання, одержаного під час локалізації, ліквідації лісової пожежі або її наслідків.

6.2. Добровільним пожежним за рішенням адміністрації ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» відповідно до положень колективного договору підприємства можуть надаватись матеріальні заохочення.

6.3. Для забезпечення дотримання вимог цього Положення між адміністрацією ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» укладається трудовий договір в усній формі з оформленням наказу про прийняття на сезонну роботу, та повідомленням Державної фіскальної служби України про прийняття працівника на роботу.

Заступник директора з інноваційного
лісівництва та сталого розвитку



Ю.Ю. Несторук

Начальник відділу
лісового господарства



Р.М. Сова



ВІДОКРЕМЛЕНИЙ ПІДРОЗДІЛ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
«БОЯРСЬКА ЛІСОВА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ»

НАКАЗ № 21-О

м. Боярка

« 02 » березня 2020 року

«Про підготовку до пожежонебезпечного періоду та охорону від пожеж лісових насаджень Боярської ЛДС в 2020 році»

На підставі «Правил пожежної безпеки в лісах України» затверджених наказом Держкомлісгоспу України від 27 грудня 2004 р. за № 278, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України від 24 березня 2005 р. за № 328/10608, для вжиття заходів спрямованих на запобігання пожеж, організації їх гасіння, з метою покращення протипожежної безпеки в лісових насадженнях, підвищення особистої відповідальності працівників Боярської ЛДС за забезпечення протипожежної безпеки та керуючись необхідністю своєчасної підготовки до пожежонебезпечного періоду поточного року, -

НАКАЗУЮ:

1. З метою протипожежних профілактичних заходів та своєчасного оперативного гасіння лісових пожеж, комісією з перевірки знань з охорони праці та протипожежної безпеки створеної наказом 11-О від 20.01.2020 року, з початком пожежонебезпечного періоду провести навчання та перевірку знань за Програмою навчання з питань пожежної безпеки членам добровільної пожежної охорони.

2. Організаційне керівництво роботою по протипожежній охороні, контроль за виконанням протипожежних норм і правил в лісогосподарській діяльності підприємства покладаю на заступника директора з інноваційного лісівництва та сталого розвитку Несторяка Ю.Ю.

3. Начальнику відділу лісового господарства Сові Р.М. розробити та затвердити в Києво-Святошинській, Васильківській, Макарівській районних державних адміністраціях мобілізаційно-оперативні плани гасіння лісових пожеж, по взаємодії з районними органами ДСНС з гасіння лісових пожеж.

4. При прийманні робітника на роботу ввідний (вступний) інструктаж з питань пожежної безпеки проводиться, провідним інженером з охорони праці Терновим О.О.

5. Повторний інструктаж з питань пожежної безпеки проводити на робочому місці відповідальною особою, яка відповідає за пожежну безпеку та охорону праці на ввіреному об'єкті, з записом у Контрольну книгу з охорони праці виконавця робіт.

6. Цільовий інструктаж з питань пожежної безпеки на підставі «ТИПОВОГО ПОЛОЖЕННЯ про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці», затвердженого наказом Державного комітету України з нагляду за охороною праці від 26 січня 2005 року за № 15, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 15 лютого 2005 року за № 231/10511, проводити особою відповідальною за пожежну безпеку об'єкта на лісовій ділянці (лісничий лісової ділянки), безпосередньо перед початком виконання робіт з підвищеною небезпекою на робочому місці, з записом у Контрольну книгу з охорони праці виконавця робіт.

7. Відповідальність за протипожежний стан охорони лісів, згідно «Правил пожежної безпеки в лісах України», та проведення первинного інструктажу з питань пожежної безпеки покласти на наступних працівників:

по Боярському лісництву - на старшого лісничого Жука І.Г.;

по Плесецькому лісництву - на старшого лісничого Білеку В.В.;

по Дзвінківському ННВЦ - на начальника ННВЦ Шевчука О.В.

8. У випадку відсутності робітників, поіменованих в пункті 5 відповідальність за пожежну безпеку в лісових насадженнях покласти на посадових осіб виконуючих їх обов'язки.

9. Керівникам лісогосподарських підрозділів в термін до 20 березня 2020 року, своїм розпорядженням, покласти відповідальність на посадових осіб за пожежну безпеку: лісових масивів в розрізі лісових ділянок, контор лісництв, службових житлових приміщень (лісових кордонів) та інших об'єктів лісогосподарського призначення.

10. Керівникам структурних підрозділів, відповідно до пункту 3.2 «Правил пожежної безпеки в лісах України», спалювання порубкових решток в лісових насадженнях (в пожежонебезпечний період) проводити з оформленням НАРЯД-ДОПУСКУ на місця спалювання, з безумовною реєстрацією в Журналі реєстрації.

11. Затвердити план протипожежних заходів на 2020 рік по лісогосподарських підрозділах (додаток 1).

12. Чергування лісової пожежної станції першого типу (ЛПС-1) центральної садиби Боярської ЛДС в складі 2-х (двох) автомобілів пристосованих для гасіння лісових пожеж ЗІЛ-131 закріпити за лісовими масивами Боярського лісництва.

13. Чергування лісової пожежної станції першого типу (ЛПС-1) Дзвінківського ННВЦ, розташованої в кварталі 255 Плесецького лісництва в складі автомобіля ГАЗ-66 (пожежний) та автомобіля пристосованого для гасіння лісових пожеж ЗІЛ-131 закріпити за лісовими масивами Боярського лісництва – ур. «Жорнівка», ур. «Бобриця», ур. «Бушівський ліс», ур. «Ясногородський ліс»; Плесецького лісництва – ур. Дзвінківська дача, ур. Плесецька дача.

14. Чергування ЛПС-1 Плесецького лісництва в складі 2-х (двох) автомобілів пристосованих для гасіння лісових пожеж ЗІЛ-131 закріпити за лісовими масивами Плесецького лісництва.

15. Дозволити в пожежонебезпечний період чергування тракторам МТЗ-82 в агрегаті з плугом ПКЛ-70, а саме:

- в Боярському лісництві - 1 одиниця з місцем базування в кварталі 57;
- в Боярському лісництві - 1 одиниця з місцем базування в кварталі 129;
- в Плесецькому лісництві - 1 одиниця з місцем базування в кварталі 574,

з закріпленням їх за відповідальними особами та почасовою оплатою за фактично відпрацьований час.

16. Відповідальним черговим, для підвищення оперативності в організації гасіння лісових пожеж, дозволити зв'язок з чергових телефонів на мобільні телефони працівників лісової охорони (додаток 2).

Контактні телефони чергових: центральна садиба ЛДС – (04598) 35-461; (04598) 35-149.

17. Заступнику директора з виробництва Буценку Р.А., старшому лісничому Боярського лісництва Жуку І.Г., старшому лісничому Плесецького лісництва Білеці В.В., начальнику Дзвінківського ННВЦ Шевчуку О.В. забезпечити належний технічний стан, експлуатацію тракторного та автомобільного транспорту, призначеного для гасіння лісових пожеж в термін до 20 березня 2020 року.

18. Заступнику директора з виробництва Буценку Р.А. забезпечити запас паливно-мастильних матеріалів, для безперебійної роботи автомобільного та тракторного транспорту задіяного на гасінні лісових пожеж.

19. Старшому лісничому Боярського лісництва Жуку І.Г., старшому лісничому Плесецького лісництва Білеці В.В. виконати планові об'єми протипожежних заходів на 2020 рік, згідно запланованих поквартальних наряд-замовлень.

20. Заступнику директора з виробництва Буценку Р.А. забезпечити водопостачання на центральній садибі Боярської ЛДС автомобілів, задіяних на гасінні лісових пожеж.

21. Старшому лісничому Боярського лісництва Жуку І.Г., старшому лісничому Плесецького лісництва Білеці В.В., начальнику Дзвінківського ННВЦ Шевчуку О.В. забезпечити безперебійну роботу об'єктів водопостачання, на території лісових масивів лісогосподарських підрозділів, для наповнення водою автомобілів ЛПС-1 та іншої пожежної техніки, задіяної на гасінні лісових пожеж.

22. Старшому лісничому Боярського лісництва Жуку І.Г., старшому

лісничому Плесецького лісництва Білеці В.В. обмежити на пожежонебезпечний період доступ до лісових насаджень населенням шляхом встановлення додаткової кількості шлагбаумів та перекопування позапланових доріг.

23. Лісничим лісових діляниць Боярського та Плесецького лісництв забезпечити:

- суворий режим дотримання Правил пожежної безпеки в лісових масивах та службових житлових приміщеннях (лісових кордонах);
- якісний стан під'їзних шляхів, для пожежної техніки та техніки пристосованої для гасіння пожеж до природних водойм, розташованих на території ввірених їм лісових масивів;
- розчистку квартальних просік, існуючих лісових доріг протипожежного призначення, для оперативного проїзду пожежної техніки;
- чіткий порядок проведення вогневих робіт з оформленням «НАРЯД-ДОПУСКУ» на спалювання порубкових решток;
- постійне підтримання в належному санітарно-гігієнічному стану лісових насаджень, контор лісництв, службових житлових приміщень (лісових кордонів) та інших об'єктів лісогосподарського призначення, від залишків лісогосподарського виробництва та побутового сміття.

24. Головному економісту Пеліх О.О. передбачити фінансові витрати на утримання лісових пожежних станцій (ЛПС-1), придбання необхідного інвентарю та іншого обладнання з протипожежної безпеки на лісогосподарських об'єктах.

25. Всім керівникам вище зазначених підрозділів опрацювати даний наказ в трудових колективах і провести роз'яснювальну роботу з підвищення пожежної безпеки в лісових масивах, житлових та господарських об'єктах.

26. Контроль за виконанням даного наказу покладаю на заступника директора з інноваційного лісівництва та сталого розвитку Несторяка Ю.Ю.

27. Старшому інспектору з кадрів Костюк І.В. довести даний наказ до виконавців під розпис.

Директор ВП НУБіП України
«Боярська лісова дослідна станція»



А.І. Карпук

ПЛАН

протипожежних заходів по ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» на 2020 рік.

№ п/п	НАЗВА ЗАХОДУ	Термін виконання та відповідальні особи
1	Встановити у лісових масивах в розрізі лісових ділянок, конторах лісництва, складських приміщеннях лісництва, лісових кордонах та інших об'єктах лісгосподарських підрозділів суворий режим дотримання правил пожежної безпеки, встановити чіткий порядок проведення вогневих робіт з оформленням «НАРЯД-ДОПУСКУ» на їх проведення, порядок огляду після закінчення роботи.	ПОСТІЙНО: керівники лісгосподарських підрозділів, лісничі лісових ділянок.
2	Територію розташування лісгосподарських підрозділів, постійно підтримувати в належному санітарному стані, систематично прибирати від залишків виробництва, побутового сміття.	ПОСТІЙНО: керівники лісгосподарських підрозділів, лісничі лісових ділянок.
3	Провести поточний ремонт та укомплектувати протипожежними засобами в лісгосподарських підрозділах протипожежні щити з розрахунку: 3 відра, 5 лопати, 2 граблів.	керівники лісгосподарських підрозділів, начальник ННВЦ, лісничі до 20.03.2020 року.
4	Для захисту від пожеж лісових масивів перевірити справність та повну комплектацію пожежної техніки, перевірити готовність пожежної техніки до виконання задач по гасінню та ліквідації лісових пожеж. Придбати необхідну кількість засобів пожежогасіння, для комплектації пожежних автомобілів на 3-х ЛПС - I типу.	заступник директора Несторак Ю.Ю., начальник відділу л.г. Сова Р.М., керівники лісгосподарських підрозділів, начальник ННВЦ, в термін до 20.03.2020 року.
5	Провести інвентаризацію вогнегасників по лісгосподарських підрозділах з визначенням терміну придатності та кількістю відсутніх.	провідний інженер з охорони праці Терновий О.О., керівники лісгосподарських підрозділів, начальник ННВЦ, в термін до 20.03.2020 року.
6	Проводити розчистку та ремонт доріг протипожежного та лісгосподарського значення в лісових масивах Боярської ЛДС відповідно до їх розташування.	керівники лісгосподарських підрозділів в термін з квітня по жовтень 2020 року.
7	Провести оборювання молодняків зі створенням нових мінералізованих смуг в об'ємі 100 км. Провести догляд за мінералізованими смугами в об'ємі 1800 км.	керівники лісгосподарських підрозділів в термін з квітня по вересень 2020 року.
8	Відновити та виготовити нові аніклаги на протипожежну тематику по ЛДС в кількості 40 штук та виготовити нові таблички «Прохід проїзд заборонено пожежонебезпечний період» в кількості 100 штук.	начальник відділу л.г. Сова Р.М., керівники лісгосподарських підрозділів в термін з квітня по червень 2020 р.
9	Виготовити та встановити нові шлагбауми для перекриття непланових доріг в лісові масиви в кількості 60 штук.	керівники лісгосподарських підрозділів, лісничі лісових ділянок в термін з квітня по червень 2020 року.

Начальник відділу лісового господарства



Р.М. Сова

ВІДОКРЕМЛЕНИЙ ПІДРОЗДІЛ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
«БОЯРСЬКА ЛІСОВА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ»

НАКАЗ № 26-О

м. Боярка

«28» березня 2020 року

«Про початок пожежонебезпечного періоду
в лісових насадженнях Боярської ЛДС»

На виконання вимог «Правил пожежної безпеки в лісах України» затверджених наказом Держкомлісгоспу України від 27 грудня 2004 р. за № 278, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України від 24 березня 2005 р. за № 328/10608, пункту 2.12 «Шкала оцінки природної пожежної небезпеки» на підставі Розпорядження Київської обласної державної адміністрації №67 від 12.02.2020 року (додаток 3), Протоколу чергового засідання Київської обласної комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій №2 від 27.02.2020 року (додаток 4), Протоколу засідання постійної комісії Києво-Святошинської РДА з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій №3 від 25.02.2020 року (додаток 5), з врахуванням листа Департаменту екології та природних ресурсів Київської ОДА №05.3-02.2-09/248 від 23.03.2020 року (додаток 6) для вжиття заходів спрямованих на запобігання пожеж, організації їх гасіння в лісових масивах ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» в пожежонебезпечний період, -

НАКАЗУЮ:

1. Встановити наступні часові параметри пожежонебезпечного періоду в межах лісового фонду ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»:
 - початок 1 квітня 2020 року;
 - кінець 31 жовтня 2020 року.
2. Заступнику директора з інноваційного лісівництва та сталого розвитку Несторяку Ю.Ю., старшому лісничому Боярського лісництва Жуку І.Г., старшому лісничому Плесецького лісництва Білеці В.В., начальнику ННВЦ «Дзвінківський» Шевчуку О.М. організувати чергування з початком пожежонебезпечного періоду з 1 квітня 2020 року.
3. Організаційне керівництво роботою по протипожежній охороні, контроль за виконанням протипожежних норм і правил в лісогосподарській діяльності підприємства покладаю на заступника директора з інноваційного

лісівництва та сталого розвитку Несторяка Ю.Ю.

4. Заступнику директора з інноваційного лісівництва та сталого розвитку Несторяку Ю.Ю. за участі фахівців Регіонального Східноєвропейського Центру моніторингу пожеж, представниками районних органів ДСНС провести семінар-тренінг навчань по гасінню лісових пожеж на території лісових масивів Боярської ЛДС, згідно затвердженої Інструкції про організацію виявлення, гасіння та ліквідацію лісових пожеж в лісових природних екосистемах постійного лісокористувача ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» (дату проведення встановити з врахуванням техногенної ситуації, пов'язаної із розповсюдженням коронавірусної інфекції SARS-CoV-2).

5. Заступнику директора з виробництва Буценку Р.А. з 01.04.2020 року, забезпечити запас паливно-мастильних матеріалів для безперебійної роботи автомобільного та тракторного транспорту задіяного на гасінні лісових пожеж.

6. Заступнику директора з виробництва Буценку Р.А., старшому лісничому Боярського лісництва Жуку І.Г., старшому лісничому Плесецького лісництва Білеці В.В., начальнику Дзвінківського ННВЦ Шевчуку О.В. забезпечити безперебійну роботу об'єктів водопостачання, на центральній садибі Боярської ЛДС, території лісових масивів лісогосподарських підрозділів, задля наповнення водою пожежної техніки, задіяної на гасінні лісових пожеж.

7. Старшому лісничому Боярського лісництва Жуку І.Г., старшому лісничому Плесецького лісництва Білеці В.В., лісничим лісових ділянок лісогосподарських підрозділів забезпечити проведення, безпосередньо перед початком виконання робіт з ліквідації та локалізації лісової пожежі, цільового інструктажу з питань пожежної безпеки на підставі «ТИПОВОГО ПОЛОЖЕННЯ про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці», затвердженого наказом Державного комітету України з нагляду за охороною праці від 26 січня 2005 року за № 15, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 15 лютого 2005 року за № 231/10511, з записом у контрольну книгу по охороні праці.

8. Зобов'язати керівників структурних лісогосподарських підрозділів, відповідно до пункту 3.2 «Правил пожежної безпеки в лісах України», вогневі роботи на місцях (спалювання порубкових решток в лісових насадженнях), в пожежонебезпечний період, проводити з оформленням НАРЯД-ДОПУСКУ на спалювання порубкових решток (додаток 1), який видається та реєструється в Журналі реєстрації у відділі лісового господарства.

9. Забезпечити виконання «Плану протипожежних заходів на 2020 рік» по лісогосподарських підрозділах, згідно наказу **№ 21-О від 02.03.2020 року** «Про підготовку до пожежонебезпечного періоду та охорону від пожеж лісових насаджень Боярської ЛДС в 2020 році».

10. Заступнику директора з виробництва Буценку Р.А. організувати безперебійну заправку вогнегасників у всіх підрозділах та приміщеннях ВП НУБіП України «Боярська ЛДС».

11. З початком пожежонебезпечного періоду з 01.04.2020 року забезпечити чергування лісових пожежних станцій першого типу (ЛПС-1), згідно штатного розпису, в робочі, вихідні та святкові дні з 8-⁰⁰ до 22-⁰⁰ години, а саме:

- по центральній садибі Боярської ЛДС, заступнику директора з інноваційного лісівництва та сталого розвитку Несторяку Ю.Ю., в складі 2-х (двох) автомобілів пристосованих для гасіння лісових пожеж ЗІЛ-131, закріплених за

лісовими масивами Боярського лісництва, відповідно до розробленого та затвердженого в установленому порядку Типового мобілізаційно-оперативного плану на 2020 рік;

- по Плесецькому лісництву, старшому лісничому Плесецького лісництва Білеці В.В., в складі 2-х (двох) автомобілів пристосованих для гасіння лісових пожеж ЗІЛ-131, закріплених за лісовими масивами Плесецького лісництва, відповідно до розробленого та затвердженого в установленому порядку Типового мобілізаційно-оперативного плану на 2020 рік;

- по Дзвінківському ННВЦ, начальнику Дзвінківського ННВЦ Шевчуку О.В., розташованій в кварталі 255 Плесецького лісництва в складі автомобіля ГАЗ-66 (пожежний) та автомобіля пристосованого для гасіння лісових пожеж ЗІЛ-131, закріплених за лісовими масивами Боярського лісництва – ур. «Жорнівка», ур. «Бобриця», ур. «Бушівський ліс», ур. «Ясногородський ліс», Плесецького лісництва – ур. Дзвінківська дача, ур. Плесецька дача, відповідно до розробленого та затвердженого в установленому порядку Типового мобілізаційно-оперативного плану на 2020 рік.

12. Дозволяти наймати працівників на роботу сезонно та за суміщенням посад, на пожежонебезпечний період 2020 року, в термін з 01.04.2020 року по 31.10.2020 року, на лісові пожежні станції першого типу (ЛПС-1) згідно штатного розпису.

13. Дозволяю в пожежонебезпечний період чергування тракторам МТЗ-82 в агрегаті з плугом ПКЛ-70, а саме:

- в Боярському лісництві - 2 одиниці з місцем базування в кварталі 57;
- в Плесецькому лісництві - 1 одиниця з місцем базування в кварталі 574,

з закріпленням їх за відповідальними особами та почасовою оплатою за фактично відпрацьований час.

13. Дозволити, для підвищення оперативності в організації гасіння лісових пожеж, зв'язок з чергових телефонів на мобільні телефони працівників лісової охорони (додаток 2).

14. Контактні телефони чергових: центральна садиба Боярської ЛДС – (04598) 35-461; (04598) 35-149, центральна ЛПС 067-604-02-07.

15. Встановити чергування на центральній садибі Боярської ЛДС в конторах Боярського лісництва, Плесецького лісництва, Дзвінківського ННВЦ постійними сторожами з 01 квітня 2020 року: в робочі дні з 17 -⁰⁰ до 8 -⁰⁰ години, в вихідні та святкові дні цілодобово.

16. З 01 квітня 2020 року заборонити працівникам лісової охорони залишати межі лісових дільниць лісництва, лісогосподарських підрозділів в вихідні та святкові дні без дозволу безпосереднього керівника, відповідно до посадових інструкцій.

17. Лісничим лісових дільниць Боярського та Плесецького лісництва забезпечити суворий режим дотримання Правил пожежної безпеки в лісових масивах та службових житлових приміщеннях (лісових кордонах).

18. Всім керівникам вище зазначених підрозділів опрацювати даний наказ в трудових колективах і провести роз'яснювальну роботу по підвищенню пожежної безпеки в лісових масивах.

19. Заступнику директора з інноваційного лісівництва та сталого розвитку Несторяку Ю.Ю., заступнику директора з науки Мельнику О.М. забезпечити роз'яснювальну роботу серед населення щодо заборони відвідування населенням лісів і візду до них транспортних засобів та іншої самохідної техніки у період високої

пожежної небезпеки, відповідно до Розпорядження Київської обласної державної адміністрації №67 від 12.02.2020 року (додаток 2) шляхом:

- розміщення інформації на стендах у всіх підрозділах Боярської ЛДС та дошках оголошень органів місцевого самоврядування в зоні діяльності Боярської ЛДС;
- написання листів про початок пожежонебезпечного періоду до органів місцевого самоврядування в зоні діяльності Боярської ЛДС;
- періодичному розміщенні інформації про пожежонебезпечний період на офіційному сайті Боярської ЛДС та НУБіП України, сторінці Боярської ЛДС в соціальних мережах;
- розміщення інформації про пожежонебезпечний період в друкованих виданнях в зоні діяльності Боярської ЛДС (газети «Боярка Інформ», «Природа і суспільство», «Університетський кур'єр» тощо).

20. Заступнику директора з інноваційного лісівництва та сталого розвитку Несторяку Ю.Ю., старшому лісничому Боярського лісництва Жуку І.Г. та старшому лісничому Плесецького лісництва Білеці В.В. протягом пожежонебезпечного періоду проводити в лісових масивах за участю працівників національної поліції та засобів масової інформації, рейди з попередження виникнення пожеж та виявлення порушників Правил пожежної безпеки в лісах і висвітлювати їх наслідки в засобах масової інформації.

21. Старшому лісничому Боярського лісництва Жуку І.Г. та старшому лісничому Плесецького лісництва Білеці В.В. забезпечити:

- заходи щодо обмеження доступу населення у лісові масиви зокрема шляхом перекриття доріг, що не використовуються для виробничого призначення та проходять через лісові масиви з підвищеною пожежною небезпекою;
- своєчасне обстеження з метою виявлення захаращеності, висихаючих та сухостійних дерев, особливу увагу приділяти обстеженню насаджень, що прилягають до залізничних та автомобільних шляхів, населених пунктів, ліній електромереж, електрозв'язку, магістральних трубопроводів, місць масового відпочинку населення;

22. Заступнику директора з інноваційного лісівництва та сталого розвитку Несторяку Ю.Ю. забезпечити взаємодію з правоохоронними органами щодо розслідування справ осіб, винних у виникненні лісових пожеж та притягнення їх до відповідальності згідно з чинним законодавством.

23. Заступнику директора з інноваційного лісівництва та сталого розвитку Несторяку Ю.Ю. організувати обстеження за участі представників ДСНС Києво-Святошинського та Васильківського районів щодо небезпечної техногенної ситуації, що склалась в межах орнітологічного заказника загальнодержавного значення «Жорнівський» та лісового заказника загальнодержавного значення «Дзвінківський» через непогодження Департаментом екології та природних ресурсів заходів з поліпшення санітарного стану та розробки оперативних заходів щодо недопущення стихійних та неконтрольованих пожеж у межах зазначених об'єктів природно-заповідного фонду.

24. Контроль за виконанням даного наказу покладаю на заступника директора з інноваційного лісівництва та сталого розвитку Несторяка Ю.Ю.

25. Старшому інспектору з кадрів Костюк І.В. довести даний наказ до виконавців під розпис.

**Директор ВП НУБіП України
«Боярська лісова дослідна станція»**

 **А.І. Карпук**

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Голова / Перший заступник Голови
Макарівської районної державної
адміністрації Київської області

(підпис, печатка)

(прізвище, ім'я по батькові)

2020 рік

ТИПОВИЙ МОБІЛІЗАЦІЙНО-ОПЕРАТИВНИЙ ПЛАН
ліквідації лісових пожеж на території ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція»
у пожежонебезпечний період 2020 року

Лісництво	Органи управління, підприємства, установи, організації, що виділяють сили і засоби для гасіння пожеж	Сили і засоби, що залучаються				Номери телефонів виклику сил і засобів
		особовий склад (працівники)	пожежна техніка та інструменти (од.)			
			автомобільна	тракторна	ручний та механізований інструмент	
1	2	3	4	5	6	7
Боярське лісництво	ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція»	3	«С» ЗІЛ-131 д/н АІ 35-66 АА 1	МТЗ-82 в агрегаті з плугом ПКЛ-70 1	6	(04598) 35-461 099-140-62-85 Старший лісничий Боярського лісництва Жук І.Г.
	квартали: 1-37	3	АЦ-40 УРАЛ (4320) д/н 23-41 ЧІ 1	0	3	(04578) 21-218 066-820-94-59 Начальник 50-ДПРП, с. Бишів Палеха П.М.
Всього		6	2	1	9	X

Додатки: 1. Склад сил і засобів, що залучаються для гасіння лісових пожеж по Боярському лісництву на 1-у аркуші;


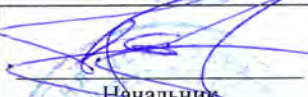
2. Копія карти-схеми лісових насаджень Боярського лісництва з нанесеними на них шляхами та місцями розташування джерел водопостачання, в тому числі свердловини, природних та штучних водойм, які можуть використовуватися для забору води під час гасіння лісових пожеж на 1-у аркуші.

Директор ВП НУБіП України
«Боярська лісова дослідна станція»

(підпис, печатка)

А.І. Карпук

СКЛАД СИЛ І ЗАСОБІВ,
що залучаються по Боярському лісництву ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція»
для гасіння лісових пожеж у пожежонебезпечний період 2020 року

Лісництво/ квартал, урочище	Органи управління, підприємства, установи, організації, що виділяють сили і засоби пожежогасіння	Особовий склад та техніка								Засоби та інструменти (од.)					Номери телефонів виклику сил і засобів	Погоджено: керівник органу управління, підприємства, установи, організації, що виділяє сили і засоби пожежогасіння (підпис, ПІБ, печатка)
		кількість особового складу (працівників)	пожежні автомобілі, од.	пожежні модулі мотопомпи, од.	техніка пристосована для пожежогасіння, од.	водовозки, од.	Трактор з грунтообробним обладнанням, од.	автомобілі вантажні, од.	автомобілі легкові, од.	ранцеві лісові вогнегасники	лопати	сокири	граблі	хлопавки		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Боярське лісництво	ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція»	3	0	0	1	0	1	0	1	3	2	0	1	0	(04598) 35-461 099-140-62-85 Старший лісничий Боярського лісництва Жук І.Г.	 Директор ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» Карпук А.І.
	квартали: 1-37	3	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	(04578) 21-218 066-820-94-59 Начальник 50-ДПРП, с. Бишів Палеха П.М.	 Начальник Макарівського РС ГУ ДСНС України у Київській області підполковник служби ЦЗ Хмарський А.В.
Разом		6	1	0	1	0	1	0	1	3	5	0	1	0	X	X

Примітки:

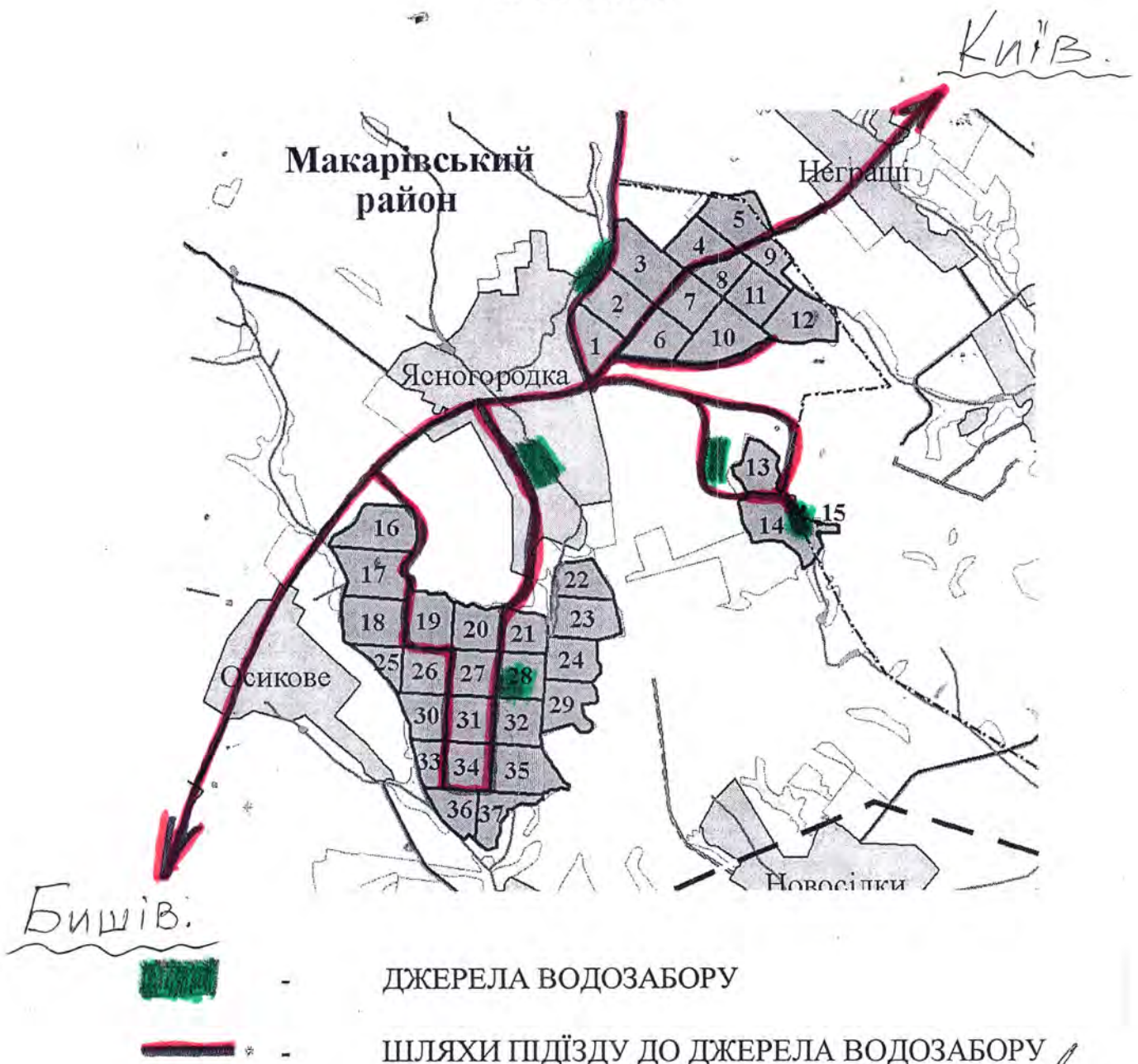
керівник гасіння лісової пожежі (старша посадова особа лісової охорони) забезпечує управління всіма силами і засобами пожежогасіння, проведення інструктажів по техніці безпеки, дозаправку паливно-мастильними матеріалами тощо;

інформація щодо переліку техніки, засобів та інструментів (графи 4 – 15) може уточнюватись в залежності від місцевих умов.

КАРТА – СХЕМА

ЛІСОВИХ МАСИВІВ РОЗТАШОВАНИХ НА ПЛОЩІ **1064** ГА
 ВІДОКРЕМЛЕНИЙ ПІДРОЗДІЛ
 НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
 БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
«БОЯРСЬКА ЛІСОВА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ»
 В АДМІНІСТРАТИВНИХ МЕЖАХ МАКАРІВСЬКОГО РАЙОНУ
 КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

М 1 : 50 000



ВИКОНАВ : начальник відділу лісового господарства

Р.М. Сова

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Голова / Перший заступник Голови
Васильківської районної державної
адміністрації Київської області



(підпис, печатка)

(прізвище, ім'я по батькові)

« »

2020 рік

ТИПОВИЙ МОБІЛІЗАЦІЙНО-ОПЕРАТИВНИЙ ПЛАН
ліквідації лісових пожеж на території ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція»
у пожежонебезпечний період 2020 року

Лісництво	Органи управління, підприємства, установи, організації, що виділяють сили і засоби для гасіння пожеж	Сили і засоби, що залучаються				Номери телефонів виклику сил і засобів
		особовий склад (працівники)	пожежна техніка та інструменти (од.)			
			автомобільна	тракторна	ручний та механізований інструмент	
1	2	3	4	5	6	7
Плесецьке лісництво	ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція»	6	ГАЗ-66 (пожежний) д/н 90-32 КХС «С» ЗІЛ-131 д/н АІ 35-66 АА 2	МТЗ-82 в агрегаті з плугом ПКЛ-70 1	8	(099)-604-88-42 (067)-604-70-35 Старший лісничий Плесецького лісництва Білека В.В.
	квартали: 247-329	Васильківський РВ ГУ ДСНС України в Київській області	8	ЗІЛ-130 АЦ-40 63Б 49- ДПРП смт. Калинівка 1 ЗІЛ-130 АЦ-40 63Б 29- ДПРЧ м. Васильків 1	0	6

1	2	3	4	5	6	7
Плесецьке Лісництво	ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція»	14	«С» ЗІЛ-131 д/н АІ 03-57 КМ, «С» ЗІЛ-131 д/н АА 76-86 ОМ 2	МТЗ-82 в агрегаті з плугом ПКЛ-70 1	12	(099)-604-88-42 (067)-604-70-35 Старший лісничий Плесецького лісництва Білека В.В.
	квартили: 330-588	8	ЗіЛ-130 АЦ-40 63Б 49- ДІРП сmt. Калинівка 1 ЗіЛ-130 АЦ-40 63Б 29- ДІРЧ м. Васильків 1	0	6	(04571)-4-10-01 Калинівка (04571)-6-21-36 Васильків Васильківський РВ ГУ ДСНС України в Київській області
Всього		36	8	2	32	X

Додатки:

1. Склад сил і засобів, що залучаються для гасіння лісових пожеж по Плесецькому лісництву на 2-ох аркушах;
2. Копії карти-схеми лісових насаджень Плесецького лісництва з нанесеними на них шляхами та місцями розташування джерел водопостачання, в тому числі свердловини, природних та штучних водойм, які можуть використовуватися для забору води під час гасіння лісових пожеж на 1-у аркуші.

**Директор ВП НУБіП України
«Боярська лісова дослідна станція»**


(підпис, печатка)

А.І. Карпук

Додаток № 1
до мобілізаційно-оперативного плану на 2020 рік

СКЛАД СИЛ І ЗАСОБІВ,
що залучаються по Плесецькому лісництву ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція»
для гасіння лісових пожеж у пожежонебезпечний період 2020 року

Лісництво/ квартал, урочище	Органи управління, підприємства, установи, організації, що виділяють сили і засоби пожежогасіння	Особовий склад та техніка								Засоби та інструменти (од.)					Номери телефонів виклику сил і засобів	Погоджено: керівник органу управління, підприємства, установи, організації, що виділяє сили і засоби пожежогасіння (підпис, ПІБ, печатка)
		кількість особового складу (працівників)	пожежні автомобілі, од.	пожежні модулі мотопомпи, од.	техніка пристосована для пожежогасіння, од.	водовозки, од.	Трактор з грунтообробним обладнанням, од.	автомобілі вантажні, од.	автомобілі легкові, од.	ранцеві лісові вогнегасники	лопати	сокири	граблі	хлопавки		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Плесецьке лісництво	ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція»	6	0	0	2	0	1	0	1	4	2	0	0	2	(099)-604-88-42 (067)-604-70-35 Старший лісничий Плесецького лісництва Білека В.В.	 Директор ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» Карпук А.І.
	квартали: 247-329 Васильківський РВ ГУ ДСНС України в Київській області	8	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	4	(04571) 410-01 Калинівка (04571) 621-36 Васильків Васильківський РВ ГУ ДСНС України в Київській області	



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Плесецьке лісництво	ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція»	14	0	0	2	0	1	0	1	8	2	0	0	2	(099)-604-88-42 (067)-604-70-35 Старший лісничий Плесецького лісництва Білека В.В.	Директор ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» Карпук А.І.
	квартили: 330-588	8	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	4	(04571) 410-01 Калинівка (04571) 621-36 Васильків Васильківський РВ ГУ ДСНС України в Київській області	Начальник Васильківського РВ ГУ ДСНС України в Київській області підполковник служби ФЗ Сук О.М.
Разом		36	4	0	4	0	2	0	2	12	8	0	0	12	X	X

Примітки:

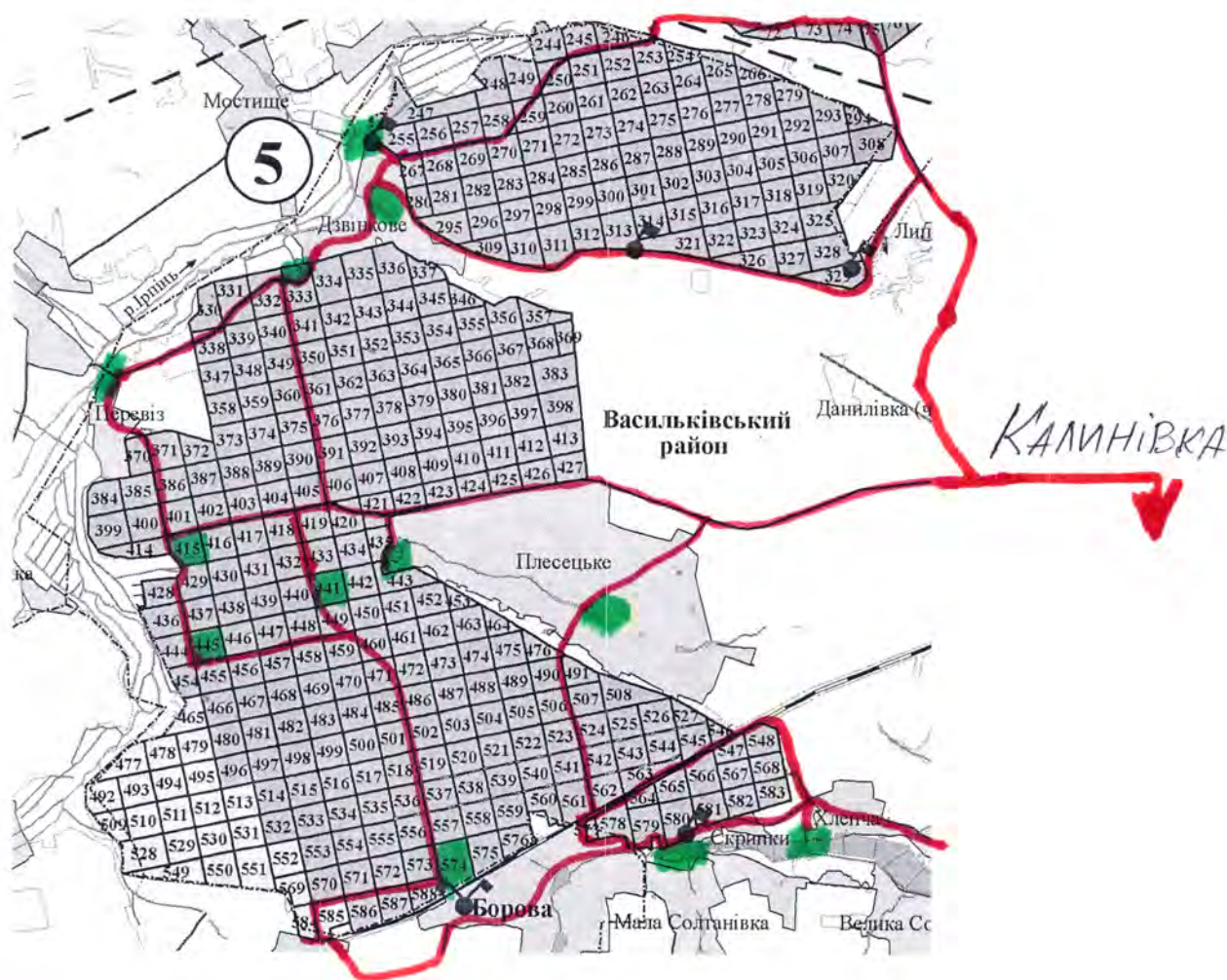
керівник гасіння лісової пожежі (старша посадова особа лісової охорони) забезпечує управління всіма силами і засобами пожежогасіння, проведення інструктажів по техніці безпеки, дозаправку паливно-мастильними матеріалами тощо;

інформація щодо переліку техніки, засобів та інструментів (графи 4 – 15) може уточнюватись залежно від місцевих умов.

КАРТА – СХЕМА

ЛІСОВИХ МАСИВІВ РОЗТАШОВАНИХ НА ПЛОЩІ **9846** ГА
 ВІДОКРЕМЛЕНИЙ ПІДРОЗДІЛ
 НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
 БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
«БОЯРСЬКА ЛІСОВА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ»
 В АДМІНІСТРАТИВНИХ МЕЖАХ **ВАСИЛЬКІВСЬКОГО РАЙОНУ**
 КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

М 1 : 50 000



- ДЖЕРЕЛА ВОДОЗАБОРУ



- ШЛЯХИ ПІДЇЗДУ ДО ДЖЕРЕЛА ВОДОЗАБОРУ

ВИКОНАВ : начальник відділу лісового господарства

Р.М. Сова

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Голова / Перший Заступник Голови
Києво-Святошинської районної державної
адміністрації Київської області



(підпис, печатка)

(прізвище, ім'я по батькові)

2020 рік

ТИПОВИЙ МОБІЛІЗАЦІЙНО-ОПЕРАТИВНИЙ ПЛАН
ліквідації лісових пожеж на території ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція»
у пожежонебезпечний період 2020 року

Лісництво	Органи управління, підприємства, установи, організації, що виділяють сили і засоби для гасіння пожеж	Сили і засоби, що залучаються				Номери телефонів виклику сил і засобів
		особовий склад (працівники)	пожежна техніка та інструменти (од.)			
			автомобільна	тракторна	ручний та механізований інструмент	
1	2	3	4	5	6	7
Боярське лісництво квартали: 38-137; 147-153; 165-170; 182-186; 194-202	ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція»	12	«С» ЗІЛ-131 д/н АІ 03-56 КМ, «С» ЗІЛ-131 д/н АІ 72-01 АА 2	Трактор МТЗ-82 в агрегаті з плугом ПКЛ-70 1	10	(04598) 35-461 099-140-62-85 Старший лісничий Боярського лісництва Жук І.Г.
	Києво-Святошинський РВ ГУ ДСНС України у Київській області	6	АЦ-40(53228) 264 д/н 24-49 ЧІ 1	0	6	(04598) 40-532 (04598) 52-482 096-669-91-13 Начальник 33-ДІПРЧ, м. Боярка Тофан А.В.
Боярське Лісництво квартали: 138-146; 154-164; 171-181; 187-193; 216-218	ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція»	12	«С» ЗІЛ-131 д/н АІ 03-56 КМ, «С» ЗІЛ-131 д/н АІ 72-01 АА 2	Трактор МТЗ-82 в агрегаті з плугом ПКЛ-70 1	10	(04598) 35-461 099-140-62-85 Старший дісничий Боярського лісництва Жук І.Г.
	Києво-Святошинський РВ ГУ ДСНС України у Київській області	4	АЦ-40(130) 63Б д/н 21-96 ЧІ 1	0	4	(04598) 35-201 (04598) 52-482 095-120-38-00 Начальник 51-ДІПРП м. Боярка Кухарчук Б.О.

1	2	3	4	5	6	7
Боярське лісництво квартали: 206-209; 219-243	ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція»	10	«С» ЗІЛ-131 д/н АІ 03-56 КМ, «С» ЗІЛ-131 д/н АІ 72-01 АА 2	Трактор МТЗ-82 в агрегаті з плугом ПКЛ-70 1	8	(04598) 35-461 099-140-62-85 Старший лісничий Боярського лісництва Жук І.Г.
	Києво-Святошинський РВ ГУ ДСНС України у Київській області	8	АЦ-40(433362) - 307 д/н 21-69 ЧІ 1 АЦ-5-40(4320) - 506 Урал - 1	0	8	(04598) 93-101 (04598) 52-482 066-199-13-41 Начальник 44-ДПРЧ с/мт. Чабани Колісник О.М.
Всього		52	11	3	46	X

Додатки: 1. Склад сил і засобів, що залучаються для гасіння лісових пожеж по Боярському лісництву на 2-ох аркушах;

2. Копія карти-схеми лісових насаджень Боярського лісництва з нанесеними на них шляхами та місцями розташування джерел водопостачання, в тому числі свердловини, природних та штучних водойм, які можуть використовуватися для забору води під час гасіння лісових пожеж на 1-у аркуші.

Директор ВП НУБіП України
«Боярська лісова дослідна станція»



(підпис, печатка)

А.І. Карпук

СКЛАД СИЛ І ЗАСОБІВ,
що залучаються по Боярському лісництву ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція»
для гасіння лісових пожеж у пожежонебезпечний період 2020 року

Лісництво/ квартал, урочище	Органи управління, підприємства, установи, організації, що виділяють сили і засоби пожежогасіння	Особовий склад та техніка								Засоби та інструменти (од.)					Номери телефонів виклику сил і засобів	Погоджено: керівник органу управління, підприємства, установи, організації, що виділяє сили і засоби пожежогасіння (підпис, ПІБ, печатка)
		кількість особового складу (працівників)	пожежні автомобілі, од.	пожежні модулі МОПОМПИ, од.	техніка пристосована для пожежогасіння, од.	водовозки, од.	Трактор з грунтообробним обладнанням, од.	автомобілі вантажні, од.	автомобілі легкові, од.	ранцеві лісові вогнегасники	лопати	сокири	граблі	хлопавки		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Боярське лісництво квартали: 38-137; 147-153; 165-170; 182-186; 194-202	ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція»	12	0	0	2	0	1	1	1	3	3	1	1	2	(04598) 35-461 099-140-62-85 Старший лісничий Боярського лісництва Жук І.Г.	Директор ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» Карпук А.І.
	Києво- Святошинський РВ ГУ ДСНС України у Київській області	6	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	(04598) 40-532 (04598) 52-482 096-669-91-13 Начальник 33-ДПРЧ, м. Боярка Тофан А.В.	Начальник Києво-Святошинського РВ ГУ ДСНС України у Київській області полковник ЦЗ Козленко О.М.
Боярське лісництво квартали: 138-146; 154-164; 171-181; 187-193; 216-218	ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція»	12	0	0	2	0	1	1	1	2	2	1	1	2	(04598) 35-461 099-140-62-85 Старший лісничий Боярського лісництва Жук І.Г.	Директор ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» Карпук А.І.
	Києво- Святошинський РВ ГУ ДСНС України у Київській області	4	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	(04598) 52-482 (04598) 35-201 063-079-19-96 Начальник 51-ДПРП м. Боярка Кухарчук Б.О.	Начальник Києво-Святошинського РВ ГУ ДСНС України у Київській області полковник ЦЗ Козленко О.М.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Боярське лісництво	ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція»	10	0	0	2	0	1	1	1	3	3	1	1	2	(04598) 35-461 099-140-62-85 Старший лісничий Боярського лісництва Жук І.Г.	Директор ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» Карпук А.І.
	квартили: 206-209; 219-243	8	2	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4	(04598) 52-482 (04598) 93-101 066-199-13-41 Начальник 44-ДПРЧ сmt. Чабани Колісник О.М.	Начальник Кієво-Святошинського РВ ГУ ДСНС України у Київській області полковник ЦЗ Козленко О.М.
Разом		52	4	0	6	0	3	3	3	8	17	3	3	15	X	X

Примітки:

керівник гасіння лісової пожежі (старша посадова особа лісової охорони) забезпечує управління всіма силами і засобами пожежогасіння, проведення інструктажів по техніці безпеки, дозаправку паливно-мастильними матеріалами тощо;
інформація щодо переліку техніки, засобів та інструментів (графи 4 – 15) може уточнюватись в залежності від місцевих умов.



ОХОРОНА ТА ЗАХИСТ ЛІСУ ВІД ПОЖЕЖ У ВП НУБіП УКРАЇНИ «БОЯРСЬКА ЛДС»

Роботи, які пов'язані з охороною лісів від пожеж, відносяться до розряду підвищеної небезпеки для життя і здоров'я людини. Це пояснюється тим, що гасіння лісових пожеж виконуються як правило в екстремальних умовах при поганій видимості, задимленні, високих температурах повітря та у більшості випадків супроводжується непередбачуваними природними чинниками.

У ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» організовано 3 лісові пожежні станції, які укомплектовані 4 пожежними щоглами з електронно-оптичним відслідковуванням спалахів лісових пожеж, 6 пожежними автомобілями підвищеної прохідності, тракторним парком, модулями для гасіння лісових пожеж.



Лісова пожежна станція центральної садиби
Боярської ЛДС



Лісова пожежна станція Плесецького лісництва
Боярської ЛДС



Лісова пожежна станція Дзвінківського ННВЦ
Боярської ЛДС



Пункт спостереження на території центральної
садиби Боярської ЛДС



Семінар-тренінг для лісової охорони та добровільної пожежної охорони



Пожежна щогла з електронно-оптичним обладнанням



Протипожежний резервуар на території центральної садиби Боярської ЛДС



Техніка, яка використовується під час гасіння лісових пожеж

Для організації охорони лісів від пожеж та своєчасного виявлення порушень правил пожежної безпеки щоденно в пожежонебезпечний період проводиться патрулювання лісових масивів працівниками лісової охорони. Щоб знизити ризик їх виникнення, лісовою охороною підприємства здійснюється цілий ряд комплексних профілактичних заходів: встановлюється наглядова агітація, проводяться роз'яснювальні бесіди з населенням, перекривається в'їзд до лісових масивів.



Обмеження в'їзду у лісові масиви та наглядна агітація у Плеському лісництві

Ще до настання пожежонебезпечного періоду у лісовому фонді Боярської лісової дослідної станції було створено понад 200 км нових мінералізованих смуг – штучно створених протипожежних бар'єрів. Окрім того періодично проводиться догляд за раніше створеними смугами та протипожежними розривами (близько 2000 кілометрів щороку).



Створення мінералізованої смуги трактором МТЗ-82 у агрегативанні з плугом ПКЛ-70



Обмеження в'їзду у лісові масиви у Боярському лісництві



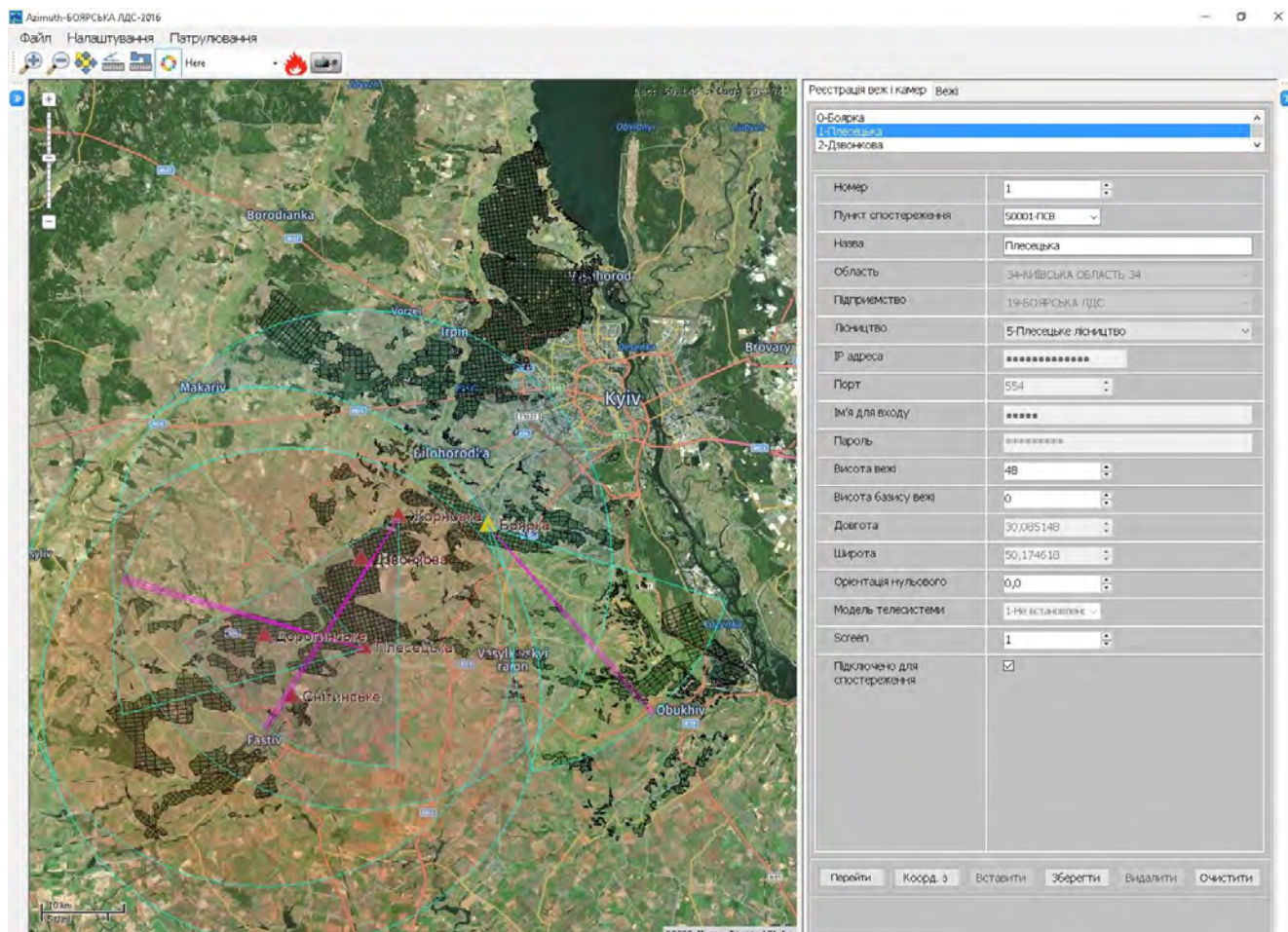
Мінералізована смуга створена трактором МТЗ-82 у агрегативанні з культиватором КЛБ-1,7

Системи раннього виявлення та реагування на пожежі в лісових масивах Боярської ЛДС. У пожежонебезпечний період спостереження за лісовим фондом здійснюється силами служби лісової охорони з використанням сучасної системи раннього виявлення та реагування на пожежі в лісових масивах. Система складається з 4 спостережних веж обладнаних оптичними камерами високої роздільної здатності та диспетчерського пункту, де розміщується робоча станція, система підтримки прийняття рішень, автоматизований пульт управління та монітори. У пожежонебезпечний період здійснюється цілодобовий моніторинг пожеж на всій території лісового фонду.

У випадку виявлення пожежі камери автоматично встановлюють горизонтальний азимут та вертикальний кут пожежі і на основі цифрової карти визначають точні координати місця загорання, квартал та виділ, де сталася пожежа. Підключена до системи повидільна лісівничо-таксаційна база даних станції дозволяє оцінити природну пожежну небезпеку виділів і оцінити потенційний вид пожежі з урахуванням погодних умов. Врахування напрямку вітру дозволяє оцінити напрямок та масштаб поширення периметру пожежі до моменту розрахункового прибуття протипожежних сил. Це насамперед у сукупності із інформацією про розташування найближчих пожежних водойм, дозволяє оцінити достатність людських ресурсів, техніки та води для гасіння крайки пожежі та її догашування.

Головною функцією, яку виконує система раннього виявлення та швидкого реагування на випадки природних пожеж є визначення місця загорання і пошук найкоротших маршрутів доставки сил і засобів пожежогасіння. Для визначення пожежі використовують азимути з двох різних спостережних веж, що в кінцевому результаті дає точні координати пожежі. Автоматизований пошук місця загорання дозволяє уникнути можливих похибок під час відкладення азимутів на карті транспортирами, тим самим підвищує точність визначення місця пожежі. У разі виявлення пожежі вишки вказують азимути на місце пожежі, надані зі спостережних веж.

Після вказування азимутів відбувається автоматичний пошук місця пожежі і на екран виводиться номер кварталу й виділу, де відбулося загорання. Для виводу інформації про виділ використовується пункт меню «таксація», що дозволяє вивести таксаційну характеристику виділу.

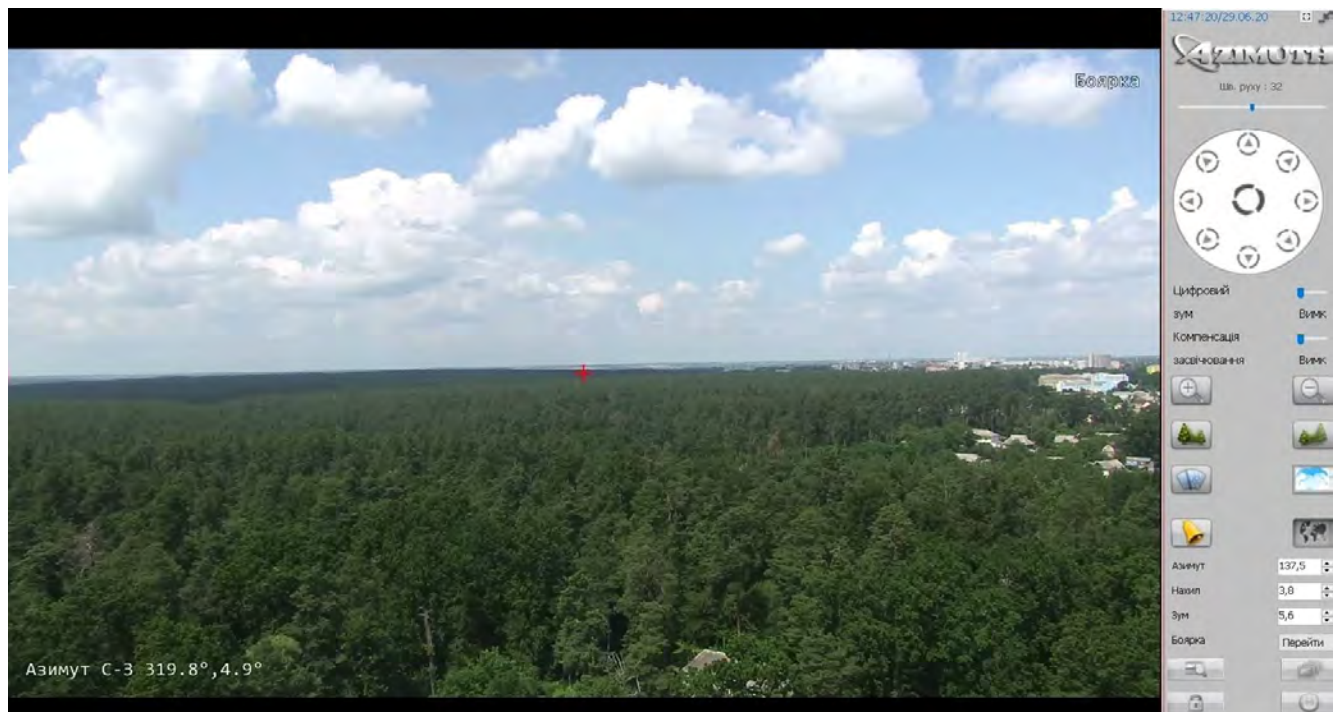


Автоматичне визначення місця виникнення пожежі з двох веж на прикладі

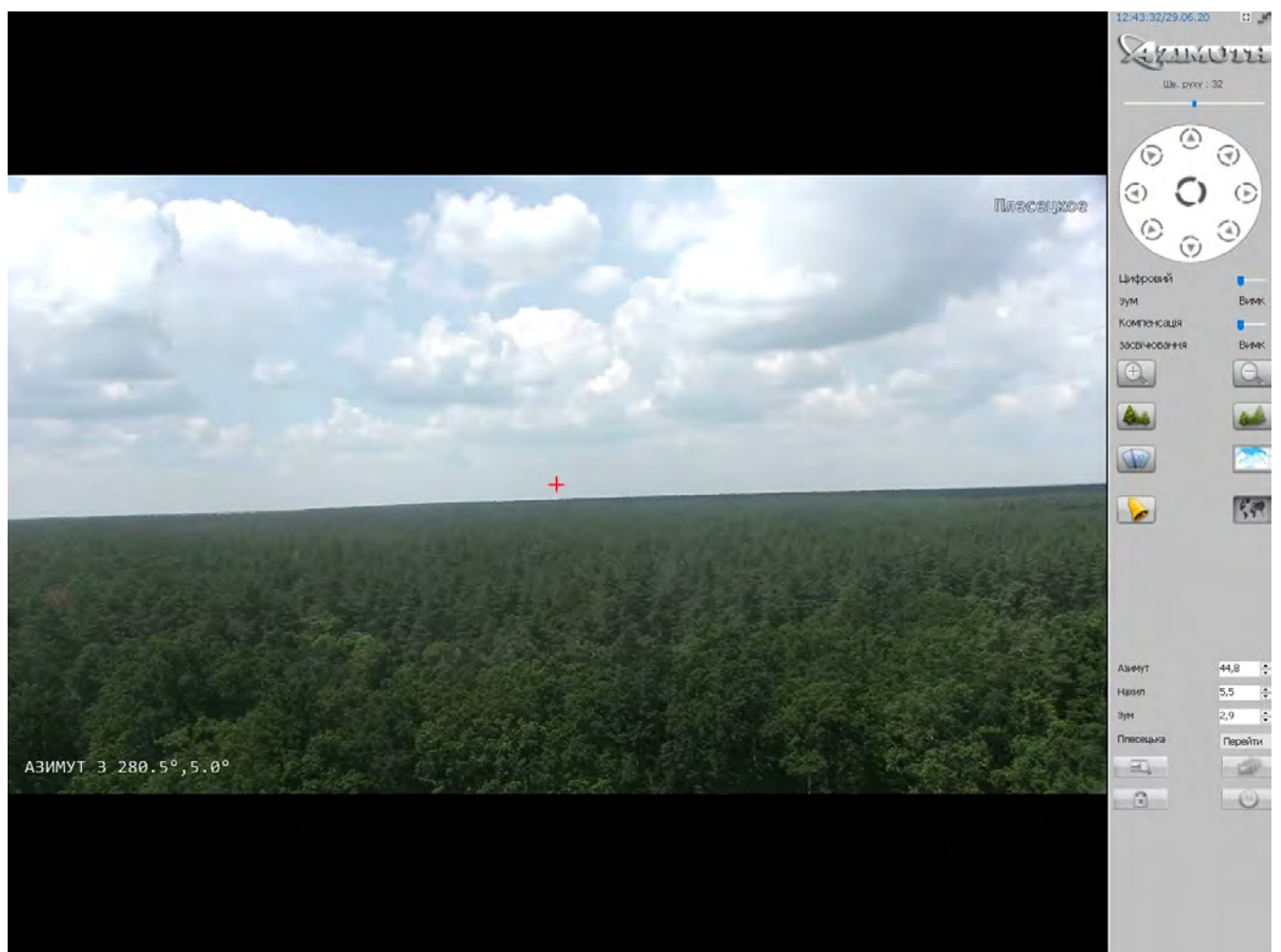
У таксаційному описі виділу подана повна лісівничо-таксаційна характеристика ділянки: категорія земель, ТЛУ, головна порода, вік, висота, діаметр, клас природної пожежної небезпеки та ін., що дозволяє визначити можливий вид пожежі й потребу в ресурсах, необхідних для її гасіння. Визначивши координати пожежі, за допомогою контекстного меню вкладки об'єкти проводиться розрахунок швидкості доставки сил і засобів пожежогасіння до місця пожежі. Обрахунки можна здійснити як для кожної окремої ЛПС, так і для всіх одночасно.

Після розрахунку часу доставки можна вибрати одну, або кілька ЛПС і відобразити на карті найкоротший маршрут. Дані системи дозволять легше орієнтуватися під час вибору маршрутів руху пожежних машин, найближчих ЛПС, водойм, здійснювати оперативну доставку пожежних до місць загоряння.

Система раннього виявлення та швидкого реагування на випадки природних пожеж є простою у використанні, функціональною в охороні лісів від пожеж і протипожежному облаштуванні території. Використання даної системи забезпечує раціональне розміщення й оперативну доставку сил і засобів пожежогасіння до місць виникнення лісових пожеж.



Камера, розташована на території центральної садиби Боярської ЛДС



Камера, розташована на території Плесецького лісництва

Індивідуальний захист пожежного персоналу лісових пожежних станцій.

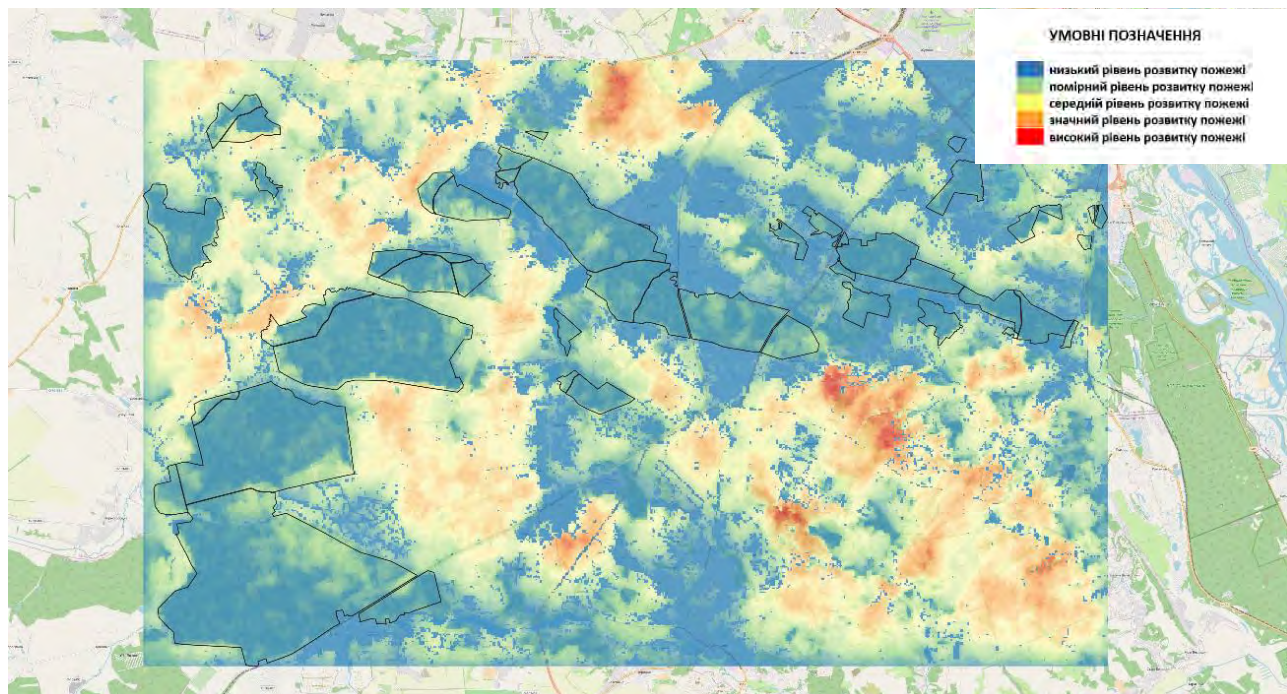
В цілях безпечного та ефективного гасіння ландшафтних пожеж в лісовому фонді Боярської ЛДС пожежний персонал забезпечений усіма необхідними засобами індивідуального захисту. Ці засоби захищають пожежників від механічних травм, опіків, ударів, впливу високих температур, отруєння продуктами горіння тощо. Нині пожежники забезпечені професійним вогнетривким одягом, шоломами, вогнетривкими шкіряними рукавицями і взуттям, а також респіраторами для захисту органів дихання.

Окремо варто відзначити захисний одяг пожежників. Комплект професійного вогнетривкого одягу складається з куртки та штанів. Для пошиття такого одягу використано спеціальні матеріали, що дозволяють захищати пожежника як від теплового опромінення і високих температур у випадку роботи на крайці пожежі у безпосередній близькості з вогнем так і від опіків у випадку прямого контакту з полум'ям. У випадку прямого нетривалого контакту з вогнем зовнішній шар одягу не загоряється, а лише злегка змінює колір, при цьому внутрішній шар залишається фактично не змінюється, що дозволяє зберегти життя пожежника у критичних ситуаціях.

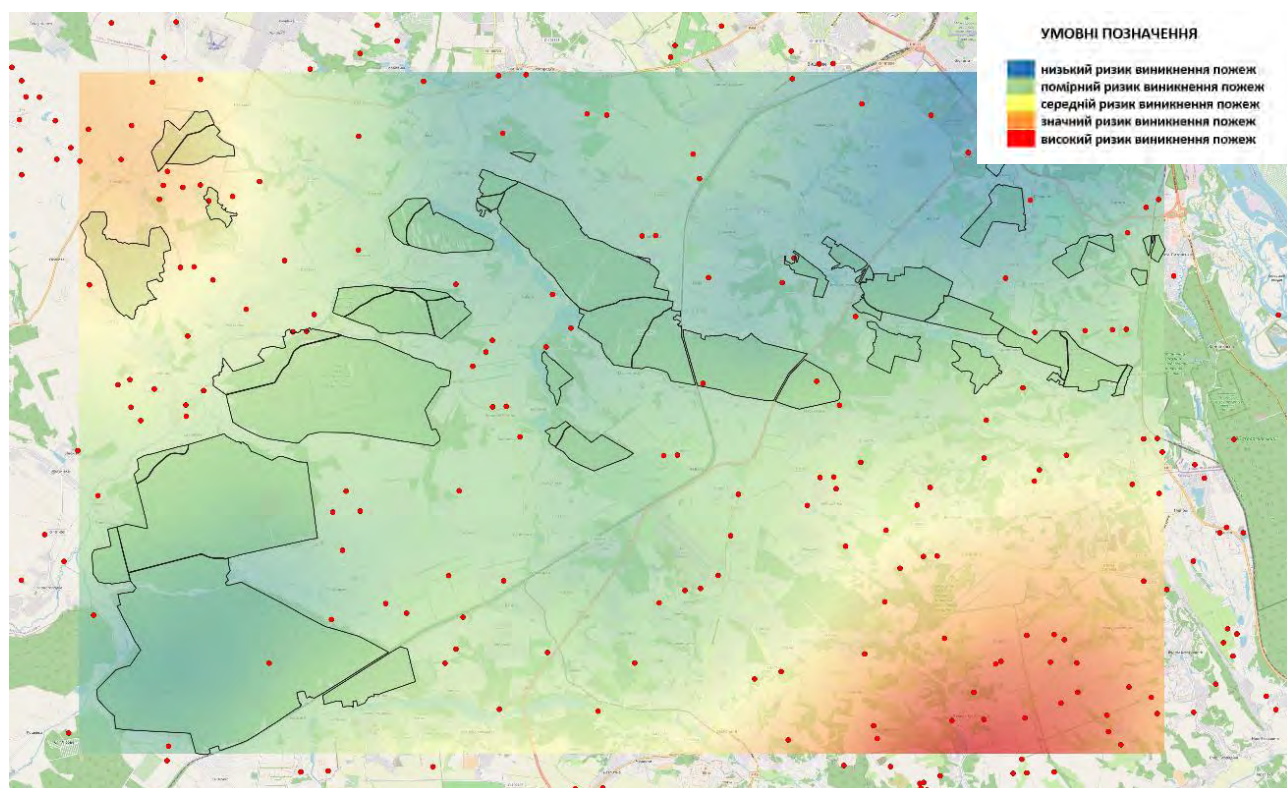
Куртка має світло жовте забарвлення тканини, що дозволяє пожежнику залишатися помітним навіть в густому диму, а також на рукавах і поясі забезпечена світлоповертальною стрічкою для кращої видимості пожежника у випадку гасіння пожеж у вечірній або нічний час. Штани мають темно синє забарвлення тканини і також в нижній частині забезпечені такою ж стрічкою. Уся фурнітура, що використовується (блискавки, гудзики, липучки, світлоповертальні стрічки) також виконані з негоримих або вогнетривких матеріалів.

Окрім засобів індивідуального захисту увесь пожежний персонал лісових пожежних станцій та лісової охорони мають страховий поліс на випадок нещасних випадків.

В межах наукової діяльності ВП НУБіП України, виконання науково-дослідної роботи 110/9-пр-2018 була змодельована карту ймовірності виникнення пожеж для території, на якій розташовані лісові масиви Боярської ЛДС. Таким чином на карті видно, що найбільші ризики виникнення пожеж спостерігаються поза лісовими масивами (полях, пустирях, сільськогосподарських угідь тощо), проте саме такі пожежі частіше за все стають причиною лісових пожеж.



Карта ймовірності виникнення пожеж на території розташування лісових масивів Боярської ЛДС



Карта ймовірності займання на території де розташовані лісові масиви Боярської ЛДС (на основі наявних джерел займання), за даними системи MODIS

Також було виконано аналіз джерел займання на досліджуваній території на основі даних про пожежі за 2001-2018 роки. З метою отримання інформації про історію пожеж було використано часовий ряд зображень *Landsat* та гарячі точки за системою *MODIS* для досліджуваної території. В даному дослідженні основою

розрахунків є кількість пожеж. Із вищенаведеного рисунку видно, що найбільша ймовірність займань спостерігається на нелісових територіях та корелює із наявністю населення.

Лісові пожежі на фоні пожеж у відкритих ландшафтах виглядають цілком задовільно, проте враховуючи шкоду, яку завдають лісові пожежі порівняно із пожежами на полях чи інших відкритих угіддях увага до охорони лісів від пожеж повинна бути максимальною. Також слід відзначити, що оскільки основними причинами лісових пожеж є людська діяльність, та пожежі на прилеглих територіях, слід враховувати цей фактор під час планування заходів з охорони лісів від пожеж.



**ДОГОВІР серії ДПД №27-616-0533
обов'язкового особистого страхування працівників
відомчої та місцевої пожежної охорони і членів
добровільних пожежних дружин (команд)**

м. Київ

" 14 " квітня 2020 року

Приватне акціонерне товариство „Українська пожежно-страхова компанія”, що іменується в подальшому **Страховик**, в особі начальника Головного управління ПрАТ «УПСК» по м. Києву та Київській області **Довженко Ольги Володимирівни**, який (-а) діє на підставі Положення про Головне управління ПрАТ «УПСК» по м. Києву та Київській області та Довіреності № 005/192/20 від 20.01.2020 року з однієї сторони, та **Відокремлений підрозділ Національного університету біоресурсів і природокористування України «Боярська лісова дослідна станція»**, що іменується в подальшому **Страховувальник**, в особі директора **Карпук Анатолій Іванович**, який (-а) діє на підставі Положення, з іншої сторони, уклали цей Договір обов'язкового особистого страхування працівників відомчої та місцевої пожежної охорони і членів добровільних пожежних дружин (команд) (надалі-Договір) згідно з Законом України "Про страхування" від 07.03.1996р. № 85/96-ВР зі змінами та доповненнями, Положення про порядок і умови обов'язкового особистого страхування працівників відомчої та місцевої пожежної охорони і членів добровільних пожежних дружин (команд), затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України № 232 від 03.04.1995 р. про наступне:

1.ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

1.1. Сторони здійснюють обов'язкове страхування працівників відомчої та місцевої пожежної охорони і членів добровільних пожежних дружин (команд) згідно зі списком (Додаток №1 до цього Договору), з метою захисту їхнього життя та здоров'я під час виконання своїх обов'язків.

1.2. Предметом Договору страхування є майнові інтереси, що не суперечать закону, і пов'язані з життям, здоров'ям, працездатністю Застрахованої особи.

1.3. Страховим випадком є загибель (смерть), поранення (контузія, травма або каліцтво), захворювання, одержані під час ліквідації пожежі або наслідків аварії Застрахованою особою, яка виконувала свої обов'язки згідно з наказом або дорученням.

1.4. Страхова сума та страховий платіж по кожній Застрахованій особі, прізвище, ім'я, по батькові Застрахованих осіб, їх адреси та дати народження визначаються у Додатку №1 до цього Договору.

1.5. Страхова сума за цим Договором становить

18 269 400,00 грн. (Вісімнадцять мільйонів двісті шістьдесят дев'ять тисяч чотириста грн. 00 коп.)

1.6. Страховий тариф зазначається в Додатку №1 до цього Договору.

1.7. Страховий платіж за цим Договором становить

36 538,80 грн. (Тридцять шість тисяч п'ятсот тридцять вісім грн. 80 коп.) та підлягає сплаті на поточний рахунок Страховика до «22» квітня 2020р.

1.8. Вигодонабувачами на випадок загибелі (смерті) Застрахованої особи під час ліквідації пожежі або наслідків аварії Застрахованою особою, яка виконувала свої обов'язки згідно з наказом або дорученням, є спадкоємці такої Застрахованої особи.

2. ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ СТОРІН І ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА НЕВИКОНАННЯ АБО НЕНАЛЕЖНЕ ВИКОНАННЯ УМОВ ДОГОВОРУ

2.1. Страховувальник має право:

2.1.1. Ознайомитись з умовами страхування.

2.1.2. Отримувати від Страховика інформацію про оформлення документів на страхову виплату.

2.1.3. Отримати дублікат Договору у випадку його втрати.

2.2. Страховувальник зобов'язаний:

2.2.1. Своєчасно вносити страхові платежі у розміри та строки, передбачені цим Договором.

2.2.2. При укладанні Договору надати інформацію Страховикові про всі відомі йому обставини, що мають істотне значення для оцінки страхового ризику, і надалі інформувати його про будь-яку зміну страхового ризику.

2.2.3. Вжити заходи щодо запобігання та зменшення збитків, завданих внаслідок настання страхового випадку.

2.2.4. Забезпечити виконання Застрахованою особою належним чином своїх обов'язків з гасіння пожеж і ліквідації наслідків аварій, включаючи ознайомлення з нормативними документами, що стосуються виконання обов'язків, проведення навчань, дотримання Застрахованою особою встановлених правил пожежної та техніки безпеки.

2.2.5. При настанні події, що має ознаки страхового випадку:

- в 3-денний термін з дати настання події, що має ознаки страхового випадку, в письмовій формі передати Страховику відповідну інформацію, вказавши номер Договору, прізвища потерпілих Застрахованих осіб та причину настання події;

Страховик

О.В. Довженко
підпис

підпис Страховика



підпис Страховувальника

- на першу вимогу Страховика надати можливість провести розслідування події, що має ознаки страхового випадку, представнику Страховика і надати детальну і достовірну інформацію, яка стосується характеру, причин та обставин події, що має ознаки страхового випадку;

- забезпечити Застраховану особу (її спадкоємців) необхідними довідками.

2.2.6. При укладенні Договору повідомити Страховика про інші чинні договори страхування щодо предмета цього Договору.

2.2.7. Нести інші обов'язки, передбачені законодавством.

2.3. Страховик має право:

2.3.1. Вимагати від Страхувальника необхідну інформацію для виконання зобов'язань за цим Договором.

2.3.2. Самостійно з'ясовувати причини і обставини події, що має ознаки страхового випадку, в тому числі, але не обмежуючись, робити запити та отримувати відповіді у підприємств, установ та організацій, органів державної влади, місцевого самоврядування, інших компетентних органів про відомості (причини, обставини, наслідки тощо), пов'язані із подіями, що мають ознаки страхового випадку, у тому числі й дані, що є комерційною таємницею.

2.3.3. Відмовити у страховій виплаті згідно з умовами Договору.

2.4. Страховик зобов'язаний:

2.4.1. Ознайомити Страхувальника з умовами страхування;

2.4.2. Протягом двох робочих днів, як тільки стане відомо про настання страхового випадку, вжити заходів щодо оформлення всіх необхідних документів для своєчасного здійснення страхової виплати.

2.4.3. При настанні страхового випадку здійснити страхову виплату в порядку і на умовах, передбачених розділом 3 цього Договору. За несвоєчасне здійснення страхової виплати Страховик сплачує Страхувальнику пеню в розмірі 0,01% від суми заборгованості за кожен день прострочення, але не більше подвійної облікової ставки НБУ. Страховик за цим Договором, у будь-якому випадку, не несе відповідальності перед Страхувальником у вигляді інших видів можливих фінансових санкцій крім зазначених в другому реченні цього пункту: неустойки (пені та штрафів), упущеної вигоди, збитків, втрат, пов'язаних з інфляційними процесами та інших, передбачених чинним законодавством України.

2.4.4. Не розголошувати відомостей про Страхувальника та його майнове становище, крім випадків, встановлених законом.

2.4.5. В установленому цим Договором порядку розглянути заяву Застрахованої особи (її спадкоємців) і здійснити страхову виплату Застрахованій особі або спадкоємцям згідно з умовами Договору.

2.4.6. Нести інші обов'язки, передбачені законом.

3. УМОВИ ЗДІЙСНЕННЯ СТРАХОВОЇ ВИПЛАТИ

3.1. Для одержання страхової виплати Застрахована особа (її спадкоємці) надає Страховику заяву на страхову виплату, пред'являє документ, що посвідчує особу, а також надає:

- належним чином завірену копію акту, який підтверджує настання страхового випадку (форма Н-1);
- у разі загибелі або смерті Застрахованої особи – належним чином завірені копії свідоцтва про смерть Застрахованої особи та свідоцтва про право на спадщину;
- у разі встановлення інвалідності Застрахованої особи – засвідчену нотаріально копію довідки медико-соціальної експертної комісії про встановлення групи інвалідності та виписки з історії хвороби;
- у разі тимчасової втрати Застрахованою особою працездатності – довідку медичних закладів та/або належним чином завірену копію листка непрацездатності;
- інші документи та відомості, за письмовим запитом Страховика, необхідні для вирішення питання про страхову виплату.

3.2. За шкоду, заподіяну здоров'ю Застрахованої особи внаслідок виконання нею обов'язків по гасінню пожеж або ліквідації наслідків аварії, Страховик проводить одноразово страхову виплату:

3.2.1. У разі встановлення Застрахованої особи:

I групи інвалідності – 100% страхової суми, встановленої по відповідній Застрахованій особі;

II групи інвалідності – 90% страхової суми, встановленої по відповідній Застрахованій особі;

III групи інвалідності – 70% страхової суми, встановленої по відповідній Застрахованій особі.

3.2.2. При тимчасовій втраті працездатності внаслідок страхового випадку Застрахованій особі виплачується 0,2% страхової суми за кожен день, але не більше 50% страхової суми.

3.2.3. У разі загибелі або смерті Застрахованої особи її спадкоємцям виплачується 100% страхової суми.

3.3. Якщо здійснена страхова виплата, зобов'язання Страховика по страхових виплатах залишаються до закінчення строку дії Договору, при цьому зобов'язання Страховика щодо страхових виплат обчислюються як різниця між початковою страховою сумою та здійсненими страховими виплатами.

3.4. У разі настання страхового випадку страхова виплата проводиться Страховиком за місцем проживання Застрахованої особи шляхом перерахування її на особистий рахунок одержувача в установі банку чи видачі готівкою з каси Страховика або оформлення поштового переказу за рахунок Страхувальника.

3.5. Страховик приймає рішення про здійснення страхової виплати або відмову у здійсненні страхової виплати протягом 15 (п'ятнадцяти) робочих днів з дня одержання останнього з документів, зазначених в п.3.1 та п.2.3.2 Договору.

Страховик

О.В. Довженко
підпис

підпис Страховика

Страхувальник

підпис Страхувальника

3.6. У разі прийняття рішення про здійснення страхової виплати, Страховик здійснює страхову виплату протягом 15 (п'ятнадцяти) робочих днів з дня прийняття такого рішення.

3.7. У разі прийняття рішення про відмову у проведенні страхової виплати Страховик зобов'язаний письмово повідомити про це у 7-денний строк з моменту прийняття такого рішення Застраховану особу або її спадкоємців і Страхувальника із зазначенням причин відмови.

4. ПРИЧИНИ ВІДМОВИ У СТРАХОВІЙ ВИПЛАТІ

4.1. Підставою для відмови Страховика у здійсненні страхових виплат є:

4.1.1. Навмисні дії Страхувальника або Застрахованої особи, спрямовані на настання страхового випадку.

4.1.2. Вчинення Застрахованою особою злочину, що призвів до настання страхового випадку.

4.1.3. Подання Страхувальником свідомо неправдивих відомостей про предмет цього Договору або про факт, причини, обставини настання страхового випадку та розмір завданого збитку.

4.1.4. Несвоєчасне повідомлення Застрахованою особою про настання страхового випадку без поважних на те причин, або створення Страховикові перешкод у визначенні факту, причин, обставин настання страхового випадку та розміру завданого збитку.

4.1.5. Надання Застрахованою особою (Страхувальником) Страховику свідомо неправдивої інформації;

4.1.6. Перебування Застрахованої особи під час настання події, що має ознаки страхового випадку, у стані алкогольного, наркотичного або токсичного сп'яніння, що документально підтверджено у встановленому законодавством порядку;

4.1.7. Настання події, що має ознаки страхового випадку, внаслідок дій, не пов'язаних із гасінням пожеж чи ліквідацією наслідків аварії.

4.1.8. Інші випадки передбачені законом.

5. СТРОК ДІЇ ДОГОВОРУ. ПОРЯДОК ЗМІНИ І ПРИПИНЕННЯ ДІЇ ДОГОВОРУ

5.1. Строк дії цього Договору з «23» квітня 2020 р., але не раніше дати надходження страхового платежу (його першої частини) на поточний рахунок Страховика, по «22» квітня 2021 р.

У разі перерахування страхового платежу частинами, період страхування визначається пропорційно частинам страхового платежу, що надійшли на рахунок Страховика.

5.2. У разі сплати страхового платежу частинами, додатковий договір про зміну умов цього Договору не укладається, а Договір вважається укладеним з урахуванням умов, передбачених п.5.1. цього Договору.

5.3. У випадку звільнення Застрахованої особи цей Договір поширюється на іншого працівника за умови письмового повідомлення про це Страховика та внесення відповідних змін до Договору шляхом укладання додаткового договору до цього Договору.

5.4. Всі зміни і доповнення до умов цього Договору приймаються за взаємною згодою Сторін і оформляються відповідними додатковими договорами, що стають після набуття ними чинності невід'ємною частиною цього Договору за умови підписання їх Сторонами та скріплення печатками.

5.5. Дія Договору страхування припиняється за згодою Сторін, а також у разі:

5.5.1. закінчення строку дії цього Договору;

5.5.2. виконання Страховиком зобов'язань за цим Договором перед Страхувальником у повному обсязі;

5.5.3. несплати Страхувальником страхового платежу (його чергової частини) у встановлені Договором строки. При цьому Договір вважається достроково припиненим з 00 год 00 хв. дня наступного за днем визначеним для сплати страхового платежу (його чергової частини).

5.5.4. ліквідації Страхувальника у порядку, встановленому законодавством України;

5.5.5. ліквідації Страховика у порядку, встановленому законодавством України;

5.5.6. прийняття судового рішення про визнання цього Договору недійсним;

5.5.7. в інших випадках, передбачених законодавством України.

5.6. Норматив витрат Страховика на ведення справи становить 15 відсотків від суми страхового платежу.

5.7. В усьому іншому, що не передбачено цим Договором, сторони керуються Положенням про порядок і умови обов'язкового особистого страхування працівників відомчої та місцевої пожежної охорони і членів добровільних пожежних дружин (команд), затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України № 232 від 03.04.1995 р.» зі змінами і доповненнями, Законом України «Про страхування», законодавством України.

6. ІНШІ УМОВИ ЗА ЗГОДОЮ СТОРІН

6.1. Невід'ємною частиною цього Договору є список працівників відомчої та місцевої пожежної охорони і членів добровільних пожежних дружин (команд), що підлягають обов'язковому особистому страхуванню, та розрахунок страхових сум і страхових платежів по кожній застрахованій особі (Додаток № 1) після підписання його Сторонами та скріплення печатками.

6.2. Цей Договір складено в двох оригінальних примірниках, які мають однакову юридичну силу і зберігаються по одному примірнику в кожній зі Сторін.

6.3. За умовами страхування Страхувальник ознайомлений та згоден. Підписанням даного Договору Страхувальник підтверджує, що інформація, зазначена в частині другій статті 12 Закону України «Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг», надана Страхувальнику (Застрахованій особі). Підписанням даного Договору Страхувальник (Застрахована особа) надає Страховику

Страховик

Страхувальник

3

О.В. Довженко
підп

підпис Страховика



підпис Страхувальника

необмежену строком письмову згоду на внесення до бази даних «Клієнти» ПрАТ «УПСК» його персональних даних (у тому числі інформації, що стосується стану здоров'я) та їх обробку з метою реалізації адміністративно-правових відносин; податкових відносин та відносин у сфері бухгалтерського обліку та аудиту; відносин у сфері реклами та збору персональних даних у комерційних цілях; відносин у сфері безпеки; відносин у сфері статистики; та забезпечення реалізації інших відносин в т.ч. відносин у сфері страхування, в обсязі, що міститься в цьому Договорі та інших документах, підписаних/засвідчених та поданих Страхувальником (Застрахованою особою) для укладення Договору та/або буде отримано Страховиком під час виконання Договору від Страхувальника або третіх осіб, у т.ч. змінювати персональні дані Страхувальника за інформацією від третіх осіб. Своїм підписом Страхувальник (Застрахована особа) надає Страховику згоду поширювати його персональні дані та/або здійснювати їх передачу чи надання доступу до них третім особам відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» від 01.06.2010 р. №2297-VI, та зобов'язується надавати Страховику документи у разі зміни таких персональних даних.

Страхувальник (Застрахована особа) з фактом внесення його персональних даних до бази даних «Клієнти» ПрАТ «УПСК» та правами, передбаченими ст.8 Закону України «Про захист персональних даних», ознайомлений.

6.4. Не визнаються страховими випадками події, які: відбулись у зоні бойових дій або в районі проведення антитерористичної операції, зоні припинення застосування зброї калібром більш як 100 мм (в тому числі 15 км. від лінії розмежування), або на території населеного пункту, що не перебуває під ефективним контролем органів державної влади України або в районі, в якому запроваджено особливий порядок місцевого самоврядування/будь-який спеціальний режим, на території воєнного або збройного конфлікту або будь-якої місцевості, що підконтрольна терористам, незаконним збройним формуванням, на інших окупованих територіях; на території населеного пункту, де органи державної влади тимчасово не здійснюють або здійснюють не в повному обсязі свої повноваження.

6.5. Не визнаються страховими випадками події, що сталися внаслідок/за наявності:

6.5.1. Війни. Поняття "війна" охоплює наступне: війна чи військові операції/дії, світова війна (оголошена чи неоголошена), вторгнення, дії зовнішніх ворогів, військовий заколот, бунт, громадські заворушення, громадянська війна, повстання, революція, заколот, захоплення чи узурпація влади військовими, військове положення, період осади, або будь-які інші події чи підстави для оголошення війни, міжнародні збройні конфлікти та збройні конфлікти внутрішнього характеру;

6.5.2. Дії мін, бомб, снарядів та інших знарядь війни, зброї, покинутих знарядь війни (зброї, боєприпасів, мін, бомб тощо), військових дій, громадських заворушень, громадянської війни, страйків, вторгнення військ, поєстання, вуличних заворушень, локаутів, терористичних актів, терористичної або антитерористичної діяльності, воєнних/збройних конфліктів, дії незаконних збройних формувань, повалення/захоплення влади або спроби таких дій, мародерства, диверсії, найманства, посягання на територіальну цілісність, агресії іншої держави або заходів щодо її подолання, вторгнення військ іншої держави або несанкціонованого перетину кордону військами іншої держави, або будь-яких інших дій за політичними, економічними, соціальними мотивами; примусовим вилученням, конфіскацією, мобілізацією, реквізицією, арештом за розпорядженням існуючого де-юре та де-факто уряду чи будь-якого органу влади або за вимогою представників військової чи цивільної влади.

7. АДРЕСИ, РЕКВІЗИТИ ТА ПІДПИСИ СТОРІН

СТРАХОВИК: Приватне акціонерне товариство „Українська пожежно-страхова компанія”

04080, м.Київ, вул. Кирилівська, 40

Назва підрозділу Головне управління ПрАТ «УПСК» по м. Києву та Київській області

місцезнаходження м. Київ, вул. Кирилівська, 40, оф. 201-205

банківські реквізити р/р UA943007110000026508052700651 в

Печерській філії АТ КБ «ПРИВАТБАНК», код банку 300711

код ЄДРПОУ 25943688

тел./факс: 230-86-46

ел. пошта: upsk_gv@upsk.com.ua

Начальник ГУ ПрАТ «УПСК»

М.П. (посада, підпис уповноваженої особи) /О.В. Довженко/

СТРАХУВАЛЬНИК

ВП НУБІП України «Боярська ЛДС»

місцезнаходження

Київська обл., Києво-Святошинський р-н., м. Боярка, вул. Лісодослідна, 12

банківські реквізити

р/р UA478201720343171001200015910 в

Держказначейська служба України м. Київ, код банку 820172, ІПН 004937026501

код ЄДРПОУ 33441250, св. пл. ПДВ № 100155865,

тел. (045-98)35-149

ел. пошта: upr_pau_bdc@ukr.net

лісова дослідна станція

Ідентифікаційний код 3441250

Директор Карпук А.І.

М.П. (посада, підпис уповноваженої особи)

Агент код

ПІВ

підпис

Додаток № 1

до договору серії ДПД № 27-616-0533
обов'язкового особистого страхування
працівників відомчої та місцевої пожежної охорони і членів
добровільних пожежних дружин (команд)
від « 14 » квітня 2020 року

СПИСОК

працівників відомчої та місцевої пожежної охорони і членів добровільних пожежних дружин (команд), що підлягають обов'язковому особистому страхуванню,
та розрахунок страхових сум і страхових платежів по кожній застрахованій особі
по **ВП НУБІП України «Боярська ЛДС»**
/найменування підприємства, організації, установи/

№ п/п	Прізвище, ім'я та по батькові Застрахованої особи	Дата народження Застрахованої особи	Домашня адреса	Заробітна плата на день страхування, грн.	Страхова сума по кожній Застрахован ій особі, грн. (10-річний розмір заробітної плати)	Страховий тариф, %	Страховий платіж по кожній Застрахов аній особі, грн.
1	Литвинюк Геннадій Михайлович	30.08.1985	Київська обл., Києво-Святошинський р-н, м. Боярка, вул. 1-ша Піщана, буд. 27, кв. 1	11715,00	1405800,00	0,2	2811,60
2	Король Сергій Васильович	10.07.1967	Київська обл., Києво-Святошинський р-н, м. Боярка, вул. Хрещатик, 148	12869,00	1544280,00	0,2	3088,56
3	Яковенко Євгеній Вікторович	28.05.1981	Київська обл., Києво-Святошинський р-н, м. Боярка, вул. Горького, 13	11715,00	1405800,00	0,2	2811,60
4	Завойський Юрій Миколайович	21.07.1962	Київська обл., Васильківський р-н, с. Дзвінкове, вул. Ірпінська, буд. 38	11715,00	1405800,00	0,2	2811,60
5	Зозуля Микола Леонідович	16.08.1964	м. Київ, вул. Л. Руденко, 17, кв. 99	12869,00	1544280,00	0,2	3088,56
6	Тихоненко Сергій Валерійович	07.06.1976	Київська обл., Фастівський р-н, с. Борова, вул. 1-го Грудня, 27	12869,00	1544280,00	0,2	3088,56
7	Сулковський Олександр Олександрович	22.04.1978	Київська обл., Васильківський р-н, с. Плесецьке, вул. Соснова, 15-Д	12869,00	1544280,00	0,2	3088,56
8	Букет Дмитро Едуардович	07.11.1989	Київська обл., Фастівський р-н, с. Борова, вул. Федорова, 17	11715,00	1405800,00	0,2	2811,60
9	Манченко Владислав Андрійович	04.04.1996	Київська обл., Фастівський р-н, с. Борова, вул. Сосюра, 3	11715,00	1405800,00	0,2	2811,60
10	Хілік Михайло Сергійович	22.11.1978	Чернігівська обл., Борзнянський р-н, с. м.т. Сосниця, вул. Чернігівська, 40-А	12869,00	1544280,00	0,2	3088,56



11	Міщук Віктор Володимирович	21.03.1966	Київська обл., Києво-Святошинський р-н, с. Жорнівка, вул. Перемоги, 10	9775,00	1173000,00	0,2	2346,00
12	Богдан Микола Петрович	11.05.1968	Київська обл., Києво-Святошинський р-н, с. Бобриця, вул. Лісна, 12	9775,00	1173000,00	0,2	2346,00
13	Солодовник Віктор Володимирович	19.03.1966	м. Київ, вул. Щербакова, 55, кв. 24	9775,00	1173000,00	0,2	2346,00
Страхова сума за Договором:				18 269 400,00 грн.			
Підлягає до сплати страховий платіж:				36 538,80 грн.			

СТРАХОВИК: Приватне акціонерне товариство
„Українська пожежно-страхова компанія”

Начальник ГУ ПрАТ «УПСК» /  / О.В. Довженко
(посада) (П.І.Б.)

М.П.



СТРАХУВАЛЬНИК: ВП НУБІП України «Боярська ЛДС»


(підпис)

Карпук А.І.
(П.І.Б.)

Аркуш 1

РОЗПОДІЛ ДАНИХ ПРОЕКТУ РУБОК ГОЛОВНОГО КОРИСТУВАННЯ
ЗА СПОСОБАМИ РУБОК, ГОСПОДАРСТВАМИ І ГОСПОДАРСЬКИМИ СЕКЦІЯМИ
(площа - га, запас - тис. куб. м)
ВП НУВіП УКРАЇНИ "БОЯРСЬКА ЛДС"

Назва показників	Експлуатаційний фонд		Проект рубок головного користування		
	площа	запас стов-бурний	площа	запас стов-бурний	запас лік-відний

РЕКРЕАЦІЙНО-ОЗДОРОВЧІ ЛІСИ					
ГОСПОДАРСЬКА ЧАСТИНА					
РЕКРЕАЦІЙНО-ОЗДОРОВЧІ ЛІСИ З ОБМЕЖ. РЕЖИМОМ КОРИСТ. НА РІВНИНІ					
ПОСТУПОВІ РУБКИ	990.8	327.79	962.2	251.40	226.43
в тому числі:					
хвойні	945.8	315.38	930.1	245.56	221.30
із них					
сосна	945.8	315.38	930.1	245.56	221.30
твердолистяні	38.7	10.86	32.1	5.84	5.13
із них					
дуб	32.6	9.24	32.1	5.84	5.13
граб	5.7	1.53			
м`яколистяні	6.3	1.55			
із них					
береза	1.2	0.26			
осика	0.6	0.20			
вільха	2.8	0.62			
Разом по господарській частині, категорії лісів і підприємству	990.8	327.79	962.2	251.40	226.43
в тому числі:					
хвойні	945.8	315.38	930.1	245.56	221.30
із них					
сосна	945.8	315.38	930.1	245.56	221.30
твердолистяні	38.7	10.86	32.1	5.84	5.13
із них					
дуб	32.6	9.24	32.1	5.84	5.13
граб	5.7	1.53			
м`яколистяні	6.3	1.55			
із них					
береза	1.2	0.26			
осика	0.6	0.20			
вільха	2.8	0.62			
Із загальних даних по підприємству					
ПОСТУПОВІ РУБКИ	990.8	327.79	962.2	251.40	226.43
в тому числі:					
хвойні	945.8	315.38	930.1	245.56	221.30
із них					
сосна	945.8	315.38	930.1	245.56	221.30
твердолистяні	38.7	10.86	32.1	5.84	5.13
із них					
дуб	32.6	9.24	32.1	5.84	5.13
граб	5.7	1.53			
м`яколистяні	6.3	1.55			

Аркуш 2

ВП НУВіП УКРАЇНИ "БОЯРСЬКА ЛДС"

Назва показників	Експлуатаційний фонд		Проект рубок головного користування		
	площа	запас стов-бурний	площа	запас стов-бурний	запас лік-відний

із них					
береза	1.2	0.26			
осика	0.6	0.20			
вільха	2.8	0.62			

ВІДОМІСТЬ РУБОК ГОЛОВНОГО КОРИСТУВАННЯ на період з 2021 по 2030 рік
ВП НУБіП УКРАЇНИ "БОЯРСЬКА ЛДС"
БОЯРСЬКЕ лісництво

Квар- тал	Виділ, під- виділ	Площа лісо- сіки, га	Ярус	Склад деревостану	Клас боні- тету	Тип лісу (ТЛУ)	Вік, ро- ків	Пов- но- та	Запас деревини, тис. куб. м				Запроєкто- ваний захід по лісовід- новленню	
									стовбур- ний	в т.ч. призначений до рубки				
										стовбур- ний	ліквід- ний	ділово- деревини		
РЕКРЕАЦІЙНО-ОЗДОРОВЧІ ЛІСИ														
ГОСПОДАРСЬКА ЧАСТИНА РЕКРЕАЦІЙНО-ОЗДОРОВЧІ ЛІСИ З ОБМЕЖ. РЕЖИМОМ КОРИСТ. НА РІВНИНІ														
ПОСТУПОВІ РУБКИ														
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА														
ЛІСОСІКИ 2021 - 2025 РОКІВ														
1	3	1.6	1	10СЗ	1	С2ГДС	113	0.30	0.35	0.35	0.32	0.27	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)	
2	12	2.5	1	10СЗ	1	С2ГДС	113	0.31	0.54	0.54	0.50	0.39	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)	
2	14	0.5	1	9СЗ1ДЗ	1	С2ГДС	103	0.55	0.16	0.04	0.04	0.03	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)	
2	17	0.4	1	10СЗ	1	В2ДС	103	0.51	0.14	0.14	0.13	0.11	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)	
2	19	1.9	1	10СЗ	1	С2ГДС	113	0.31	0.41	0.41	0.37	0.30	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)	
14	8	2.6	1	9СЗ1ВП	1	С2ГДС	103	0.50	0.80	0.80	0.73	0.57	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)	
14	10	2.1	1	9СЗ1ВП	1	С2ГДС	103	0.50	0.65	0.65	0.59	0.47	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)	
14	17	2.2	1	9СЗ1ГЗ	2	С2ГДС	113	0.40	0.37	0.37	0.34	0.25	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)	
14	19	1.7	1	9СЗ1ГЗ	2	С2ГДС	113	0.40	0.28	0.28	0.26	0.19	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)	
22	11	0.1	1	8СЗ2КЛГ	2	С2ГДС	103	0.25	0.01	0.01	0.01	0.01	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)	
23	11	2.6	1	9СЗ1ГЗ	1	С2ГДС	103	0.50	0.67	0.67	0.62	0.49	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)	
31	10	0.3	1	8СЗ1ДЗ1ГЗ	1	С2ГДС	123	0.56	0.09	0.02	0.02	0.02	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)	
34	7	0.6	1	8СЗ1ДЗ1ГЗ	1А	С2ГДС	98	0.60	0.17	0.05	0.05	0.03	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)	
35	1	2.3	1	8СЗ1ДЗ1ГЗ	1	С2ГДС	123	0.50	0.60	0.60	0.55	0.37	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)	
35	2	1.8	1	8СЗ1ДЗ1ГЗ	1	С2ГДС	123	0.45	0.41	0.41	0.37	0.27	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)	
37	2	1.1	1	10СЗ	1	В2ДС	113	0.31	0.23	0.23	0.21	0.17	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)	
57	24	0.7	1	8СЗ2ДЗ	1	С2ГДС	113	0.56	0.24	0.05	0.04	0.03	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)	
57	26	0.5	1	7СЗ3ДЗ	1	С2ГДС	113	0.56	0.16	0.04	0.04	0.03	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)	
58	22	0.2	1	10СЗ	1	С2ГДС	123	0.45	0.07	0.07	0.06	0.04	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)	
60	4	0.1	1	10СЗ	1	С2ГДС	113	0.41	0.03	0.03	0.03	0.02	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)	
60	9	0.2	1	10СЗ	1А	С2ГДС	113	0.26	0.04	0.04	0.04	0.03	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)	

ВП НУВіП УКРАЇНИ "БОЯРСЬКА ЛДС"
БОЯРСЬКЕ лісництво

Квар- тал	Виділ, під- виділ	Площа лісо- сіки, га	Ярус	Склад деревостану	Клас боні- тету	Тип лісу (ТЛУ)	Вік, ро- ків	Пов- но- та	Запас деревини, тис. куб. м				Запроєкто- ваний захід по лісовід- новленню
									стовбур- ний	в т.ч. призначений до рубки			
										стовбур- ний	ліквід- ний	ділово- деревини	
60	15	2.8	1	7СЗЗДЗ	1А	С2ГДС	103	0.50	0.87	0.87	0.79	0.59	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
60	23	1.8	1	9СЗ1ДЗ	1	С2ГДС	115	0.45	0.51	0.51	0.46	0.37	
62	1	0.5	1	10СЗ	1А	С2ГДС	103	0.51	0.19	0.19	0.17	0.14	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
62	3	1.8	1	10СЗ	1	С2ГДС	118	0.30	0.41	0.41	0.37	0.30	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
62	7	1.7	1	8СЗ2ДЗ	1	С2ГДС	123	0.51	0.54	0.54	0.49	0.38	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
62	9	3.0	1	9СЗ1ДЗ	1	С2ГДС	123	0.50	1.05	1.05	0.95	0.74	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
62	12	2.0	1	10СЗ	1	С2ГДС	118	0.30	0.45	0.45	0.41	0.32	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
63	3	1.9	1	10СЗ	1	С2ГДС	132	0.30	0.45	0.45	0.41	0.31	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
63	6	0.7	1	10СЗ	1А	С2ГДС	123	0.41	0.22	0.22	0.20	0.15	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
63	10	2.7	1	10СЗ	1	С2ГДС	133	0.41	0.83	0.83	0.76	0.58	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
63	18	0.4	1	9СЗ1ДЗ	1А	В2ДС	113	0.55	0.16	0.04	0.04	0.03	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
65	9	1.1	1	8СЗ2ДЗ	1	С2ГДС	118	0.56	0.38	0.07	0.06	0.05	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
65	13	2.8	1	10СЗ	1	С2ГДС	123	0.35	0.69	0.69	0.63	0.51	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
65	19	1.0	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.50	0.35	0.35	0.32	0.27	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
65	20	1.2	1	5СЗ5ДЗ	1	С2ГДС	113	0.51	0.33	0.33	0.30	0.21	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
66	8	2.9	1	10СЗ	1	С2ГДС	117	0.35	0.77	0.77	0.70	0.57	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
66	19	0.3	1	9СЗ1ДЗ	1	С2ГДС	115	0.25	0.05	0.05	0.05	0.04	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
68	7	1.0	1	8СЗ2ДЗ	1А	С2ГДС	103	0.56	0.36	0.07	0.06	0.05	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
68	17	1.1	1	8СЗ2ДЗ	1А	С2ГДС	103	0.56	0.40	0.07	0.06	0.05	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
69	2	0.5	1	10СЗ	1А	С2ГДС	103	0.51	0.18	0.18	0.16	0.13	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
69	6	1.5	1	7СЗЗДЗ	1А	С2ГДС	103	0.51	0.47	0.47	0.42	0.32	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
69	12	0.8	1	8СЗ2ДЗ	1А	В2ДС	103	0.57	0.29	0.05	0.05	0.04	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
69	15	0.7	1	10СЗ	1А	С2ГДС	103	0.51	0.26	0.26	0.24	0.20	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
69	16	1.9	1	7СЗЗДЗ	1А	С2ГДС	103	0.51	0.59	0.59	0.53	0.40	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)

ВП НУВіП УКРАЇНИ "БОЯРСЬКА ЛДС"
БОЯРСЬКЕ лісництво

Квар- тал	Виділ, під- виділ	Площа лісо- сіки, га	Ярус	Склад деревостану	Клас боні- тету	Тип лісу (ТЛУ)	Вік, ро- ків	Пов- но- та	Запас деревини, тис. куб. м				Запроєкто- ваний захід по лісовід- новленню
									стовбур- ний	в т.ч. призначений до рубки			
										стовбур- ний	ліквід- ний	ділово- деревини	
70	9	0.6	1	10СЗ	1А	В2ДС	98	0.56	0.24	0.05	0.04	0.03	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
70	16	2.6	1	10СЗ	1А	В2ДС	98	0.56	1.02	0.20	0.18	0.15	
71	3	2.5	1	8СЗ2ДЗ	1	В2ДС	103	0.55	0.82	0.15	0.14	0.11	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
71	4	2.0	1	10СЗ	1	В2ДС	103	0.56	0.78	0.16	0.15	0.12	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
71	16	1.9	1	6СЗ4ДЗ	1	С2ГДС	103	0.51	0.51	0.51	0.45	0.32	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
71	18	1.1	1	10СЗ	1А	В2ДС	98	0.56	0.44	0.09	0.08	0.07	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
72	1	0.1	1	9СЗ1ДЗ	1А	С2ГДС	103	0.56	0.04	0.01	0.01	0.01	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
73	2	0.6	1	5СЗ5ДЗ	1	С2ГДС	123	0.56	0.19	0.04	0.04	0.03	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
73	3	0.3	1	10СЗ	1А	В2ДС	103	0.55	0.12	0.02	0.02	0.02	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
73	7	1.3	1	7СЗ3ДЗ	1А	В2ДС	103	0.56	0.44	0.09	0.08	0.06	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
74	1	0.5	1	10СЗ	1А	С2ГДС	103	0.56	0.20	0.04	0.04	0.03	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
75	9	0.2	1	10СЗ	1	В2ДС	103	0.50	0.07	0.07	0.06	0.05	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
75	13	0.8	1	10СЗ	1	В2ДС	100	0.56	0.31	0.05	0.05	0.04	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
75	16	0.4	1	10СЗ	1А	С2ГДС	103	0.56	0.16	0.04	0.04	0.03	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
76	4	1.8	1	5СЗ5ДЗ	1А	С2ГДС	103	0.61	0.57	0.15	0.13	0.09	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
76	9	0.7	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.61	0.30	0.08	0.07	0.06	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
77	5	2.1	1	8СЗ2ДЗ	1А	В2ДС	103	0.45	0.59	0.59	0.53	0.41	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
77	8	1.1	1	9СЗ1ДЗ	1	В2ДС	118	0.51	0.35	0.35	0.32	0.24	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
77	9	1.9	1	10СЗ	1А	В2ДС	98	0.56	0.76	0.14	0.13	0.11	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
77	21	2.0	1	8СЗ2ДЗ	1	В2ДС	113	0.56	0.70	0.14	0.13	0.10	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
200	2	1.1	1	8СЗ2ДЗ	1	С2ГДС	116	0.61	0.43	0.11	0.10	0.08	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
200	3	2.4	1	7СЗ3ДЗ	1	С2ГДС	113	0.61	0.89	0.23	0.20	0.16	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
200	10	0.9	1	10СЗ	1	С2ГДС	113	0.31	0.23	0.23	0.21	0.18	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
200	17	1.4	1	10СЗ	1А	С2ГДС	113	0.45	0.47	0.47	0.43	0.37	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)

Квар- тал	Виділ, під- виділ	Площа лісо- сіки, га	Ярус	Склад дерево- стану	Клас боні- тету	Тип лісу (ТЛУ)	Вік, ро- ків	Пов- но- та	Запас деревини, тис. куб. м				Запроекто- ваний захід по лісовід- новленню
									стовбур- ний	в т.ч. призначений до рубки			
										стовбур- ний	ліквід- ний	ділово- деревини	
61	6	3.0	1	9С31ДЗ	1А	С2ГДС	98	0.46	0.97	0.97	0.88	0.70	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
62	5	1.3	1	8С32ДЗ	1А	С2ГДС	113	0.41	0.33	0.33	0.30	0.23	
63	2	3.0	1	5С35ДЗ	1	С2ГДС	123	0.40	0.65	0.65	0.58	0.38	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
63	11	2.8	1	10СЗ	1	С2ГДС	133	0.41	0.86	0.86	0.79	0.60	
63	14	0.3	1	8С32ДЗ	1	В2ДС	113	0.51	0.10	0.10	0.09	0.07	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
63	18	0.4	1	9С31ДЗ	1А	В2ДС	113	0.45	0.12	0.12	0.11	0.08	
65	9	1.1	1	8С32ДЗ	1	С2ГДС	118	0.45	0.31	0.31	0.28	0.21	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
65	12	1.4	1	9С31ДЗ	1	С2ГДС	113	0.45	0.40	0.40	0.36	0.29	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
65	23	0.4	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.40	0.11	0.11	0.10	0.08	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
65	30	0.4	1	7С33ДЗ	1	В2ДС	118	0.50	0.11	0.11	0.10	0.08	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
66	30	0.4	1	5С32ДЗЗЛПД	1	С2ГДС	113	0.51	0.11	0.11	0.10	0.07	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
68	7	1.0	1	8С32ДЗ	1А	С2ГДС	103	0.45	0.29	0.29	0.26	0.19	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
68	17	1.1	1	8С32ДЗ	1А	С2ГДС	103	0.45	0.33	0.33	0.30	0.23	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
69	12	0.8	1	8С32ДЗ	1А	В2ДС	103	0.45	0.24	0.24	0.21	0.17	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
70	9	0.6	1	10СЗ	1А	В2ДС	98	0.45	0.19	0.19	0.18	0.15	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
70	16	2.6	1	10СЗ	1А	В2ДС	98	0.45	0.82	0.82	0.75	0.62	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
71	1	1.4	1	8С32ДЗ	1А	В2ДС	103	0.50	0.43	0.43	0.39	0.31	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
71	3	2.5	1	8С32ДЗ	1	В2ДС	103	0.45	0.67	0.67	0.60	0.46	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
71	4	2.0	1	10СЗ	1	В2ДС	103	0.45	0.62	0.62	0.56	0.47	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
71	18	1.1	1	10СЗ	1А	В2ДС	98	0.45	0.35	0.35	0.32	0.26	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
72	1	0.1	1	9С31ДЗ	1А	С2ГДС	103	0.45	0.03	0.03	0.03	0.02	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
73	2	0.6	1	5С35ДЗ	1	С2ГДС	123	0.45	0.15	0.15	0.13	0.08	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
73	3	0.3	1	10СЗ	1А	В2ДС	103	0.45	0.10	0.10	0.09	0.07	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ

ВП НУВіП УКРАЇНИ "БОЯРСЬКА ЛДС"
БОЯРСЬКЕ лісництво

Квар- тал	Виділ, під- виділ	Площа лісо- сіки, га	Ярус	Склад деревостану	Клас боні- тету	Тип лісу (ТЛУ)	Вік, ро- ків	Пов- но- та	Запас деревини, тис. куб. м				Запроєкто- ваний захід по лісовід- новленню	
									стовбур- ний	в т.ч. призначений до рубки				
										стовбур- ний	ліквід- ний	ділово- деревини		
73	7	1.3	1	7С33ДЗ	1А	В2ДС	103	0.45	0.35	0.35	0.31	0.22	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ	
73	18	0.9	1	10СЗ	1	С2ГДС	98	0.31	0.18	0.18	0.16	0.13		
74	1	0.5	1	10СЗ	1А	С2ГДС	103	0.45	0.16	0.16	0.14	0.11	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ	
75	13	0.8	1	10СЗ	1	В2ДС	100	0.45	0.26	0.26	0.23	0.19	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ	
75	16	0.4	1	10СЗ	1А	С2ГДС	103	0.45	0.12	0.12	0.11	0.09	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ	
76	3	2.6	1	9С31ДЗ	1А	С2ГДС	98	0.50	0.86	0.86	0.78	0.63	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ	
76	4	1.8	1	5С35ДЗ	1А	С2ГДС	103	0.45	0.42	0.42	0.37	0.25	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)	
76	9	0.7	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.45	0.22	0.22	0.20	0.17	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ	
77	3	1.8	1	9С31ДЗ	1	В2ДС	103	0.46	0.54	0.54	0.49	0.39	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ	
77	9	1.9	1	10СЗ	1А	В2ДС	98	0.45	0.62	0.62	0.56	0.46	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)	
77	18	1.3	1	10СЗ	1	В2ДС	103	0.46	0.41	0.41	0.37	0.30	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ	
77	20	1.9	1	10СЗ	1А	В2ДС	98	0.46	0.61	0.61	0.56	0.46	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)	
77	21	2.0	1	8С32ДЗ	1	В2ДС	113	0.45	0.56	0.56	0.50	0.38	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)	
200	2	1.1	1	8С32ДЗ	1	С2ГДС	116	0.45	0.32	0.32	0.29	0.24	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ	
200	3	2.4	1	7С33ДЗ	1	С2ГДС	113	0.45	0.66	0.66	0.59	0.48	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ	
201	4	0.6	1	10СЗ	1	С2ГДС	113	0.46	0.19	0.19	0.17	0.15	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ	
Разом										СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)				
		71.9							20.74	20.74	18.76	14.64		
Разом по господарській секції										49.45	40.92	37.12	29.04	
		167.0												
Разом по способу рубок										49.45	40.92	37.12	29.04	
		167.0												
Разом по господарській частині, категорії лісів і лісництву										49.45	40.92	37.12	29.04	
		167.0												
Із загальних даних по лісництву										ПОСТУПОВІ РУБКИ				
		167.0								49.45	40.92	37.12	29.04	

ВІДОМІСТЬ РУБОК ГОЛОВНОГО КОРИСТУВАННЯ на період з 2021 по 2030 рік

ВП НУВІП УКРАЇНИ "БОЯРСЬКА ЛДС"
ПЛЕСЕЦЬКЕ лісництво

Квар- тал	Виділ, під- виділ	Площа лісо- сіки, га	Ярус	Склад деревостану	Клас боні- тету	Тип лісу (ТЛУ)	Вік, ро- ків	Пов- но- та	Запас деревини, тис. куб. м			Запроєкто- ваний захід по лісовід- новленню	
									стовбур- ний	в т.ч. призначений до рубки			
										стовбур- ний	ліквід- ний		ділово- деревини
РЕКРЕАЦІЙНО-ОЗДОРОВЧІ ЛІСИ													
ГОСПОДАРСЬКА ЧАСТИНА				РЕКРЕАЦІЙНО-ОЗДОРОВЧІ ЛІСИ З ОБМЕЖ. РЕЖИМОМ КОРИСТ. НА РІВНИНІ				ПОСТУПОВІ РУБКИ					
				ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА				ЛІСОСІКИ 2021 - 2025 РОКІВ					
259	13	1.1	1	9С31ДЗ		1А С2ГДС	108	0.60	0.44	0.11	0.10	0.08	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ҐРУНТУ)
271	7	0.3	1	9С31ДЗ		1А С2ГДС	108	0.60	0.12	0.03	0.03	0.02	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ҐРУНТУ)
277	1	1.7	1	9С31ДЗ		1 С2ГДС	108	0.51	0.56	0.56	0.50	0.42	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ҐРУНТУ)
277	3	0.7	1	9С31ДЗ		1 С2ГДС	108	0.51	0.23	0.23	0.21	0.18	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ҐРУНТУ)
277	4	2.3	1	8С31ДЗ1ДЗ		1А С2ГДС	108	0.56	0.81	0.16	0.14	0.11	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ҐРУНТУ)
293	11	0.7	1	10СЗ		1А С2ГДС	110	0.50	0.27	0.27	0.25	0.22	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ҐРУНТУ)
294	5	0.9	1	10СЗ		1А С2ГДС	108	0.46	0.32	0.32	0.29	0.24	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ҐРУНТУ)
296	2	3.0	1	10СЗ		1А С2ГДС	109	0.56	1.27	0.25	0.23	0.20	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ҐРУНТУ)
296	3	2.9	1	10СЗ		1А С2ГДС	109	0.56	1.22	0.24	0.22	0.19	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ҐРУНТУ)
296	5	3.0	1	10СЗ		1А С2ГДС	109	0.55	1.30	0.24	0.22	0.19	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ҐРУНТУ)
296	6	3.0	1	10СЗ		1А С2ГДС	109	0.56	1.27	0.25	0.23	0.19	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ҐРУНТУ)
296	7	2.8	1	10СЗ		1А С2ГДС	109	0.55	1.21	0.22	0.20	0.17	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ҐРУНТУ)
296	8	3.0	1	10СЗ		1А С2ГДС	109	0.56	1.27	0.25	0.23	0.19	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ҐРУНТУ)
296	9	3.0	1	9С31ДЗ		1А С2ГДС	109	0.61	1.30	0.34	0.31	0.25	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ҐРУНТУ)
297	14	1.0	1	7С3ЗДЗ		1А С2ГДС	108	0.61	0.38	0.10	0.09	0.07	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ҐРУНТУ)
298	7	1.3	1	10СЗ		1А С2ГДС	101	0.50	0.49	0.49	0.44	0.40	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ҐРУНТУ)
298	16	0.3	1	10СЗ		1А С2ГДС	106	0.51	0.12	0.12	0.11	0.09	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ҐРУНТУ)
307	5	0.4	1	9С31ДЗ		1А С2ГДС	110	0.41	0.11	0.11	0.10	0.09	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ҐРУНТУ)
307	7	0.4	1	10СЗ		1А С2ГДС	110	0.41	0.13	0.13	0.12	0.10	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ҐРУНТУ)
307	12	0.3	1	10СЗ		1А С2ГДС	110	0.41	0.10	0.10	0.09	0.07	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ҐРУНТУ)
307	14	0.4	1	10СЗ		1А С2ГДС	110	0.51	0.16	0.16	0.15	0.13	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ҐРУНТУ)
307	28	1.4	1	10СЗ		1А С2ГДС	110	0.46	0.50	0.50	0.46	0.38	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ҐРУНТУ)
308	4	0.4	1	10СЗ		1А С2ГДС	110	0.35	0.11	0.11	0.10	0.08	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ҐРУНТУ)

Квар- тал	Виділ, під- виділ	Площа лісо- сіки, га	Ярус	Склад деревостану	Клас боні- тету	Тип лісу (ТЛУ)	Вік, ро- ків	Пов- но- та	Запас деревини, тис. куб. м				Запроекто- ваний захід по лісовід- новленню
									стовбур- ний	в т.ч. призначений до рубки			
										стовбур- ний	ліквід- ний	ділово- деревини	
308	12	1.9	1	10СЗ	1А	С2ГДС	110	0.46	0.68	0.68	0.62	0.52	
309	4	1.5	1	10СЗ	1А	С2ГДС	106	0.51	0.55	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.49	0.43	
309	7	1.2	1	10СЗ	1А	С2ГДС	106	0.51	0.44	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.40	0.36	
309	10	2.7	1	10СЗ	1А	С2ГДС	107	0.50	1.02	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.92	0.81	
309	14	1.0	1	10СЗ	1А	С2ГДС	107	0.51	0.37	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.34	0.29	
309	16	2.0	1	9СЗ1ДЗ	1А	С2ГДС	107	0.50	0.66	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.60	0.49	
309	17	2.1	1	9СЗ1ДЗ	1А	С2ГДС	107	0.50	0.69	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.62	0.50	
310	1	3.0	1	9СЗ1ДЗ	1А	С2ГДС	107	0.50	1.02	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.92	0.77	
310	3	3.0	1	9СЗ1ДЗ	1А	С2ГДС	107	0.50	1.02	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.93	0.75	
310	4	3.0	1	8СЗ2ДЗ	1А	С2ГДС	107	0.60	1.11	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.25	0.20	
310	5	3.0	1	9СЗ1ДЗ	1А	С2ГДС	107	0.60	1.27	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.29	0.25	
310	7	3.0	1	10СЗ	1А	С2ГДС	107	0.50	1.14	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	1.03	0.90	
310	8	3.0	1	8СЗ2ДЗ	1А	С2ГДС	107	0.60	1.11	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.26	0.21	
310	11	2.9	1	9СЗ1ДЗ	1А	С2ГДС	107	0.56	1.14	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.20	0.17	
310	12	2.5	1	8СЗ2ДЗ	1А	С2ГДС	107	0.56	0.98	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.17	0.13	
310	13	2.5	1	9СЗ1ДЗ	1А	С2ГДС	107	0.56	0.98	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.17	0.14	
311	1	1.6	1	9СЗ1ДЗ	1А	С2ГДС	111	0.51	0.57	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.51	0.41	
311	3	3.0	1	9СЗ1ДЗ	1А	С2ГДС	107	0.52	1.08	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.97	0.79	
311	5	2.9	1	10СЗ	1А	С2ГДС	107	0.51	1.07	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.97	0.82	
311	7	2.5	1	10СЗ	1А	С2ГДС	107	0.51	0.92	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.84	0.71	
311	8	3.0	1	9СЗ1ДЗ	1А	С2ГДС	107	0.56	1.15	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.21	0.17	
311	9	3.0	1	10СЗ	1	С2ГДС	113	0.50	1.05	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.96	0.81	
311	12	2.9	1	10СЗ	1А	С2ГДС	111	0.50	1.10	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	1.00	0.84	
312	1	2.6	1	10СЗ	1	С2ГДС	107	0.40	0.72	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.66	0.56	
312	3	2.7	1	10СЗ	1	С2ГДС	107	0.40	0.72	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.66	0.56	
312	5	1.3	1	10СЗ	1	С2ГДС	107	0.40	0.35	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.32	0.27	

Квар- тал	Виділ, під- виділ	Площа лісо- сіки, га	Ярус	Склад деревостану	Клас боні- тету	Тип лісу (ТЛУ)	Вік, ро- ків	Пов- но- та	Запас деревини, тис. куб. м				Запроекто- ваний захід по лісовід- новленню
									стовбур- ний	в т.ч. призначений до рубки			
										стовбур- ний	ліквід- ний	ділово- деревини	
313	6	0.8	1	10СЗ	1А	С2ГДС	106	0.51	0.30	0.30	0.27	0.23	
313	10	0.5	1	7СЗЗДЗ	1	С2ГДС	106	0.25	0.06	0.06	0.06	0.03	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
313	13	0.9	1	9СЗ1ДЗ	1	С2ГДС	106	0.51	0.27	0.27	0.25	0.20	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
320	2	1.8	1	10СЗ	1А	С2ГДС	110	0.41	0.57	0.57	0.52	0.44	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
320	6	1.2	1	10СЗ	1А	С2ГДС	110	0.35	0.34	0.34	0.31	0.27	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
320	14	1.2	1	10СЗ	1А	С2ГДС	110	0.41	0.37	0.37	0.34	0.28	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
320	22	0.4	1	10СЗ	1А	С2ГДС	110	0.41	0.12	0.12	0.11	0.10	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
320	24	0.2	1	10СЗ	1	С2ГДС	110	0.41	0.06	0.06	0.05	0.04	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
325	2	1.8	1	10СЗ	1А	С2ГДС	107	0.50	0.68	0.68	0.61	0.54	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
325	4	2.5	1	10СЗ	1А	С2ГДС	107	0.51	0.92	0.92	0.83	0.73	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
325	6	2.4	1	10СЗ	1	С2ГДС	107	0.50	0.84	0.84	0.76	0.67	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
325	8	2.2	1	10СЗ	1А	С2ГДС	107	0.51	0.81	0.81	0.74	0.64	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
325	10	2.5	1	10СЗ	1	С2ГДС	107	0.40	0.69	0.69	0.62	0.54	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
325	12	2.9	1	10СЗ	1А	С2ГДС	107	0.51	1.07	1.07	0.96	0.84	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
327	1	1.5	1	10СЗ	1	С2ГДС	107	0.50	0.52	0.52	0.47	0.40	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
327	2	1.5	1	10СЗ	1А	С2ГДС	107	0.41	0.45	0.45	0.41	0.35	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
327	4	1.1	1	10СЗ	1А	С2ГДС	107	0.46	0.39	0.39	0.35	0.30	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
327	5	1.2	1	10СЗ	1А	С2ГДС	107	0.50	0.45	0.45	0.41	0.36	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
327	7	1.4	1	10СЗ	1А	С2ГДС	107	0.50	0.53	0.53	0.48	0.42	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
327	9	2.1	1	10СЗ	1А	С2ГДС	107	0.51	0.77	0.77	0.70	0.61	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
327	11	1.5	1	10СЗ	1А	С2ГДС	107	0.50	0.57	0.57	0.52	0.45	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
329	1	3.0	1	10СЗ	1	С2ГДС	107	0.54	0.55	0.55	0.50	0.42	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
329	3	1.0	1	10СЗ	1	С2ГДС	107	0.35	0.24	0.24	0.22	0.19	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
329	5	1.2	1	10СЗ	1А	С2ГДС	107	0.41	0.36	0.36	0.33	0.29	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
329	7	1.5	1	10СЗ	1	С2ГДС	107	0.50	0.52	0.52	0.47	0.41	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
329	9	1.8	1	10СЗ	1А	С2ГДС	107	0.51	0.66	0.66	0.59	0.52	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)

Квар- тал	Виділ, під- виділ	Площа лісо- сіки, га	Ярус	Склад деревостану	Клас боні- тету	Тип лісу (ТЛУ)	Вік, ро- ків	Пов- но- та	Запас деревини, тис. куб. м				Запроекто- ваний захід по лісовід- новленню
									стовбур- ний	в т.ч. призначений до рубки			
										стовбур- ний	ліквід- ний	ділово- деревини	
329	10	1.8	1	10СЗ	1А	С2ГДС	107	0.51	0.66	0.66	0.60	0.52	
329	14	2.0	1	10СЗ	1	С2ГДС	107	0.46	0.64	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)			
329	15	2.0	1	10СЗ	1А	С2ГДС	107	0.51	0.74	0.64	0.58	0.51	
329	18	1.8	1	10СЗ	1	С2ГДС	107	0.40	0.46	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)			
334	10	1.9	1	10СЗ	1А	С2ГДС	105	0.52	0.72	0.74	0.67	0.58	
334	12	2.8	1	10СЗ	1	В2ДС	105	0.52	1.01	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)			
334	14	2.1	1	10СЗ	1	В2ДС	103	0.57	0.76	0.46	0.42	0.36	
334	19	2.3	1	10СЗ	1А	В2ДС	106	0.52	0.87	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)			
334	22	3.0	1	10СЗ	1	В2ДС	103	0.59	1.18	0.72	0.65	0.57	
335	8	1.1	1	10СЗ	1А	В2ДС	103	0.51	0.41	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)			
335	15	0.3	1	7СЗЗДЗ	2	В2ДС	108	0.51	0.08	0.41	0.37	0.32	
335	17	1.0	1	10СЗ	1А	С2ГДС	103	0.51	0.37	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)			
335	19	2.5	1	10СЗ	1А	С2ГДС	103	0.56	1.01	0.08	0.07	0.05	
335	21	2.2	1	10СЗ	1А	С2ГДС	105	0.53	0.90	0.37	0.33	0.29	
336	7	2.4	1	8СЗ2ДЗ	1А	В2ДС	103	0.60	0.88	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)			
336	16	1.4	1	10СЗ	1А	С2ГДС	103	0.52	0.54	0.20	0.18	0.15	
337	9	0.6	1	10СЗ	1А	С2ГДС	103	0.52	0.24	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)			
337	15	1.8	1	10СЗ	1А	С2ГДС	104	0.50	0.68	0.90	0.82	0.71	
342	3	1.6	1	10СЗ	1	В2ДС	103	0.50	0.56	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)			
342	7	2.2	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.55	0.83	0.22	0.20	0.16	
342	9	1.5	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.55	0.57	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)			
343	3	0.7	1	10СЗ	1А	С2ГДС	103	0.53	0.29	0.54	0.49	0.41	
343	7	0.6	1	10СЗ	1А	С2ГДС	103	0.52	0.23	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)			
344	4	0.9	1	7СЗЗДЗ	1А	С2ГДС	103	0.65	0.37	0.24	0.22	0.18	
344	8	0.8	1	8СЗ2ДЗ	1А	С2ГДС	103	0.61	0.32	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)			
344	9	0.9	1	10СЗ	1А	С2ГДС	103	0.56	0.38	0.15	0.14	0.12	
										0.10	0.09	0.08	
										0.29	0.26	0.22	
										0.23	0.21	0.18	
										0.11	0.10	0.08	
										0.08	0.07	0.06	
										0.07	0.06	0.05	
										СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)			

Квар- тал	Виділ, під- виділ	Площа лісо- сіки, га	Ярус	Склад деревостану	Клас боні- тету	Тип лісу (ТЛУ)	Вік, ро- ків	Пов- но- та	Запас деревини, тис. куб. м				Запроекто- ваний захід по лісовід- новленню
									стовбур- ний	в т.ч. призначений до рубки			
										стовбур- ний	ліквід- ний	ділово- деревини	
344	10	0.7	1	7СЗЗДЗ	1	С2ГДС	108	0.61	0.25	0.07	0.06	0.05	
344	17	1.1	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.56	0.43	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.08	0.07	0.06
345	6	0.7	1	10СЗ	1А	С2ГДС	123	0.48	0.27	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.27	0.25	0.20
345	9	1.2	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.58	0.48	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.11	0.10	0.09
345	11	2.1	1	9СЗ1ДЗ	1	С2ГДС	103	0.59	0.80	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.19	0.17	0.14
345	14	1.7	1	8СЗ2ДЗ	1	С2ГДС	103	0.52	0.53	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.53	0.47	0.40
346	3	3.0	1	9СЗ1ДЗ	1А	С2ГДС	103	0.58	1.25	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.28	0.25	0.20
346	5	2.0	1	9СЗ1ДЗ	1А	С2ГДС	103	0.64	0.92	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.27	0.25	0.22
353	4	2.0	1	10СЗ	1А	С2ГДС	101	0.57	0.82	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.17	0.15	0.13
353	6	1.7	1	10СЗ	1А	С2ГДС	101	0.56	0.72	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.14	0.13	0.11
353	9	2.0	1	10СЗ	1А	С2ГДС	101	0.57	0.82	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.17	0.16	0.13
354	5	2.1	1	10СЗ	1А	С2ГДС	101	0.58	0.89	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.20	0.18	0.15
354	13	1.0	1	10СЗ	1А	С2ГДС	101	0.58	0.42	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.09	0.08	0.07
354	14	0.7	1	10СЗ	1А	С2ГДС	101	0.55	0.30	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.05	0.04	0.03
355	2	2.9	1	10СЗ	1	С2ГДС	101	0.59	1.19	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.28	0.25	0.21
357	6	2.6	1	9СЗ1ДЗ	1А	С2ГДС	108	0.58	1.03	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.23	0.21	0.17
358	4	0.3	1	10СЗ	1	В2ДС	133	0.53	0.11	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.11	0.10	0.08
372	9	0.5	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.51	0.17	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.17	0.15	0.13
392	3	0.7	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.50	0.23	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.23	0.21	0.17
392	4	1.2	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.50	0.42	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.42	0.38	0.32
392	9	1.1	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.50	0.38	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.38	0.35	0.29
393	4	2.6	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.56	0.97	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.19	0.17	0.15
393	8	1.6	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.51	0.54	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.54	0.49	0.43
417	8	3.0	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.57	1.09	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.23	0.21	0.17
417	16	0.6	1	10СЗ	1	В2ДС	108	0.45	0.17	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.17	0.16	0.13
418	11	0.6	1	8СЗ2ДЗ	2	С2ГДС	106	0.51	0.17	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.17	0.16	0.13

Квар- тал	Виділ, під- виділ	Площа лісо- сіки, га	Ярус	Склад деревостану	Клас боні- тету	Тип лісу (ТЛУ)	Вік, ро- ків	Пов- но- та	Запас деревини, тис. куб. м				Запроекто- ваний захід по лісовід- новленню	
									стовбур- ний	в т.ч. призначений до рубки				
										стовбур- ний	ліквід- ний	ділово- деревини		
420	15	2.3	1	8С32ДЗ	1А	С2ГДС	108	0.57	0.87	0.18	0.16	0.12		
420	17	2.2	1	8С32ДЗ	1А	С2ГДС	107	0.59	0.86	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ	0.20	0.18	0.14	(МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
421	17	1.1	1	10СЗ	1А	С2ГДС	107	0.51	0.41	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ	0.41	0.37	0.31	(МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
422	2	1.9	1	5С35ДЗ	1	С2ГДС	113	0.66	0.66	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ	0.21	0.18	0.15	(МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
422	4	3.1	1	7С33ДЗ	1	С2ГДС	113	0.50	0.93	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ	0.93	0.84	0.67	(МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
425	3	2.2	1	10СЗ	1	С2ГДС	111	0.51	0.75	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ	0.75	0.68	0.55	(МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
425	4	1.9	1	10СЗ	2	С2ГДС	111	0.50	0.61	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ	0.61	0.56	0.46	(МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
425	7	2.0	1	10СЗ	2	С2ГДС	111	0.51	0.62	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ	0.62	0.56	0.45	(МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
426	2	2.2	1	10СЗ	1	В2ДС	108	0.51	0.75	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ	0.75	0.68	0.55	(МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
426	3	2.8	1	10СЗ	1	В2ДС	108	0.51	0.95	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ	0.95	0.86	0.73	(МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
426	5	2.8	1	10СЗ	1	В2ДС	108	0.53	1.03	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ	1.03	0.94	0.76	(МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
426	7	1.6	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.51	0.54	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ	0.54	0.49	0.40	(МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
426	8	2.6	1	10СЗ	1	В2ДС	103	0.50	0.83	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ	0.83	0.76	0.62	(МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
426	9	3.0	1	10СЗ	1	В2ДС	108	0.51	1.02	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ	1.02	0.93	0.76	(МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
427	1	0.6	1	10СЗ	1	В2ДС	105	0.51	0.20	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ	0.20	0.18	0.15	(МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
427	5	2.2	1	10СЗ	1А	С2ГДС	103	0.51	0.81	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ	0.81	0.74	0.60	(МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
427	6	1.7	1	10СЗ	1А	С2ГДС	103	0.50	0.64	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ	0.64	0.58	0.47	(МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
431	8	1.1	1	8С32ДЗ	1	В2ДС	103	0.53	0.34	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ	0.34	0.31	0.25	(МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
431	10	2.3	1	9С31ДЗ	1	С2ГДС	103	0.57	0.88	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ	0.19	0.17	0.14	(МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
431	14	0.4	1	8С32ДЗ	2	С2ГДС	118	0.54	0.13	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ	0.13	0.12	0.09	(МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
431	15	0.4	1	9С31ДЗ	1	С2ГДС	118	0.52	0.14	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ	0.14	0.13	0.10	(МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
432	5	2.9	1	8С32ДЗ	1А	С2ГДС	103	0.54	1.04	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ	1.04	0.94	0.72	(МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
432	9	2.5	1	9С31ДЗ	1	С2ГДС	103	0.58	0.96	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ	0.22	0.20	0.15	(МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
432	12	1.3	1	9С31СЗ	2	В2ДС	103	0.51	0.38	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ	0.38	0.35	0.29	(МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
432	14	1.1	1	10СЗ	2	С2ГДС	113	0.55	0.38	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ	0.07	0.06	0.05	(МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
433	5	2.9	1	9С31ДЗ	1	С2ГДС	109	0.51	0.93	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ	0.93	0.84	0.67	(МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)

Квар- тал	Виділ, під- виділ	Площа лісо- сіки, га	Ярус	Склад деревостану	Клас боні- тету	Тип лісу (ТЛУ)	Вік, ро- ків	Пов- но- та	Запас деревини, тис. куб. м				Запроекто- ваний захід по лісовід- новленню
									стовбур- ний	в т.ч. призначений до рубки			
										стовбур- ний	ліквід- ний	ділово- деревини	
434	10	2.3	1	10СЗ	1	С2ГДС	109	0.51	0.78	0.78	0.71	0.58	
435	8	1.6	1	10СЗ	1А	С2ГДС	107	0.51	0.59	0.59	0.54	0.42	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
439	7	2.2	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.50	0.70	0.70	0.64	0.54	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
442	1	1.0	1	10СЗ	2	В2ДС	108	0.51	0.30	0.30	0.27	0.23	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
442	7	1.1	1	10СЗ	2	В2ДС	108	0.51	0.34	0.34	0.31	0.26	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
442	21	1.4	1	10СЗ	1	В2ДС	108	0.51	0.47	0.47	0.43	0.36	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
443	11	1.2	1	10СЗ	1	В2ДС	108	0.52	0.39	0.39	0.35	0.28	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
443	17	1.4	1	10СЗ	2	В2ДС	110	0.46	0.39	0.39	0.35	0.28	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
449	4	0.9	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.57	0.34	0.07	0.06	0.05	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
449	6	1.7	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.57	0.65	0.14	0.13	0.11	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
450	3	2.8	1	10СЗ	1	С2ГДС	108	0.51	0.95	0.95	0.87	0.62	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
450	5	2.6	1	7СЗЗДЗ	1	С2ГДС	103	0.61	0.92	0.24	0.22	0.20	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
451	4	1.2	1	10СЗ	1	В2ДС	108	0.50	0.42	0.42	0.38	0.31	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
451	9	1.4	1	10СЗ	1	В2ДС	108	0.50	0.45	0.45	0.41	0.33	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
452	8	0.8	1	10СЗ	1	В2ДС	103	0.50	0.25	0.25	0.23	0.19	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
452	10	0.6	1	10СЗ	1	В2ДС	108	0.50	0.19	0.19	0.17	0.15	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
453	1	2.3	1	10СЗ	1	В2ДС	108	0.51	0.78	0.78	0.71	0.60	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
453	3	1.8	1	9СЗ1ДЗ	1	В2ДС	108	0.55	0.59	0.11	0.10	0.08	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
457	1	2.0	1	9СЗ1ДЗ	1	С2ГДС	105	0.53	0.64	0.64	0.58	0.48	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
457	2	2.5	1	10СЗ	1	С2ГДС	106	0.50	0.80	0.80	0.73	0.62	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
457	7	1.3	1	10СЗ	1	С2ГДС	105	0.51	0.44	0.44	0.40	0.34	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
457	8	1.8	1	10СЗ	1	С2ГДС	105	0.51	0.61	0.61	0.56	0.47	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
457	12	2.2	1	9СЗ1ДЗ	1	С2ГДС	105	0.56	0.79	0.16	0.15	0.12	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
457	14	2.7	1	9СЗ1ДЗ	1	С2ГДС	105	0.51	0.89	0.89	0.81	0.67	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
458	5	2.4	1	10СЗ	1	С2ГДС	108	0.51	0.81	0.81	0.74	0.63	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
458	10	2.5	1	10СЗ	2	В2ДС	108	0.46	0.70	0.70	0.64	0.54	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)

Квар- тал	Виділ, під- виділ	Площа лісо- сіки, га	Ярус	Склад деревостану	Клас боні- тету	Тип лісу (ТЛУ)	Вік, ро- ків	Пов- но- та	Запас деревини, тис. куб. м				Запроекто- ваний захід по лісовід- новленню
									стовбур- ний	в т.ч. призначений до рубки			
										стовбур- ний	ліквід- ний	ділово- деревини	
459	1	1.3	1	8С32ДЗ	1	С2ГДС	103	0.55	0.44	0.08	0.07	0.06	
459	2	2.1	1	8С32ДЗ	1	С2ГДС	103	0.54	0.69	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.62	0.49	
460	1	0.6	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.51	0.20	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.20	0.15	
460	5	0.4	1	8С32ДЗ	1	С2ГДС	113	0.54	0.14	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.13	0.10	
460	9	1.4	1	9С31ДЗ	1	С2ГДС	113	0.58	0.52	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.11	0.09	
460	15	1.4	1	9С31ДЗ	1	С2ГДС	113	0.57	0.50	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.10	0.08	
461	4	0.8	1	10СЗ	1	В2ДС	108	0.40	0.22	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.20	0.16	
462	2	0.6	1	10СЗ	1	В2ДС	103	0.51	0.20	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.18	0.14	
462	7	1.1	1	10СЗ	1	В2ДС	106	0.50	0.35	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.32	0.26	
462	12	2.6	1	9С31ДЗ	1	В2ДС	113	0.55	0.88	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.14	0.12	
464	7	1.3	1	10СЗ	1	В2ДС	103	0.51	0.40	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.36	0.30	
464	9	0.2	1	10СЗ	1	В2ДС	103	0.46	0.06	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.05	0.04	
468	10	1.6	1	8С32ДЗ	1	В2ДС	103	0.51	0.48	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.44	0.33	
468	13	0.3	1	9С31ДЗ	1	С2ГДС	108	0.45	0.09	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.08	0.07	
468	14	0.2	1	10СЗ	1	С2ГДС	113	0.40	0.05	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.05	0.04	
468	15	0.2	1	10СЗ	1	В2ДС	113	0.40	0.05	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.05	0.04	
468	17	0.3	1	8С32ДЗ	1	В2ДС	113	0.46	0.08	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.08	0.06	
468	18	0.1	1	8С32ДЗ	1	В2ДС	113	0.36	0.02	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.02	0.02	
468	20	0.2	1	10СЗ	1	В2ДС	113	0.35	0.05	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.05	0.04	
469	1	0.5	1	10СЗ	1	С2ГДС	108	0.35	0.11	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.10	0.08	
469	3	1.8	1	9С31ДЗ	1	В2ДС	103	0.51	0.57	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.51	0.41	
469	15	0.6	1	10СЗ	1	С2ГДС	108	0.40	0.16	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.15	0.12	
470	7	2.0	1	10СЗ	2	В2ДС	113	0.46	0.53	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.49	0.38	
471	1	0.9	1	10СЗ	2	В2ДС	113	0.46	0.25	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.23	0.16	
471	3	2.3	1	8С32ДЗ	1	В2ДС	113	0.45	0.63	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.57	0.42	
471	7	2.0	1	6С34ДЗ	1	С2ГДС	103	0.40	0.43	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	0.39	0.26	

Квар- тал	Виділ, під- виділ	Площа лісо- сіки, га	Ярус	Склад деревостану	Клас боні- тету	Тип лісу (ТЛУ)	Вік, ро- ків	Пов- но- та	Запас деревини, тис. куб. м				Запроекто- ваний захід по лісовід- новленню
									стовбур- ний	в т.ч. призначений до рубки			
										стовбур- ний	ліквід- ний	ділово- деревини	
472	6	3.0	1	7С3ЗДЗ	1	С2ГДС	108	0.55	0.93	0.17	0.15	0.11	
472	12	1.1	1	7С3ЗДЗ	1	С2ГДС	103	0.45	0.27	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)			
473	3	2.2	1	8С32ДЗ	1	В2ДС	106	0.55	0.66	0.27	0.24	0.18	
473	8	0.6	1	8С32ДЗ	2	В2ДС	106	0.55	0.17	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)			
475	19	1.3	1	10СЗ	3	В2ДС	103	0.56	0.31	0.12	0.11	0.08	
482	5	0.9	1	7С3ЗДЗ	1	С2ГДС	108	0.52	0.26	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)			
483	1	0.8	1	7С3ЗДЗ	1	С2ГДС	108	0.35	0.16	0.03	0.03	0.02	
483	15	1.7	1	6С3ЗДЗ1СЗ	1	С2ГДС	113	0.46	0.46	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)			
483	17	1.6	1	7С32ДЗ1СЗ	1	С2ГДС	108	0.55	0.54	0.06	0.05	0.04	
484	3	1.9	1	7С3ЗДЗ	1	С2ГДС	113	0.51	0.57	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)			
484	5	1.7	1	8С32ДЗ	1	С2ГДС	113	0.56	0.59	0.26	0.23	0.17	
484	9	1.1	1	9С31ДЗ	1	С2ГДС	113	0.56	0.38	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)			
484	10	1.3	1	10СЗ	1	В2ДС	103	0.51	0.44	0.16	0.14	0.10	
484	13	1.5	1	8С32ДЗ	1	С2ГДС	113	0.56	0.52	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)			
484	15	0.7	1	9С31ДЗ	1	С2ГДС	113	0.56	0.24	0.46	0.42	0.31	
485	1	2.6	1	8С32ДЗ	1	С2ГДС	103	0.62	0.93	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)			
485	5	2.8	1	7С3ЗДЗ	1	С2ГДС	113	0.56	0.92	0.10	0.09	0.07	
485	7	1.7	1	7С3ЗДЗ	1	С2ГДС	113	0.60	0.59	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)			
485	12	1.6	1	7С3ЗДЗ	1	С2ГДС	113	0.60	0.56	0.57	0.51	0.38	
487	5	1.0	1	8С32ДЗ	2	В2ДС	106	0.46	0.25	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)			
487	7	0.6	1	9С31ДЗ	1	В2ДС	106	0.51	0.18	0.11	0.10	0.07	
487	10	0.5	1	8С32ДЗ	2	В2ДС	106	0.36	0.09	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)			
487	11	0.7	1	9С31ДЗ	1	В2ДС	106	0.51	0.21	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)			
489	11	1.4	1	10СЗ	2	В2ДС	103	0.51	0.38	0.07	0.06	0.05	
490	5	1.0	1	10СЗ	1	В2ДС	103	0.51	0.31	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)			
498	11	1.1	1	9С31ДЗ	1	С2ГДС	108	0.41	0.28	0.26	0.25	0.25	
										СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)			

Квар- тал	Виділ, під- виділ	Площа лісо- сіки, га	Ярус	Склад деревостану	Клас боні- тету	Тип лісу (ТЛУ)	Вік, ро- ків	Пов- но- та	Запас деревини, тис. куб. м				Запроєкто- ваний захід по лісовід- новленню
									стовбур- ний	в т.ч. призначений до рубки			
										стовбур- ний	ліквід- ний	ділово- деревини	
498	17	0.2	1	9С31ДЗ	1А	С2ГДС	103	0.40	0.05	0.05	0.05	0.04	
499	10	0.3	1	7С3ЗДЗ	2	С2ГДС	113	0.46	0.08	0.08	0.08	0.06	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
500	5	0.6	1	8С32СЗ	2	В2ДС	113	0.41	0.15	0.15	0.14	0.12	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
500	8	0.7	1	10СЗ	1	В2ДС	103	0.41	0.17	0.17	0.15	0.12	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
500	14	0.4	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.40	0.11	0.11	0.10	0.08	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
500	18	0.7	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.40	0.19	0.19	0.17	0.14	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
500	21	1.1	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.40	0.30	0.30	0.28	0.22	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
501	4	1.3	1	10СЗ	1	С2ГДС	108	0.57	0.47	0.10	0.09	0.08	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
504	3	0.8	1	7С3ЗСЗ	1	В2ДС	108	0.46	0.24	0.24	0.21	0.17	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
505	10	2.0	1	10СЗ	1	В2ДС	103	0.46	0.56	0.56	0.51	0.43	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
505	12	2.3	1	10СЗ	2	В2ДС	103	0.51	0.64	0.64	0.58	0.49	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
505	13	1.4	1	10СЗ	1	В2ДС	103	0.35	0.30	0.30	0.27	0.21	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
505	14	1.5	1	10СЗ	2	В2ДС	103	0.30	0.26	0.26	0.24	0.19	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
506	6	0.6	1	10СЗ	2	В2ДС	133	0.30	0.11	0.11	0.10	0.08	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
506	11	1.3	1	10СЗ	2	А2С	102	0.51	0.36	0.36	0.32	0.28	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
506	16	0.8	1	10СЗ	2	В2ДС	103	0.52	0.24	0.24	0.22	0.19	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
507	3	0.9	1	10СЗ	2	В3ДС	108	0.41	0.21	0.21	0.19	0.17	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
507	13	0.3	1	10СЗ	2	В2ДС	118	0.51	0.09	0.09	0.08	0.07	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
507	15	0.6	1	10СЗ	2	В2ДС	118	0.51	0.18	0.18	0.16	0.14	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
515	3	2.3	1	9С31ДЗ	1	С2ГДС	103	0.57	0.78	0.16	0.15	0.12	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
515	4	1.0	1	9С31ДЗ	1	С2ГДС	103	0.57	0.34	0.07	0.06	0.05	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
521	4	2.4	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.40	0.66	0.66	0.60	0.49	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
522	5	2.3	1	7С3ЗДЗ	1	С2ГДС	103	0.56	0.76	0.15	0.13	0.10	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
522	8	1.3	1	8С32ДЗ	1	В2ДС	108	0.40	0.31	0.31	0.28	0.22	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
522	10	1.7	1	5С35ДЗ	1	В2ДС	108	0.60	0.54	0.14	0.12	0.09	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
523	5	0.4	1	10СЗ	2	В2ДС	104	0.30	0.07	0.07	0.06	0.05	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)

ВП НУВіП УКРАЇНИ "БОЯРСЬКА ЛДС"
ПЛЕСЕЦЬКЕ лісництво

Квар- тал	Виділ, під- виділ	Площа лісо- сіки, га	Ярус	Склад деревостану	Клас боні- тету	Тип лісу (ТЛУ)	Вік, ро- ків	Пов- но- та	Запас деревини, тис. куб. м				Запроєкто- ваний захід по лісовід- новленню	
									стовбур- ний	в т.ч. призначений до рубки				
										стовбур- ний	ліквід- ний	ділово- деревини		
524	2	2.9	1	10СЗ	2	В2ДС	103	0.52	0.87	0.87	0.78	0.68		
524	4	1.4	1	10СЗ	1	В2ДС	103	0.45	0.40	0.40	0.36	0.32	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	
524	6	2.6	1	10СЗ	1	В2ДС	103	0.46	0.73	0.73	0.66	0.58	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	
524	8	1.6	1	9СЗ1ДЗ	2	В2ДС	108	0.51	0.46	0.46	0.41	0.34	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	
524	9	0.9	1	9СЗ1ДЗ	1	В2ДС	103	0.51	0.27	0.27	0.25	0.21	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	
525	5	0.4	1	10СЗ	1	В2ДС	103	0.61	0.15	0.04	0.03	0.02	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	
525	7	1.7	1	9СЗ1ДЗ	1	В2ДС	103	0.61	0.59	0.15	0.14	0.11	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	
525	13	2.3	1	7СЗЗДЗ	1	С2ГДС	103	0.61	0.78	0.20	0.18	0.14	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	
526	12	1.2	1	10СЗ	1	В2ДС	103	0.50	0.38	0.38	0.35	0.30	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	
527	5	0.8	1	10СЗ	2	В2ДС	103	0.41	0.19	0.19	0.17	0.15	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	
538	3	1.0	1	9СЗ1ДЗ	1	В2ДС	103	0.35	0.22	0.22	0.20	0.16	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	
539	7	0.9	1	7СЗЗДЗ	1	В2ДС	103	0.55	0.28	0.05	0.04	0.03	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	
540	4	1.0	1	9СЗ1ДЗ	1	С2ГДС	108	0.51	0.33	0.33	0.30	0.24	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	
540	14	1.9	1	8СЗ2ДЗ	1	С2ГДС	105	0.56	0.63	0.12	0.11	0.09	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	
540	16	1.2	1	9СЗ1ДЗ	1	С2ГДС	108	0.55	0.43	0.08	0.07	0.05	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	
542	12	0.3	1	10СЗ	1	В2ДС	113	0.25	0.05	0.05	0.05	0.04	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	
542	13	0.7	1	8СЗ2ДЗ	1	В2ДС	103	0.51	0.21	0.21	0.18	0.15	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	
555	7	1.5	1	9СЗ1ДЗ	1	С2ГДС	133	0.40	0.38	0.38	0.34	0.26	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	
555	9	1.8	1	9СЗ1ДЗ	1	С2ГДС	133	0.40	0.46	0.46	0.42	0.31	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	
555	10	1.8	1	9СЗ1ДЗ	1	С2ГДС	123	0.40	0.46	0.46	0.42	0.31	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	
Разом		437.2							149.36	102.17	92.03	76.22		
						ЛІСОСІКИ 2026 - 2030 РОКІВ								
259	13	1.1	1	9СЗ1ДЗ	1А	С2ГДС	108	0.45	0.33	0.33	0.30	0.27	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ	
271	3	0.5	1	10СЗ	1А	С2ГДС	108	0.50	0.19	0.19	0.17	0.14	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	
271	7	0.3	1	9СЗ1ДЗ	1А	С2ГДС	108	0.45	0.09	0.09	0.08	0.07	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ	
277	2	0.7	1	9СЗ1ДЗ	1	С2ГДС	108	0.51	0.23	0.23	0.21	0.18	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)	

Квар- тал	Виділ, під- виділ	Площа лісо- сіки, га	Ярус	Склад деревостану	Клас боні- тету	Тип лісу (ТЛУ)	Вік, ро- ків	Пов- но- та	Запас деревини, тис. куб. м				Запроєкто- ваний захід по лісовід- новленню
									стовбур- ний	в т.ч. призначений до рубки			
										стовбур- ний	ліквід- ний	ділово- деревини	
277	4	2.3	1	8С31Д31Д3	1А	С2ГДС	108	0.45	0.65	0.65	0.59	0.47	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ С3
296	1	3.0	1	10С3	1А	С2ГДС	109	0.50	1.14	1.14	1.03	0.90	
296	2	3.0	1	10С3	1А	С2ГДС	109	0.45	1.02	1.02	0.91	0.80	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
296	3	2.9	1	10С3	1А	С2ГДС	109	0.45	0.98	0.98	0.88	0.78	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ С3
296	4	3.0	1	10С3	1А	С2ГДС	109	0.50	1.14	1.14	1.04	0.87	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ С3
296	5	3.0	1	10С3	1А	С2ГДС	109	0.45	1.06	1.06	0.96	0.81	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
296	6	3.0	1	10С3	1А	С2ГДС	109	0.45	1.02	1.02	0.93	0.79	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ С3
296	7	2.8	1	10С3	1А	С2ГДС	109	0.45	0.99	0.99	0.90	0.76	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ С3
296	8	3.0	1	10С3	1А	С2ГДС	109	0.45	1.02	1.02	0.93	0.79	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ С3
296	9	3.0	1	9С31Д3	1А	С2ГДС	109	0.45	0.96	0.96	0.87	0.70	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ С3
296	10	2.2	1	10С3	1А	С2ГДС	109	0.51	0.88	0.88	0.80	0.68	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ С3
297	5	0.7	1	8С32Д3	1А	С2ГДС	108	0.52	0.24	0.24	0.21	0.17	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
297	14	1.0	1	7С33Д3	1А	С2ГДС	108	0.45	0.28	0.28	0.26	0.19	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
298	3	1.1	1	10С3	1	В2ДС	101	0.51	0.37	0.37	0.34	0.29	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ С3
298	5	0.4	1	9С31Д3	1А	С2ГДС	107	0.52	0.14	0.14	0.13	0.11	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
307	3	0.4	1	10С3	1А	С2ГДС	110	0.51	0.16	0.16	0.15	0.13	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
307	10	0.6	1	7С33С3	1А	С2ГДС	110	0.51	0.22	0.22	0.20	0.17	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
307	22	1.3	1	10С3	1А	С2ГДС	110	0.50	0.49	0.49	0.45	0.38	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
308	8	0.4	1	10С3	1А	С2ГДС	110	0.41	0.13	0.13	0.12	0.10	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
308	21	0.7	1	10С3	1А	С2ГДС	110	0.41	0.22	0.22	0.20	0.17	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
309	5	2.2	1	10С3	1А	С2ГДС	106	0.51	0.81	0.81	0.73	0.64	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
309	9	1.3	1	10С3	1А	С2ГДС	106	0.51	0.52	0.52	0.47	0.42	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
309	12	1.3	1	9С31Д3	1А	С2ГДС	107	0.52	0.45	0.45	0.40	0.32	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
309	13	0.3	1	9С31Д3	1А	С2ГДС	106	0.52	0.10	0.10	0.09	0.08	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
310	2	3.0	1	9С31Д3	1А	С2ГДС	107	0.47	0.96	0.96	0.86	0.72	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
310	4	3.0	1	8С32Д3	1А	С2ГДС	107	0.45	0.83	0.83	0.74	0.61	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ С3

Квар- тал	Виділ, під- виділ	Площа лісо- сіки, га	Ярус	Склад деревостану	Клас боні- тету	Тип лісу (ТЛУ)	Вік, ро- ків	Пов- но- та	Запас деревини, тис. куб. м				Запроєкто- ваний захід по лісовід- новленню
									стовбур- ний	в т.ч. призначений до рубки			
										стовбур- ний	ліквід- ний	ділово- деревини	
310	5	3.0	1	9С31ДЗ	1А	С2ГДС	107	0.45	0.95	0.95	0.85	0.72	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
310	6	0.9	1	8С32ДЗ	1А	С2ГДС	113	0.51	0.33	0.33	0.30	0.24	
310	8	3.0	1	8С32ДЗ	1А	С2ГДС	107	0.45	0.83	0.83	0.73	0.60	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
310	11	2.9	1	9С31ДЗ	1А	С2ГДС	107	0.45	0.92	0.92	0.82	0.70	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
310	12	2.5	1	8С32ДЗ	1А	С2ГДС	107	0.45	0.79	0.79	0.72	0.57	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
310	13	2.5	1	9С31ДЗ	1А	С2ГДС	107	0.45	0.79	0.79	0.71	0.60	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
311	2	2.5	1	9С31ДЗ	1А	С2ГДС	111	0.53	0.90	0.90	0.82	0.66	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
311	4	2.9	1	10СЗ	1А	С2ГДС	107	0.50	1.10	1.10	1.00	0.85	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
311	6	2.7	1	10СЗ	1А	С2ГДС	107	0.51	1.00	1.00	0.91	0.77	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
311	8	3.0	1	9С31ДЗ	1А	С2ГДС	107	0.45	0.92	0.92	0.83	0.68	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
311	10	3.0	1	10СЗ	1А	С2ГДС	113	0.50	1.14	1.14	1.04	0.87	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
311	13	1.0	1	10СЗ	1А	С2ГДС	107	0.50	0.38	0.38	0.35	0.30	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
312	2	2.5	1	10СЗ	1	С2ГДС	107	0.40	0.67	0.67	0.61	0.52	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
312	4	2.1	1	10СЗ	1	С2ГДС	107	0.40	0.56	0.56	0.51	0.43	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
312	10	1.3	1	10СЗ	2	С2ГДС	107	0.40	0.32	0.32	0.29	0.24	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
313	12	1.4	1	10СЗ	1	С2ГДС	106	0.40	0.36	0.36	0.33	0.28	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
319	10	1.8	1	10СЗ	1А	С2ГДС	98	0.51	0.73	0.73	0.66	0.57	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
320	4	0.7	1	10СЗ	1А	С2ГДС	110	0.41	0.22	0.22	0.20	0.17	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
320	20	0.8	1	10СЗ	1А	С2ГДС	110	0.41	0.25	0.25	0.23	0.19	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
325	3	2.6	1	10СЗ	1А	С2ГДС	107	0.50	0.99	0.99	0.90	0.78	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
325	5	2.7	1	10СЗ	1А	С2ГДС	107	0.50	1.02	1.02	0.93	0.81	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
325	7	2.8	1	10СЗ	1А	С2ГДС	107	0.51	1.03	1.03	0.93	0.82	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
325	9	2.9	1	10СЗ	1А	С2ГДС	107	0.51	1.07	1.07	0.96	0.84	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
325	11	2.3	1	10СЗ	1	С2ГДС	107	0.40	0.63	0.63	0.57	0.50	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
325	13	1.7	1	10СЗ	1А	С2ГДС	106	0.41	0.53	0.53	0.48	0.40	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)
327	3	1.5	1	10СЗ	1А	С2ГДС	107	0.41	0.46	0.46	0.42	0.35	СПРИЯННЯ ПРИР. ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ. ГРУНТУ)

ВП НУВіП УКРАЇНИ "БОЯРСЬКА ЛДС"
ПЛЕСЕЦЬКЕ лісництво

Квар- тал	Виділ, під- виділ	Площа лісо- сіки, га	Ярус	Склад деревостану	Клас боні- тету	Тип лісу (ТЛУ)	Вік, ро- ків	Пов- но- та	Запас деревини, тис. куб. м				Запроєкто- ваний захід по лісовід- новленню
									стовбур- ний	в т.ч. призначений до рубки			
										стовбур- ний	ліквід- ний	ділово- деревини	
327	6	1.4	1	10СЗ	1А	С2ГДС	107	0.45	0.47	0.47	0.43	0.37	
327	8	1.7	1	10СЗ	1А	С2ГДС	107	0.50	0.64	0.64	0.58	0.50	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
327	10	2.3	1	10СЗ	1А	С2ГДС	107	0.50	0.87	0.87	0.79	0.69	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
329	2	0.9	1	10СЗ	1	С2ГДС	107	0.35	0.22	0.22	0.20	0.18	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
329	4	1.2	1	10СЗ	1	С2ГДС	107	0.35	0.27	0.27	0.25	0.21	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
329	6	1.3	1	10СЗ	1А	С2ГДС	107	0.41	0.39	0.39	0.35	0.30	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
329	8	1.4	1	10СЗ	1	С2ГДС	107	0.50	0.49	0.49	0.44	0.39	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
329	12	2.0	1	10СЗ	1	С2ГДС	107	0.40	0.51	0.51	0.46	0.40	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
329	16	1.4	1	10СЗ	1	С2ГДС	107	0.46	0.45	0.45	0.41	0.36	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
334	9	2.5	1	10СЗ	1	С2ГДС	106	0.52	0.90	0.90	0.82	0.69	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
334	14	2.1	1	10СЗ	1	В2ДС	103	0.45	0.60	0.60	0.54	0.46	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
334	22	3.0	1	10СЗ	1	В2ДС	103	0.45	0.90	0.90	0.81	0.71	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
335	19	2.5	1	10СЗ	1А	С2ГДС	103	0.45	0.81	0.81	0.74	0.63	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
336	7	2.4	1	8СЗ2ДЗ	1А	В2ДС	103	0.45	0.66	0.66	0.59	0.49	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
337	12	1.5	1	9СЗ1ДЗ	1А	С2ГДС	98	0.51	0.51	0.51	0.45	0.40	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
337	13	1.7	1	10СЗ	1А	С2ГДС	103	0.51	0.68	0.68	0.62	0.50	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
342	1	0.4	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.50	0.14	0.14	0.13	0.11	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
342	7	2.2	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.45	0.68	0.68	0.62	0.52	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
342	9	1.5	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.45	0.47	0.47	0.43	0.36	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
344	4	0.9	1	7СЗ3ДЗ	1А	С2ГДС	103	0.45	0.26	0.26	0.24	0.19	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
344	8	0.8	1	8СЗ2ДЗ	1А	С2ГДС	103	0.45	0.24	0.24	0.21	0.18	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
344	9	0.9	1	10СЗ	1А	С2ГДС	103	0.45	0.31	0.31	0.28	0.25	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
344	10	0.7	1	7СЗ3ДЗ	1	С2ГДС	108	0.45	0.18	0.18	0.16	0.13	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
344	17	1.1	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.45	0.35	0.35	0.32	0.29	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
345	3	0.6	1	10СЗ	1А	С2ГДС	103	0.52	0.23	0.23	0.21	0.18	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
345	9	1.2	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.45	0.37	0.37	0.34	0.31	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
													ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ

ВП НУВіП УКРАЇНИ "БОЯРСЬКА ЛДС"
ПЛЕСЕЦЬКЕ лісництво

Квар- тал	Виділ, під- виділ	Площа лісо- сіки, га	Ярус	Склад деревостану	Клас боні- тету	Тип лісу (ТЛУ)	Вік, ро- ків	Пов- но- та	Запас деревини, тис. куб. м				Запроєкто- ваний захід по лісовід- новленню
									стовбур- ний	в т.ч. призначений до рубки			
										стовбур- ний	ліквід- ний	ділово- деревини	
345	11	2.1	1	9С31ДЗ	1	С2ГДС	103	0.45	0.61	0.61	0.56	0.45	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
345	17	0.9	1	9С31ДЗ	1	С2ГДС	103	0.54	0.31	0.31	0.28	0.24	
346	3	3.0	1	9С31ДЗ	1А	С2ГДС	103	0.45	0.97	0.97	0.88	0.72	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
346	5	2.0	1	9С31ДЗ	1А	С2ГДС	103	0.45	0.65	0.65	0.59	0.53	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
353	4	2.0	1	10СЗ	1А	С2ГДС	101	0.45	0.65	0.65	0.59	0.52	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
353	6	1.7	1	10СЗ	1А	С2ГДС	101	0.45	0.58	0.58	0.53	0.45	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
353	9	2.0	1	10СЗ	1А	С2ГДС	101	0.45	0.65	0.65	0.59	0.48	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
354	5	2.1	1	10СЗ	1А	С2ГДС	101	0.45	0.69	0.69	0.63	0.54	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
354	13	1.0	1	10СЗ	1А	С2ГДС	101	0.45	0.33	0.33	0.30	0.26	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
354	14	0.7	1	10СЗ	1А	С2ГДС	101	0.45	0.25	0.25	0.23	0.20	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
355	2	2.9	1	10СЗ	1	С2ГДС	101	0.45	0.91	0.91	0.83	0.70	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
357	6	2.6	1	9С31ДЗ	1А	С2ГДС	108	0.45	0.80	0.80	0.72	0.60	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
372	4	1.0	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.52	0.33	0.33	0.30	0.25	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
386	7	1.4	1	10СЗ	1	С2ГДС	98	0.50	0.45	0.45	0.41	0.35	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
392	6	0.5	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.50	0.17	0.17	0.15	0.13	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
393	4	2.6	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.45	0.78	0.78	0.71	0.59	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
393	6	1.4	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.50	0.49	0.49	0.45	0.38	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
401	11	3.3	1	10СЗ	1	С2ГДС	98	0.53	1.17	1.17	1.06	0.86	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
402	3	1.8	1	10СЗ	1А	С2ГДС	98	0.50	0.64	0.64	0.58	0.47	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
402	5	2.2	1	10СЗ	1А	С2ГДС	98	0.50	0.78	0.78	0.71	0.57	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
417	8	3.0	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.45	0.86	0.86	0.78	0.63	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
420	15	2.3	1	8С32ДЗ	1А	С2ГДС	108	0.45	0.69	0.69	0.63	0.49	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
420	17	2.2	1	8С32ДЗ	1А	С2ГДС	107	0.45	0.66	0.66	0.59	0.44	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
422	2	1.9	1	5С35ДЗ	1	С2ГДС	113	0.45	0.45	0.45	0.39	0.32	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
425	1	2.6	1	10СЗ	1	С2ГДС	111	0.51	0.88	0.88	0.80	0.65	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
425	5	2.1	1	10СЗ	2	С2ГДС	111	0.50	0.67	0.67	0.61	0.50	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
													СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)

ВП НУВіП УКРАЇНИ "БОЯРСЬКА ЛДС"
ПЛЕСЕЦЬКЕ лісництво

Квар- тал	Виділ, під- виділ	Площа лісо- сіки, га	Ярус	Склад деревостану	Клас боні- тету	Тип лісу (ТЛУ)	Вік, ро- ків	Пов- но- та	Запас деревини, тис. куб. м				Запроєкто- ваний захід по лісовід- новленню
									стовбур- ний	в т.ч. призначений до рубки			
										стовбур- ний	ліквід- ний	ділово- деревини	
425	8	2.1	1	10СЗ	2	С2ГДС	111	0.51	0.65	0.65	0.59	0.48	
427	3	2.1	1	10СЗ	1	В2ДС	103	0.46	0.67	0.67	0.61	0.50	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
431	10	2.3	1	9СЗ1ДЗ	1	С2ГДС	103	0.45	0.69	0.69	0.63	0.50	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
432	3	2.7	1	8СЗ2ДЗ	1А	С2ГДС	99	0.54	0.94	0.94	0.84	0.64	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
432	9	2.5	1	9СЗ1ДЗ	1	С2ГДС	103	0.45	0.74	0.74	0.68	0.53	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
432	14	1.1	1	10СЗ	2	С2ГДС	113	0.45	0.31	0.31	0.29	0.24	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
433	2	1.5	1	8СЗ2ДЗ	1	С2ГДС	115	0.53	0.48	0.48	0.42	0.35	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
434	3	2.2	1	9СЗ1ДЗ	1	С2ГДС	132	0.52	0.79	0.79	0.72	0.60	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
435	6	1.4	1	10СЗ	1А	С2ГДС	107	0.51	0.52	0.52	0.47	0.40	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
449	4	0.9	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.45	0.27	0.27	0.25	0.21	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
449	6	1.7	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.45	0.51	0.51	0.46	0.39	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
450	5	2.6	1	7СЗЗДЗ	1	С2ГДС	103	0.45	0.68	0.68	0.59	0.50	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
450	7	1.2	1	10СЗ	1	С2ГДС	108	0.50	0.42	0.42	0.38	0.32	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
453	3	1.8	1	9СЗ1ДЗ	1	В2ДС	108	0.45	0.48	0.48	0.43	0.36	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
454	5	1.8	1	10СЗ	1А	С2ГДС	98	0.50	0.63	0.63	0.57	0.48	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
457	5	1.5	1	10СЗ	1	С2ГДС	105	0.51	0.51	0.51	0.46	0.39	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
457	12	2.2	1	9СЗ1ДЗ	1	С2ГДС	105	0.45	0.63	0.63	0.57	0.47	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
457	13	1.6	1	9СЗ1ДЗ	1	С2ГДС	105	0.51	0.53	0.53	0.48	0.39	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
458	9	3.0	1	10СЗ	1	В2ДС	98	0.51	0.93	0.93	0.85	0.72	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
459	1	1.3	1	8СЗ2ДЗ	1	С2ГДС	103	0.45	0.36	0.36	0.33	0.26	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
460	1	0.6	1	10СЗ	1	С2ГДС	103	0.51	0.20	0.20	0.18	0.15	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
460	9	1.4	1	9СЗ1ДЗ	1	С2ГДС	113	0.45	0.40	0.40	0.36	0.30	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
460	15	1.4	1	9СЗ1ДЗ	1	С2ГДС	113	0.45	0.39	0.39	0.35	0.29	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
461	11	1.6	1	9СЗ1ДЗ	1	В2ДС	103	0.52	0.48	0.48	0.43	0.38	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
462	9	1.1	1	10СЗ	1	В2ДС	106	0.51	0.37	0.37	0.33	0.29	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
462	12	2.6	1	9СЗ1ДЗ	1	В2ДС	113	0.45	0.72	0.72	0.65	0.55	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
													ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ

Квар- тал	Виділ, під- виділ	Площа лісо- сіки, га	Ярус	Склад деревостану	Клас боні- тету	Тип лісу (ТЛУ)	Вік, ро- ків	Пов- но- та	Запас деревини, тис. куб. м				Запроєкто- ваний захід по лісовід- новленню
									стовбур- ний	в т.ч. призначений до рубки			
										стовбур- ний	ліквід- ний	ділово- деревини	
463	4	2.1	1	10СЗ	1	В2ДС	98	0.51	0.71	0.71	0.65	0.55	
										СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)			
463	5	3.0	1	10СЗ	1	В2ДС	98	0.51	1.02	1.02	0.93	0.79	
										СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)			
468	4	2.2	1	8СЗ2ДЗ	1	С2ГДС	106	0.51	0.66	0.66	0.60	0.44	
										СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)			
468	5	2.4	1	10СЗ	1	С2ГДС	98	0.50	0.77	0.77	0.70	0.58	
										СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)			
468	7	1.9	1	10СЗ	1	В2ДС	98	0.50	0.61	0.61	0.56	0.46	
										СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)			
468	9	1.8	1	10СЗ	1	В2ДС	98	0.51	0.62	0.62	0.56	0.46	
										СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)			
468	11	2.1	1	10СЗ	1	В2ДС	98	0.51	0.72	0.72	0.66	0.54	
										СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)			
468	12	1.4	1	9СЗ1ДЗ	1	В2ДС	103	0.51	0.45	0.45	0.40	0.31	
										СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)			
469	4	2.4	1	9СЗ1ДЗ	1	В2ДС	103	0.51	0.77	0.77	0.70	0.56	
										СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)			
469	10	2.5	1	10СЗ	1	С2ГДС	98	0.51	0.86	0.86	0.78	0.64	
										СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)			
471	9	1.8	1	8СЗ2ДЗ	1	С2ГДС	109	0.51	0.54	0.54	0.49	0.37	
										СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)			
472	6	3.0	1	7СЗ3ДЗ	1	С2ГДС	108	0.45	0.76	0.76	0.68	0.52	
										ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ			
473	3	2.2	1	8СЗ2ДЗ	1	В2ДС	106	0.45	0.54	0.54	0.48	0.38	
										ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ			
473	8	0.6	1	8СЗ2ДЗ	2	В2ДС	106	0.45	0.14	0.14	0.13	0.10	
										ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ			
475	8	1.9	1	10СЗ	2	В2ДС	98	0.36	0.35	0.35	0.32	0.25	
										СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)			
475	19	1.3	1	10СЗ	3	В2ДС	103	0.45	0.25	0.25	0.24	0.18	
										ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ			
483	9	1.6	1	10СЗ	1	С2ГДС	108	0.46	0.49	0.49	0.45	0.37	
										СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)			
483	17	1.6	1	7СЗ2ДЗ1СЗ	1	С2ГДС	108	0.45	0.44	0.44	0.41	0.32	
										ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ			
484	5	1.7	1	8СЗ2ДЗ	1	С2ГДС	113	0.45	0.48	0.48	0.43	0.33	
										ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ			
484	9	1.1	1	9СЗ1ДЗ	1	С2ГДС	113	0.45	0.31	0.31	0.28	0.21	
										ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ			
484	13	1.5	1	8СЗ2ДЗ	1	С2ГДС	113	0.45	0.42	0.42	0.38	0.29	
										ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ			
484	15	0.7	1	9СЗ1ДЗ	1	С2ГДС	113	0.45	0.19	0.19	0.17	0.14	
										ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ			
484	17	1.0	1	7СЗ3ДЗ	1	С2ГДС	113	0.51	0.30	0.30	0.27	0.20	
										СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)			
485	1	2.6	1	8СЗ2ДЗ	1	С2ГДС	103	0.45	0.67	0.67	0.60	0.48	
										ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ			
485	5	2.8	1	7СЗ3ДЗ	1	С2ГДС	113	0.45	0.67	0.67	0.60	0.45	
										ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ			
485	7	1.7	1	7СЗ3ДЗ	1	С2ГДС	113	0.45	0.44	0.44	0.39	0.29	
										ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ			

ВП НУВіП УКРАЇНИ "БОЯРСЬКА ЛДС"
ПЛЕСЕЦЬКЕ лісництво

Квар- тал	Виділ, під- виділ	Площа лісо- сіки, га	Ярус	Склад деревостану	Клас боні- тету	Тип лісу (ТЛУ)	Вік, ро- ків	Пов- но- та	Запас деревини, тис. куб. м				Запроєкто- ваний захід по лісовід- новленню
									стовбур- ний	в т.ч. призначений до рубки			
										стовбур- ний	ліквід- ний	ділово- деревини	
485	9	1.0	1	7С3ЗДЗ	1	С2ГДС	113	0.54	0.32	0.32	0.29	0.21	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
485	12	1.6	1	7С3ЗДЗ	1	С2ГДС	113	0.45	0.42	0.42	0.38	0.28	
489	2	2.3	1	10СЗ	2	В2ДС	98	0.46	0.62	0.62	0.56	0.47	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
489	6	1.2	1	10СЗ	2	В2ДС	103	0.51	0.33	0.33	0.30	0.25	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
498	2	0.9	1	6С3ЗДЗ1СЗ	1	С2ГДС	113	0.45	0.24	0.24	0.22	0.16	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
500	1	1.5	1	8С32ДЗ	1	С2ГДС	113	0.50	0.48	0.48	0.44	0.34	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
501	4	1.3	1	10СЗ	1	С2ГДС	108	0.45	0.37	0.37	0.34	0.27	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
507	10	0.6	1	10СЗ	2	В2ДС	118	0.51	0.18	0.18	0.16	0.14	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
515	3	2.3	1	9С31ДЗ	1	С2ГДС	103	0.45	0.62	0.62	0.56	0.44	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
515	4	1.0	1	9С31ДЗ	1	С2ГДС	103	0.45	0.27	0.27	0.25	0.20	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
522	5	2.3	1	7С3ЗДЗ	1	С2ГДС	103	0.45	0.61	0.61	0.55	0.41	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
522	10	1.7	1	5С35ДЗ	1	В2ДС	108	0.45	0.40	0.40	0.36	0.24	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
525	5	0.4	1	10СЗ	1	В2ДС	103	0.45	0.11	0.11	0.10	0.09	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
525	7	1.7	1	9С31ДЗ	1	В2ДС	103	0.45	0.44	0.44	0.39	0.33	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
525	11	0.6	1	9С31ДЗ	1	В2ДС	103	0.51	0.18	0.18	0.16	0.13	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
525	13	2.3	1	7С3ЗДЗ	1	С2ГДС	103	0.45	0.58	0.58	0.52	0.41	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
539	7	0.9	1	7С3ЗДЗ	1	В2ДС	103	0.45	0.23	0.23	0.21	0.16	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
540	14	1.9	1	8С32ДЗ	1	С2ГДС	105	0.45	0.51	0.51	0.46	0.35	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
540	16	1.2	1	9С31ДЗ	1	С2ГДС	108	0.45	0.35	0.35	0.31	0.24	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
554	12	2.8	1	5С35ДЗ	1	С2ГДС	133	0.46	0.74	0.74	0.66	0.44	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ СЗ
555	8	1.9	1	9С31ДЗ	1	С2ГДС	133	0.40	0.49	0.49	0.44	0.32	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
Разом									102.47	102.47	92.15	76.42	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
Разом по господарській секції									251.94	204.64	184.18	152.64	
763.1													
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБОВА ВИСОКОСТОВБУРНА													
ЛІСОСІКИ 2021 - 2025 РОКІВ													
505	4	0.9	1	7ДЗЗСЗ	2	С2ГДС	133	0.54	0.27	0.27	0.24	0.14	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)

ВП НУВіП УКРАЇНИ "БОЯРСЬКА ЛДС"
ПЛЕСЕЦЬКЕ лісництво

Квар- тал	Виділ, під- виділ	Площа лісо- сіки, га	Ярус	Склад деревостану	Клас боні- тету	Тип лісу (ТЛУ)	Вік, ро- ків	Пов- но- та	Запас деревини, тис. куб. м				Запроєкто- ваний захід по лісовід- новленню
									стовбур- ний	в т.ч. призначений до рубки			
										стовбур- ний	ліквід- ний	ділово- деревини	
505	5	2.3	1	7ДЗЗСЗ	2	С2ГДС	133	0.54	0.69	0.69	0.61	0.38	
553	5	0.7	1	10ДЗ	2	С2ГДС	133	0.54	0.19	0.19	0.17	0.09	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
553	6	0.7	1	10ДЗ	2	С2ГДС	133	0.56	0.19	0.04	0.04	0.02	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
553	7	0.8	1	10ДЗ	2	С2ГДС	133	0.56	0.22	0.04	0.03	0.02	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
553	8	0.8	1	10ДЗ	2	С2ГДС	133	0.56	0.22	0.04	0.03	0.02	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
553	9	0.8	1	10ДЗ	2	С2ГДС	133	0.56	0.22	0.04	0.03	0.02	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
553	10	0.9	1	10ДЗ	2	С2ГДС	133	0.54	0.25	0.25	0.22	0.12	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
553	11	0.9	1	10ДЗ	2	С2ГДС	133	0.54	0.25	0.25	0.22	0.12	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
553	12	1.0	1	10ДЗ	2	С2ГДС	133	0.56	0.28	0.06	0.05	0.03	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
553	13	1.0	1	10ДЗ	2	С2ГДС	133	0.56	0.28	0.06	0.05	0.03	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
553	14	1.0	1	10ДЗ	2	С2ГДС	133	0.56	0.28	0.06	0.05	0.03	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
553	15	1.1	1	10ДЗ	2	С2ГДС	133	0.56	0.30	0.06	0.05	0.03	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
554	4	1.1	1	9ДЗ1СЗ	2	С2ГДС	133	0.56	0.32	0.06	0.05	0.03	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
554	5	1.0	1	9ДЗ1СЗ	2	С2ГДС	133	0.56	0.29	0.06	0.05	0.03	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
554	6	1.1	1	9ДЗ1СЗ	2	С2ГДС	133	0.56	0.32	0.06	0.05	0.03	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
554	7	1.0	1	9ДЗ1СЗ	2	С2ГДС	133	0.56	0.29	0.06	0.05	0.03	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
554	8	1.0	1	9ДЗ1СЗ	2	С2ГДС	133	0.50	0.26	0.26	0.23	0.13	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
554	9	0.7	1	9ДЗ1СЗ	2	С2ГДС	133	0.54	0.20	0.20	0.18	0.11	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
554	10	1.6	1	9ДЗ1СЗ	2	С2ГДС	133	0.54	0.46	0.46	0.41	0.24	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
555	12	0.3	1	7ДЗЗСЗ	2	С2ГДС	143	0.36	0.06	0.06	0.05	0.03	СПРИЯННЯ ПРИР.ПОНОВЛЕННЮ (МІНЕРАЛІЗ.ГРУНТУ)
Разом									5.84	3.27	2.86	1.68	
ЛІСОСІКИ 2026 - 2030 РОКІВ													
553	6	0.7	1	10ДЗ	2	С2ГДС	133	0.45	0.15	0.15	0.13	0.07	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ ДЗ
553	7	0.8	1	10ДЗ	2	С2ГДС	133	0.45	0.18	0.18	0.16	0.08	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ ДЗ
553	8	0.8	1	10ДЗ	2	С2ГДС	133	0.45	0.18	0.18	0.16	0.08	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ ДЗ
553	9	0.8	1	10ДЗ	2	С2ГДС	133	0.45	0.18	0.18	0.16	0.08	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ ДЗ

ВП НУВіП УКРАЇНИ "БОЯРСЬКА ЛДС"
ПЛЕСЕЦЬКЕ лісництво

Квар- тал	Виділ, під- виділ	Площа лісо- сіки, га	Ярус	Склад деревостану	Клас боні- тету	Тип лісу (ТЛУ)	Вік, ро- ків	Пов- но- та	Запас деревини, тис. куб. м				Запроєкто- ваний захід по лісовід- новленню
									стовбур- ний	в т.ч. призначений до рубки			
										стовбур- ний	ліквід- ний	ділово- деревини	
553	12	1.0	1	10ДЗ	2	С2ГДС	133	0.45	0.22	0.22	0.19	0.10	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ ДЗ
553	13	1.0	1	10ДЗ	2	С2ГДС	133	0.45	0.22	0.22	0.19	0.10	
553	14	1.0	1	10ДЗ	2	С2ГДС	133	0.45	0.22	0.22	0.19	0.10	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ ДЗ
553	15	1.1	1	10ДЗ	2	С2ГДС	133	0.45	0.24	0.24	0.21	0.11	
554	4	1.1	1	9ДЗ1СЗ	2	С2ГДС	133	0.45	0.26	0.26	0.23	0.12	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ ДЗ
554	5	1.0	1	9ДЗ1СЗ	2	С2ГДС	133	0.45	0.23	0.23	0.21	0.12	
554	6	1.1	1	9ДЗ1СЗ	2	С2ГДС	133	0.45	0.26	0.26	0.23	0.12	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ ДЗ
554	7	1.0	1	9ДЗ1СЗ	2	С2ГДС	133	0.45	0.23	0.23	0.21	0.12	
Разом				11.4					2.57	2.57	2.27	1.20	ПРИРОДНЕ ПОНОВЛЕННЯ ДЗ
Разом по господарській секції 32.1									8.41	5.84	5.13	2.88	
Разом по способу рубок 795.2									260.35	210.48	189.31	155.52	
Разом по господарській частині, категорії лісів і лісництву 795.2									260.35	210.48	189.31	155.52	
Із загальних даних по лісництву									ПОСТУПОВІ РУБКИ				
795.2									260.35	210.48	189.31	155.52	

РОЗРАХУНОК

утворення виробничих відходів на етапі експлуатації об'єкту

1. Матеріали обтиральні зіпсовані, відпрацьовані чи забруднені

Відхід утворюється в результаті обслуговування автотранспорту, спецтехніки, механізмів. Статистично річний обсяг використання матеріалів обтиральних становить 1,8 т. Ступінь забруднення обтирального матеріалу нафтопродуктами становить 15 %. Отже, розраховуємо обсяг утворення відходу:

$$M = 1,8 * 15\% = 0,27 \text{ т}$$

Отже, нормативно – допустимий обсяг утворення даного відходу складає 0,27 т/рік.

2. Масла та мастила моторні, трансмісійні інші зіпсовані або відпрацьовані

Нафтопродукти відпрацьовані утворюються внаслідок експлуатації навантажувачів та механізмів. Збір відпрацьованих нафтопродуктів здійснюватися відповідно до ГОСТ 21046-86 "Нафтопродукти відпрацьовані. Загальні технічні умови". Нормативно-допустимий обсяг утворення відходів відпрацьованих масел при експлуатації автотранспорту, машин і механізмів визначається за формулою:

$$H_{\text{відпр.}} = 0,3 * V_{\text{см}} * P_{\text{см}} * 10^{-3}, \text{ т / рік}$$

де: 0,3 - норматив утворення відпрацьованого масла в залежності від використаної витрати;

$V_{\text{см}}$ - річна витрата мастильних матеріалів і масла, що йде на заміну відпрацьованим, л / рік (максимальна витрата - $V_{\text{см}} = 50$ л);

$P_{\text{см}}$ - питома вага мастильних матеріалів, 0,92 кг / л.

Статистична потреба масло-мастильних матеріалів складає 3000 л / рік.

Обсяг утворення відпрацьованих масел становить:

$$H_{\text{відпр.}} = 0,3 * 3000 * 0,92 * 10^{-3} = 0,8 \text{ т / рік}$$

Отже, обсяг утворення відходу складе 0,8 т / рік.

3. Відходи, стабілізовані чи затверділі за допомогою матеріалу зв'язувального неорганічного

Грунт, пісок забруднений нафтопродуктами утворюється в результаті ліквідації локальних розливів нафтопродуктів. При прийомі і відпуску нафтопродуктів мають місце локальні розливи нафтопродуктів, які засипаються піском, а потім збираються в контейнер, в результаті чого утворюються відходи забрудненого піску. Норматив утворення відходу визначається за кількістю

витраченого на ці цілі піску. Передбачувана річна витрата піску - 0,16 т. Вміст нафтопродуктів 15%. Утворення промасленого піску складе: 0,184 т / рік.

5. Відходи комунальні (міські) змішані, у т. ч. сміття з урн.

Даний вид відходу утворюється в результаті діяльності співробітників в процесі прибирання приміщень. Розрахунок можна провести відповідно до довідника «Комунальна гігієна», А.Н. Марзєєв, 1979р. Норма утворення відходу становить 200 кг/чол. на рік. Річна кількість ТПВ, яка утворюється на підприємстві, розраховується по формулі:

$$V_{\text{т60}} = M_1 * n, \text{ де:}$$

M_1 - норматив утворення ТПВ на одне робоче місце - 200 кг/рік.

n – кількість робочих місць – 22 чол.;

Норматив утворення відходів комунальних (міських) змішаних, у т. ч. сміття з урн складає:

$$V_{\text{т60}} = 200 \text{ кг/рік} * 22 \text{ чол} = 4400 \text{ кг/рік} = 4,4 \text{ т/рік}.$$

Отже, обсяг утворення відходу складе 4,4 т /рік.

6. Одяг захисний зіпсований, відпрацьований чи забруднений (спецодяг)

Дані щодо утворення відходів одягу зношеного: кількість утворення відходів зношеного одягу можна знайти по формулі:

$$\text{Мод.} = \sum P_i * n_i,$$

Де: P_i – вага і-того типу спецодягу, кг; n_i – кількість і-того спецодягу, шт. Дані щодо утворення відходів спецодягу відпрацьованого наведені в таблиці 1.

Таблиця 1.

№п/п	Найменування спецодягу	Загальна кількість спецодягу	Вага, кг	Нормативний термін служби, міс.	Планується утворення відходів спецодягу в поточному році. штук	Планується утворення відходів спецодягу в кг
1	Костюми бавовняні	22	1,5	12	11	16,5
2	Рукавиці брезентові	22	0,2	7 днів	628	125,7
Всього, т/р						0,142

Кількість утворення відходів зношеного спецодягу можна знайти по формулі: $\text{Мод.} = \sum P_i * n_i$, де: P_i – вага і-того типу спецодягу, кг; n_i – кількість і-того спецодягу, шт.

7. Взуття зношене

Дані щодо утворення відходів спецвзуття зношеного: кількість утворення відходів зношеного взуття можна знайти по формулі:

$$\text{Мод.} = \sum P_i * n_i,$$

Де: P_i – вага i -того типу спецвзуття, кг; n_i – кількість i -того спецвзуття, шт. Дані щодо утворення відходів взуття зношеного наведені в таблиці 2.

Таблиця 2.

№ п/п	Найменування спецодягу	Загальна кількість спецодягу	Вага, кг	Нормативний термін служби, міс.	Планується утворення відходів спецодягу в поточному році, штук	Планується утворення відходів спецодягу в кг
1	Черевики	22	2	12	11	44
Всього, т/р						0,044

Норми безплатної видачі спеціального одягу, спеціального взуття та інших засобів індивідуального захисту працівникам гірничодобувної промисловості затверджені наказом Державного комітету України з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду від 21.08.2008 № 184.

Загальний обсяг утворення відходів наведено в таблиці 3.

Таблиця 3.

Назва відходу	Код та назва за ДК 005-96	Клас небезпеки	Нормативно-допустимий обсяг утворення відходу, т
Масла відпрацьовані	6000.2.8.10 Масла та мастила моторні, трансмісійні інші зіпсовані або відпрацьовані	3	0,800
Матеріали обтиральні зіпсовані	7730.3.1.06 Матеріали обтиральні зіпсовані, відпрацьовані чи забруднені	3	0,270
Пісок забруднений нафтопродуктами	9010.2.3.02 Відходи, стабілізовані чи затверділі за допомогою матеріалу зв'язувального неорганічного	3	0,184
Тверді побутові відходи	7720.3.1.01 Відходи комунальні (міські) змішані, у т. ч. сміття з урн	4	4,400

Одяг зношений чи зіпсований	7710.3.1.13 Одяг зношений чи зіпсований	4	0, 142
Взуття зношене чи зіпсоване	7710.3.1.13 Взуття зношене чи зіпсоване	4	0,044
ВСЬОГО			5,843

ДОГОВІР № 212/20

на надання послуг із вивезення твердих побутових відходів

м. Боярка

«21» 01 2020 р.

Комунальне підприємство «Боярське головне виробниче управління житлово-комунального господарства» (надалі – **Виконавець**), має статус платника податку на прибуток на загальних умовах, є платником податку на додану вартість, в особі начальника Камінського Віктора Анатолійовича, діючого на підставі Статуту, з однієї сторони, та Відокремлений підрозділ Національного університету біоресурсів і природокористування України «Боярська лісова дослідна станція», (надалі – **Споживач**), в особі директора Карпука Анатолія Івановича, діючого на підставі Статуту, далі разом іменовані – Сторони, а також окремо – Сторона, уклали цей Договір про наступне:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

- 1.1. Предметом даного договору є: 90511000-2 Послуги зі збирання сміття (вивезення сміття) згідно ДК 021: 2015
- 1.2. **Виконавець** забезпечує надання послуг із збирання та вивезення твердих побутових відходів за адресою: м. Боярка, вул. Лісодослідна, № 12.
- 1.3. **Споживач** забезпечує своєчасну сплату наданих послуг у строк та на умовах, що передбачені цим Договором.

2. ОБСЯГ, РЕЖИМ, ТЕРМІНИ ТА ВАРТІСТЬ НАДАННЯ ПОСЛУГ

- 2.1. Послуги надаються Споживачеві за графіком, дислокацією.
- 2.2. Послуги із вивезення твердих побутових відходів надаються за контейнерною схемою.
- 2.3. Для збирання твердих побутових відходів за контейнерною схемою Споживач повинен використати технічно-справні 2 (два) контейнери місткістю до 1,1 куб м., що належать Споживачеві, на підготовленій площадці.
- 2.4. Обсяг вивозу побутових відходів визначається згідно із затвердженими нормами накопичення сміття.
- 2.5. Вартість вивозу 1 м куб. ТПВ 112,82 грн. з ПДВ. Вартість оплати в місяць - згідно акту виконаних робіт. Вартість договору складає 20000,00грн. (двадцять тисяч гривень 00 коп.) в т.ч. ПДВ 3333,33 грн.
- 2.6. Негабаритні відходи вивозяться за додатковою угодою.
- 2.7. Виконавець має право змінювати тарифи на послуги по вивозу ТПВ при зміні цін і тарифів на паливо-мастильні матеріали, енергоносії, в разі підвищення заробітної плати, згідно законодавчих актів. При зміні новий тариф є обов'язковим для Сторін договору з моменту введення його в дію.

3. ПОРЯДОК РОЗРАХУНКІВ

- 3.1. Розрахунковим періодом є календарний місяць.
- 3.2. Послуги із вивезення твердих побутових відходів оплачуються шляхом внесення грошових коштів в касу або на розрахунковий рахунок підприємства.
- 3.3. **Споживач** оплачує спожиті послуги із вивезення твердих побутових відходів до 20 числа наступного місяця у сумі вказаній в рахунку на сплату послуг, що одночасно являється і актом надання послуг із вивезення твердих побутових відходів та буде надаватися **Виконавцем**.
- 3.4. За несвоєчасну сплату спожитих послуг **Споживач** виплачує **Виконавцю** пеню в розмірі подвійної облікової ставки НБУ від суми простроченого платежу за кожний день прострочки.
- 3.5. За наявності заборгованості у **Споживача** за даним Договором **Виконавець** зараховує кошти, що надійшли від **Споживача**, як погашення заборгованості за послуги, поставлені в минулі періоди по даному Договору, незалежно від вказаного в платіжному дорученні призначення платежу.

4. ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ СПОЖИВАЧА

Споживач має право на:

- 4.1. Одержувати необхідну, достовірну інформацію стосовно послуг із збирання та вивезення твердих побутових відходів.
- 4.2. Одержання послуг згідно з вимогами законодавства про відходи, Правилами надання послуг із збирання та вивезення твердих побутових відходів, а також цим Договором.

4.3. Усунення **Виконавцем** виявлених недоліків у наданні послуг у п'ятиденний термін з моменту звернення **Споживача**.

4.4. Перевірку якості послуг із збирання та вивезення твердих побутових відходів, та їх кількості.

Споживач зобов'язується:

4.5. Своєчасно, у встановлений Договором термін (п. 3.3.), оплачувати надані послуги.

4.6. Мати необхідну кількість контейнерів для завантаження твердих побутових відходів.

4.7. Зібрати тверді побутові відходи у металеві контейнери, і виставити їх біля свого підприємства на підготовленій площадці з твердим покриттям, забезпечити вільний під'їзд до площадки для збирання ТПВ. в будь-яку пору року та освітлення в темний час доби.

4.8. Утримувати сміттєву площадку у належному до санітарних норм стані.

4.9. У разі зміни тарифів на послуги згідно відповідних розпоряджень, постанов та зміни прямих витрат **Виконавця** сплачувати відповідні суми в новому розмірі з дня затвердження таких тарифів без інших умов Договору.

4.10. У разі несвоєчасного внесення платежів сплачувати пеню в розмірі, передбаченому п.3.4. Договору.

4.11. Дотримуватися санітарно-гігієнічних і протипожежних правил.

4.12. Своєчасно вживати заходів до усунення пов'язаних з отриманням послуг неполадок, що виникли з власної вини.

5. ПРАВА Й ОBOB'ЯЗКИ ВИКОНАВЦЯ

Виконавець має право:

5.1. Вимагати від **Споживача** дотримання вимог правил благоустрою на території міста Боярка, санітарно-гігієнічних і протипожежних правил та інших нормативно-правових актів у сфері житлово-комунальних послуг.

5.2. Нараховувати в разі несвоєчасного внесення **Споживачем** плати за надані послуги пеню у розмірі, передбачено пунктом 3.4. Договору.

5.3. Змінювати ціни і тарифи на послуги, в разі зміни цін та тарифів на матеріали, послуги, заробітну плату та інші зовнішні чинники у відповідності з діючим законодавством.

5.4. Вимагати від **Споживача** своєчасного проведення робіт з усунення недоліків пов'язаних з отриманням послуг, що виникли з вини **Споживача** або відшкодування вартості зазначених робіт.

Виконавець зобов'язується:

5.5. Надавати послуги відповідно до вимог законодавства про відходи, нормативних документів, діючих санітарних правил утримання території населених пунктів, Правил надання послуг із збирання та вивезення твердих побутових відходів та цього Договору.

5.6. Надавати необхідну, достовірну інформацію про тарифи та послуги, умови оплати, режим надання послуг.

5.7. Розглядати у визначений законодавством строк претензії на скарги і проводити відповідний перерахунок розміру плати за послуги в разі їх ненадання або надання в неповному обсязі, зниження кількісних і якісних показників.

5.8. Відразу після ліквідації заборгованості або усунення порушень з боку **Споживача** поновлювати надання послуг.

6. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СТОРІН

Споживач несе відповідальність:

6.1. За прострочення терміну платежів за наданні послуги шляхом сплати неустойки, пені, в межах подвійної облікової ставки НБУ несплаченої суми за кожний день прострочення, але не більше, якщо інше не передбачено чинним законодавством.

6.2. За порушення законодавства про відходи – відповідно до чинного законодавства.

6.3. За порушення визначених цим Договором зобов'язань.

Виконавець несе відповідальність:

6.4. За неналежне надання або ненадання послуг, що призвело до заподіяння збитків майну **Споживача** з вини **Виконавця**.

6.5. За порушення законодавства про відходи – відповідно до чинного законодавства.

6.6. Виконавець не відповідає за виконання умов даного Договору або за допущені недоліки, якщо вони виникли з вини самого **Споживача** або внаслідок форс-мажорних обставин.

7. Порядок вирішення спорів

7.1. Всі суперечки, що виникають з приводу цього Договору вирішуються шляхом переговорів або в судовому порядку.

8. ОБСТАВИНИ НЕПЕРЕБОРНОЇ СИЛИ (ФОРС-МАЖОР)

8.1. Сторони звільняються від відповідальності за часткове або повне невиконання своїх зобов'язань за цим Договором у випадку настання та дії обставин, що знаходяться поза межами контролю Сторін, та які Сторони не могли передбачити або яким запобігли їх настання. До таких обставин за цим Договором належать: військові дії, незалежно від факту оголошення війни, повстання, стихійні лиха, інші обставини непереборної сили (надалі – обставини непереборної сили).

8.2. Сторона зобов'язана негайно повідомити іншу Сторону про настання та припинення дії обставин непереборної сили, за наданням належно оформленого підтвердження компетентного органу (Торгово-промислової палати), протягом 5 робочих днів від дати їх настання. Недотримання строків повідомлення про настання обставин непереборної сили позбавляє Сторону права посилається на такі обставини як на підставу звільнення від відповідальності.

8.3. Виникнення обставин непереборної сили в період прострочення виконання Стороною зобов'язань за цим Договором позбавляє цю Сторону права посилається на обставини непереборної сили як на підставу, яка звільняє від відповідальності за цим Договором.²

9. Термін дії Договору

9.1. Цей Договір набирає чинності з дня його підписання Сторонами і укладається на строк до «31» грудня 2020 р. Дія даного Договору розповсюджується на господарські відносини, що існують між Сторонами з «1» січня 2020р.

У разі ненадходження листа від будь-якої із Сторін, за один місяць до його закінчення, про його припинення, дія Договору автоматично продовжується на той самий строк.

9.2. Невнесення оплати за спожиті послуги в строки, що вказані в п.п. 3.3, 3.4 цього Договору, більш ніж на три банківські дні, є підставою для призупинення надання послуг, передбачених п.1.1 цього Договору, тобто призупинення дії даного Договору.

9.3. Цей Договір може бути розірваний достроково у разі:

- невиконання його сторонами умов цього Договору.

9.4. Даний Договір складено у двох примірниках, кожному із сторін, які мають однакову юридичну силу.

10. Реквізити сторін

Виконавець КП "Боярське головне виробниче управління житлово-комунального господарства"	Споживач ВП Національного університету біоресурсів і природокористування України "Боярська лісова дослідна станція"
м. Боярка, вул. П.Сагайдачного, 30 тел. (04598) 41-170 Р/р UA 403226690000026005300534586 у Головному операційному Управлінні АТ «Ощадбанк» по м. Києву та Київській області МФО 322669 Код ЄДРПОУ 34702930 ПН 347029310130 № свідоцтва 100001332	Адреса: 08150, Київська обл., Києво-Святошинський район, м. Боярка, вул. Лісодослідна, 12 Тел. (04498) 3-54-61 Р/р UA478201720343171001200015910 В Держказначейській службі України МФО 820172 Код ЄДРПОУ 33441250 ІПН 004937026501 Свідоцтво ПДВ 100155865
Начальник  В.А. Камінський	Директор  А.І. Карпук

ДОГОВІР №39-Т

Про закупівлю послуг з вивезення та знешкодження твердих побутових відходів (за державні кошти)

м. Боярка

«20» 08 2020 року

Національний університет біоресурсів і природокористування України/ відокремлений підрозділ «Боярська лісова дослідна станція», в особі директора Карпука Анатолія Івановича, що діє на підставі Положення, в подальшому «Замовник» та, Товариство з обмеженою відповідальністю «Екосервіс Груп» в особі директора Ройтера Геннадія Семеновича, який діє на підставі Статуту, надалі «Виконавець», надалі разом – Сторони, уклали цей Договір про нижченаведене:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

1.1. Виконавець зобов'язується надавати Замовнику послуги (ДК 021:2015 код 90510000- 5 Утилізація сміття та поводження зі сміттям (Назва послуг кожної номенклатурної позиції предмета закупівлі: 1. Послуги з вивезення та знешкодження твердих побутових відходів - 90511000-2) (далі – ТПВ) з території Замовника за адресою: 08150, Київська обл., Києво-Святошинський район, м. Боярка, вул. Лісодослідна, 12 (далі – Послуги), а Замовник зобов'язується приймати та оплачувати якісно надані Послуги в порядку та строки, визначені цим Договором.

1.2. Послуги надаються Виконавцем у відповідності до умов Договору за контейнерною схемою.

1.3. Під терміном «*тверді побутові відходи*» (далі-ТПВ) розуміються відходи, які утворюються в процесі життя й діяльності людини, що накопичуються у житлових будинках, закладах соцкультпобуту, громадських, навчальних, лікувальних, торговельних та інших закладах (харчові відходи, предмети домашнього вжитку, сміття, макулатура, скло, метал, полімерні матеріали, тощо) і не мають подальшого використання за місцем їх утворення.

1.4. Під терміном «*видалення твердих відходів*» розуміється транспортування відходів сміттєвозами Виконавця від місць їх утворення чи зберігання до місць їх перероблення та знешкодження.

1.5. Під терміном «*знешкодження твердих побутових відходів*» розуміється усунення їх небезпечності шляхом передання цих відходів до об'єктів поводження з відходами, що використовуються для збирання, зберігання, оброблення (перероблення), утилізації, видалення, знешкодження та захоронення відходів.

2. ПОРЯДОК ВИКОНАННЯ ДОГОВОРУ

2.1. Строк надання послуг: з моменту підписання договору та до 31 грудня 2020 року.

2.2. Система вивезення та знешкодження ТПВ включає такі операції:

- збирання та тимчасове зберігання Замовником ТПВ на об'єктах Замовника до прибуття сміттєвоза Виконавця;

- завантаження ТПВ у сміттєвоз силами Виконавця і прибирання Виконавцем засміченої під час завантаження території навколо об'єкту (у випадку, якщо таке засмічення відбулось з вини Виконавця);

- вивезення сміттєвозом ТПВ на знешкодження до сміттесортувальної станції або полігону.

Послуги надаються Виконавцем на замовлення Замовника та згідно Графіку (Додаток 2).

2.3. Виконавець за заявкою Замовника надає послуги з поводження з твердими, великогабаритними, ремонтними, рідкими, небезпечними відходами, що входять до складу побутових.

2.4. Типи та кількість автомобілів, необхідних для вивезення ТПВ, визначається Виконавцем самостійно.

2.5. За результатами наданих послуг уповноваженими представниками Сторін підраховується фактичний об'єм вивезених та знешкоджених на умовах цього Договору ТПВ та підписується Акт приймання наданих послуг та Додаток до нього.

2.6. Виконавець надсилає Замовнику щомісячно до 5 числа місяця, наступного за звітним Акт прийняття наданих послуг. Замовник, у разі відсутності зауважень до якості чи обсягу наданих послуг, протягом 5 (п'яти) робочих днів підписує Акт прийняття наданих послуг.

3. СУМА ДОГОВОРУ ТА ПОРЯДОК РОЗРАХУНКІВ

3.1. Розрахунковим періодом для оплати послуг Виконавця є один календарний місяць.

3.2. Ціна за вивіз ТПВ 1 куб.м. становить 100,00 грн. з ПДВ.

3.3. Загальна сума договору становить 15 400 (П'ятнадцять тисяч чотириста гривень) 00 копійок в.т.ч. ПДВ

3.5. Оплата послуг здійснюється Замовником на розрахунковий рахунок Виконавця щомісячно на підставі отриманих рахунків та підписаних Сторонами Актів прийняття наданих послуг, протягом 7 календарних днів з дня підписання Акту.

4. ПЕРЕХІД ПРАВА ВЛАСНОСТІ

4.1. Виконавець набуває права власності на ТПВ з моменту їх завантаження в сміттєвоз Виконавця.

5. ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ СТОРІН

5.1. Замовник має право на:

5.1.1. Одержання необхідної доступної та своєчасної інформації, що стосується послуг із вивезення та знешкодження ТПВ.

5.1.2. Якісне та своєчасне одержання послуг згідно з умовами цього Договору.

5.1.3. Одержувати без додаткової оплати від виконавця інформацію про ціни/тарифи на послуги з поводження з побутовими відходами, загальну вартість місячного платежу, структуру ціни/тарифу, норми надання послуг, порядок надання послуг, графік вивезення побутових відходів;

5.1.4. Розірвати договір, попередивши про це виконавця не менш як за один місяць до дати розірвання договору, за умови допуску виконавця для здійснення технічного припинення надання послуги.

5.2. Замовник зобов'язується:

5.2.1. Своєчасно та в повному обсязі оплачувати якісно надані Виконавцем послуги згідно умов цього Договору.

5.2.2. Відвести майданчики для контейнерів з твердим покриттям, забезпечити вільний проїзд та під'їзд до них, з дотриманням правил пожежної безпеки та санітарних норм.

5.2.3. У разі зміни дислокації ТПВ, погодити зміну дислокації ТПВ з Виконавцем в 5-денний строк.

5.2.4. Прийняти обсяг наданих послуг шляхом підписання Акту приймання наданих послуг згідно цього Договору.

5.3. Виконавець має право:

5.3.1. На своєчасне та повне отримання оплати від Замовника за якісно надані згідно з цим Договором послуги.

5.3.2. На вільний проїзд до майданчиків спец автомобіля (сміттєвоза) Виконавця.

5.3.3. Вимагати від споживача обладнати контейнерні майданчики та забезпечувати утримання їх у належному санітарно-технічному стані контейнерів, контейнерних майданчиків.

5.3.4. При зміні тарифів на послуги відносно до діючих, робити перерахунки і корегування в оплаті згідно з часом введення цих змін в дію згідно умов п.3.5. цього Договору.

5.4. Виконавець зобов'язаний:

5.4.1. Надавати послуги відповідно до вимог законодавства про відходи, нормативних документів, діючих санітарних правил утримання територій населених пунктів, Правил надання послуг із збирання та вивезення твердих побутових відходів та умов цього Договору.

5.4.2. Надавати в установленому законодавством порядку необхідну інформацію про ціни/тарифи, загальну вартість місячного платежу, структуру ціни/тарифу, порядок надання послуг, графік вивезення побутових відходів;

5.4.3. Приймати участь у підрахуванні фактичного об'єму вивезених та знешкоджених на умовах цього Договору ТПВ.

5.4.4. Розглядати скарги, претензії, пропозиції Замовника протягом 3 календарних днів з дати їх надходження.

6. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СТОРІН

6.1. Замовник несе відповідальність за невиконання або не належне виконання умов Договору.

6.2. У разі ненадання або порушення строків надання Послуг, Виконавець сплачує Замовнику пеню в розмірі 0,1 відсотка від місячної вартості Послуг, за кожний календарний день прострочення, а за прострочення понад 30 (тридцять) календарних днів додатково стягується штраф у розмірі 7 (семи) відсотків вказаної вартості.

6.3. За невиконання п. 3.5 даного договору Виконавець має право стягнути з Замовника пеню в розмірі облікової ставки НБУ за кожний день прострочення від суми простроченого платежу.

6.4. Виконавець несе відповідальність за недотримання під час надання Послуг екологічних, санітарно-гігієнічних, природоохоронних вимог, правил і норм техніки безпеки, виробничої санітарії, гігієни праці, протипожежної охорони тощо згідно з законодавством України.

6.5. Сплата штрафних санкцій не звільняє Сторону від виконання своїх обов'язків за цим Договором в натурі.

6.6. Жодна із Сторін не в праві передавати свої обов'язки за даним договором третім особам без письмової згоди іншої Сторони.

7. ВИРІШЕННЯ СПОРІВ

7.1. Всі спори та суперечності, що виникли між Сторонами під час виконання цього Договору, вирішуються шляхом переговорів.

7.2. Спори та розбіжності, що можуть виникнути під час надання послуг, якщо вони не будуть узгоджені шляхом переговорів між сторонами, вирішуються в судовому порядку.

8. ФОРС-МАЖОР

8.1. Сторони звільняються від відповідальності за часткове чи повне невиконання зобов'язань за цим Договором, якщо це невиконання є наслідком дії обставин непереборної сили, що не залежать від волі сторін: війн, військових дій, блокади, ембарго, інших міжнародних санкцій, валютних обмежень, інших дій та рішень державних органів, місцевих органів виконавчої влади і органів місцевого самоврядування, що негативно діють чи унеможливають виконання Сторонами своїх зобов'язань, пожежі, повені, інших стихійних лих або сезонних природних явищ, зокрема таких, як замерзання моря, проток, портів, закриття шляхів, доріг, каналів, перевалів тощо.

8.2. За наявності перелічених обставин Сторона цього Договору, для якої є неможливим виконання своїх зобов'язань, повинна протягом трьох днів з початку дії форс-мажорних обставин у письмовій формі повідомити про це іншу Сторону.

8.3. Документ, виданий Торгово-промислової палатою м. Києва є достатнім підтвердженням дії форс-мажорних обставин.

8.4. В разі відсутності своєчасного повідомлення, передбаченого п.8.2. цього Договору, винна Сторона зобов'язана відшкодувати іншій стороні збитки.

8.5. Настання форс-мажорних обставин збільшує термін виконання Договору на період дії вказаних обставин та їх наслідків.

9. ТЕРМІН ДІЇ ДОГОВОРУ

9.1. Цей Договір набирає чинності з дня його підписання і діє до 31.12.2020 року, а в частині виконання грошових зобов'язань – до повного виконання.

9.5. У випадках, непередбачених цим Договором, Сторони керуються чинним законодавством України.

10. ІНШІ УМОВИ

10.1. Договір укладено у двох оригінальних примірниках українською мовою, що мають однакову юридичну силу, по одному примірнику для кожної із Сторін.

10.2. Представники Сторін, уповноважені на укладання цього Договору, працівники, уповноважені Сторонами за Договором, погодились, що їх персональні дані, які стали відомі Сторонам у зв'язку з укладанням цього Договору, включаються до баз персональних даних Сторін. Підписуючи даний Договір уповноважені представники Сторін та працівники, які уповноважені Сторонами відповідно до умов Договору, дають згоду (дозвіл) на обробку їх

персональних даних іншою Стороною з метою здійснення господарської діяльності, в тому числі укладання, ведення та виконання договору; ведення претензійно-позовної роботи; забезпечення реалізації податкових відносин та відносин у сфері бухгалтерського обліку і аудиту, обліку та аудиту відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» від 01 червня 2010 року № 2297-VI, а також підтверджують, що з правами, наданими їм вказаним Законом та з порядком надання доступу до персональних даних третім особам, в тому числі органам державної влади та місцевого самоврядування, ознайомлені.

Сторони підтверджують, що вчасно повідомлені про володільця персональних даних, склад та зміст зібраних персональних даних, права такого суб'єкта, визначені цим Законом, мету збору персональних даних та осіб, яким передаються його персональні дані. Сторони забезпечують захист персональних даних Сторін у відповідності із законодавством про захист персональних даних. Ця згода (дозвіл) чинна протягом строку дії даного Договору.

10.3. Сторони несуть повну відповідальність за правильність вказаних ними у цьому Договорі реквізитів та зобов'язуються своєчасно у письмовій формі повідомляти іншу Сторону про їх зміну, а у разі неповідомлення несуть ризик настання пов'язаних із ним несприятливих наслідків.

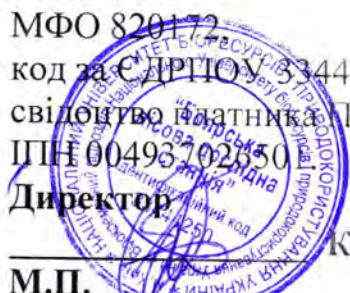
10.4. Жодна зі Сторін не має права передавати права та обов'язки за цим Договором третій особі без отримання згоди іншої Сторони у письмовій формі.

10.5. Умови цього Договору, будь-яка інформація та обставини, що стосуються виконання цього Договору, є конфіденційною інформацією і не повинна розголошуватись Сторонами будь-якій третій особі, включаючи органи державної влади, для будь-яких цілей, крім випадків, передбачених чинним законодавством України.

10.6. Істотні умови договору не можуть змінюватись після його підписання до виконання зобов'язань сторонами в повному обсязі, крім випадків визначених п.5 ст.41 Закону «Про публічні закупівлі»

11. ЮРИДИЧНІ АДРЕСИ ТА РЕКВІЗИТИ СТОРІН

ЗАМОВНИК

Національного університету
біоресурсів і природокористування
України/ відокремлений підрозділ
«Боярська лісова дослідна станція»
ю/а: 08150, Київська обл., м. Боярка,
вул. Лісодослідна, 12
тел./факс: (04498) 35-149, 35-461
р/р
UA478201720343171001200015910
в Держказначейській службі України,
м. Київ
МФО 820172
код за ЄДРПОУ 33441250,
свідоцтво платника ПДВ № 100155865,
ІПН 00493702650
Директор
М.П.  КАРПУК А.І.

ВИКОНАВЕЦЬ

Товариство з обмеженою
відповідальністю «Екосервіс Груп»

08105, Київська обл., Києво-Святош. Р-н, с.
Горенка, вул. Садова, 24-А
Код ЄДРПОУ 32379428
UA793206490000026008056109789 у ПАТ
КБ «ПРИВАТБАНК»
МФО 320649
ІПН 323794226549
Тел: 457-93-31; т/ф: 457-93-32

Директор  РОЙТЕР Г.С.
М.П.

Додаток № 1
до Договору 39-Т
від «20» 08 2020 року

ГРАФІК - ДИСЛОКАЦІЯ

м. Боярка

20 08 2020 року

Національний університет біоресурсів і природокористування України/ відокремлений підрозділ «Боярська лісова дослідна станція», в особі директора Карпука Анатолія Івановича, що діє на підставі Положення, в подальшому «Замовник» та, Товариство з обмеженою відповідальністю «Екосервіс Груп» в особі директора Ройтера Геннадія Семеновича, який діє на підставі Статуту, надалі «Виконавець», надалі разом – Сторони, досягли домовленості про наступне:

№	Адреса об'єкта	Періодичність вивезення куб.м.						
		Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Нд
1	08150, Київська обл., Києво-Святошинський Р-н., м. Боярка, Вул. Лісодослідна, 12					2,2		
Разом								

ЗАМОВНИК

Національного університету
біоресурсів і природокористування
України/ відокремлений підрозділ
«Боярська лісова дослідна станція»
ю/а: 08150, Київська обл., м. Боярка,
вул. Лісодослідна, 12
тел./факс: (04498) 35-149, 35-461
р/р UA
478201720343171001200015910
в Держказначейській службі України,
м. Київ
МФО 820172,
код за ЄДРПОУ 33441250,
свідоцтво про реєстрацію ПДВ № 100155865,
ПІН 00405702650

Директор

М.П.

КАРПУК А.І.

ВИКОНАВЕЦЬ

Товариство з обмеженою
відповідальністю «Екосервіс Груп»

08105, Київська обл., Києво-Святош. Р-н, с.
Горенка, вул. Садова, 24-А
Код ЄДРПОУ 32379428
UA793206490000026008056109789 у ПАТ
КБ «ПРИВАТБАНК»
МФО 320649
ПІН 323794226549
Тел: 457-93-31; т/ф: 457-93-32

Директор

РОЙТЕР Г.С.

Калькуляція вартості
Послуги з вивезення та знешкодження твердих побутових відходів

Найменування предмета закупівлі (вид послуг)	Тариф, за м3 з ПДВ, грн.	Кількість м3 за 1 послугу	Сума за 1 послугу (грн.)	Кількість м3 до кінця 2020 р.	Сума за рік з ПДВ, грн.
Послуги з вивезення та знешкодження твердих побутових відходів (м3)	100,00	2,2	220,00	154	15 400,00
Всього за рік (грн.)					15 400,00
В.Т.Ч. ПДВ					2 566,67

ЗАМОВНИК

Національного університету
біоресурсів і природокористування
України/ відокремлений підрозділ
«Боярська лісова дослідна станція»
ю/а: 08150, Київська обл., м. Боярка,
вул. Лісодослідна, 12
тел./факс: (04498) 35-149, 35-461
р/р UA
478201720343171001200015910
в Держказначейській службі України,
м. Київ
МФО 820172,
код за ЄДРПОУ 33441250,
свідоцтво платника ПДВ № 100155865,
ПІН 004937026201.

Директор



КАРПУК А.І.

ВИКОНАВЕЦЬ

Товариство з обмеженою
відповідальністю «Екосервіс Груп»

08105, Київська обл., Києво-Святош. Р-н, с.
Горенка, вул. Садова, 24-А
Код ЄДРПОУ 32379428
UA793206490000026008056109789 у ПАТ
КБ «ПРИВАТБАНК»
МФО 320649
ПІН 323794226549
Тел: 457-93-31; т/ф: 457-93-32

Директор



РОЙТЕР Г.С.

Ресурс

ДОГОВІР № 07-23/20-20

про надання послуг з прийняття побутових стоків

м. Боярка

« 02 » 03 2020 р.

Комунальне підприємство «Боярка-Водоканал» в особі заступника директора з економічних питань Подуная Вадима Олександровича, який діє на підставі довіреності від 25.02.2019р. № 07- 8/05 (код згідно ЄДРПОУ 30687118) (далі - Водоканал), з однієї сторони, та

Відокремлений підрозділ національного університету біоресурсів і природокористування України «Боярська Лісова дослідна станція» в особі директора Карпука Анатолія Івановича, що діє на підставі Положення (далі - Абонент), з другої сторони, разом - Сторони, уклали цей договір про надання послуг про наступне:

1. Предмет договору

1.1. Предметом цього договору є надання послуг з прийняття побутових стоків з асенізаційних автомобілів Абонента зазначених в п.2.1. Договору на прийомну камеру очисних споруд. ДК 021:2015 «90460000 - 9» *Послуги зі спорощення вигрібних ям і септиків.*

1.2. Керуючись Правилами приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення та Порядком визначення розміру плати, що справляється за понаднормативні скиди стічних вод до систем централізованого водовідведення, затверджених наказом Мінрегіонбуду від 01.12.2017 № 316 та Правилами приймання стічних вод на очисні споруди біологічної очистки КП «Боярка-Водоканал», затверджених рішенням БМР від 25.05.2017р. № 30/932, Водоканал залишає за собою право контролювати якість, кількість та режим скиду побутових стоків, а також відмовляти в прийманні побутових стоків, прийняття яких приведе до гідравлічного перевантаження або перевантаження щодо забруднені при роботі очисних споруд.

2. Найменування, обсяг, ціна, графік

2.1

№	Найменування	Обсяг в м3	Ціна за 1 м ³	Загальна вартість
	<i>Прийняття тільки побутових стоків з асенізаційного автомобіля: ГАЗ 33073 номерний знак АІ 8793АТ</i>	4,2	23,85	100,17

2.2. Розрахунок за послуги здійснюється згідно акту виконаних робіт.

2.3. Графік надання послуг: в літній період з 8 год. 00хв. до 19 год.00 хв. в зимовий період з 8 год. 00хв. до 18 год.00 хв. сім днів на тиждень.

2.4. Вартість послуг за цим Договором складається на основі тарифів, які затверджені рішенням виконавчого комітету Боярської міської ради.

2.5. Ціну та/або графік може бути змінено. Нова ціна та/або графік приймаються Абонентом до виконання з дати змінення, без внесення змін до цього Договору.

2.6. Загальна вартість цього Договору на рік складає **7 212,24 грн**, (сім тисяч двісті дванадцять гривень 24 коп.) в тому числі ПДВ - 1 202,04 грн. та визначається сукупною вартістю всіх рахунків сплачених за даним Договором.

3. Порядок розрахунків.

3.1. Плата Абонентом послуг проводиться згідно наданого Водоканалом акту виконаних робіт або за взаємним письмовим погодженням Сторін - іншими формами розрахунків, які не заборонено чинним законодавством.

3.2. Абонент після здійснення оплати отримує у Водоканалу талони, на підставі яких асенізаційних автомобіль і здійснює скид побутових стоків на прийомну камеру очисних споруд.

3.3. Розрахунки за Договором здійснюються в національній валюті України. ПДВ нараховується в установленому законодавством порядку

3.4. У разі несвоєчасної або неповної оплати послуг, Абонент сплачує Водоканалу пеню у розмірі подвійної облікової ставки НБУ та три відсотки річних з урахуванням індексу інфляції від суми боргу, за кожен день прострочування.

4. Права та обов'язки Водоканалу

4.1. Водоканал має право:

4.1.1. контролювати якість, кількість та режим скиду побутових стоків Абонента;

4.1.2. при порушенні вимог до скиду стічних вод, встановленому нормативно-правовими документами, розрахунки за скид понаднормативних забруднень із застосуванням коефіцієнта кратності, який враховує рівень небезпеки скинутих забруднень;

4.1.3. у будь який час за участю представника Абонента відбирати проби побутових стоків;

4.2. Водоканал зобов'язаний:

4.2.1. здійснювати контроль за якістю стоків, що скидає Абонент, а також за режимом та обсягом скидання.

4.2.2. повідомляти Абонента (письмово або через ЗМІ) про зміну ціни.

5. Права та обов'язки Абонента

5.1. Абонент має право на:

5.1.1. одержання послуг, що повинні відповідати вимогам актів законодавства, нормативних документів та цього Договору;

5.1.2. перевіряти розрахунки допустимих концентрацій забруднюючих речовин у стоках.

5.2. Абонент зобов'язаний:

5.2.1. здійснювати оплату за послуги на умовах цього Договору;

5.2.2. дотримуватись встановлених кількісних та якісних показників стічних вод.

6. Форс – мажор

6.1. Сторони звільняються від відповідальності за невиконання або неналежне виконання зобов'язань за цим Договором у разі виникнення обставин непереборної сили, які не існували під час укладання договору та виникли поза волею сторін (катастрофа, аварія, стихійне лихо тощо).

6.2. Сторона, що не може виконувати обов'язки за цим договором унаслідок дії обставин непереборної сили, повинна не пізніше ніж протягом 10-ти днів з моменту їх виникнення повідомити про це іншу сторону у письмовій формі. Неповідомлення чи несвоєчасне повідомлення про настання чи припинення дії форс – мажорних обставин позбавляє Сторону права посилається на них.

6.3. У разі коли строк дії обставин непереборної сили продовжується більше ніж два місяці, кожна із сторін в установленому порядку має право розірвати цей Договір.

6.4. Наявність настання форс-мажорних обставин підтверджується довідкою з Торгово-промислової палати.

7. Відповідальність сторін

7.1. У випадку порушення зобов'язання, що виникає з цього Договору, Сторона несе відповідальність, визначену цим Договором та/або чинним законодавством України.

7.2. Порушенням Договору є його невиконання або неналежне виконання, тобто виконання з порушенням умов, визначених змістом цього Договору.

7.3. Сторона не несе відповідальності за порушення Договору, якщо воно сталося не з її вини (умислу чи необережності).

7.4. Сторона вважається невинуватою і не несе відповідальності за порушення Договору, якщо вона доведе, що вжила всіх залежних від неї заходів щодо належного виконання цього Договору.

8. Термін дії Договору.

8.1. Даний Договір набирає чинності з моменту його підписання Сторонами та діє до **31 грудня 2020 року**, а в частині розрахунків до повного їх виконання. Сторони визнають, що відповідно до п. 3 ст. 631 ЦКУ умови договору поширюють дію на відносини, що склалися між Сторонами з 02 січня 2020 року

8.2. Договір може бути розірваний в односторонньому порядку шляхом письмового повідомлення іншої Сторони за 20 днів до моменту розірвання.

8.3. В разі не користування послугами Водоканалу більше 2-х місяців, Водоканал має право розірвати договір в односторонньому порядку, без письмового повідомлення Абонента.

8.4. Зміни у цей Договір набирають чинності з моменту належного оформлення Сторонами відповідної додаткової угоди до цього Договору, якщо інше не встановлено у самій Додатковій угоді, цьому Договорі або у чинному в Україні законодавстві

9. Інші умови.

9.1. Цей Договір складений у двох примірниках, один з яких перебуває у Абонента, другий – у Водоканалі.

9.2. Якщо суперечності, що виникли під час виконання цього Договору, не усунені шляхом переговорів, вони розв'язуються у судовому порядку згідно чинного законодавства.

9.3. У всіх питаннях, які не урегульовані цим Договором Сторони керуються Правилами приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення та іншими нормативними актами, які регламентують надання послуг.

9.4. Сторони згідно із Законом України «Про захист персональних даних» дають згоду (дозвіл) на включення, обробку і використання їх персональних даних, які стали відомі в зв'язку з підписанням цього Договору до баз персональних даних Сторін, з метою підтвердження повноважень суб'єкта на укладання, зміну та розірвання Договору, забезпечення реалізації податкових відносин, відносин у сфері бухгалтерського обліку та статистики, та для іншого використання, згідно умов цього Договору.

10. Юридичні адреси та підписи сторін

Водоканал

КП «Боярка – Водоканал»

Юр. адреса: 08150, Київська обл., м. Боярка,
вул. Білогородська, 19-Б

Фактична адреса: 08154, Київська обл.,
м. Боярка, вул. Білогородська, 13

UA 733218420000026003053004119

Київське ГРУ АТ КБ «Приватбанк»

ЄДРПОУ 30687118

телефон (04598) 41-953; 41-265, 40-249 дисп.

Заступник директора з
економічних питань

Абонент

ВП НБУБіП України «Боярська ЛДС»

08150, Київська обл., м. Боярка
вул. Лісодослідна, 12

IBAN: UA478201720343171001200015910

в Держказначейська служба України

МФО 820172

код ЄДРПОУ 33441250,

ПІН 004937026501

Свід. платника ПДВ 100155865

тел. (045-98) 35-149, 35-461

Директор

А.І Карпук



В.О. Подунай



РОЗРАХУНКИ
викидів забруднюючих речовин
від стаціонарних джерел викидів під час провадження планованої
діяльності

При провадженні планованої діяльності будуть використовуватися паливно-мастильні матеріали (ПММ) в орієнтовних обсягах: дизельне паливо в кількості 24 486 л, бензин марки АІ-95 в кількості 2 626 л. Планований час роботи ставить 2 000 годин протягом 250 днів на рік.

Розрахунок викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря від автотранспорту виконаний згідно «Методики розрахунку викидів забруднюючих речовин пересувними джерелами, ВАТ «УкрНТЕК», Донецьк, 1999 рік».

В процесі виконання робіт планується задіяти 25 одиниць авто- і спецтехніки - Джерело викидів №1, а також 20 одиниць механізмів бензоінструментів (бензопили, кущорізи) - Джерело викидів №2.

Джерело викиду № 1
Автотранспорт (неорганізоване пересувне)

Розрахунок витрати палива проводиться згідно з Інструкцією «Норми витрат палива і мастильних матеріалів на автомобільному транспорті», затвердженою Наказом Міністерства транспорту України від 10 лютого 1998 р. № 43. Нормативний обсяг витрати палива визначається за формулою:

$$Q_H = 0,01 \times H_s \times S \times (1 + 0,01 \times K)$$

де:

Q_H — нормативна витрата палива, літри;

H_s — базова лінійна норма витрати палива, л/100 км;

S — пробіг автомобіля, км;

K — коригуючий коефіцієнт, %.

Для розрахунку прийнято 25 одиниць автотранспорту та спецтехніки за добу (100% дизельні). Джерело забруднення має площинний характер. Висота викиду становить 2 м від поверхні землі. Термін робіт становить 250 днів. Базова лінійна норма витрати палива складає: для дизельних - 25 л/100 км. Коригуючий коефіцієнт 20 %. Пробіг автомобіля в середньому становить 50 км. В таблицях 1, 2 наведено розрахунок нормативних витрат палива. Планований обсяг використаного дизельного палива становить 20,628т на рік.

Таблиця 1.

Вид палива	Нс, базова лінійна норма витрати палива,	S - пробіг автомобіля, км (км/день по виробничій території);	К - коригуючий коефіцієнт, %, п.3.1.7	Qн - нормативна витрата палива, літри (на день)
Дизельне	25	15,5	20	3,883

Таблиця 2.

Вид палива	Qн - нормативна витрата палива, літри (на день)	Густина палива, кг/л	Фонд робочих днів/період	Qн - нормативна витрата палива, кг/період	Всього витрата палива (т/період)
Дизельне	3,883	0,85	250	825,138	20,628

Розрахунок викидів забруднюючих речовин та парникових газів у повітря від автотранспорту

Розрахунок викидів забруднюючих речовин та парникових газів у повітря від використання дизельного палива автотранспортом (табл.3) здійснюється за формулою:

$$V_{jikm} = M_{ikm} \cdot K_{пвjik} \cdot K_{тсjik},$$

де:

V_{jikm} – обсяги викидів j-ї забруднюючої речовини (крім свинцю) від спожитого палива i-го виду к-ю групою автотранспорту m-го суб'єкта господарської діяльності;

M_{ikm} – обсяги спожитого палива i-го виду к-ю групою автотранспорту m-го суб'єкта господарської діяльності;

$K_{пвjik}$ – питомі викиди j-ї забруднюючої речовини (крім свинцю) від використання палива i-го виду к-ю групою автотранспорту суб'єктів господарської діяльності;

$K_{тсjik}$ – коефіцієнт впливу технічного стану на питомі викиди j-ї забруднюючої речовини (крім свинцю) від використання i-го виду палива к-ю групою автотранспорту.

Максимально-разовий викид, г/с, розрахунок за формулою:

$$g = G * \frac{1000000}{t} / 3600,$$

де t - фонд робочого часу, год/рік.

$$M_{CO}^c = 1,120 * (1000000/1000) / 3600 = 0,311 \text{ г/с}$$

$$M_{НМЛОС}^c = 0,168 * (1000000/1000) / 3600 = 0,047 \text{ г/с}$$

$$M_{Метан}^c = 0,007 * (1000000/1000) / 3600 = 0,002 \text{ г/с}$$

$$M_{NOx}^c = 0,615 \cdot (1000000/1000)/3600 = 0,171 \text{ г/с}$$

$$M_{Сажа}^c = 0,143 \cdot (1000000/1000)/3600 = 0,040 \text{ г/с}$$

$$M_{SO2}^c = 0,289 \cdot (1000000/1000)/3600 = 0,025 \text{ г/с}$$

$$M_{CO2}^c = 64,731 \cdot (1000000/1000)/3600 = 17,981 \text{ г/с}$$

**Розрахунок обсягів викидів забруднюючих речовин від спожитого
дизельного палива групою автотранспорту**

Таблиця 3.

Назва забруд. речовини	M_{ikm} – обсяги спожитого палива і-го виду к-ю групою автотранспорту т-го суб'єкта господарської діяльності, т	$K_{пвжик}$ – питомі викиди j-ї забруднюючої речовини (крім свинцю) від використання палива і-го виду к-ю групою автотранспорту суб'єктів господарської діяльності, кг/т	$K_{тежик}$ – коефіцієнт впливу технічного стану на питомі викиди j-ї забруднюючої речовини (крім свинцю) від використання і-го виду палива к-ю групою автотранспорту	V_{jikm} – обсяги викидів j-ї забруднюючої речовини (крім свинцю) від спожитого палива і-го виду к-ю групою автотранспорту т-го суб'єкта господарської діяльності; т	Максимально-разовий викид, г/с
Оксид вуглецю	67,203	36,2	1,5	1,120	0,311
Неметанові леткі органічні сполуки		8,16	1,0	0,168	0,047
Метан		0,25	1,4	0,007	0,002
Діоксид азоту		31,4	0,95	0,615	0,171
Сажа		3,85	1,8	0,143	0,040
Оксид азоту		0,12	1,0	0,002	0,001
Аміак		-	-	-	-
Вуглекислий газ		3138	1,0	64,731	17,981

Діоксид сірки		4,3	1,0	0,089	0,025
Свинець		-	-	-	-
Бенз(а)пірен		0,03	1,0	0,001	0,000
Всього по Дж.1				66,876	

*Викиди свинцю визначаються від використання етильованого бензину

Джерело викиду № 2

Недорожні транспортні засоби і механізми (бензопил, кущорізів) (неорганізоване пересувне)

Розрахунок викидів забруднюючих речовин від роботи недорожніх транспортних засобів і механізмів (бензопил, кущорізів)

Джерело викидів №2 – пересувне, має площинний характер. Висота викиду становить 1 м від поверхні землі. Термін робіт дорівнює 250 днів. Для розрахунку прийнято 20 одиниць недорожніх транспортних засобів (бензопил, кущорізів, ін.) за добу (100% бензин неетилований).

Витрати палива на виконання робіт зі звалювання, обрізання гілок, розкрязування (згідно матеріально-статистичних показників витрат) складають 1,943 тон бензину неетилованого марки АИ-95 (бензини, окрім АИ-95 і бензинів вищої якості, є етилованими і фарбуються).

Розрахунок викидів забруднюючих речовин та парникових газів від роботи двигунів внутрішнього згоряння промислової, сільськогосподарської, будівельної та іншої техніки здійснюється, виходячи із первинних даних підприємств щодо витрат палива, за формулою:

$$V_{ij} = M_i \cdot A_{ij}$$

Де:

V_{ij} – обсяги викидів j -ї забруднюючої речовини та парникового газу (крім свинцю) i -ю групою техніки, кг;

M_i – обсяги спожитого палива i -ю групою техніки, т;

A_{ij} – усереднені питомі викиди j -ї забруднюючої речовини та парникового газу i -ю групою техніки, кг/т.

**Питомі викиди забруднюючих речовин від промислової,
сільськогосподарської, будівельної та іншої техніки (кг/т)**

Таблиця 4.

Найменування забруднюючих речовин та парникових газів	Види палива	
	Бензин	Газойлі (паливо дизельне)
Оксид вуглецю	197,8	36,2
Діоксид азоту	21,6	31,4
Діоксид сірки	1,0	4,3
Неметанові леткі органічні сполуки	28,5	8,16
Метан	0,64	0,25
Оксид азоту	0,035	0,12
Аміак	0,004	-
Сажа	0,0	3,85
Свинець	0,013*	-
Вуглекислий газ	3183	3138
Бенз(а)пірен	-	0,03

*Викиди свинцю визначаються тільки для етильованого бензину.

Розрахунок обсягів викидів забруднюючих речовин та парникового газу групою механізмів (бензопили, кущорізи)

Таблиця 5.

Назва забруд. речовини	Мі-обсяги спожитого палива і-ю групою техніки, т	А _{ij} – усереднені питомі викиди j-ї забруднюючої речовини та парникового газу і-ю групою техніки, кг/т	В _{ij} – обсяги викидів j-ї забруднюючої речовини та парникового газу (крім свинцю) і-ю групою техніки, т	Максимально-разовий викид, г/с
Оксид вуглецю	1,943	197,8	0,384	0,107
Діоксид азоту		21,6	0,042	0,012
Діоксид сірки		1,0	0,002	0,001
Неметанові леткі органічні сполуки		28,5	0,055	0,015

Метан		0,64	0,001	0,000
Оксид азоту		0,035	0,000	0,000
Аміак		0,004	0,000	0,000
Сажа		-	-	-
Свинець		0,013*	-	-
Вуглекислий газ		3138	6,097	1,694
Бенз(а)пірен		-	-	-
Всього по Дж.2			6,582	

*Викиди свинцю визначаються тільки для етильованого бензину.

Максимально-разовий викид, г/с, розрахунок за формулою:

$$g = G * \frac{1000000}{t} / 3600,$$

де t - фонд робочого часу, год/рік.

$$M_{CO}^c = 0,384 * (1000000/1000) / 3600 = 0,107 \text{ г/с}$$

$$M_{HMLOC}^c = 0,055 * (1000000/1000) / 3600 = 0,015 \text{ г/с}$$

$$M_{NOx}^c = 0,042 * (1000000/1000) / 3600 = 0,012 \text{ г/с}$$

$$M_{CO2}^c = 6,097 * (1000000/1000) / 3600 = 1,694 \text{ г/с}$$

Результати проведення розрахунків викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря від джерел викиду, кількісний та якісний склад викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря – в таблиці 6.

Таблиця 6.

№ п/п	Найменування речовини	Викиди Дж.№1 забруднюючих речовин, т/рік	Викиди Дж.№2 забруднюючих речовин, т/рік	Валовий викид забруднюючих речовин, т/рік
1	2	3	4	5
1	Оксид вуглецю	1,120	0,384	1,504
2	Неметанові леткі органічні сполуки	0,168	0,055	0,224

3	Метан	0,007	0,001	0,008
4	Діоксид азоту	0,615	0,042	0,657
5	Сажа	0,143	0,000	0,143
6	Оксид азоту	0,002	0,000	0,003
7	Аміак	-	0,000	0,000
8	Вуглекислий газ	64,731	6,097	70,828
9	Діоксид сірки	0,089	0,002	0,091
10	Свинець	-	-	0,000
11	Бенз(а)пірен	0,001	-	0,001
	Всього:	66,876	6,582	73,458
	- в т.ч. всього без парникових газів	2,136	0,484	2,620
	- в т.ч. всього парникових газів:	64,740	6,098	70,839
	Метан	0,007	0,001	0,008
	Вуглецю діоксид	64,731	6,097	70,828
	Азоту(1) оксид (N ₂ O)	0,002	0,000	0,003

* **Парниковий газ** – газ, який затримує інфрачервоне випромінювання земної поверхні, що призводить до глобального потепління на планеті. До основних парникових газів належать: двоокис вуглецю, метан, оксид азоту, гідрофторовуглеці, перфторвуглеці та гексафторид сірки.

За розрахунками валовий обсяг викидів складає: 73,458 т/рік.

Потужність викидів без урахування парникових газів складає: 2,620 т/рік.

Потужність викидів парникових газів складає: 70,839 т/рік.

МСХ СССР
Украинская ордена Трудового Красного Знамени
сельскохозяйственная АКАДЕМИЯ
лесохозяйственный ФАКУЛЬТЕТ
БОЯРСКАЯ ЛЕСНАЯ ОПЫТНАЯ СТАНЦИЯ
ОТЧЕТ
О ВЫПОЛНЕНИИ ПЛАНА
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ
за 1969 год том I
г. Боярка, 1970 г.

1. Тема 1. Раздел 1. Изыскание эффективных способов создания лесных культур под пологом изреженных насаждений в Полесье и Лесостепи СССР (Н.И.ОНИСЬКИВ) 1
2. Тема 1. Раздел 2. Классификация типов лесорастительных условий по показателям почвенного плодородия в восточном Полесье СССР (О.П.ПОХИТОН) 74
3. Тема 1. Раздел 3. Улучшение лесов зеленой зоны Боярского учебно-опытного лесхоза лесокультурными методами (В.В.ГРИНЧЕНКО) 103
4. Тема 5. Раздел 1. Принципы создания дендропарков в лесных хозяйствах СССР (И.Н.ГЕГЕЛЬСКИЙ) 122
5. Тема 5. Раздел 2. Био-экологические и лесообразующие особенности дубов-экзотов, интродуцированных в Украинской ССР (И.Н.ГЕГЕЛЬСКИЙ) 133
6. Тема 6. Раздел 1. Взаимосвязи сосны обыкновенной с растительными компонентами в насаждениях искусственного происхождения (Н.В.ЮР) 145
7. Тема 6. Раздел 2. Методы ухода в культурах сосны Боярского учебно-опытного лесхоза (И.А.НИКИТИН) 201
8. Тема 6. Раздел 3. Сравнительное изучение с помощью электронного микроскопа ультраструктуры хлоропластов древесных и кустарниковых пород (Н.Д.САКАЛО) 323
9. Тема 6. Раздел 4. Фенологические наблюдения за развитием древесной, кустарниковой и травянистой растительности в лесных насаждениях (Г.Г.ЮР) 332
10. Тема 6. Раздел 5. Физические и водные свойства почв в лесу и в поле. (Л.А.ЭДЛИН) 366
11. Тема 8. Раздел Анализ текущего объемного прироста сосновых древостоев на постоянных пробных площадях в лесничествах Боярской ЛОС с использованием ЭВМ (Н.С.ПОЛОНЧУК) . . . 390

12. Тема II. Хозрасчет в условиях учебно-опытных лесхозов
(В.П.ГОЛОВАЩЕНКО, Г.Г.ВР) 441
13. Тема 12. Раздел . Валка деревьев с корнями, теория, технологические и конструктивные разработки (В.С.КУРИЛО). . . 487
14. Тема 14. Раздел . Изыскание эффективных способов закрепления и облесения площадей гидрографического фонда в бассейне Каневского водохранилища (В.Т.ЗАЩЕВ) 521
15. Общие сведения о работе научной части Боярской ЛОС . . . 585

532

**Раздел 4 "Фенологические наблюдения за развитием древесной,
кустарниковой и травянистой растительности в
лесных насаждениях Боярской ЛОС"**

Исполнитель-и.о.ст.научного сотрудника Др Г.Г.

В 1969 году на Боярской ЛОС продолжались проводиться фенологические наблюдения. Число объектов наблюдений расширилось до 50 видов древесной, кустарниковой и полукустарниковой растительности и до 101 вида травянистой. Продолжались наблюдения за гидрометеорологическими явлениями, млекопитающими, птицами, земноводными, насекомыми, пауками, червями и грибами [5].

Фиксировались также сроки проведения некоторых видов сезонных работ [8].

Фенологические наблюдения проводились в соответствии с общепринятой методикой, составленной проф. А.В.Тюриним (1949) [9]. При определении латинских названий растений была использована литература [1,2,3,4,7], птиц - [10].

Сводные данные фенологических наблюдений за 1969 год приведены в таблицах 1-7 (см. приложение).

КЛИМАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ 1969 ГОДА

По сравнению с 1968 годом 1969 год оказался более сухим. За вегетационный период (апрель-октябрь) выпало 435,4 мм осадков против 487,1 мм прошлого года.

Наибольшее количество осадков выпало в июне и июле (в сумме 213,9 мм), из них 115,7 мм приходится на июль. Относительно сухими были август и сентябрь.

ЗИМА

Была снежной и теплой. От большого количества снега, которое удерживали ветки деревьев, в ночь с 31.XII на 1.I.1969 г. произошел сильный снеголом деревьев в лесу. Особенно пострадала сосна. Снеголом отмечен у разновозрастных сосен (см. фото 1).

Во время сильного порывистого ветра в январе наблюдалось массовое опадение семян(плодов) у многих видов древесных пород: акации белой, гледичии обыкновенной, клена ясенелистного, липы мелколистной, ольхи черной.



Фото I. Снеголом сосны обыкновенной

В конце третьей декады января запела большая синица. Это была ее первая весенняя песня. В начале второй декады февраля в лесу раздалась первая барабанная дробь большого пестрого дятла.

12-17 февраля на территории г. Боярка господствовал снежный буря. Особенно сильным он был 16 февраля. Он нес с собой облака пыли. Пыль, принесенная на нашу территорию штормовым, иногда и ураганным ветром с востока республики, Запорожской, Полтавской, Кировоградской, Херсонской, Днепропетровской областей и с районов Донбасса. Там почва была почти непокрыта снегом и сильный ураганный ветер, снимая пыль, нес ее на запад. Скорость ветра - 30-40 м/сек. Такие явления на Украине в эту пору достаточно редкие, один раз в 50 лет (см. фото 2, по вертикали видны 4 слоя отложения пыли).

ВЕСНА

Наступила поздно, была затяжной. Март был холодным, температура воздуха не была постоянной. Апрель - холодный и дождливый, наблюдалось резкое колебание температуры воздуха.

Принято считать, что весна наступает с зацветанием лещины обыкновенной. Так как зацветание ее относится к II апреля, то начало второй декады апреля и явилось началом наступления весны.

Дважды в апреле зима возвращалась в свои права (8 и 20). Температура воздуха резко понижалась и выпадало обильное количество снега. Следует отметить, что таяние снега происходило постепенно, талая вода сразу же упитывалась почвой.

Май был очень холодным, наблюдался резкий перепад температуры воздуха. Первая половина мая была очень сухой, вторая - дождливой и холодной.

ЛЕТО

В основном было прохладным и дождливым. Июнь оказался дождливым и холодным. Почва настолько была пропитана водой, что образовывались...



Фото 2. Снежнопылевые отложения на поленицах дров.



Фото 3. Снежнопылевые отложения на изогнувшимся стволе
ольхи черной.

вался застой воды, особенно в понижениях. Травянистая растительность вымокала. Растения не росли, а "сидели", были желтыми и угнетенными.

Большое количество осадков, выпавшее в июне, нанесло ущерб сельскохозяйственному хозяйству. Значительная площадь с/х культур вымокла.

По сравнению с предыдущим месяцем июль был значительно теплее. Ему присущи также обильные осадки. Или грозовые ливневые дожди. Ели-тайная р. Ирпень вышла из берегов. Были затоплены сенокосные угодья, часть площади колхозных полей.

Август был теплым, сухим. В начале второй декады наблюдалось выпадение в большом количестве града.

ОСЕНЬ

Была сухой и исключительно теплой.

ФЕНОЛОГИЧЕСКИЕ ВРЕМЕНА 1969 ГОДА И ИХ ЭТАПЫ

При изложении этого вопроса была использована литература [6].

До наступления весны в начале первой декады марта на южных склонах появились первые проталины.

Предвестниками скорого приближения весны явились грачи. Возле селений их можно было увидеть уже 4 марта. Через неделю они начали постройку своих гнезд.

В этот же срок прекратилось хождение людей через пруды, а у клена-явора, ясенелистного, серебристого началось сокодвижение.

На открытых ровных местах (полях) в начале второй декады марта появились первые проталины. В начале третьей декады по дорогам прекратился санный путь, полностью исчез снежный покров на южных склонах, появились первые проталины в сосново-дубовом лесу и началось сокодвижение у клена татарского.

Заметное оживление природы произошло в первой декаде апреля. Сокодвижение наступило у граба обыкновенного и березы бородавчатой.

- 339 -

Полностью сошел снег на полях и в сосново-дубовом лесу, вскрылись пруды, появились кучевые облака. Пролетали дикие гуси и журавли, прилетели первые скворцы. В лесу звонко запел свою весеннюю песню зяблик. Появились пауки тарантулы, клопы-солдатики, гренландские мухи, дождевые черви, бабочки лимонницы и крапивницы. Первый свой облет сделала пчела домашняя. Началась ранняя вскопка индивидуальных огородов.

И а влажных местах зацвела своими яркожелтыми цветками мать-и-мачеха.

ВЕСНА

С 11 апреля по 29 мая включительно. Продолжительность 49 дней.

I этап. Предверие весны

С 11 апреля по 29 апреля включительно. Продолжительность этапа 19 дней.

Индикатор. Начало цветения лещины обыкновенной - 11 апреля.

Характерные особенности этапа. Цвели в основном те древесно-кустарниковые породы, у которых цветы появились до листораспускания: ольха черная, клен серебристый, осина, ива пепельная, лиственница европейская. В этом же этапе эти породы и отцвели, кроме лиственницы европейской (конец ее цветения наступил во втором этапе).

У многих древесно-кустарниковых пород произошло набухание почек, но и в значительного числа (березы бородавчатой, бузины красной и черной, бирючины обыкновенной, бересклета европейского, граба обыкновенного, клена ясенелистного и клена-явора, лиственницы европейской, лещины обыкновенной, розы собачьей, сирени обыкновенной, тополя китайского, черемухи обыкновенной и поздней, яблони лесной) оно наступило еще до начала рассматриваемого этапа.

У большей половины наблюдаемых пород произошло разворачивание почек. В этом же этапе появились первые листочки в айвы японской,



Фото 4. Цветение лещины обыкновенной

бузины красной и черной, березы бородавчатой, бирючины обыкновенной, бересклета европейского, клена ясенелистного, лиственницы европейской, рябины обыкновенной, сирени обыкновенной, черемухи обыкновенной и малины обыкновенной.

В травянистом покрове зацвели: селезенок обыкновенный, сон-трава, медунга узколистная, калужница болотная, первоцвет лескарственный, сон чернеющий, чистяк лютичный, копытень европейский, фиалка опушенная и собачья, пастушьи сумки.

Полностью исчез снег в сосновом лесу и в озерах, полностью очистились ото льда пруды. Наблюдался последний заморозок на поверхности почвы и в воздухе, выпадал последний снег. Были слышны раскаты первого грома, первый "концерт" лягушек, первый крик иволги, кукушки, удода и соловья.

Прилетели деревенские ласточки и сизоворонки. Вылетели из мест зимовки летучие мыши, появились шмели и саранча, грибы строчки.

Началась весенняя посадка деревьев и кустарников.

II этап. Ранняя весна

С 30 апреля по 8 мая включительно. Продолжительность этапа 9 дней.

Индикатор. Начало цветения березы бородавчатой - 30 апреля.

Характерные особенности этапа. Цвели те древесно-кустарниковые породы, у которых цветы и листья развивались одновременно или почти одновременно.

Начинали цвести: клен ясенелистный и тополь китайский, облепиха обыкновенная, граб обыкновенный, черемуха обыкновенная, айва японская и ирга колосистая.

В этом же этапе отцвели: лиственница европейская, тополь китайский, береза бородавчатая и клен ясенелистный.

Произошло разverzание почек у акации белой, груши лесной, гле-



фото 5. Цветение селезеночника обыкновенного



Фото 6. Цветение сон-травы



Фото 7. Цветение первоцвета лекарственного

дички обыкновенной, дуба бореального, дуба черешчатого ранораспускающегося и позднораспускающегося, ели обыкновенной, липы мелколистной, осины, сосны обыкновенной, Палласова, Веймутовой и Банкса, птелии трехлистной и ясени обыкновенного.

У большей части наблюдаемых пород наступило начало облиствения. Исключение составили лишь акация белая, гледичия обыкновенная, дуб черешчатый позднораспускающийся, ель обыкновенная и сосны. У них эта фаза наступила в следующем этапе.

В рассматриваемом этапе полностью облиствились: айва японская, бузина красная и черная, малина обыкновенная, черемуха обыкновенная.

Появились бабочки капустницы, жук майский и комары-кусачки.

В травянистом покрове зацвели: одуванчик лекарственный, фиалка полевая, черника, лютик камубский, земляника лесная, чистотел большой.

III этап. Разгар весны

С 9 мая по 29 мая включительно. Продолжительность этапа 21 день.

Индикатор. Начало цветения каштана конского - 9 мая.

Характерные особенности этапа. Цвело большинство древесных и кустарниковых пород. Это те породы, у которых цветы развивались после облиствения.

Начали цвести: клен-явор, бузина красная и яблоня лесная, сирень обыкновенная, акация желтая, дуб бореальный, дуб черешчатый ранораспускающийся, боярышник шарлаховый и клен татарский, бересклет бородавчатый и европейский, рябина обыкновенная и сосна Банкса, боярышник однопестичный и сосна обыкновенная, барбарис обыкновенный, дуб черешчатый позднораспускающийся и крушина ломкая, сосна Палласова, малина обыкновенная.

Многие древесно-кустарниковые породы окончили свое цветение, а именно: облепиха обыкновенная, ирга колосистая, бузина красная, груша обыкновенная, дуб бореальный и черемуха обыкновенная, дуб черешчатый обыкновенный.

ранораспускающийся, яблоня лесная, сосна Банкса, боярышник шарлаховый, сосна обыкновенная, дуб черешчатый позднораспускающийся и рябина обыкновенная.

К этому сроку относится начало облиствения в акации белой, гледичии обыкновенной, дуба черешчатого позднораспускающегося, ели обыкновенной, сосны обыкновенной, Палласова, Веймутовой и Банкса.

Полное облиствение произошло у большинства древесно-кустарниковых пород. Исключение составили лишь гледичия обыкновенная, дуб черешчатый позднораспускающийся, сирень обыкновенная и сосны. У них эта фаза наступила позже.

Началось и окончилось созревание семян (плодов) у ивы пепельной и клена серебристого. У ивы пепельной даже началось рассеивание семян.

В травянистом покрове зацвели многие виды: дубровка ползучая, звездчатка ланцетолистная, гравилат речной, лютик едкий, ландыш майский, сердечник горький, вероника-дубровка, подмаренник весенний, никотник серозеленый, лапчатка белая, клевер ползучий, фиалка трехцветная, козелец приземистый, герань Роберта, ясколка полевая, купена лекарственная, подорожник ланцетолистный, чернокорень лекарственный, лапчатка серебристая, подорожник средний, вороний глаз, ластовень лекарственный, майник двулистный, щавель воробьиный, ястребинка волосистая, норичник шишковатый, герань кровянокрасная, кукушкин цвет, клевер луговой, ветреница лесная, купальница европейская, смолевка поникшая, козелец пурпурный, шалфей луговой, истод обыкновенный, гравилат городской, гусиная лапка, нивяник обыкновенный.

В рассматриваемом этапе появились стрекозы, птенцы скворцов, белые грибы. Начался выгон скота на пастбище.

ЛЕТО

С 30 мая по 17 августа включительно. Продолжительность 80 дней.

I этап. Раннее лето

С 30 мая по 1 июля включительно. Продолжительность этапа 33 дня.

Индикатор. Начало цветения акации белой - 30 мая.

Характерные особенности этапа. Цвели в основном деревья и кустарники-экзоты: черемуха поздняя, малина обыкновенная, ежевика сизая, бузина черная, роза собачья, гледичия обыкновенная, бирючина обыкновенная и птелея трехлистная.

Многие древесно-кустарниковые породы в этот срок отцвели. К ним относятся: айва японская, сосна Палласова, клен-явор и сирень обыкновенная, акация желтая, барбарис обыкновенный, боярышник однопестичный, бересклет европейский, клен татарский, черемуха поздняя, малина обыкновенная, акация белая, бересклет бородавчатый и малина обыкновенная, гледичия обыкновенная и роза собачья, каштан конский.

Необходимо отметить, что у бузины черной, бирючины обыкновенной, крушины ломкой, липы мелколистной, птелеи трехлистной и ежевики сизой конец цветения более поздний.

Полное облиственное наступило у гледичии обыкновенной, дуба черешчатого позднораспускающегося, сирени обыкновенной и сосен.

Началось созревание семян (плодов) у березы бородавчатой, ирги колосистой, акации желтой и малины обыкновенной.

Раннее лето явилось разгаром цветения многих видов травянистого покрова. Одни из них продолжали цвести, другие - только начинали зацветать. В эту пору зацвели: смолка липкая, шавель конский, сыть обыкновенная, недотрога обыкновенная, смолвка широколистная, верonica лекарственная, колокольчик раскидистый, кульбаба осенняя, ломонос прямой, клевер горный и альпийский, грушанка круглолистная, черноголовка обыкновенная, подмаренник северный, колокольчик персиколистный, бороставник полевой, таволга жестколистная, гвоздика-травянка, ладьячница ползучая, очиток едкий, дербенник иволистный, горошек лесной, чистотел лесной, подмаренник настоящий, бурачник горный, коровяк клинолистный, зверобой обыкновенный, луговой чай, ослинник двулетний, гор-

ная петрушка, репейник обыкновенный, подорожник большой, тысячелистник обыкновенный, василистник водосборный, венечник ветвистый и бузина лекарственная.

К этому этапу относится появление мошки и начало сенокосения.

II-й этап. Полное лето

С 2 июля по 17 августа включительно.

Индикатор. Начало цветения липы мелколистной - 2 июля.

Характерные особенности этапа. Началось пожелтение листьев (хвои) у древесно-кустарниковых пород.

Листья (хвоя) начали желтеть у бересклета бородавчатого, акации желтой, крушины ломкой, черемухи обыкновенной, сосны обыкновенной.

Наблюдалось вторичное цветение акации желтой.

В этот период отцвели: ителея трехлистная, бузина черная, бирючина обыкновенная, липа мелколистная. У многих видов древесно-кустарниковых пород в эту пору началось созревание семян (плодов). К ним относятся: бузина красная, рябина обыкновенная, ежевика сизая, крушина ломкая, калина обыкновенная, бересклет бородавчатый, айва японская, боярышник однопестичный, боярышник шарлаховый, бересклет европейский и яблоня лесная, лещина обыкновенная, груша обыкновенная, барбарис обыкновенный, бузина черная, дуб черешчатый ранораспускающийся, роза собачья, черемуха поздняя, сирень обыкновенная, ителея трехлистная.

Созрели семена (плоды) у черемухи обыкновенной, березы бородавчатой, акации желтой, ирги колосистой, бузины красной, малины обыкновенной, бересклета бородавчатого. Зрелые семена (плоды) черемухи обыкновенной, березы бородавчатой, акации желтой, бузины красной и бересклета бородавчатого начали опадать.

В травянистом покрове зацвели: царские кудри, наперстянка ~~солнечная~~, колокольчик скученный, вероника колосистая, кипрей узколистный, душица обыкновенная, цмин песчаный и цикорий обыкновенный.

О С Е Н Ъ

С 18 августа по 26 октября включительно. Продолжительность 70 дней.

I-й этап. Ранняя осень

С 18 августа по 29 сентября включительно. Продолжительность 43 дня.

Характерные особенности этапа. Начало ассимиляционной деятельности, начало листопада.

Во всех древесно-кустарниковых породах, за исключением тех пород, которые были отмечены в предыдущем этапе, наступило начало пожелтения листьев (хвои). Пожелтение листьев (хвои) происходило в основном во второй половине августа и на протяжении сентября. В наблюдаемых породах началось и опадение листьев (хвои). Исключение составили ель обыкновенная, лиственница европейская и пихта трехлистная. У них оно наступило в следующем этапе.

Полное пожелтение листьев (хвои) произошло у граба обыкновенного, бересклета бородавчатого и сосны Веймутовой, бузины красной, акации желтой и боярышника однопестичного (123).

Ранняя осень является периодом созревания семян (плодов) у многих древесно-кустарниковых пород. В небольшого числа наблюдаемых пород (дуба черешчатого позднораспускающегося, каштана конского, акации белой, бирючины обыкновенной, липы мелколистной, клена татарского и ясенелистного, гледичии обыкновенной) началось созревание семян (плодов).

Угруппы обыкновенной, ирги колосистой, лещины обыкновенной, боярышника
однопестичного, бузины черной, бересклета европейского, айвы японской
дуба черешчатого ранораспускающегося, каштана конского, клена-яво-
ра началось опадение семян (плодов), а в акации желтой и черемухи
обыкновенной — окончилось.

Улетели деревенские ласточки, были слышны последние рас-
каты грома. На поверхности почвы наблюдался первый осенний заморозок.

II этап. Глубокая осень

С 30 сентября по 26 октября включительно. Продолжитель-
ность 27 дней.

Индикатор. Полное пожелтение листьев у дуба черешчатого ранораспуска-
ющегося — 30 сентября.

Характерные особенности этапа. Конец вегетационного периода у деревьев
и кустарников. У 82% деревьев и кустарников наступило полное пожелте-
ние листьев (хвои). Следует отметить, что полное пожелтение листьев
(хвои) происходит в основном в большего числа наблюдаемых пород в ок-
тябре. Исключение составляет небольшое число пород, у которых оно про-
изошло в сентябре.

Полностью опали листья у граба обыкновенного, боярышника
однопестичного, акации желтой, ирги колосистой, осины, рябины обыкно-
венной, черемухи обыкновенной, бересклета бородавчатого, груши обык-
новенной, калины обыкновенной, липы мелколистной, дуба черешчатого
ранораспускающегося, клена-явора, клена исенелистного, ясеня обыкно-
венного, боярышника шарлахового, гледичии обыкновенной, бересклета ев-
ропейского, каштана конского, лещины обыкновенной, ольхи черной, топо-
ля китайского, яблони лесной, бузины красной. У сосны обыкновенной,
Палласова и Банкса в этот этап опала лишь основная масса хвои.

Окончилось созревание семян (плодов) у дуба черешчатого позднораспускающегося и липы мелколистной, клена-явора, черемухи поздней, ежевики сизой и ольхи черной, гледичии обыкновенной. Началось опадение семян (плодов) у клена-явора, клена ясенелистного, дуба черешчатого позднораспускающегося, бирючины обыкновенной, черемухи поздней, липы мелколистной.

Опали плоды ^у яблони лесной, дуба черешчатого обеих форм. В этот этап был первый заморозок в воздухе, на пасеках была произведена уборка ульев на зиму.

З И М А

С 27 октября по 10 апреля включительно. Продолжительность 167 дней.

Индикатор. Полное опадение листьев у сирени обыкновенной - 27 октября. В начале этого периода у 21 древесной, кустарниковой и полукустарниковой породы поступило полное опадение листьев (хвои): дуба бореального, ивы пепельной, клена татарского и сирени обыкновенной, бузины черной, ежевики сизой, клена серебристого, крушины ломкой, розы собачьей и птелеи трехлистной, дуба черешчатого позднораспускающегося, бука лесного, ели обыкновенной, черемухи поздней, березы бородавчатой, барбариса обыкновенного и малины обыкновенной, лиственницы европейской, облепихи крушиновой, айвы японской и бирючины обыкновенной.

Следует отметить, что у бука лесного, дуба черешчатого позднораспускающегося и ели обыкновенной опала лишь основная масса листьев (хвои). Начали опадать плоды акации белой, гледичии обыкновенной, боярышника шарлахового. Полностью опали плоды у камтана конского, черемухи поздней, клена татарского, бузины черной. Оставались висеть семена (плоды): акации белой, айвы японской, березы бородавчатой, боярышника однопестичного и шарлахового, барбариса обыкновенного.

ного, бирючины обыкновенной, бересклета европейского, гледичии
 венной, ирги колосистой, клена-явора, клена ясенелистного, крупины лом-
 кой, липы мелколистной, ольхи черной, розы собачьей, рябины обыкновен-
 ной, сирени обыкновенной, птелее трехлистной.

У этих пород конец опадения семян (плодов) наступает в бо-
 лее поздний срок.

Не отмечено начало или конец опадения плодов у таких пород,
 как калины обыкновенной, ежевики сизой, лецины обыкновенной и малины
 обыкновенной. У них плоды были сорваны населением.

В этом этапе наблюдалось исчезновение муравьев с поверхнос-
 ти муравейника, конец выпаса скота, выпадение первого снега, установле-
 ние снежного покрова, появление льда на прудах, полное замерзание пру-
 дов.

Фев

ЛИТЕРАТУРА

1. Визначник рослин України, К., 1965
2. Деревья и кустарники СССР, тт. I-IV, 1949, 51, 54, 58, 60, 62
3. Лекарственные растения дикорастущие, Минск, 1967
4. Нейштадт М.И., Определитель растений средней полосы Европейской части СССР, М., 1963
5. Попов В.Н., Фенологические наблюдения в школе, М., 1950
6. Сахаров Н.П., Фенологические наблюдения - на службу лесному хозяйству, 1961
7. Станков С.С., Талиев В.И., Определитель высших растений Европейской части СССР, М., 1949
8. Сезонное развитие природы, программа и методика изучения, М., 1963
9. Тюрин А.В., Сезонное развитие дуба и его спутников в Европейской части СССР, 1954
10. Флинт В.Е. и др., Птицы СССР. М., 1968

П Р И Л О Ж Е Н И Е

Таблица I

п.п.	Наименование	Дата наступления
1.	Появление первых проталин:	
	а) на южных склонах	3.II
	б) на открытых ровных местах (полях)	11.II
	в) в сосново-дубовом лесу	25.II
2.	Сход снежного покрова весной:	
	а) на южных склонах	23.II
	б) в лесу (сосновом)	12.IV
	в) в лесу (сосново-дубовом)	5.IV
	г) в оврагах	14.IV
	д) на полях	2.IV
3.	Установление снежного покрова	28.XI
	последний весной	12.XII
4.	Снег -	20.IV
	первый осенью	28.X
	на поверхности почвы последний	18.IV
	весной	
5.	Заморозок -	25.IX
	на поверхности почвы первый	
	осенью	20.IV
	последний в воздухе весной	8.X
	первый в воздухе осенью	16.IV
	полное очищение от льда	29.XI
6.	Пруды -	12.XII
	появление льда	1.XII
	заморзание (полное)	15.XII
	прекратился весной	21.II
7.	Санитарный путь -	14.XII
	установился осенью	
8.	Кучевые облака	1.IV
	первый весной	13.IV
9.	Гром -	18.IX
	последний осенью	
	День, когда через пруды прекратилась ходьба по льду	10.II и 21.III
	День, когда через пруды стало возможно переходить по льду	23.XII

АТМОСФЕРНЫЕ ОСАДКИ В НИ

Таблица 2

Наименование	месяцев	Норма средняя: многолетняя	1969 год
Январь		38	38,0
Февраль		37	69,7
Март		43	34,2
Апрель		49	69,3
Май		56	55,8
Июнь		80	98,2
Июль		76	115,7
Август		61	27,6
Сентябрь		49	20,9
Октябрь		44	47,9
Ноябрь		47	41,8
Декабрь		42	87,8
За год		622	706,9

Примечание: атмосферные осадки многолетние приведены по данным метеостанции ВДНХ Украины, а за 1969 г. - по данным гл. лесничего Боярской ЛОС тов. Матвеева Н.С.

Таблица 3

Виды работ	Дата
Вскопка индивидуальных огородов	6.IV
Начало посадки деревьев и кустарников	16.IV
Выгон скота на пастбище	10.V
Начало сенокоса	13.VI
Начало уборки картофеля в поле	6.IX
Конец выпаса скота	27.XI
Уборка ульев на зиму	25.X

Г Р И Б И

Таблица 4

Название	Дата появления
Строчек обыкновенный <i>Cyromyza esch- enta</i> Fr.	24.IV
Белый гриб <i>Boletus edulis</i> Fr. ex Bull.	28.V

ЖИВОТНЫЕ

Таблица 5

Объекты наблюдений		Что наблюдается	Дата
1	2	3	4
1. Млекопитающие	Летучие мыши	Появление (вылет из мест зимовки) весной	23.IV
2. Птицы	Синица большая <i>Parus major</i>	Первая песня	31.I
	Дятел большой пестрый <i>Dendrocopos major</i>	Первая барабанная дробь	11.II
	Грач <i>Corvus frugilegus</i>	Прилет	4.II
		Начало постройки гнезд	10.II
		Отлет и исчезновение	
	Гуси <i>Anser anser</i>	Начало пролета весной	1.II
		Отлет осенью	
	Журавль <i>Grus grus</i>	Начало пролета весной	6.IV
		Отлет осенью	
	Зяблик <i>Fringilla coelebs</i>	Первая песня весной	3.IV
	Иволга <i>Oriolus oriolus</i>	Первый крик весной	16.IV
	Кукушка <i>Cuculus canorus</i>	Первый крик весной	24.IV
	Ласточка деревенская <i>Hirundo rustica</i>	Весенний прилет	25.IV
		Осенний отлет (исчезн.)	18.IX
	Скворец <i>Sturnus vulgaris</i>	Весенний прилет	1.IV
		Появление птенцов	25.V
		Осенний отлет	7.X
	Соловей <i>Luscinia luscinia</i>	Начало пения	28.IV
	Сизоворонка <i>Coscoria gazgulus</i>	Появление весной	25.IV
	Удод <i>Upupa epops</i>	Первый крик весной	24.IV
3. Земноводные	Лягушка прудовая	Первый "концерт" весной	14.IV
4. Насекомые	Муравьи <i>Formica sp.</i>	Оживление муравейников	1.IV
		Исчезновение осенью (с поверхности муравейника)	27.XI
	Клопы-солдатики <i>Psephenosylla apterus</i>	Появление весной	3.IV
	Гренландские мухи	Появление весной	3.IV
	Комары-кусаки <i>Culex sp.</i>	Появление весной (первые укусы)	6.V
	Мотыльки	I появление (первые укусы)	13.VI
	Стрекозы <i>Odonatoptera</i>	Появление весной	12.V
	Шмели	Появление весной	28.IV

1	2	3	4
Пчела домашняя <i>Apis mellifera</i> L.	Первый облет		3.IV
Лук майский <i>Melolontha</i> sp.	Появление весной		2.V
Саранча	" "		28.IV
Бабочки:			
Лимонница <i>Conopteris rhamni</i> L.	Первое появление		6.IV
Крапивница <i>Vanessa urticae</i> L.	" весной		7.IV
Капустница <i>Pieris brassicae</i> L.	" "		30.IV
5. Пауки	Тарантулы	Появление весной	3.IV
6. Черви	Дождевые черви <i>Lumbricidae</i>	" "	7.IV

Таблица 6

№ п.п.	Наименование растений (русское и латинское)	Зацветание
1	2	3
1.	Натъ-и-мачеха <i>Tussilago farfara</i> L.	7.IV
2.	Селезеночник обыкновенный <i>Chrysosplenium alternifolium</i> L.	19.IV
3.	Сон-трава <i>Pulsatilla latifolia</i> Rupr.	22.IV
4.	Медуница узколистная <i>Pulmonaria angustifolia</i> L.	23.IV
5.	Калужница болотная <i>Caltha palustris</i> L.	23.IV
6.	Первоцвет лекарственный <i>Primula veris</i> L.	24.IV
7.	Сон чернеющий <i>Pulsatilla nigricans</i> Störk.	26.IV
8.	Чистяк лютичный <i>Ficaria verna</i> Huds.	27.IV
9.	Копытень европейский <i>Asarum europaeum</i> L.	28.IV
10.	Фиалка опушенная <i>Viola hirta</i> L.	28.IV
11.	- " - собачья <i>V. canina</i> L.	29.IV
12.	Пастушья сумка <i>Capsella bursa-pastoris</i> Medic.	29.IV
13.	Одуванчик лекарственный <i>Taraxacum officinale</i> Wigg.	1.V
14.	Фиалка полевая <i>Viola arvensis</i> Murr.	5.V
15.	Черника <i>Vaccinium myrtillus</i> L.	6.V
16.	Лютик кашубский <i>Ranunculus cassubicus</i> L.	7.V
17.	Земляника лесная <i>Fragaria vesca</i> L.	7.V
18.	Чистотел большой <i>Chelidonium majus</i> L.	8.V
19.	Дубровка ползучая <i>Ajuga reptans</i> L.	9.V
20.	Звездчатка ланцетолистная <i>Stellaria holostea</i> L.	10.V
21.	Гравилат речной <i>Geum rivale</i> L.	10.V
22.	Лютик одкий <i>Ranunculus acer</i> L.	10.V
23.	Ландыш майский <i>Convallaria majalis</i> L.	10.V
24.	Сердечник горький <i>Cardamine amara</i> L.	10.V
25.	Вероника-дубровка <i>Veronica chamaedris</i> L.	11.V
26.	Подмаренник весенний <i>Galium verum</i> Scop.	11.V
27.	Икотник серозеленый <i>Berteroa incana</i> DC.	11.V
28.	Лапчатка белая <i>Potentilla alba</i> L.	11.V
29.	Клевер ползучий <i>Trifolium repens</i> L.	12.V
30.	Фиалка трехцветная <i>Viola tricolor</i> L.	14.V
31.	Козелец приземистый <i>Scorzonera humilis</i> L.	17.V

32.	Герань Роберта	<i>Geranium Robertianum</i> L.	17.Y
33.	Ясколка полевая	<i>Cerastium arvense</i> L.	19.Y
34.	Купена лекарственная	<i>Polygonatum officinale</i> All.	19.Y
35.	Подорожник ланцетолистный	<i>Plantago lanceolata</i> L.	19.Y
36.	Чернокорень лекарственный	<i>Cynoglossum officinale</i> L.	20.Y
37.	Лапчатка серебристая	<i>Potentilla argentea</i> L.	20.Y
38.	Подорожник средний	<i>Plantago media</i> L.	20.Y
39.	Вороний глаз	<i>Paris quadrifolia</i> L.	20.Y
40.	Ластовень лекарственный	<i>Vincetoxicum officinale</i> L.	20.Y
41.	Майник двулистный	<i>Majanthemum bifolium</i> DC.	21.Y
42.	Шавель воробьиный	<i>Rumex acetosella</i> L.	21.Y
43.	Ястребинка волосистая	<i>Hieracium pilosella</i> L.	21.Y
44.	Норичник шишковатый	<i>Scrophularia nodosa</i> L.	21.Y
45.	Герань кровавокрасная	<i>Geranium sanguineum</i> L.	21.Y
46.	Кукушкин цвет	<i>Coronaria flos cuculi</i> A. Braun	21.Y
47.	Клевер луговой	<i>Trifolium pratense</i> L.	21.Y
48.	Ветреница лесная	<i>Anemone silvestris</i> L.	22.Y
49.	Купальница европейская	<i>Trollius europaeus</i> L.	22.Y
50.	Смолевка поникшая	<i>Silene nutans</i> L.	23.Y
51.	Козелец пурпурный	<i>Scorzonera purpurea</i> L.	23.Y
52.	Шалфей луговой	<i>Salvia pratensis</i> L.	23.Y
53.	Истод обыкновенный	<i>Polygala vulgaris</i> L.	24.Y
54.	Гравилат городской	<i>Geum urbanum</i> L.	26.Y
55.	Гусиная лапка	<i>Potentilla anserina</i> L.	26.Y
56.	Нивяник обыкновенный	<i>Leucanthemum vulgare</i> Lam.	29.Y
57.	Смолевка липкая	<i>Viscaria viscosa</i> Archers.	31.Y
58.	Шавель конский	<i>Rumex confertus</i> Willd.	31.Y
59.	Сныть обыкновенная	<i>Aegopodium podagraria</i> L.	2.YI
60.	Недотрога обыкновенная	<i>Impatiens noli-tangere</i> L.	2.YI
61.	Смолевка широколистная	<i>Silene latifolia</i> Rendle et Britt.	4.YI
62.	Вероника лекарственная	<i>Veronica officinalis</i> L.	4.YI
63.	Колокольчик раскидистый	<i>Campanula patula</i> L.	5.YI
64.	Кульбаба осенняя	<i>Leontodon autumnalis</i> L.	5.YI
65.	Ломонос прямой	<i>Clematis recta</i> L.	6.YI
66.	Клевер горный	<i>Trifolium montanum</i> L.	6.YI
67.	альпийский	<i>T. alpestre</i> L.	

1	2	3
68. Грушанка круглолистная	<i>Pyrola rotundifolia</i> L.	9. VI
69. Черноголовка обыкновенная	<i>Prunella vulgaris</i> L.	9. VI
70. Подмаренник северный	<i>Galium boreale</i> L.	13. VI
71. Колокольчик персиколистный	<i>Campanula persicifolia</i> L.	13. VI
72. Короставник полевой	<i>Knautia arvensis</i> Coult.	15. VI
73. Таволга жестилистная	<i>Filipendula hexapetala</i> Gilib.	15. VI
74. Гвоздика-травянка	<i>Dianthus deltoides</i> L.	16. VI
75. Очиток едкий	<i>Sedum acre</i> L.	16. VI
76. Дербенник лозолистный	<i>Lythrum virgatum</i> L.	16. VI
77. Горошек лесной	<i>Vicia silvatica</i> L.	16. VI
78. Чистец лесной	<i>Stachys silvatica</i> L.	16. VI
79. Подмаренник настоящий	<i>Galium verum</i> L.	17. VI
80. Лапчатка ползучая	<i>Potentilla reptans</i> L.	16. VI
81. Букашник горный	<i>Jasione montana</i> L.	18. VI
82. Коровяк клинолистный	<i>Verbascum lychnitis</i> L.	18. VI
83. Зверобой обыкновенный	<i>Hypericum perforatum</i> L.	21. VI
84. Луговой чай	<i>Lysimachia nummularia</i> L.	21. VI
85. Ослинник двулетний	<i>Onagra biennis</i> Scop.	21. VI
86. Петрушка горная	<i>Peucedanum oreoselinum</i> Moench.	22. VI
87. Репейничек обыкновенный	<i>Agrimonia eupatoria</i> L.	22. VI
88. Подорожник большой	<i>Plantago major</i> L.	22. VI
89. Тысячелистник обыкновенный	<i>Achillea millefolium</i> L.	26. VI
90. Тимьян обыкновенный	<i>Thymus serpyllum</i> L.	27. VI
91. Василистник водосборный	<i>Thalictrum aquilegifolium</i> L.	27. VI
92. Велечник ветвистый	<i>Anthriscum ramosum</i> L.	30. VI
93. Буквица лекарственная	<i>Betonica officinalis</i> L.	1. VII
94. Царские кудры	<i>Lilium martagon</i> L.	4. VII
95. Наперстянка сомнительная	<i>Digitalis grandiflora</i> Mill.	4. VII
96. Колокольчик скученный	<i>Campanula glomerata</i> L.	4. VII
97. Вероника колосистая	<i>Veronica spicata</i> L.	5. VII
98. Кипрей узколистный	<i>Chamaenerium angustifolium</i> Scop.	5. VII
99. Душица обыкновенная	<i>Origanum vulgare</i> L.	7. VII
100. Цмин песчаный	<i>Helichrysum aeneum</i> DC.	7. VII
101. Цикорий обыкновенный	<i>Cichorium intybus</i> L.	7. VII

Таблица 7

Журнал фенологических наблюдений 1969 г. (Боярское лесничество)

1.	Название растений (русское и латинское)	Места наблюдений кв.	особен- ности	Начало соко- движе- ния	Развитие почек		Развитие листьев (хвои)						Начало цвете- ния	Цветение		Созревание и опадение семян (плод.)					
					набу- хание	развер- зание	начало обли- ст- вения	полное обли- ст- вения	начало пожел- тения	полное пожел- тения	начало опале- ния	полное опале- ния		начало цвете- ния	конец цвете- ния	степень цвете- ния	начало созре- вания	конец созре- вания	начало опале- ния	конец опале- ния	степень урожа- я
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21		
1.	Акация белая <i>Robinia pseudoacacia</i> L.	50	Открыт. место		14.IV	3.V	9.V	29.V	15.IX	18.X	22.IX	25.X	30.V	18.VI	5	24.VII	18.IX	7.XI	весна	4	
2.	Акация желтая <i>Caragana arborescens</i> Lam.	-	Насаждение		13.IV	26.IV	4.V	15.V	16.VII	27.IX	16.IX	16.X	12.VII	3.IX	4	24.VI	22.VII	26.VII	26.VII	3	
3.	Айва японская <i>Chaenomeles japonica</i> Lindl.	-	Аллея		13.IV	21.IV	24.IV	8.V	8.IX	14.X	21.IX	24.XI	8.V	31.V	5	28.VII	31.VII	16.IX		3	
4.	Береза бородавчатая <i>Betula verrucosa</i> Ehrh.	-	Открыт. место	5.IV	6.IV	15.IV	28.IV	10.V	18.VII	14.X	30.VII	3.XI	30.IV	5.V	3	17.VI	16.VII	22.VII	весна	2	
5.	Боярышник однопестичный <i>Crataegus monogyna</i> Jacq.	-	Насаждение		14.IV	23.IV	2.V	12.V	24.VII	27.IX	11.IX	9.X	17.V	6.VI	5	28.VII	5.IX	8.IX	весна	4	
6.	- шарлаховый <i>C. coccinea</i> L.	-	-		15.IV	26.IV	5.V	16.V	16.IX	3.X	23.IX	22.X	15.V	26.V	5	31.VII	11.IX	17.XI		4	
7.	Барбарис обыкновенный <i>Berberis vulgaris</i> L.	-	-		13.IV	21.IV	30.IV	12.V	1.IX	20.X	3.X	6.XI	19.V	4.VI	3	6.VII	11.IX			2	
8.	Бузина черная <i>Sambucus nigra</i> L.	-	-		3.IV	13.IV	24.IV	8.V	5.IX	23.X	17.IX	28.X	5.VI	3.VII	5	6.VII	5.IX	8.IX	8.XII	3	
9.	- красная <i>S. racemosa</i> L.	-	-		1.IV	7.IV	14.IV	2.V	18.VII	25.IX	25.VII	25.X	10.V	16.V	5	2.VII	7.VII	11.VII		2	
10.	Бук лесной <i>Fagus sylvatica</i> L.	-	-		14.IV	29.IV	4.V	12.V	16.IX	20.X	27.IX	31.X	не	цвел	-						
11.	Бирючина обыкновенная <i>Ligustrum vulgare</i> L.	-	-		10.IV	15.IV	28.IV	10.V	28.VII	28.X	16.IX	24.XI	15.VI	5.VII	3	24.VII	21.IX	9.X		1	
12.	Бересклет бородавчатый <i>Euonymus verrucosus</i> Scop.	-	-		11.IV	15.IV	30.IV	12.V	15.VII	23.IX	29.VII	18.X	16.V	20.VI	5	26.VII	14.VII	16.VII	31.X	3	
13.	- европейский <i>E. europaea</i> L.	-	-		10.IV	14.IV	28.IV	10.V	18.VII	14.X	1.IX	23.X	16.V	8.VI	5	1.VII	5.IX	11.IX		3	
14.	Груша обыкновенная <i>Pyrus communis</i> L.	-	Насаждение		14.IV	30.IV	5.V	18.V	17.IX	3.X	23.IX	18.X	8.V	17.V	5					6	
15.	Гледичия обыкновенная <i>Gleditschia triacanthos</i> L.	-	Аллея		14.IV	4.V	12.V	30.V	16.IX	6.X	22.IX	22.X	14.VI	24.VI	5	5.VII	28.VII	30.VII	27.IX	4	
16.	Граб обыкновенный <i>Carpinus betulus</i> L.	-	Открыт. место	1.IV	7.IV	16.IV	4.V	20.V	22.VII	15.IX	11.IX	3.X	6.V	10.V	5	3.IX	25.X	10.XI	весна	2	
17.	Дуб boreальный <i>Quercus borealis</i> Michx.	-	Открыт. место		14.IV	30.IV	6.V	19.V	16.IX	3.X	23.IX	27.X	13.V	17.V	4	-	-	-	-	7	
18.	- чер. ранораспускающ. <i>Q. robur</i> f. <i>praecox</i> Czern.	-	-		21.IV	5.V	8.V	20.V	13.IX	30.IX	19.IX	20.X	14.V	18.V	4	6.VII	10.IX	16.IX	9.X	1	
19.	- чер. позднеораспускающ. <i>Q. robur</i> f. <i>tardiflora</i> Czern.	-	-		22.IV	14.V	19.V	8.VI	16.IX	14.X	19.IX	30.X	21.V	29.V	4	13.VII	30.IX	8.X	23.X	1	

	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Береза обыкновенная <i>Betula excelsa</i> Link.	50	Открыт. место	15.IV	4.V	10.V	22.V	21.IX	11.X	8.X	21.X			не цвела							
Брусника низкая <i>Vaccinium caesius</i> L.	-	Насаждение	11.IV	15.IV	30.IV	15.V	31.VII	28.X	23.IX	28.XI			4.VI	13.IX	4	3.VII	14.X			2
Ирга колосистая <i>Melanchier spicata</i> C. Koch.	-	-	13.IV	21.IV	2.V	18.V	18.VII	30.IX	1.IX	16.X			8.V	15.V	4	20.VI	6.VII	1.IX		3
Ива попеловая <i>Salix cinerea</i> L.	44	-	13.IV	18.IV	30.IV	12.V	18.VII	20.X	1.IX	27.X			25.IV	28.IV	5	16.V	23.V	24.V	31.V	1
Калина обыкновенная <i>Viburnum opulus</i> L.	50	Открыт. место	13.IV	16.IV	2.V	13.V	1.IX	3.X	20.IX	18.X			3.VI	17.VI	5	18.VII	5.IX			2
Каштан конский <i>Aesculus hippocastanum</i> L.	-	-	11.IV	23.IV	1.V	14.V	13.IX	9.X	23.IX	20.X			9.V	31.V	4	21.VII	16.IX	25.IX	27.X	3
Клен - явор <i>Acer pseudoplatanus</i> L.	-	-	10.III	8.IV	15.IV	5.V	16.V	15.IX	1.X	22.IX	20.X		10.V	2.VI	5	10.VII	1.X	5.X		5
Клен татарский <i>A. tataricum</i> L.	-	-	24.III	11.IV	21.IV	1.V	14.V	11.IX	20.X	23.IX	27.X		15.V	9.VI	5	25.VII	16.IX	25.IX	24.XI	4
А. ясенелистный <i>A. negundo</i> L.	-	-	10.III	7.IV	15.IV	29.IV	12.V	5.IX	30.IX	19.IX	20.X		30.IV	6.V	5	1.IX	21.IX	8.X		4
А. серебристый <i>A. saccharinum</i> L.	-	-	10.III	13.IV	23.IV	4.V	19.V	11.IX	11.X	21.IX	20.X		16.IV	24.IV	5	9.V	29.V	31.V	10.VI	3
Крушина ломкая <i>Frangula alnus</i> Mill.	-	Насаждение	13.IV	26.IV	5.V	19.V	16.VII	18.X	1.IX	28.X			21.V	15.IX	5	11.VII	6.VII	20.IX		4
Липа мелколистная <i>Lilja cordata</i> Mill.	-	Открыт. место	10.IV	30.IV	5.V	19.V	1.IX	3.X	18.IX	18.X			2.VII	13.VII	5	24.VII	30.IX	26.X		3
Листовенница европейская <i>Larix decidua</i> Mill.	-	-	6.IV	15.IV	26.IV	17.V	15.IX	27.X	3.X	17.XI			28.IV	3.V	5					4
Лещина обыкновенная <i>Corylus avellana</i> L.	44	Насаждение	7.IV	16.IV	30.IV	20.V	18.VII	11.X	1.IX	23.X			11.IV	26.IV	5	3.VII	31.VII	5.IX		3
Малина обыкновенная <i>Rubus idaeus</i> L.	50	-	11.IV	15.IV	26.IV	8.V	1.IX	16.X	20.IX	6.XI			26.V	20.V	5	27.VI	10.VIII			
Облепиха крушиновидная <i>Hippophae rhamnoides</i> L.	-	Открытое место	14.IV	23.IV	28.IV	15.V	15.IX	28.X	23.IX	22.XI			15.IV	13.V	5					
Ольха черная <i>Alnus glutinosa</i> Gaertn.	50	Насаждение	11.IV	18.IV	30.IV	15.V	15.IX	14.X	22.IX	23.X			13.IV	27.IV	2		14.X	20.X		1
Осина <i>Populus tremula</i> L.	44	-	13.IV	3.V	7.V	17.V	16.IX	6.X	23.IX	16.X			23.V	27.IV	5					2
Роза собачья (шиповник) <i>Rosa canina</i> L.	50	-	10.IV	15.IV	30.IV	15.V	25.VII	20.X	8.IX	28.X			7.VI	24.VI	5	6.VII	27.IX			2
Рябина обыкновенная <i>Sorbus aucuparia</i> L.	-	-	13.IV	18.IV	29.IV	13.V	19.VII	3.X	1.IX	16.X			16.V	29.VI	5	5.VII	18.VIII	11.IX		3
Сирень обыкновенная <i>Syringa vulgaris</i> L.	-	Открыт. место	6.IV	15.IV	28.IV	10.V	13.IX	16.X	23.IX	27.X			11.V	2.VI	5	10.VII	16.IX	21.IX		2
Сосна обыкновенная <i>Pinus silvestris</i> L.	-	Насаждение	14.IV	4.V	13.V	13.VI	16.VII	30.IX	31.VII	19.X			17.V	27.V	4					
Балка <i>P. banksiana</i> Lamb.	-	-	15.IV	6.V	26.V	16.VI	24.VII	11.X	3.IX	25.X			16.V	21.V	5					2

	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
13. Сосна Веймутова <i>Pinus strobus</i> L.	50	Насаждение	12.IV	4.V	14.V	16.VI	1.IX	23.IX	20.IX	23.IX	не			предела						
14. Сосна Палласова <i>P. pallasiana</i> Lamb.	64	-	15.IV	5.V	15.V	20.VI	20.VII	6.X	31.VII	20.X	24.V			31.V	3	-	-	-	-	-
15. Тополь китайский <i>Populus Simonii</i> Carr.	50	Опушка леса	10.IV	29.IV	4.V	14.V	13.IX	14.X	22.IX	23.X	30.IV			4.V	4	-	-	-	-	-
16. Пteleя трехлистая <i>Ptelea trifoliata</i> L.	-	Насаждение	13.IV	6.V	12.V	30.V	20.IX	9.X	3.X	28.X	15.VI			2.VII	5	11.VII	27.X			2
17. Черемуха обыкновенная <i>Radus racemosa</i> Gilib.	-	Откр. место	6.IV	14.IV	26.IV	8.V	17.VII	30.IX	26.VII	16.X	7.V			17.V	5		11.VII	15.VII	5.IX	3
18. - поздняя <i>P. serotina</i> Ag.	-	-	10.IV	16.IV	30.IV	20.V	11.IX	14.X	23.IX	1.XI	31.V			10.VI	5	6.VII	8.X	16.X	30.X	3
19. Яблоня лесная <i>Malus silvestris</i> Mill.	-	Насаждение	10.IV	28.IV	3.V	19.V	24.VII	3.X	1.IX	23.X	10.V			19.V	5	1.VII	24.VII	28.VII	30.IX	3
20. Ясень обыкновенный <i>Fraxinus excelsior</i> L.	-	Опушка леса	21.IV	3.V	7.V	19.V	17.IX	14.X	30.IX	20.X	не			предела		-	-	-	-	-

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ І
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ**

**Навчально-науковий інститут лісового і
садово-паркового господарства
Лісогосподарський факультет**

Кафедра лісовідновлення та лісорозведення

ЗВІТ

на тему: «Ліси високої цінності для збереження на території
Боярської лісової дослідної станції»

Брайан Мілаковський
Програма ім. Фулбрайта

КИЇВ



Рис.1 Ліса високої цінності для збереження на території Боярської лісової дослідної станції (автор: Брайан Милаковский, Програма ім. Фулбрайта)

**РЕЦЕНЗЕНТИ: ПАВЛО КРАВЕЦЬ, СЕРГІЙ ЗІБЦЕВ,
ВОЛОДИМИР ТИЩЕНКО, ЕВГЕНІЯ КРЕМЕНЕЦЬКА**

ЗМІСТ

ВСТУП.....	4
РОЗДІЛ 1. КАТЕГОРІЇ ЛВЦЗ.....	6
РОЗДІЛ 2 РЕЗУЛЬТАТИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ.....	8
ВИСНОВКИ.....	33
ІНШІ ЗАХОДИ.....	37
МОНІТОРИНГ ЛВЦЗ.....	39
ДОДАТКИ.....	42

ВСТУП

Восени 2009 року керівництво Навчально-наукового інституту лісового і садово-паркового господарства НУБіП України і виробничого підрозділу «Боярська лісова дослідна станція» вирішило розпочати процес лісової сертифікації на території дослідної станції. Вони вибрали найвідомішу і поширену систему добровільної лісової сертифікації – Лісова Опікунська Рада, або англійською – Forest Stewardship Council (FSC®).

У стандартах FSC є 10 основних принципів сталого розвитку лісового господарства, згідно з якими слід здійснювати господарську діяльність. Дев'ятий принцип («Підтримка лісів високої цінності для збереження») вимагає виділення лісів високої екологічної, захисної та соціально-культурної цінності, адаптації ведення лісового господарства з метою підтримки їх цінності, моніторингу їх стану. У цьому звіті ми представляємо результати робочої групи з виділення лісів високої цінності для збереження на території Боярської ЛДС. Ми вважаємо, що наші результати та рекомендації допоможуть лісовій дослідній станції відповідати вимозі дев'ятого принципу, і також деяким критеріям шостого принципу («Вплив на навколишнє середовище»). Слід враховувати положення критерію 6.2, де йдеться «Повинна бути створена система захисту рідкісних, що знаходяться під загрозою зникнення і зникаючих видів та їх середовищ існування» і критерію 6.4 – «Еталонні (репрезентативні) ділянки екосистем в межах ландшафту повинні бути взяті під охорону в їх природному стані і нанесені на карту».

Членами робочої групи були:

- Брайан Мілаковський, Програма ім. Фулбрайта (координатор виділення ЛВЦЗ)
- Олександр Васильович Шевчук, головний лісничий Боярської ЛДС (представник станції);

- Павло Васильович Кравець, доцент кафедри лісового менеджменту, НУБіП України (загальний координатор лісової сертифікації на території станції);
- Володимир Миколайович Тищенко, доцент кафедри біології лісу і мисливствознавства (біологічний спеціаліст);
- Андрій Чурілов, співробітник наукового відділу Боярської ЛДС (спеціаліст в області ботаніки);
- Сергій Вікторович Зібцев, доцент кафедри лісівництва, НУБіП України;
- Євгенія Олексіївна Кременецька, доцент кафедри лісівництва, НУБіП України

Під час роботи ми співпрацювали з багатьма зацікавленими сторонами з Боярки, навколишніх сіл та Києва. Співробітники Національного Екологічного Центру (м.Київ) забезпечили матеріалами їх польових експедицій на території лісової станції. Ми консультувалися з головами міських і сільських рад м. Боярки, с. Малютинка, с. Бобриця і с. Глевахи. Микола Ковальчук, місцевий краєзнавець с. Бобриці, надав дуже цінну інформацію про історичні об'єкти цього району. Український єврейський студентський союз вказав місце знаходження братської могили в м. Боярці. Звичайно ж керівництво Боярської ЛДС, лісничі, лісники та майстри лісової станції були головними інформаторами, вони допомогли організувати транспорт і забезпечити логістику.

РОЗДІЛ 1

КАТЕГОРІЇ ЛВЦЗ

Виділяють 6 основних категорій особливо цінних для збереження лісів ЛВЦЗ (за публікацією «Особливо цінні для збереження ліси: визначення та господарювання» (Практичний посібник для України), вони наводяться у таблиці 1.

Таблиця 1

Категорії особливо цінних для збереження лісів

Визначення категорій особливо цінних для збереження лісів	Характеристика (згідно принципів та критеріїв ЛНР, лютий 2000)
Категорія 1	Лісові території, на яких виявлено осередки біорізноманіття (наприклад, рідкісні види, ендеміки тощо), важливі на глобальному, національному або регіональному рівнях.
Категорія 2	Великі лісові ландшафти, значущі на глобальному, національному або регіональному рівнях, де життєздатним популяціям більшості, якщо не всіх аборигенних видів, властиві природні характеристики структури, поширення та чисельності. Такі ландшафти можуть бути розташовані в межах одиниці господарювання або містити кілька таких одиниць.
Категорія 3	Лісові території, що містять рідкісні екосистеми та екосистеми під загрозою зникнення, або входять до складу таких екосистем.
Категорія 4	Лісові території, що забезпечують основні природно-захисні функції в критичних ситуаціях (захист водозборів, попередження ерозії, тощо).

Визначення категорій особливо цінних для збереження лісів	Характеристика (згідно принципів та критеріїв ЛНР, лютий 2000)
Категорія 5	Лісові території, що є визначальними для задоволення основних потреб місцевих громад (наприклад, засоби для існування, забезпечення здорового довкілля тощо).
Категорія 6	Лісові території, що є визначальними для традиційної культурної ідентичності місцевих громад (мають для них важливе культурне, екологічне, економічне або релігійне значення).

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
 Директор ВП НУБіП України
 «Боярська ЛДС»
С. Карпук А.І.
 « » »

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
 Директор ННІ ЛіСПГ НУБіП України
проф. Лакида П.І.
 « » »

РЕКОМЕНДАЦІЇ

щодо збереження ключових біотопів
 у старовікових лісах сосни звичайної
 ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція»

Розробники:

К. о. завідувача кафедри лісівництва
 доц. к. с.-г. н.

С.О. Кременецька Кременецька Є.О.

Чл. кафедри біології лісу і
 маслиствознавства, к. с.-г. н.

В.М. Тищенко Тищенко В.М.

В. о. завідувача кафедри лісового менеджменту,
 доц. к. с.-г. н.

П.В. Кравець Кравець П.В.

Доц. кафедри лісівництва,
 керівник міжнародних програм ННІ ЛіСПГ, к. б. н.

С.В. Зібцев Зібцев С.В.

Студент кафедри лісівництва, науковець програми
 ім. Фулбрайта, аспірант Єльського університету

Б.Д. Мілаковський Мілаковський Б.Д.

**ЗВІТ
ПРО НАУКОВО-ДОСЛІДНУ РОБОТУ**

110/383-пр

**УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ ВЕДЕННЯ
ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА НА ОСНОВІ
ЗАПРОВАДЖЕННЯ ІНСТРУМЕНТІВ ЛІСОВОЇ
СЕРТИФІКАЦІЇ ТА ГІС-ТЕХНОЛОГІЙ
(заключний)**

2012

УДК 630*68

КП

№ держреєстрації 0110U003617

Інв. №

Кабінет Міністрів України
Національний університет біоресурсів і природокористування
України
(НУБіП України)

03041, м. Київ-41, вул. Героїв Оборони, 15;
тел. (044) 527-84-30

ЗАТВЕРДЖУЮ

Начальник науково-дослідної
частини, канд. с.-г. наук

А. БІЛОУС

підпис

рік, місяць, число

ЗВІТ
ПРО НАУКОВО-ДОСЛІДНУ РОБОТУ

УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ ВЕДЕННЯ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА
НА ОСНОВІ ЗАПРОВАДЖЕННЯ ІНСТРУМЕНТІВ ЛІСОВОЇ
СЕРТИФІКАЦІЇ ТА ГІС-ТЕХНОЛОГІЙ
(заключний)

Директор НДІ лісівництва та
декоративного садівництва
д-р с.-г. наук, професор

Н. Олексійченко

Директор ВП НУБіП України
„Боярська ЛДС”
канд. екон. наук, доцент

А. Карпук

Керівник науково-дослідної
роботи
канд. екон. наук, доцент

А. Карпук

2012

Результати цієї роботи розглянуто проблемною вченою радою НДІ лісівництва та
декоративного садівництва (протокол від 10 грудня 2012 р. №11)

СПИСОК АВТОРІВ

Керівник НДР,
провідний науковий співробітник,
канд. екон. наук, доцент

Handwritten signature
20.12.11.14

Старший науковий співробітник,

канд. с.-г. наук, доцент

Науковий співробітник,

канд. б. наук, доцент

Науковий співробітник,

канд. с.-г. наук, доцент

Науковий співробітник,

канд. екон. наук, доцент

Науковий співробітник,

канд. с.-г. наук, доцент

Науковий співробітник,

канд. с.-г. наук

Науковий співробітник,

канд. с.-г. наук

Науковий співробітник,

канд. с.-г. наук

Науковий співробітник

Handwritten signature
2012.11.14

Handwritten signature
2012.11.14

Handwritten signature
2012.11.14

Handwritten signature
2012.11.14

Handwritten signature
2012.11.14

Handwritten signature
2012.11.14

Handwritten signature
2012.11.14

Handwritten signature
2012.11.14

Handwritten signature
2012.11.14

Handwritten signature
2012.11.14

Handwritten signature
2012.11.14

Handwritten signature
2012.11.14

Handwritten signature
2012.11.14

Handwritten signature
2012.11.14

Handwritten signature
2012.11.14

Handwritten signature
2012.11.14

Handwritten signature
2012.11.14

Handwritten signature
2012.11.14

Handwritten signature
2012.11.14

Handwritten signature
2012.11.14

Handwritten signature
2012.11.14

А.Карпук

(розд.1,

висновки)

П.Кравець

(вступ, розд. 1)

С.Зібцев

(розд. 2-3)

Є.Кременецька

(розд. 2)

С.Розвод

(розд. 1)

Л.Киричок

(розд. 2)

О.Морозюк

(розд. 1)

О.Кайдик

(розд. 2)

А.Терентьев

(розд. 3)

А. Шамрай

(розд. 2)

В.Тищенко

(розд. 2)

В.Миронюк

(розд. 3)

А.Борсук

(розд. 3)

О.Борсук

(розд. 3)

Д.Гілітуха

(розд. 3)

Ю.Несторьяк

(розд. 1)

О.Чорнобров

(розд. 2)

О. Павлішук

О. Шевчук

Для виконання робіт також
залучалися інші:

РЕФЕРАТ

Звіт про НДР: 206 с., 44 рис., 4 табл., 192 джерела.

Об'єкт дослідження – процеси екологізації лісогосподарського виробництва та інструментарій забезпечення сталого розвитку лісового господарства.

Мета роботи – теоретичне обґрунтування інструментів лісової сертифікації та ГІС-технологій з метою переходу на засади сталого розвитку лісового господарства та їхнє практичне втілення до системи управління підприємств лісового господарства.

Методи дослідження – загальні методи аналізу, синтезу, системного підходу, економіко-математичного моделювання, експертних оцінок.

На основі аналізу законодавчих положень доступу громадськості до інформації, участі в управлінні лісовим господарством, опитування представників органів місцевого самоврядування та опрацювання їх результатів розроблено комплексний механізм участі місцевих громад в управлінні лісовим господарством. Задля упорядкування процедур лісової сертифікації в Україні, запропоновано порядок організації та проведення лісової сертифікації за міжнародною схемою Лісової опікунської ради, розроблено методичку економічної ефективності сертифікаційних робіт.

Здійснено виробничу апробацію методики визначення лісів високої охоронної цінності та збереження біорізноманіття та на її основі підготовлено пропозиції щодо адаптації лісівничих підходів, що використовуються у практиці ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» у відповідності до вимог лісової сертифікації.

Створено цифрову (електронну) карту ВП НУБіП України "Боярська ЛДС", яка містить ключові елементи, необхідні для візуалізації поточної таксаційної та оперативної інформації щодо лісогосподарського виробництва в рамках впровадження ГІС-технологій. Адаптовано та впроваджено інформаційну систему УкрНДІЛГА (ULIS) для підтримки прийняття рішень при виникненні лісових пожеж та місцеві шкали пожежної небезпеки для регламентації роботи

лісопожежних служб. Створено Географічну Інформаційну Систему «Управління лісовими ресурсами» для підтримки прийняття рішень у лісовому господарстві.

Результати НДР упроваджені в ВП НУБіП «Боярська ЛДС» та «Укрцентркадрліс».

СТАЛЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО, ЛІСОВА СЕРТИФІКАЦІЯ,
ЕКОСИСТЕМНИЙ ПІДХІД, НАБЛИЖЕНЕ ДО ПРИРОДИ ЛІСІВНИЦТВО,
ГЕОІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ

Умови одержання звіту: за договором. 03041, Київ-41, вул. Героїв оборони, 15,
НУБіП України.

ЗМІСТ

Перелік умовних позначень, символів, одиниць, скорочень і термінів	8
Вступ.....	9
1 Науково-методичні основи лісової сертифікації в Україні.....	11
1.1 Теоретико-методологічні засади лісової сертифікації	11
1.1.1 Становлення і еволюція концепції сталого лісового господарства	11
1.1.2 Теоретичне обґрунтування лісової сертифікації як ринкового інструменту екологічної політики	21
1.1.3 Принципи побудови схем лісової сертифікації.....	25
1.2 Залучення громадськості до управління лісовим господарством в контексті лісової сертифікації.....	30
1.2.1 Законодавчо-правові засади участі громадськості в управлінні лісовим господарством.....	30
1.2.2 Теоретико-методологічні засади участі громадськості в управлінні лісовим господарством.....	35
1.2.3 Оцінка ефективності залучення місцевих громад до управління лісовим господарством.....	41
1.2.4 Удосконалення механізму залучення громадськості до управління в лісовому господарстві	52
1.3 Організаційно-економічні засади лісової сертифікації України (дослідження 2012 р.).....	54
1.3.1 Організаційно-управлінські аспекти лісової сертифікації.....	54
1.3.2 Оцінка економічної ефективності лісової сертифікації	60
2 Лісівничі аспекти лісової сертифікації.....	66
2.1 Лісівничі аспекти формування моделей сталого лісового господарства	66
2.1.1 Концепція наближеного до природи лісівництва та шляхи її реалізації	66
2.1.2 Диференційоване ведення лісового господарства у лісах різного функціонального призначення	72
2.2 Збереження біорізноманіття під час планування та проведення лісогосподарських заходів.....	79

2.2.1 Формування основних стратегій збереження біорізноманіття в лісах України.....	79
2.2.2 Виділення та охорона особливо цінних для збереження лісів	90
2.2.3 Збереження ключових помешкань лісових тварин під час проведення рубок лісу.....	95
2.3 Методологічні підходи щодо гармонізації ведення лісового господарства у відповідності до вимог міжнародних стандартів (дослідження 2012 р.).....	108
2.3.1 Відновлення старовікових фітоценозів природного походження	108
2.3.2 Екологізація лісівничих заходів щодо формування лісових насаджень	113
2.3.3 Методологічні підходи відповідності ведення лісового господарства \ за схемою FSC.....	119
3 Використання ГІС-технологій в системі управління лісовим господарством	133
3.1 Сучасний стан та перспективи застосування ГІС в лісовому господарстві в Україні.....	133
3.2 Вимоги до структури ГІС на рівні лісового підприємства (на прикладі ВП НУБіП «Боярська ЛДС»).....	137
3.3 Використання просторово-тематичних запитів для удосконалення планування та організації ведення господарства на рівні підприємства (дослідження 2012 р.).....	141
3.4 Розробка спеціалізованої ГІС «Управління лісовими ресурсами» для підтримки прийняття рішень у лісовому господарстві (дослідження 2012 р.).....	147
3.4.1 Підсистема «Робота з просторовими даними».....	148
3.4.2 Підсистема «Особливо цінні для захисту ліси (ОЦЗЛ)».....	151
3.4.3 Підсистема «Інформаційна підтримка охорони лісів від пожеж»	156
3.5 Застосування ГІС технологій для удосконалення охорони лісів від пожеж (дослідження 2012 р.)	158
3.5.1 Прогнозування пожежної небезпеки в лісах за умовами погоди в лісах ВП «Боярської ЛДС»	159
3.5.2 Створення цифрових тематичних карт пожежної небезпеки	162

3.5.3 Підтримка прийняття рішень при виникненні лісових пожеж (ULIS).....	165
---	-----

3.6 Інтеграція даних дистанційного зондування Землі та ГІС аналізу для удосконалення ведення лісового господарства ВП НУБіП «Боярська ЛДС»...	172
---	-----

Висновки.....	179
---------------	-----

Рекомендації.....	185
-------------------	-----

Перелік посилань.....	189
-----------------------	-----

Додатки.....	211
--------------	-----

Додаток А Опитувальник для представників місцевих громад	211
--	-----

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ, СИМВОЛІВ, ОДИНИЦЬ, СКОРОЧЕНЬ І ТЕРМІНІВ

ГІС – географічна інформаційна система

ДЗЗ – дистанційне зондування Землі

КППН – клас природної пожежної небезпеки

КПН – клас пожежної небезпеки

ЛГМ – лісові горючі матеріали

ОЦЗЛ – особливо цінні для збереження ліси

ЛОР – Лісова опікунська рада

ННІ ЛіСПГ – Навчально-науковий інститут лісового і садово-паркового господарства

ВСТУП

Ліс, являючись по суті єдиним природним ресурсом, який здатний відтворюватися в розширених межах, за умови його раціонального використання, виконує надзвичайно важливу стабілізуючу та середовище формуючу роль на планеті. На жаль, теперішній характер і темпи деградації лісового покриву планети загрожують подальшому існуванню людства. Нагальним є питання пошуку і впровадження адекватного набору інструментів забезпечення балансу екологічних, соціальних і економічних інтересів теперішніх і майбутніх поколінь.

Серед низки інструментів екологічної політики, які формують законодавчо-правовий, економічний, організаційно-управлінський та інституційний каркас лісогосподарського виробництва особливе місце належить лісовій сертифікації. Поліфункціональна роль цього ринкового інструменту дозволяє заохочувати підприємства лісового господарства переходити на екологічно ощадливі технології заготівлі деревини, зменшувати негативний вплив на навколишнє природне середовище, забезпечувати збереження біорізноманіття, враховувати соціальні інтереси працівників і місцевих громад через формування світових ринків сертифікованої лісопродукції. Впровадження лісової сертифікації слугує успішним прикладом вирішення завдань інтерналізації зовнішніх ефектів у лісовому господарстві.

Реалізація принципів сталого розвитку в лісовому господарстві, зокрема екологізація лісівничих, технологічних та організаційних аспектів лісогосподарського виробництва зумовлює необхідність вибору та реалізації сучасних інструментів підготовки управлінських рішень як геоінформаційні системи.

Проголошена урядом країни стратегія реформування лісового господарства передбачає поступовий перехід на екосистемні принципи управління лісами, гармонізацію з міжнародними і європейськими стандартами ведення лісового господарства. Це, в свою чергу, зумовлює необхідність розроблення нормативно-методичного забезпечення, виробничу апробацію та впровадження інструментів лісової сертифікації та ГІС-технологій.

За результатами досліджень опубліковано 7 статей у фахових наукових виданнях та взято участь у 20 науково-практичних конференціях та семінарах.

Наукові дослідження виконувались у рамках Програми заходів щодо інтеграції НДР і науково-інноваційної діяльності НУБіП України у напрямку сталого розвитку сільських територій, агропромислового виробництва, охорони природних ресурсів, ефективного використання та безпеки сільськогосподарської й харчової продукції, її відповідності національним і міжнародним стандартам на 2011-2015 рр.

ПРОТОКОЛ

від 01.06.2012 р.

**Проведення науково-практичного семінару
«ІДЕНТИФІКАЦІЯ ЛІСІВ ОСОБЛИВО ЦІННИХ ДЛЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ В
ВП НУБІП УКРАЇНИ «БОЯРСЬКА ЛІСОВА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ»
ВП НУБІП України «Боярська ЛДС», м. Боярка**

1. ПРИСУТНІ: директор ННІ лісового і садово-паркового господарства Лакида П.І., НУБІП України; директор ВП НУБІП України «Боярська ЛДС» Карпук А.І.; перший заступник директора ВП НУБІП України «Боярська ЛДС» Шевчук О. В.; заступник директора з наукової роботи ВП НУБІП України «Боярська ЛДС» Морозюк О.В. (секретар); в.о. зав. кафедри лісового менеджменту Кравець П.В., НУБІП України, Національний представник FSC в Україні; директор «Укрцентркадриліс» Ірклієнко С.П.; начальник лісгосподарського відділу ВП НУБІП України «Боярська ЛДС» Сова Р.М.; старший науковий співробітник ВП НУБІП України «Боярська ЛДС» Сбитна М.В.; старший лісничий Боярського лісництва ВП НУБІП України «Боярська ЛДС» Шестак М.Л.; старший лісничий Дзвінківського лісництва ВП НУБІП України «Боярська ЛДС» Рибак Д.В.; старший лісничий Плесецького лісництва ВП НУБІП України «Боярська ЛДС» Білека В.В.; провідний інженер лісового господарства ВП НУБІП України «Боярська ЛДС» Іванцов О.М.; провідний інженер з науково-технічної інформації ВП НУБІП України «Боярська ЛДС» Назаренко М.М.; начальник сектору новітніх технологій та методичного забезпечення Сторожук В.Ф., ВО «Укрдержліспроект»; головний інженер комплексної експедиції Тимошенко А.Г., ВО «Укрдержліспроект»; доцент кафедри лісівництва Кременецька Є.О., НУБІП України; доцент кафедри лісового менеджменту Розвод С.В., НУБІП України; доцент кафедри екології лісу та мисливствознавства Тищенко В.М., НУБІП України; аспірант кафедри ботаніки НУБІП України Чурілов А.М.; слухач магістратури кафедри біології лісу та мисливствознавства Терещенко І.В., НУБІП України; заступник директора з наукової роботи Кочерга М.М., Інститут агроєкології і природокористування НАН України; завідувач лабораторією Шум І.В., Інститут агроєкології і природокористування НАН України; науковий співробітник Мациборук П.В., Інститут агроєкології і природокористування НАН України; інженер лісового господарства Моїсеєнко М.Л., ДП «Бердичівське ЛГ»; провідний інженер лісового господарства Великий С. В., ДП «Смілянське ЛГ»; інженер лісових культур Пригорницький В.І., ДП «Тетерівське ЛГ»; начальник відділу лісового господарства Андрусик Ю.С., ДП «Голопристанське ЛМГ»; головний лісничий Касіч Т. Г., ДП «Збурівське ЛМГ»; інженер лісового господарства Дробіш О.М., ДП «Луганське ЛГ»; інженер лісокористування Мельник В.М. ДП «Володимир-Волинське ЛГ»; інженер лісового господарства Чайковський П.О., ДП «Коростишівське ЛГ»; старший майстер Шевченко Р.М., ДП «Чечельницьке ЛГ»; начальник лісгосподарського відділу Федорій Т.М., ДП «Іванківське ЛГ»; начальник відділу лісового господарства Лазоряк Я.Й., ДП «Берегомецьке ЛМГ»; головний лісничий Заєць С.М., ДП «Городнянське ЛГ»; інженер Кошенник А.П., ДП «Гайсинське ЛГ»; головний лісничий Пальченко В.В., ДП «Лллінецьке ЛГ»; головний лісничий Павлоцький В.І., ДП «Прилуцьке ЛГ»; інженер лісокористування Кусік П.П., ДП «Березнівське ЛГ»; головний лісничий Костючек С.О., ДП «Висоцьке ЛГ»; експерт Національного екологічного центру України Богомаз М.В.; викладач Римаренко Ю.П., «Укрцентркадриліс»; головний спеціаліст лісового господарства Беляєв В.В., Київське обласне управління лісового та мисливського господарства; директор Кравченко В.С., «Новафлекс»; член Товариства охорони та вивчення птахів Давиденко І.В.; голова Дзвінківської сільської ради Литвиненко М.П., юрист Полончук Т. І., Плесецька сільська рада; голова ради товариства мисливців та рибалок України Паламарчук О.І., Києво-Святошинська МРГ.

ВИСТУПИВ: директор ННІ лісового і садово-паркового господарства, д. с.-г. наук, проф. Лакида П.І., який відкрив навчально-науковий семінар і відзначив важливість робіт з сертифікації лісів Боярської ЛДС та охорони лісів, які у контексті глобальних кліматичних змін, набувають важливого значення як поглинача вуглекислого газу.

ВИСТУПИВ: директор ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція» Карпук А.І., який привітав учасників семінару, розповів про особливості діяльності Боярської ЛДС та перспективні напрями розвитку підприємства у сучасних умовах.

СЛУХАЛИ: в.о. зав. кафедри лісового менеджменту НУБіП України, к. с.-г. наук, Національного представника FSC в Україні Кравця П.В., який висвітлив доповідь на тему: «Виділення лісів особливо цінних для збереження - невід'ємна складова лісової сертифікації за схемою FSC».

ЗАПИТАННЯ: експерт Національного екологічного центру України Богомаз М.В.: Чи існують нормативи, який відсоток особливо цінних для збереження лісів (ОЦЗЛ) повинен бути на підприємстві?

ЗАПИТАННЯ: головний інженер комплексної експедиції Тимошенко А.Г., ВО «Укрдержліспроєкт»: Який порядок затвердження ОЦЗЛ в Україні?

СЛУХАЛИ: доцента кафедри лісівництва НУБіП України Кременецьку Є.О., доцента кафедри екології лісу та мисливствознавства НУБіП України Тищенко В.М. та аспіранта кафедри ботаніки НУБіП України Чурілова А.М., які доповіли про досвід виділення особливо цінних для збереження лісів та репрезентативних ділянок на території ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція».

ЗАПИТАННЯ: експерт Національного екологічного центру України Богомаз М.В.: Чому користувалися рішенням Київради при виділенні рідкісних та зникаючих рослин, а не рішенням обласної ради?

ЗАПИТАННЯ: головний інженер комплексної експедиції Тимошенко А.Г., ВО «Укрдержліспроєкт»: Чи можливо перейменувати категорії ОЦЗЛ на групи, щоб не було плутанини?

ВИСТУПИВ: в.о. зав. кафедри лісового менеджменту НУБіП України, к. с.-г. наук, Національний представник FSC в Україні Кравець П.В. з пропозицією виїхати на демонстраційні об'єкти ОЦЗЛ у Боярській ЛДС, де було продемонстровано сім ділянок, які відносяться до різних категорій ОЦЗЛ.

Після виїзду на демонстраційні ділянки, учасники семінару продовжили роботу.

СЛУХАЛИ: в.о. зав. кафедри лісового менеджменту НУБіП України, к. с.-г. наук, Національного представника FSC в Україні Кравця П.В., який запропонував присутнім прийняти участь в обговоренні.

ВИСТУПИВ: начальник сектору новітніх технологій та методичного забезпечення Сторожук В.Ф., ВО «Укрдержліспроєкт», який відмітив, що науково-практичний семінар був організований і проведений на високому рівні та рекомендував видати статті за результатами виділення ОЦЗЛ у Боярській ЛДС. Перевидати практичний посібник з виділення ОЦЗЛ з врахуванням особливостей ведення лісового господарства в Україні, доповнити його фактичною частиною, погодити списки ОЦЗЛ з ВО «Укрдержліспроєкт», нанести ці категорії на картографічні матеріали.

ВИСТУПИВ: юрист Плесецької сільської ради Полончук Т. І., яка відмітила, що їй дуже сподобався семінар, а особливо виїзне засідання у лісових масивах. Також відмітила, що на думку громади, яка проживає на території діяльності Боярської ЛДС, є дуже позитивним те, що у заказниках та інших категоріях ОЦЗЛ не проводяться підприємством суцільні рубки.

ВИСТУПИВ: експерт Національного екологічного центру України Богомаз М.В., який відмітив, що позитивним є те, що у Боярській ЛДС є більше 10% ОЦЗЛ та підприємство бере на себе зобов'язання по їх збереженню та охороні. Запевнив, що співробітники Національного екологічного центру України будуть тісніше співпрацювати з науковцями та виробничниками Боярської ЛДС та надавати інформацію про виявлені рідкісні рослини.

ВИСТУПИВ: головний спеціаліст лісового господарства Беляєв В.В., Київське обласне управління лісового та мисливського господарства, який відмітив, що 6 категорій ОЦЗЛ це дуже багато, оскільки виробничникам досить важко їх виділяти.

Відповів в.о. зав. кафедри лісового менеджменту НУБіП України, к. с.-г. наук, Національного представника FSC в Україні Кравець П.В., який запропонував видати якісь загальні рекомендації з виділення ОЦЗЛ, щоб кожен практик міг без ускладнень ними скористатися.

ВИСТУПИВ: член Товариства охорони та вивчення птахів Давиденко І.В., який відмітив, що якщо Дзвінківський заказник, стан лісових насаджень у ньому викликають такі суперечки, то можливо необхідно зібрати групу науковців та порушити клопотання про зміну площі заказника.

ВИСТУПИВ: аспірант кафедри ботаніки НУБіП України Чурілов А.М., який відмітив, що до старовікових лісів необхідно підходити по різному, враховуючи, що природна стиглість у різних порід настає у різному віці.

Під час обговорення та дискусії було відзначено, що виділення лісів високої охоронної цінності є реальним і дієвим інструментом лісової сертифікації, який:

- спонукає до врахування інтересів широкого кола зацікавлених сторін;
- забезпечує збереження біорізноманіття у лісах;
- сприяє екологізації лісгосподарського виробництва.

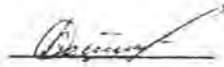
УХВАЛИЛИ: Учасники семінару схвалили діяльність ВП НУБіП України "Боярська ЛДС" щодо проведення лісівничо-господарських заходів у особливо цінних для збереження лісах, у тому числі на територіях природно-заповідного фонду, та дійшли згоди на основі консенсусу про:

- доцільність продовження роботи щодо ідентифікації лісів особливо цінних для збереження із залученням зацікавлених сторін;
- забезпечення постійного моніторингу і оцінку стану в лісах особливо цінних для збереження;
- необхідність поширення досвіду виділення лісів особливо цінних для збереження, у тому числі через систему підготовки і перепідготовки кадрів лісового господарства, а також підготовка та видання наукових публікацій з питань виділення ОЦЗЛ;
- підготовка практичного посібника з виділення ОЦЗЛ, яким могли б користуватися працівники лісового господарства з мінімальним залученням експертів;
- подальше опрацювання лісівничих, технологічних і організаційно-управлінських підходів і прийомів задля забезпечення збереження та/або відновлення ключових цінностей у лісах, що досягнули «клімаксового» стану;
- порушити клопотання щодо доцільності існування лісового заказника

загальнодержавного значення «Дзвінківський» в існуючих межах та включити його територію до репрезентативних ділянок екосистеми згідно вимог стандарту FSC.

- ініціювання апробації та підготовки заключної версії Посібника, у тому числі за фінансового сприяння міжнародних донорів, з подальшим затвердженням на Науково-технічній раді Держлісагентства України.

Секретар



О. В. Морезюк

УДК: 581.526.324:574.3(292.485)

КП

№ держреєстрації 0112U002881

Інв. №

Міністерство освіти і науки України
Національний університет біоресурсів і природокористування України
(НУБіП України)

03041, м. Київ-41, вул. Героїв оборони, 15;

Тел. (044) 527-81-54

ЗАТВЕРДЖУЮ

Начальник науково-дослідної
частини, доктор с.-г. наук, проф.



В. В. Отченашко

рік, місяць, число

МП

ЗВІТ
ПРО НАУКОВО-ДОСЛІДНУ РОБОТУ

РОЗРОБКА ЗАХОДІВ ЗБЕРЕЖЕННЯ ТА СТАЛОГО ВИКОРИСТАННЯ
ЛІСОВОЇ РОСЛИННОСТІ КИЇВСЬКОГО ПРАВОБЕРЕЖНОГО ПОЛІССЯ

(проміжний)

Директор НДІ лісівництва та
декоративного садівництва,
доктор с.-г. наук, проф.

Керівник науково-дослідної роботи,
д-р біол. наук, проф.



Р.Д. Васишин

МП

Б.Є. Якубенко

2019

СПИСОК АВТОРІВ

Керівник НДР, пров. наук.
співробітник, д-р біол. наук, проф.



Б.С.Якубенко
(реферат, вступ, висновки)

Відповідальний виконавець,
асистент кафедри ботаніки



А.М.Чурілов
(розділ 1–2)

РЕФЕРАТ

Звіт про НДР: 25 сторінок, 1 таблиця, 11 джерел посилань.

ПРИРОДНО-ЗАПОВІДНИЙ ФОНД, ОХОРОНА, СОЗОФІТИ, ЛІСОВА РОСЛИННІСТЬ, АСОЦІАЦІЯ, ФОРМАЦІЯ, ФІТОРАРИТЕТИ.

У результаті проведених досліджень у південній частині Київського Полісся проведено аналіз фітоценотічного різноманіття ділянок придатних для надання заповідання та охорон, зокрема на стаціонарах у Боярському лісництві (Києво-Святошинський район, околиці с. Віта-Поштова, м. Боярка), окрім того, проаналізовано локалітетну представленість та сучасний стан популяцій раритетного фіторізноманіття дослідженого регіону протягом вегетаційного сезону 2019 року. З'ясовано поширення досліджуваною територією для 23 раритетних видів міжнародного, національного та регіонального рівнів охорони, проаналізовано особливості їхніх місцезростань, можливі загрози для збереження та запропоновано заходи стосовно забезпечення умов належної охорони та відтворення представників флори, які потребують охорони у дослідженому регіоні.

Результати НДР є попередніми, однак вони є необхідною умовою для подальшого дослідження раритетної компоненти лісової рослинності і розробки заходів з її відновлення у південній частині Київського Правобережного Полісся.

Прогнозні припущення щодо розвитку об'єкта дослідження – пошук природних еталонних фітоценозів, які найвірогідніше відновлюються у лісових масивах південній частині Київського Полісся.

ЗМІСТ

Вступ	5
1 Едафічні та гідрологічні умови формування біотопів півдня Київського Полісся (на прикладі ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція»)...	6
2 Характеристика біотопів поширення раритетних видів вищих судинних рослин ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція»	15
Висновки	19
Перелік джерел посилання	20
Додаток А.....	21

**ЗВІТ
ПРО НАУКОВО-ДОСЛІДНУ РОБОТУ**

110/464-пр

**РОЗРОБИТИ МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ВИДІЛЕННЯ І
ОХОРОНИ ОСОБЛИВО ЦІННИХ ДЛЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ
ЛІСІВ ІЗ ЗАСТОСУВАННЯМ ГІС-ТЕХНОЛОГІЙ
(заключний)**

2015

УДК 630*2:502.6/.7

КП

№ держреєстрації 0113U003705

Інв. №

Національний університет біоресурсів і природокористування України
(НУБіП України)

03041, м. Київ-41, вул. Героїв оборони, 15;
тел. (044) 527-81-54

ЗАТВЕРДЖУЮ

Перший проректор
акад. НААН України

І. Ібатуллін

рік, місяць, число

МП

ЗВІТ

ПРО НАУКОВО-ДОСЛІДНУ РОБОТУ

РОЗРОБИТИ МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ВИДІЛЕННЯ І ОХОРОНИ
ОСОБЛИВО ЦІННИХ ДЛЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ ЛІСІВ ІЗ
ЗАСТОСУВАННЯМ ГІС-ТЕХНОЛОГІЙ

(заключний)

Директор НДІ лісівництва та
декоративного садівництва
д-р с.-г. наук, доцент

рік, місяць, число

МП

Р. Васишин

Директор ВП НУБіП України
„Боярська ЛДС”
д-р екон. наук, доцент

рік, місяць, число

МП

А. Карпук

Керівник науково-дослідної
роботи
д-р екон. наук, доцент

рік, місяць, число

МП

А. Карпук

Результати цієї роботи розглянуто науково-технічною радою НДІ лісівництва і декоративного садівництва протокол № 20 від 15.12.2015 р.

СПИСОК АВТОРІВ

Керівник НДР,
 провідний науковий
 співробітник,
 д-р екон. наук, доцент
 Відповідальний виконавець
 науковий співробітник,
 канд. с.-г. наук, доцент
 Науковий співробітник,
 канд. с.-г. наук, доцент
 Науковий співробітник,
 канд. біол. наук, доцент
 Науковий співробітник,
 канд. с.-г. наук, доцент
 Науковий співробітник,
 канд. с.-г. наук, доцент
 Науковий співробітник,
 канд. с.-г. наук, доцент
 Молодший науковий
 співробітник
 Молодший науковий
 співробітник
 Молодший науковий
 співробітник
 Молодший науковий
 співробітник
 Молодший науковий
 співробітник
 Молодший науковий
 співробітник
 Провідний фахівець

А. Карпук
 (2015.11.30)

О. Морозюк
 (2015.11.30)

О. Токарева
 (2015.11.30)

В. Тищенко
 (2015.11.30)

Є. Кременецька
 (2015.11.30)

С. Сендонін
 (2015.11.30)

В. Миронюк
 (2015.11.30)

А. Шамрай
 (2015.11.30)

А. Чурілов
 (2015.11.30)

Д. Гілітуха
 (2015.11.30)

І. Алексіук
 (2015.11.30)

С. Ковалевський
 (2015.11.30)

В. Невмержицький
 (2015.11.30)

М. Назаренко
 (2015.11.30)

Б. Дубровець
 (2015.11.30)

А. Карпук
 (реферат, вступ,
 розд. 1, 2, 3, 7, 8
 висновки)
 О. Морозюк
 (розд. 1, 2, 3, 4, 6, 7,
 8)
 О. Токарева
 (розд. 3, 4, 6, 7, 8)
 В. Тищенко
 (розд. 3, 4, 7, 8)
 Є. Кременецька
 (розд. 4, 7, 8)
 С. Сендонін
 (розд. 4)
 В. Миронюк
 (розд. 5)
 А. Шамрай (розд. 1)
 А. Чурілов
 (розд. 3, 4, 7, 8)
 Д. Гілітуха
 (розд. 5)
 І. Алексіук
 (розд. 5)
 С. Ковалевський
 (розд. 2, 4)
 В. Невмержицький
 (розд. 2, 4)
 М. Назаренко
 (розд. 1, 2, 4)
 Б. Дубровець
 (розд. 4, 6, 7)

Під час виконання польових робіт та в процесі камеральної обробки даних

злучалися до робіт О. Шевчук, Є. Хань, Б. Мілаковський.

РЕФЕРАТ

Звіт про НДР: 404 с., 101 рис., 29 табл., 210 літературних джерел та 20 додатків.

Об'єкт дослідження – особливо цінні для збереження ліси.

Мета роботи – ознайомитися з концепцією виділення і охорони особливо цінних для збереження лісів у світі, опрацювати основні методичні підходи, розробити методику виділення і охорони особливо цінних для збереження лісів як елемента екосистемних підходів до ведення лісового господарства в Україні; визначити можливості ГІС з питань виділення та планування господарських та охоронних заходів в особливо цінних для збереження лісах.

Методи дослідження – загальнонаукові методи аналізу, синтезу, системного підходу, експертних оцінок, спеціальні методи біологічних досліджень, а також розроблені для лісової таксації та лісівництва.

Проаналізовано концепцію виділення особливо цінних для збереження лісів у різних країнах, відповідно до вимог лісової сертифікації за схемою FSC, міжнародних і європейських стандартів природоохоронних норм. Наведено теоретичні основи виділення та охорони особливо цінних для збереження лісів відповідно до вимог національних концепцій, вимог лісової сертифікації за схемою FSC, міжнародних і європейських стандартів природоохоронних норм.

Проведено аналіз чинного національного законодавства та ратифікованих Україною міжнародних конвенцій щодо особливо цінних для збереження лісів. Здійснено порівняльну класифікацію особливо цінних для збереження лісів з категоріями заповідання в лісовому господарстві. Розроблено та впроваджено методики анкетного опитування щодо виявлення ОЦЗЛ; проведено апробацію її на прикладі ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція».

Проведено польові роботи з виділення та моніторингу ОЦЗЛ на території ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція» та ДП «Ворохтянське лісове господарство». Встановлені особливості ведення господарства у рівнинних та гірських лісах, де виділено ОЦЗЛ.

Опрацьовано комплекс питань для реалізації управління особливо цінних для збереження лісів в системі ГІС та розглянуто сучасні механізми реалізації таких систем у світі. Оновлена цифрова карта особливо цінних для збереження лісів ВП НУБіП України «Боярська ЛДС».

Розглянуто методичні підходи щодо автоматичного картування дерев у соснових насадженнях за даними дистанційного зондування Землі надвисокого розрізнення. Встановлені залежності просторової структури насадження з його таксаційною характеристикою та побудовано математичні моделі визначення основних таксаційних показників.

Розроблена додаткова таблиця у програмі «Лісовпорядник» на основі існуючої бази даних «Державний лісовий фонд України», розробленої виробничим об'єднанням «УКРДЕРЖЛІСПРОЕКТ», а також модулі програми, що дозволить вносити зміни, коригувати та оперативно отримувати інформацію щодо ОЦЗЛ користувачами.

Проведено моніторинг особливо цінних для збереження лісів за даними ДЗЗ з використанням нормалізованого диференційного вегетаційного індексу та ГІС аналізу. Створений он-лайн сервіс для доступу до відкритої картографічної інформації особливо цінних для збереження лісів ВП НУБіП України «Боярська ЛДС».

Розроблено комплексну методику виділення та моніторингу різних категорій особливо цінних для збереження лісів. Опрацьовано методичні підходи до охорони особливо цінних для збереження лісів та ведення лісового господарства в них.

ОСОБЛИВО ЦІННІ ДЛЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ ЛІСИ, КОНЦЕПЦІЯ, КАТЕГОРІЇ ЗАПОВІДАННЯ, АНКЕТУВАННЯ, СТАЛЕ ЛІСОВЕ ГОСПОДАРСТВО, ЕКОСИСТЕМНИЙ ПІДХІД, ЗАКОНОДАВСТВО, ГЕОІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ, ДИСТАНЦІЙНА ЗЙОМКА, МОНІТОРИНГ.

ЗМІСТ

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ, СИМВОЛІВ, ОДИНИЦЬ, СКОРОЧЕНЬ І ТЕРМІНІВ	7
ВСТУП	8
1. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ВИДІЛЕННЯ ТА ОХОРОНИ ОСОБЛИВО ЦІННИХ ДЛЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ ЛІСІВ	10
1.1. Концепція виділення особливо цінних для збереження лісів.....	10
1.2. Класифікація особливо цінних для збереження лісів	13
2. ОЗНАЙОМЛЕННЯ З МЕТОДИКОЮ ВИДІЛЕННЯ ОСОБЛИВО ЦІННИХ ДЛЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ ЛІСІВ У СВІТІ	45
2.1. Застосування концепції особливо цінних для збереження лісів у Канаді	47
2.2. Засади виділення та охорони особливо цінних для збереження лісів у країнах Європи	49
2.3. Особливості концепції ОЦЗЛ в Росії	51
2.4. Рекомендації з виділення ОЦЗЛ у країнах Азії	56
2.5. Особливості концепції виділення транскордонних ОЦЗЛ	61
3. МЕТОДИКА АНКЕТУВАННЯ ЩОДО ВИЯВЛЕННЯ ОЦЗЛ	64
3.1. Загальні положення методу соціологічного опитування	64
3.2. Обробка та аналіз результатів опитування	70
4. ПРАКТИЧНІ ПІДХОДИ ЩОДО ВИДІЛЕННЯ ТА МОНІТОРИНГУ РІЗНИХ КАТЕГОРІЙ ОСОБЛИВО ЦІННИХ ДЛЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ ЛІСІВ (дослідження 2013–2015 рр.)	74
4.1. Виділення та моніторинг ОЦЗЛ на території ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»	74
4.2. Досвід виділення та підтримання функціонування ОЦЗЛ в умовах Українських Карпат (на прикладі ДП «Ворохтянське лісове господарство»)...	141
5. ГІС-ІНСТРУМЕНТИ У ВИДІЛЕННІ ОСОБЛИВО ЦІННИХ ДЛЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ ЛІСІВ	156
5.1. Можливості ГІС в системі виділення та збереження особливо цінних лісів	156
5.2. Комплекс питань з реалізації системи управління особливо цінних для збереження лісів в системі ГІС	159
5.3. Сучасні ГІС інструменти та методи для підтримки наземних досліджень	164
5.4. Лісотаксаційне дешифрування супутникових знімків високого просторового розрізнення	171
5.5. Оцінка та удосконалення інформаційного забезпечення виділення особливо цінних для збереження лісів	182
5.5.1. Обробка інформації особливо цінних для збереження лісів за допомогою програми «Лісовпорядник»	183
5.5.2. Моніторинг особливо цінних для збереження лісів за даними ДЗЗ та ГІС аналізу	196

5.6. Створення та підтримка он-лайн сервісу для доступу до відкритої картографічної інформації особливо цінних для збереження лісів ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» (дослідження 2015 р.)	221
6. МІЖНАРОДНЕ ТА НАЦІОНАЛЬНЕ ЗАКОНОДАВСТВО ЩОДО ЛІСІВ ВИСОКОЇ ОХОРОННОЇ ЦІННОСТІ (дослідження 2015 р.)	225
6.1. Особливості правового забезпечення виділення особливо цінних для збереження лісів в Україні	225
6.2. Оцінка нормативно-методичного забезпечення особливо цінних для збереження лісів у Білорусії та Росії	250
7. МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ЩОДО ВИДІЛЕННЯ ТА МОНІТОРИНГУ РІЗНИХ КАТЕГОРІЙ ОСОБЛИВО ЦІННИХ ДЛЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ ЛІСІВ (дослідження 2015 р.)	260
7.1. Виділення та моніторинг лісових територій із осередками біорізноманіття	277
7.2. Виділення та моніторинг великих лісових ландшафтів	287
7.3. Виділення та моніторинг лісових територій із зникаючими, рідкісними та вразливими біотопами	292
7.4. Виділення та моніторинг лісових територій із захисними функціями довкілля	293
7.5. Виділення та моніторинг лісових територій, необхідних для забезпечення основних потреб місцевих громад	296
7.6. Виділення та моніторинг лісових територій, необхідних для збереження традиційної культурної автентичності місцевих громад	298
8. МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ОХОРОНИ ОСОБЛИВО ЦІННИХ ДЛЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ ЛІСІВ ТА ВЕДЕННЯ ГОСПОДАРСТВА В НИХ (дослідження 2015 р.)	299
8.1. Охорона та ведення господарства на територіях із осередками біорізноманіття	304
8.2. Охорона та ведення господарства на лісових територіях великих лісових ландшафтів	316
8.3. Охорона та ведення господарства на лісових територіях із зникаючими, рідкісними та вразливими біотопами	319
8.4. Охорона та ведення господарства на лісових територіях із захисними функціями довкілля	323
8.5. Охорона та ведення господарства на лісових територіях, необхідних для збереження основних потреб місцевих громад	326
8.6. Охорона та ведення господарства на лісових територіях, необхідних для збереження традиційної культури автентичності місцевих громад	329
ВИСНОВКИ.....	333
ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ.....	338
ДОДАТКИ.....	361

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ, СИМВОЛІВ, ОДИНИЦЬ, СКОРОЧЕНЬ І ТЕРМІНІВ

ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» – відокремлений підрозділ Національного університету біоресурсів і природокористування України «Боярська лісова дослідна станція»

ОЦЗЛ – особливо цінні для збереження ліси

FSC – Forest Stewardship Council

ОЦЗ – особлива цінність для збереження

ОЦЗЛ – особливо цінні для збереження ліси

ГІС – географічна інформаційна система

ЛОР – Лісова Опікунська Рада

WWF – Всесвітній фонд дикої природи

ОЗУ – особливо захисні ділянки

ППН – природна пожежна небезпека

КППН – клас природної пожежної небезпеки

НУО – неурядові організації

ЄС – Європейський союз

PEFC – Program for the Endorsement of Forest Certification (Програма підтримки сертифікації лісів)

ВО «Укрдержліспроєкт» – Українське державне лісовпорядне виробниче об'єднання

ДП – державне підприємство

ПЗФ – природно-заповідний фонд

ДЗЗ – дистанційне зондування Землі

GPS – система глобального позиціонування

ВІ – вегетаційний індекс

ВСТУП

Усі ліси мають певну екологічну та соціальну цінність, таку, як місця поширення дикої природи, охорона водозборів або місце розташування археологічних пам'яток. Ліси, де ці цінності вважаються такими, що мають видатне значення або особливу важливість, можна визначити як особливо цінні для збереження ліси (ОЦЗЛ). Вперше особливі цінності для збереження було визначено Лісовою Опікунською Радою (англ. *FSC – Forest Stewardship Council*) для використання в лісовій сертифікації. Проте ця концепція все частіше використовується для інших цілей (в тому числі в охороні природи, плануванні використання природних ресурсів, у закупівельній політиці тощо). Визначення, виділення та охорона особливо цінних для збереження лісів є невід'ємною часткою концепції сталого управління лісами. Збереження таких лісів має не лише екологічне, а й економічне та соціальне значення, оскільки без них неможливий подальший розвиток лісового господарства.

Як ОЦЗЛ виділяються дуже різні ліси – різні за зовнішнім виглядом, складом, площею, економічною цінністю, методологією визначення, ступенем вивченості й зусиллям, які треба прикласти для їх збереження, а також за ступенем захищеності законодавством. Зростаюча зацікавленість до сертифікації за системою FSC зробила актуальною розробку національних концепцій ОЦЗЛ та їх практичного застосування. Наразі концепція ОЦЗЛ застосовується з урахуванням національної специфіки в багатьох країнах.

В той час, як спостерігається значний інтерес до цієї концепції в Україні, практично відсутня інформація або посібник щодо її практичного використання. Частково це сталося внаслідок складності питань, які слід вирішити при реалізації концепції, і тому багато людей не знають, яка інформація їм потрібна для визначення особливо цінних для збереження лісів і як використовувати вже наявну екологічну та соціальну інформацію.

Вивчення питань виділення особливо цінних для збереження лісів та використання для цього ГІС-технологій в лісовому господарстві широко застосовується в світі. Однак не вирішеними лишаються питання адаптації лісового

законодавства в умовах відсутності досвіду застосування екосистемного підходу в лісовому господарстві. Впровадження ГІС-технологій стикається з проблемою неузгодженості налагодженої системи збору і обробки інформації та необхідністю прийняття управлінських рішень на засадах екосистемного підходу.

Метою досліджень є розробка методики виділення і охорони особливо цінних для збереження лісів як елемента екосистемних підходів до ведення лісового господарства; її апробація на прикладі ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція»; розробка модуль ГІС з питань виділення та планування господарських та охоронних заходів в особливо цінних для збереження лісах.

За результатами досліджень опубліковано 1 довідник, 14 статей, 16 тез доповідей у матеріалах конференції, 2 науково-методичні рекомендації, 3 роздаткових матеріали для семінарів та взято участь у 20 науково-практичних конференціях та семінарах.

Наукові дослідження виконувались у рамках Програми заходів щодо інтеграції НДР і науково-інноваційної діяльності НУБіП України у напрямку сталого розвитку сільських територій, агропромислового виробництва, охорони природних ресурсів, ефективного використання та безпеки сільськогосподарської й харчової продукції, її відповідності національним і міжнародним стандартам на 2011–2015 рр.

Анкета
визначення високоцінних лісових ділянок для збереження рідкісних лісових тварин

Категорія цінності лісової ділянки	Місцезнаходження (лісництво, урочище, квартал, виділ)	Характеристика, показники	Особливості, примітки
Місцезнаходження дерев з великими гніздами птахів у кронах (діаметр гнізда більше 40 см - лелека чорний, орлан-білохвіст, орел-карлик, канюк звичайний, осоїд, змієїд, малий підорлик, підсоколик великий, чапля сіра тощо).		<p>1. Чи спостерігали на гнізді або біля нього птахів? <input type="checkbox"/> так; <input type="checkbox"/> ні</p> <p>2. Гніздо розташовано одиночно або у складі колонії (кілька гнізд на одному або на сусідніх деревах)? <input type="checkbox"/> <u>одиночно</u>; <input type="checkbox"/> <u>у складі колонії</u></p> <p>3. Висота розташування гнізда (гнізд): <input type="checkbox"/> <u>10-15 м</u>; <input type="checkbox"/> <u>15-20 м</u>; <input type="checkbox"/> <u>20-25 м</u>; <input type="checkbox"/> <u>>25 м</u></p> <p>4. Діаметр гнізда: <input type="checkbox"/> <u>40-50 см</u>; <input type="checkbox"/> <u>50-100 см</u>; <input type="checkbox"/> <u>100-200 см</u>.</p> <p>5. Представників якого виду птахів Ви спостерігали на гнізді? <input type="checkbox"/> <u>лелека чорний</u>; <input type="checkbox"/> <u>чапля сіра</u>; <input type="checkbox"/> <u>орлан-білохвіст</u>; <input type="checkbox"/> <u>орел-карлик</u>; <input type="checkbox"/> <u>підорлик малий</u>; <input type="checkbox"/> <u>канюк звичайний (степовий)</u>; <input type="checkbox"/> <u>осоїд</u>; <input type="checkbox"/> <u>змієїд</u>; <input type="checkbox"/> <u>шуліка чорний</u>; <input type="checkbox"/> <u>яструб великий (тетеревятник)</u>; <input type="checkbox"/> <u>яструб малий (перепелятник)</u>; <input type="checkbox"/> <u>підсоколик великий (чеглок)</u>; <input type="checkbox"/> <u>кібчик</u>; <input type="checkbox"/> <u>сова сіра</u>; <input type="checkbox"/> <u>сова вухата</u>; <input type="checkbox"/> _____; <input type="checkbox"/> <u>не знаю</u></p>	
Дупла з великими льотками (вхідним отвором) (діаметром більше 5 см; льотками еліпсоподібної форми, з		<p>2. В стовбурі якої деревної породи розташоване дупло? _____</p> <p>3. Висота розташування дупла (льотка): _____</p>	

<p>щілинними або тріщинними отворами, великі порожнини під відсталою корою, порожнини в місці зламу стовбура)</p>		<p><input type="checkbox"/> 3-5 м; <input type="checkbox"/> 5-8 м; <input type="checkbox"/> 8-10 м; <input type="checkbox"/> 10-12 м; <input type="checkbox"/> 12-15 м; <input type="checkbox"/> 15-20 м; <input type="checkbox"/> >20 м</p> <p>3. Форма льотка:</p> <p><input type="checkbox"/> <u>кругла</u>; <input type="checkbox"/> <u>еліпсоподібна</u>; <input type="checkbox"/> <u>щілинна</u>; <input type="checkbox"/> <u>неправильна</u>; <input type="checkbox"/> _____</p> <p>4. Діаметр льотка:</p> <p><input type="checkbox"/> 5-8 см; <input type="checkbox"/> 8-12 см; <input type="checkbox"/> 12-15 см; <input type="checkbox"/> >15 см</p> <p>5. Представників якого виду птахів чи звірів Ви спостерігали біля дупла?</p> <p><input type="checkbox"/> <u>жовна чорна</u>; <input type="checkbox"/> <u>жовна сива</u>; <input type="checkbox"/> <u>жовна зелена</u>; <input type="checkbox"/> <u>дятли строкаті (звичайний, середній, малий)</u>; <input type="checkbox"/> <u>крутиголовка</u>; <input type="checkbox"/> <u>голуб-синяк</u>; <input type="checkbox"/> <u>сова сіра</u>; <input type="checkbox"/> <u>сич волохатий</u>; <input type="checkbox"/> <u>білка</u>; <input type="checkbox"/> <u>куниця лісова</u>; <input type="checkbox"/> <u>вовчки</u>; <input type="checkbox"/> <u>кажани</u>; <input type="checkbox"/> _____; <input type="checkbox"/> <u>не знаю</u></p>	
<p>Гніздові нори птахів у стінках урвищ, лісових балок, ярів, берегових уступів</p>		<p>2. Нора розташована одиночно або у складі колонії (кілька нір на ділянці схилу)?</p> <p><input type="checkbox"/> <u>одиночно</u>; <input type="checkbox"/> <u>у складі колонії</u></p> <p>4. Діаметр нори:</p> <p><input type="checkbox"/> 5-8 см; <input type="checkbox"/> 8-10 см; <input type="checkbox"/> >10 см</p> <p>5. Представників якого виду птахів Ви спостерігали біля нір?</p> <p><input type="checkbox"/> <u>сиворакша</u>; <input type="checkbox"/> <u>бджолоїдка</u>; <input type="checkbox"/> <u>рибалочка</u>; <input type="checkbox"/> _____; <input type="checkbox"/> <u>не знаю</u></p>	
<p>Місця регулярної появи великих хижих птахів (живлення, відпочинку)</p>		<p><input type="checkbox"/> <u>місце полювання, пошуку корму хижаків</u>;</p> <p><input type="checkbox"/> <u>місце регулярного відпочинку</u>;</p> <p><input type="checkbox"/> <u>гніздова ділянка</u></p> <p>Представників якого виду птахів Ви спостерігали на ділянці?</p> <p><input type="checkbox"/> <u>орлан-білохвіст</u>; <input type="checkbox"/> <u>орел-карлик</u>; <input type="checkbox"/> _____</p>	

		<p><u>підорлик малий</u>; <input type="checkbox"/> <u>канюк звичайний</u> <u>(степовий)</u>; <input type="checkbox"/> <u>осоїд</u>; <input type="checkbox"/> <u>зміїд</u>; <input type="checkbox"/> <u>шуліка</u> <u>чорний</u>; <input type="checkbox"/> _____; <input type="checkbox"/> <u>не знаю</u></p>	
Місця розташування великих мурашників (висота більше 50 см) або ділянки з їх високою щільності			
Старовікові лісові ділянки з важливими помешканнями дятлів та дрібних горобцеподібних птахів (постійні місця помешкань дятлів та їх дупел; ділянки з високим видовим багатством дрібних горобцеподібних птахів та їх гнізд)		<p>Характеристика ділянки</p> <p><input type="checkbox"/> старовікове насадження;</p> <p><input type="checkbox"/> основні деревні породи і чагарники</p> <hr/> <p><input type="checkbox"/> велика кількість дупел на ділянці;</p> <p><input type="checkbox"/> місця концентрації кормових залишків дятлів - “кузні” дятлів;</p> <p><input type="checkbox"/> значна кількість лежачих дерев;</p> <p><input type="checkbox"/> ділянка з вираженими формами рельєфу</p> <p><input type="checkbox"/> ділянка з добре вираженими живим надґрунтовим покривом, підліском та підростом</p> <p>Представників якого виду птахів Ви регулярно спостерігали на ділянці?</p> <p><input type="checkbox"/> <u>дятел чорний (жовна чорна)</u>; <input type="checkbox"/> дятел сивий; <input type="checkbox"/> дятел зелений; <input type="checkbox"/> <u>дятли строкаті (звичайний, середній, малий)</u> <input type="checkbox"/> <u>повзик</u>; <input type="checkbox"/> <u>підкоришник</u>; <input type="checkbox"/> <u>вільшанка</u>; <input type="checkbox"/> <u>волове очко</u>; <input type="checkbox"/> <u>мухоловка білошия</u>; <input type="checkbox"/> <u>мухоловка строката</u>; <input type="checkbox"/> <u>мухоловка сіра (мала)</u>; <input type="checkbox"/> <u>вівчарики (ковалик, весняний, жовтобровий)</u>; <input type="checkbox"/> <u>кропив'янка</u> <u>чорноголова (сіра)</u>; <input type="checkbox"/> <u>дрізд співочий</u>; <input type="checkbox"/> <u>чикотень</u>; <input type="checkbox"/> <u>зеленяк</u>; <input type="checkbox"/> <u>костогриз</u>; <input type="checkbox"/></p>	

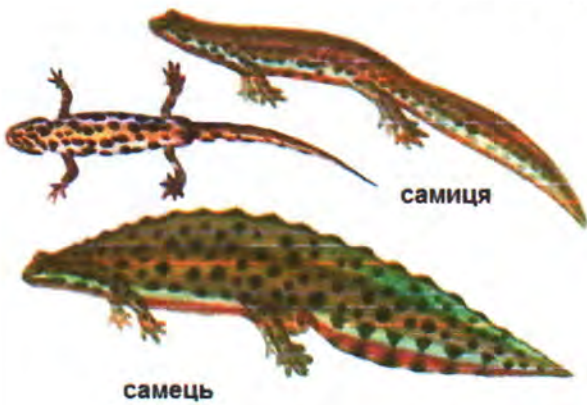
		<u>сорокопуд сірий</u> ; <input type="checkbox"/> <u>соловейко східний</u> ; <input type="checkbox"/> <u>щеврик лісовий</u> ; <input type="checkbox"/> <u>жайворонок лісовий</u> ; <input type="checkbox"/> <u>шишкар ялиновий</u> ; <input type="checkbox"/> <u>синьошийка</u> ; <input type="checkbox"/> <u>золотомушка жовточуба</u> ; <input type="checkbox"/> <u>вивільга</u> ; <input type="checkbox"/> <u>синиці</u> (велика, блакитна, чорна, довгохвоста, чубата, пухляк); <input type="checkbox"/> <u>щиглик</u> ; <input type="checkbox"/> _____	
Місця спостережень тетерукових птахів (глухар, тетерук, рябчик)		Представників якого виду птахів Ви спостерігали на ділянці? <input type="checkbox"/> <u>тетерук</u> ; <input type="checkbox"/> <u>рябчик (орябок)</u> ; <input type="checkbox"/> <u>глухар (глушець)</u> ; <input type="checkbox"/> <u>місця токовищ тетерукових птахів</u> ; <input type="checkbox"/> <u>гніздові ділянки тетерукових птахів</u> ; <input type="checkbox"/> <u>місця зимівлі тетерукових птахів</u> ; <input type="checkbox"/> _____	
Нори борсука (великі норні поселення з кількома віднорками на ділянках з вираженим рельєфом)		Характеристика поселення <input type="checkbox"/> <u>жилі нори</u> ; <input type="checkbox"/> <u>покинуті нори</u> ; <input type="checkbox"/> <u>нори заселені іншими видами</u> <input type="checkbox"/> <u>кількість віднорків</u> _____	
Важливі помешкання вовчків, білки		<input type="checkbox"/> <u>кулясті гнізда на деревах або кущах</u> ; <input type="checkbox"/> <u>гнізда вовчків у дуплах або у шпаківнях</u> ; <input type="checkbox"/> <u>місця зимівлі вовчків</u> ; <input type="checkbox"/> <u>постійні місця спостереження вовчків в теплий період року</u> ; <input type="checkbox"/> <u>місця сховищ та важливі кормові ділянки білки</u>	
Важливі лісові місцезнаходження копитних та зайцеподібних		Сліди життєдіяльності: <input type="checkbox"/> <u>ділянки узлісь з великою кількістю лежок козулі</u> ; <input type="checkbox"/> <u>кормові ділянки козулі з великою кількістю погризів</u> ; <input type="checkbox"/> <u>місця концентрації</u>	

		<p>слідів та екскрементів козулі; <input type="checkbox"/> важливі кормові ділянки оленя з великою кількістю погризів; <input type="checkbox"/> місця концентрації слідів та екскрементів оленя; <input type="checkbox"/> <u>місця концентрації лежок зайця</u>; <input type="checkbox"/> <u>важливі кормові ділянки зайця з великою кількістю погризів</u>; <input type="checkbox"/> <u>місця перебування зубрів</u>; <input type="checkbox"/> зимові стійбища лося; <input type="checkbox"/> ключові кормові ділянки лося, погризи; <input type="checkbox"/> ділянки з високою концентрацією слідів та екскрементів лося; <input type="checkbox"/> <u>постійні місця водопоїв копитних</u>.</p>	
Сховища та сліди життєдіяльності хижаків та комахоїдних		<p><input type="checkbox"/> <u>місця концентрації землерийок (мідиць)</u>; <input type="checkbox"/> <u>ділянки зі сховищами (дуплами) куниці</u>; <input type="checkbox"/> ділянки з високою концентрацією слідів та екскрементів куниці; <input type="checkbox"/> ділянки з норами ласки, горностая; <input type="checkbox"/> ділянки з високою концентрацією слідів та екскрементів ласки, горностая; <input type="checkbox"/> ділянки зі слідами та екскрементами рисі; <input type="checkbox"/> ділянки з високою концентрацією слідів та екскрементів тхора</p>	
Поселення та сліди життєдіяльності напівводних ссавців (видра, норка, бобр, рясоніжка (кутора))		<p>Характеристика місцезнаходжень: <input type="checkbox"/> нора видри; <input type="checkbox"/> <u>місце постійного спостереження видри або її слідів</u>; <input type="checkbox"/> нора або сліди норки; <input type="checkbox"/> <u>сліди життєдіяльності видри, норки — кормові рештки, екскременти</u>; <input type="checkbox"/> <u>місце спостереження рясоніжки (кутори)</u>; <input type="checkbox"/> боброва хатка; <input type="checkbox"/> боброві нори; <input type="checkbox"/> боброва загата; <input type="checkbox"/> місце масових погризів бобра; <input type="checkbox"/> _____</p>	
Місця масової появи земноводних		1. Де саме Ви спостерігали масову появу	

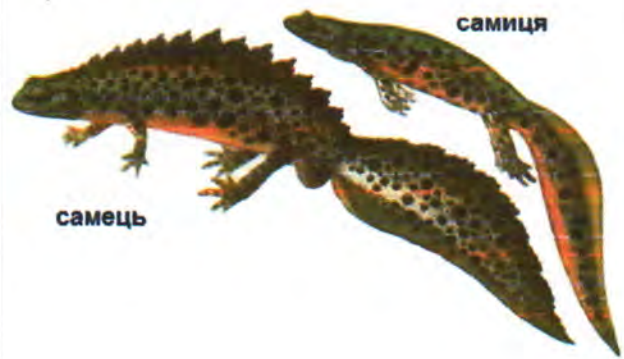
<p>(лісові водойми — місця нересту; місця міграцій - масової появи на лісових дорогах; висока щільність у ключових місцях переживання — вологих низинах, заболочених ділянках, буреломних ділянках, старовікових насадженнях тощо)</p>		<p>земноводних?</p> <p><input type="checkbox"/> у лісових водоймах в період розмноження;</p> <p><input type="checkbox"/> <u>вздовж берегів водойм</u>; <input type="checkbox"/> <u>сезонна масова поява на узліссях, просіках, лісових дорогах</u>;</p> <p><input type="checkbox"/> <u>на заболочених ділянках</u>; <input type="checkbox"/> <u>у днищах балок, ярів</u>; <input type="checkbox"/> <u>у лісових струмках</u>; <input type="checkbox"/> <u>у вологих низинах</u>; <input type="checkbox"/> <u>на ділянках старовікових насаджень, буреломних ділянках</u>; <input type="checkbox"/> _____</p> <p>2. Масову появу представників якого виду земноводних Ви спостерігали?</p> <p><input type="checkbox"/> тритони (звичайний і гребінчастий); <input type="checkbox"/> ропуха сіра; <input type="checkbox"/> ропуха зелена; <input type="checkbox"/> квакша; <input type="checkbox"/> жаба трав'яна; <input type="checkbox"/> жаба гостроморда; <input type="checkbox"/> жаба часникова (часничниця);</p> <p><input type="checkbox"/> _____; <input type="checkbox"/> не знаю</p>	
<p>Місця масової появи плазунів (лісові водойми — помешкання черепахи болотяної; постійні місця відкладання яєць; місця міграцій - масової появи на лісових дорогах; висока щільність у ключових місцях переживання — заболочених ділянках, буреломних ділянках, старовікових насадженнях, вирубках, галявинах, відкритих схилах тощо)</p>		<p>1. Де саме Ви спостерігали масову появу плазунів?</p> <p><input type="checkbox"/> черепах у лісових водоймах; <input type="checkbox"/> <u>вздовж берегів водойм</u>; <input type="checkbox"/> постійні місця відкладання яєць; <input type="checkbox"/> <u>сезонна масова поява на узліссях, просіках, лісових дорогах</u>; <input type="checkbox"/> <u>на заболочених ділянках</u>; <input type="checkbox"/> <u>на відкритих схилах</u>; <input type="checkbox"/> місця масової зимівлі <input type="checkbox"/> <u>на галявинах, вирубках</u>; <input type="checkbox"/> <u>на ділянках старовікових насаджень, буреломних ділянках</u>; <input type="checkbox"/> _____</p> <p>2. Представників якого виду плазунів Ви спостерігали?</p> <p><input type="checkbox"/> черепаха болотяна; <input type="checkbox"/> веретільниця ламка; <input type="checkbox"/> мідянка; <input type="checkbox"/> ящірка зелена; <input type="checkbox"/> ящірка</p>	

		живородна; <input type="checkbox"/> вуж звичайний; <input type="checkbox"/> гадюка звичайна (чорна); <input type="checkbox"/> _____; <input type="checkbox"/> не знаю	
Місця спостереження або регулярної появи кажанів (летючих мишей)		Де саме Ви спостерігали кажанів? <input type="checkbox"/> біля дуплястих дерев; <input type="checkbox"/> вздовж узлісь, <u>просік, лісових доріг</u> ; <input type="checkbox"/> над поверхнею <u>водойм</u> ; <input type="checkbox"/> над вирубками; <input type="checkbox"/> над пологом <u>лісу</u> ; <input type="checkbox"/> чути крики кажанів з дупла; <input type="checkbox"/> місце зимівлі кажанів; <input type="checkbox"/> _____	

Додаток до анкети
Земноводні та плазуни



Тритон звичайний *Lissotriton vulgaris*



Тритон гребінчастий *Triturus cristatus*



Ропуха сіра *Bufo bufo*



Ропуха зелена *Bufo viridis*



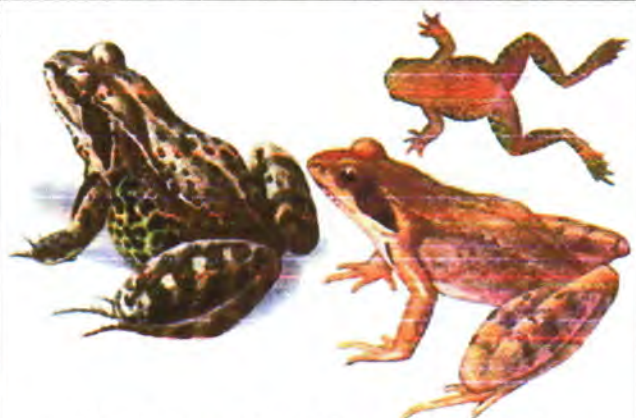
Квакша *Hyla arborea*



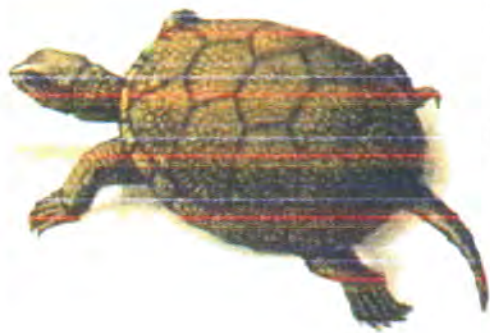
Жаба часникова *Pelobates fuscus*



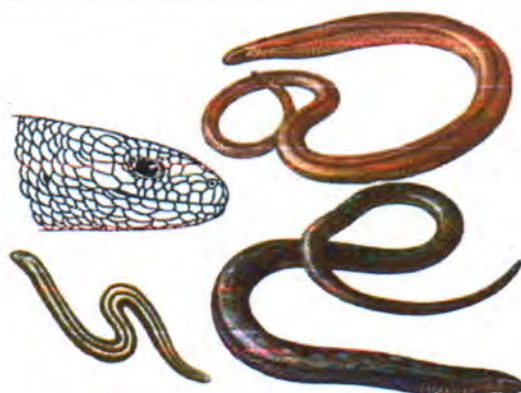
Жаба гостроморда *Rana arvalis*



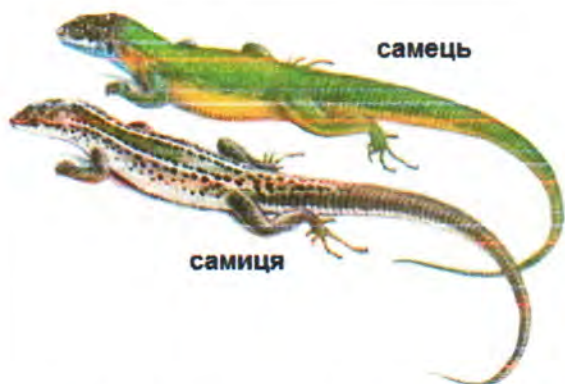
Жаба трав'яна *Rana temporaria*



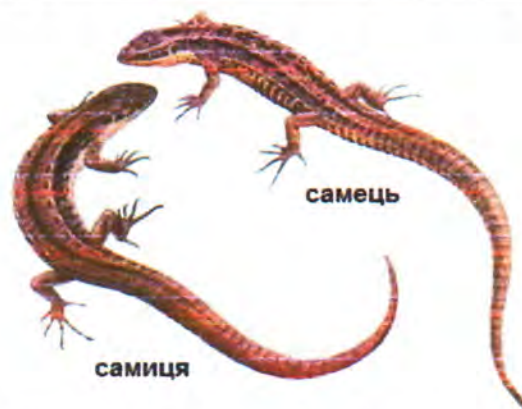
Череп
аха
болот
яна
Emys
orbicul
aris



Веретільниця ламка *Anguis fragilis*



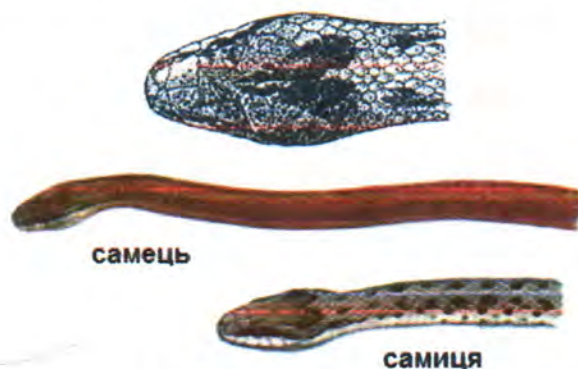
Ящірка зелена *Lacerta viridis*



Ящірка живородна *Zootoca vivipara*



Вуж звичайний *Natrix natrix*



Мідянка звичайна *Coronella austriaca*



Гадюка звичайна *Vipera berus*



Гадюка чорна *Vipera nikolskii*

Додаток до анкети
Птахи



Лелека чорний *Ciconia nigra*



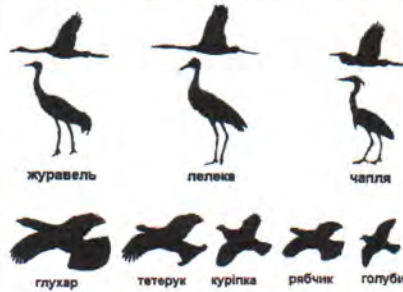
Журавель сирій *Grus grus*



Чапля сіра *Ardea cinerea*



Деркач *Crex crex*



Голуб-синяк *Columba oenas*



Глухар *Tetrao urogallus*



Тетерук *Lyrurus tetrix*



Рябчик *Tetrastes bonasia*



Слуква (вальдшнеп)
Scolopax rusticola



Баранець звич. (бекас)
Gallinago gallinago



Сиворакша *Coracias garrulus*



Одуд *Upupa epops*



Бджолоїдка *Merops apiaster*



Підорлик малий *Aquila pomarina*



Канюк звичайний *Buteo buteo*



Канюк степовий *Buteo rufinus*



Зміїд *Circaetus gallicus*



підорлик малий, осоїд, канюк звичайний, ластівка, підсоколик, боривітер звичайний



Орел-карлик *Hieraetus pennatus*



Шуліка чорний *Milvus migrans*



Осоїд *Pernis apivorus*



Підсоколик великий *Falco subbuteo*



Підсоколик малий *Falco columbarius*



Кібчик *Falco vespertinus*



Боривітер звичайний *Falco tinnunculus*



Пугач *Bubo bubo*



Сова сіра *Strix aluco*



Сова вухата *Asio otus*



Сова бородата *Strix nebulosa*



сова болотяна сова сіра сова яструбина сич



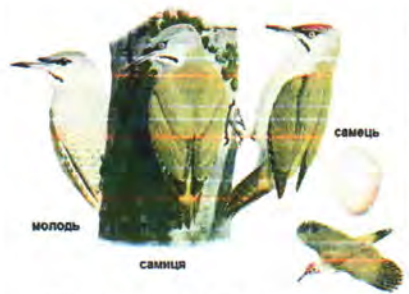
Сич волохатий *Aegolius funereus*



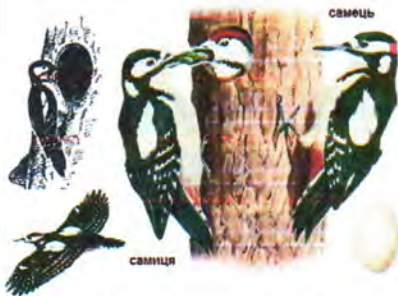
Жовна чорна *Dryocopus martius*



Жовна зелена *Picus viridis*



Жовна сіва *Picus canus*



Дятел звичайний *Dendrocopos major*



Дятел малий *Dendrocopos minor*



Крутиголовка *Jynx torquilla*



Сорокопуд сірий *Lanius excubitor*



Щеврик лісовий *Anthus trivialis*



Волове очко *Troglodytes troglodytes*



Мухоловка білошия *Ficedula albicollis*



Мухоловка сіра *Muscicapa striata*



Вільшанка *Erithacus rubecula*



Соловейко східний
Luscinia luscinia



Синьошийка *Luscinia svecica*



Дрізд співочий
Turdus philomelos



Чикотень *Turdus pilaris*



Дрізд чорний *Turdus merula*



Дрізд білобровий *Turdus iliacus*



Повзик *Sitta europaea*



Підкоришник
Certhia familiaris



Золотомушка жовточуба
Regulus regulus



Вівчарик весняний
Phylloscopus trochilus



Вівчарик-ковалик
Phylloscopus trochilus



Вивільга *Oriolus oriolus*



Костогриз
Coccothraustes coccothraustes



Зеленяк *Chloris chloris*



Дрімлюга
Caprimulgus europaeus

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ І
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
(НУБіП України)

ВП НУБіП УКРАЇНИ «БОЯРСЬКА ЛІСОВА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ»

03041, м. Київ-41, вул. Героїв оборони, 15;
тел. (044) 527-84-30

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ЩОДО ВИДІЛЕННЯ ОСОБЛИВО ЦІННИХ ДЛЯ
ЗБЕРЕЖЕННЯ ЛІСІВ ІЗ ЗАСТОСУВАННЯМ
ГІС-ТЕХНОЛОГІЙ**

Рекомендації для лісгосподарських підприємств

Київ – 2015

Рекомендації розроблені на основі результатів науково-дослідної роботи «Розробити методичні підходи виділення і охорони особливо цінних для збереження лісів із застосуванням ГІС-технологій», схвалені та рекомендовані до впровадження рішенням науково-технічної ради НДІ лісівництва та декоративного садівництва НУБіП України, протокол № 18 від 19.11.2015 р.

У рекомендаціях викладено основні можливості сучасної геоінформаційної системи «Лісовпорядник» для вирішення задач виділення й охорони особливо цінних для збереження лісів. Призначені для практичного використання у виробничій діяльності лісгосподарських підприємств, які прагнуть отримати сертифікат екологічно відповідального ведення лісового господарства за схемою FSC.

Автори розробки:

А. Карпук, директор ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», д-р екон. наук, доцент (керівник розробки);
О. Морозюк, заступник директора з наукової роботи ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», канд. с.-г. наук, доцент (відповідальний виконавець);
В.В. Миронюк, доцент кафедри лісової таксації та лісовпорядкування, канд. с.-г. наук, доцент;
І.Л. Алексіук, аспірант.

Рецензенти:

С.І. Миклуш, директор ННІ лісового і садово-паркового господарства НЛТУ України, д. с.-г. наук, професор
А.Ю. Терентьєв, доцент кафедри лісового менеджменту НУБіП України, к. с.-г. наук.

Для отримання «Рекомендацій» та за додатковою інформацією звертатися до ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», тел. (044) 332-78-20.

Підписано до друку 25.11.2015 р. Зам. № 1888.
 Формат 60х90 1/16. Папір офсетний. Друк – різнографія.
 Наклад 100 прим. Ум. друк.арк.2,2.
 Друк «ЦП «КОМПРИНТ», Свідцтво ДК №4131, від 04.08.2011 р.
 м. Київ, вул. Предславинська, 28
 528-05-42, 067-209-54-30

© Карпук А.І., Морозюк О.В.,
 Миронюк В.В., Алексіук І.Л., 2015

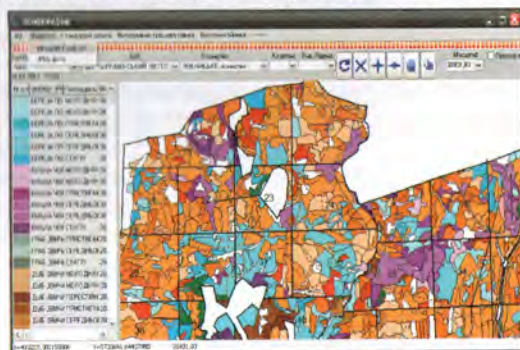
ПЕРЕДМОВА	4
1. РОБОТА З ПОВИДІЛЬНОЮ БАЗОЮ ДАНИХ	5
1.1. Підключення до бази даних	5
1.2. Створення SQL-запитів	5
1.3. Стандартні запити	7
1.4. Створення приміток до записів бази даних	8
2. РОБОТА З КАРТОГРАФІЄЮ	9
2.1. Завантаження аерокосмічних знімків	9
2.2. Налаштування відображення картографії	10
2.3. Бусольна зйомка	11
2.3.1. Введення результатів натурної зйомки	11
2.3.1. Промір ліній на карті	13
3. ІНСТРУМЕНТИ ДЛЯ ВИДІЛЕННЯ ОСОБЛИВО ЦІННИХ ДЛЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ ЛІСІВ	15

6. Визначити умову групування результату.

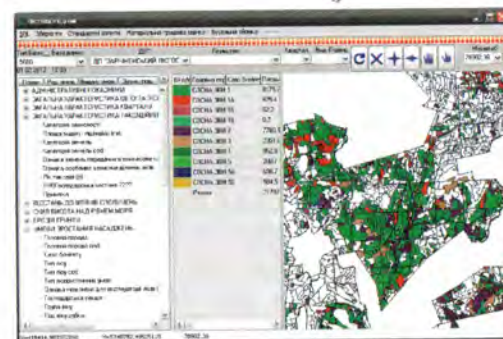
Після підключення бази даних і вибору підприємства з'являється спеціальне вікно, в якому за допомогою кліка правої клавіші миші необхідно обрати відповідне поле. При цьому можливі три варіанти: **ДОДАТИ ПОЛЕ** – до результату пошуку будуть занесені всі показники поля; **Групувати поле** – дозволяє обрати числове поле, за яким виконується групування показника, наприклад, площа виділу (сума, кількість тощо); **Додати показник** – додає до запиту окремий показник (доступний лише при виборі показника).



Для виконання запиту необхідно обрати принаймні одне поле, показник для пошуку та поле для групування. Створивши умову, натискаємо **Пошук**. За необхідності його можна зупинити за допомогою клавіші **Зупин. пош.** Складні умови пошуку, що складаються з 5–10 полів, можна редагувати, видаляючи одне поле або всю умову (**Видал. умов.**). Результатом є таблиця, яку можна проаналізувати в самій програмі «Лісовпорядник» або передати в Microsoft Excel. Для цього передбачено спеціальну команду **Зберегти → Microsoft Excel.xls**.



Слід звернути увагу на таблицю **Адміністративні показники**, яка допомагає виконувати низку корисних запитів. Наприклад, потрібно знайти виділи, на яких зростають насадження сосни звичайної Іа класу бонітету. Для цього додаємо до запиту поля **Квартал**, **Виділ**, **Підвиділ**, а також обираємо в полі **Порода** показник **Сосна звичайна**, а в полі **Клас бонітету** – **Іа бонітет**. Після групування значень показника **Площа виділу** як **Сума** отримуємо зведену таблицю та відповідну тематичну карту, на якій виділено результат пошуку.

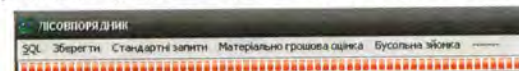


Назви деяких показників у таблицях бази даних починаються з символу «\$». Він вказує на те, що в таблиці є додаткове ключове поле, яке треба враховувати під час створення запиту. Так, у полі **\$Категорія захисності** таблиці **ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА КВАРТАЛУ** може бути кілька записів. Запит, виконаний без урахування категорії захисності, збільшить фактичну площу у кілька разів. Додаткові поля мають й інші таблиці, наприклад, інформація в полі **\$Ярус** таблиці **ХАРАКТЕРИСТИКА СКЛАДОВИХ ДЕРЕВНИХ ПОРІД** записується окремо для першого, другого, третього ярусів. Якщо в запиті не вказати ярус, площа одного виділу для багоярусних насаджень продублюється двічі або тричі.

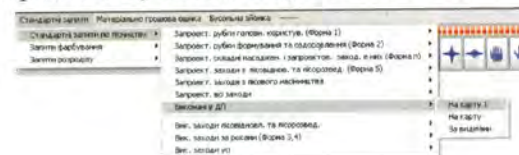
<ul style="list-style-type: none"> ЗАХАРАЩЕННЯ ЗАПРОЕКТОВАНІ ГОСПОДАРСЬКІ ЗАХОДИ ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ЯРУСУ ХАРАКТЕРИСТИКА СКЛАДОВИХ ДЕРЕВНИХ ПОРІД \$Ярус \$Порядковий номер деревної породи Коефіцієнт складу 	<ul style="list-style-type: none"> ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ'ЄКТА ЛІСОВПОРЯДКОВ ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА КВАРТАЛУ \$Категорія захисності Тип рельєфу місцевості Джерело пожежної небезпеки Відаль до джерела пожежної небезпеки (км) Радіаційне забруднення кварталу
---	---

1.3. Стандартні запити

Для полегшення роботи з базою даних, а також для підвищення продуктивності роботи в програмі «Лісовпорядник» розроблено деякі стандартні запити. Вони виконуються автоматично, слід лише вказати об'єкт, в межах якого потрібно виконувати пошук (лісгосп, лісництво, квартал тощо).



Один і той же запит можна повторити кілька разів, вивісивши графічну інформацію **На карту** за допомогою різних кольорів. Деякі запити мають стандартні форми, які передаються у вигляді звіту в Microsoft Excel.



1.4. Створення приміток до записів бази даних

Під час вирішення різних виробничих завдань існує потреба внесення приміток до записів бази даних. Для написання коментарів необхідно відкрити таксаційний опис виділу.

Примітка: ДП "ДІП" експлуатаційні ліси - насадження природного походження - Голос. порода ВІЛЬХА ЧОРНА. Мовл. в експ. Група вид СЕРЕДНЬОВКОВІ К.В.Р.61 Повнота 0,7 Запас на вид. 0,34 Знач. запасу 0,01 Бонітет 1 Тип лісу С4В/П4 Т-Д-Р-М С4
~1-ПЕРШИЙ ЯРЧС ДЕРЕВСТАНУ Р.ар. 0,7 М на 1 га 190 М на вид. тис.куб.м 0,34
98 П4 Вк. 35 Висот. 19 Діам. 20 Діл. стовб. 40 Зап. на вид. 0,31 ВЕГЕТАТИВНЕ ПАРСТКОВЕ ПОХОДЖЕННЯ
10С Вк. 95 Висот. 24 Діам. 28 Діл. стовб. 50 Зап. на вид. 0,03 ВЕГЕТАТИВНЕ ПАРСТКОВЕ ПОХОДЖЕННЯ
0БП ВЕГЕТАТИВНЕ ПАРСТКОВЕ ПОХОДЖЕННЯ
0ЯЗ НАСНІНЕ ПРИРОДНЕ ПОХОДЖЕННЯ
~2-ПІДЛІСОК Р.ар. 0,2
83П1
28Р6Ш
Категорія ЛІКАРСЬКА СИРОВИНА Вид сировини СОБАЧА КРОПИВА ЗВИЧАЙНА Покриття% 20

Після цього натискаємо **Примітка**. На панелі, що з'явилася, вказуємо текст примітки.



У подальшому примітка буде відображатися одночасно з таксаційним описом виділу.







Примітка: ДП "ДІП" експлуатаційні ліси - насадження природного походження - Голос. порода ВІЛЬХА ЧОРНА. Мовл. в експ. Група вид СЕРЕДНЬОВКОВІ К.В.Р.61 Повнота 0,7 Запас на вид. 0,34 Знач. запасу 0,01 Бонітет 1 Тип лісу С4В/П4 Т-Д-Р-М С4
~1-ПЕРШИЙ ЯРЧС ДЕРЕВСТАНУ Р.ар. 0,7 М на 1 га 190 М на вид. тис.куб.м 0,34
98 П4 Вк. 35 Висот. 19 Діам. 20 Діл. стовб. 40 Зап. на вид. 0,31 ВЕГЕТАТИВНЕ ПАРСТКОВЕ ПОХОДЖЕННЯ
10С Вк. 95 Висот. 24 Діам. 28 Діл. стовб. 50 Зап. на вид. 0,03 ВЕГЕТАТИВНЕ ПАРСТКОВЕ ПОХОДЖЕННЯ
0БП ВЕГЕТАТИВНЕ ПАРСТКОВЕ ПОХОДЖЕННЯ
0ЯЗ НАСНІНЕ ПРИРОДНЕ ПОХОДЖЕННЯ
~2-ПІДЛІСОК Р.ар. 0,2
83П1
28Р6Ш
Категорія ЛІКАРСЬКА СИРОВИНА Вид сировини СОБАЧА КРОПИВА ЗВИЧАЙНА Покриття% 20

Під час створення приміток у програмі передбачено можливість вибору стану виконання запроєктованого лісгосподарського заходу, що допомагає актуалізувати окремі показники бази даних.



Після зміни стану виконання на **ЗАХІД ПРОВЕДЕНО** виділ автоматично вилучається з категорії **ЗАПРОЕКТОВАНО ЛІСОВПОРЯДКУВАННЯМ** і переноситься до категорії, на яких проведено лісгосподарські заходи. Такі ділянки можна переглянути за допомогою стандартного запиту **Виконані в ДП** або, створивши довільний SQL-запит. Треба відзначити, що поле **Примітка** може використовуватися для пошуку та групування інформації під час створення запитів.

2. РОБОТА З КАРТОГРАФІЄЮ

Для роботи з картами в програмі «Лісовпорядник» передбачено шість інструментів: **Оновити карту** , **Очистити карту** , **Приблизити карту** , **Віддалити карту** , **Перемістити карту** , **Відкрити таксаційний опис** .

Для швидкої навігації по карті необхідно заповнити поля **Лісництво**, **Квартал**, **Виділ-Підвид**. Після цього карта автоматично сфокусується на виділі. Нижче наведено результат пошуку інформації про 7-й виділ у 6-му кварталі Плесецького лісництва ВП НУБІП України «Боярська ЛДС». За допомогою інструменту **Відкрити таксаційний опис** можна переглянути характеристики сусідніх виділів. Для цього необхідно лише обрати на карті номер відповідного виділу.



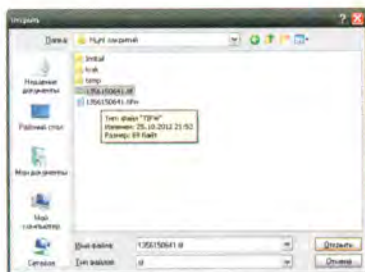
За відсутності картографічної інформації буде відображено лише таксаційний опис обраної ділянки.

2.1. Завантаження аерокосмічних знімків

Для роботи з даними дистанційного зондування Землі у програмі передбачено дві команди меню **SQL**: **Відкрити фото** та **Прозорі виділи**.



Натиснувши на пункт меню **Відкрити фото**, відобразиться діалогове вікно, в якому потрібно вказати шлях до файлу зі знімком (у форматі *.tif). Одночасно до робочого середовища можна завантажити декілька знімків.

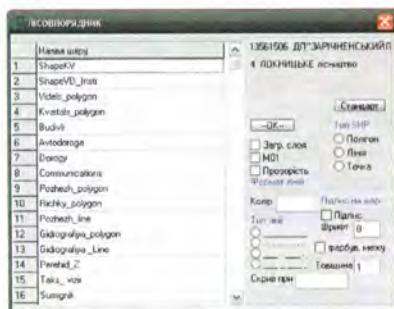


Враховуючи великі витрати оперативної пам'яті системи на обробку таких даних, одночасно доцільно використовувати не більше 1–3 знімків. За допомогою інструмента **Оновити карту** завантажується сітка таксаційних виділів, кварталів тощо. Відмітивши на панелі інструментів **Прозорі виділи**, можемо переглядати сітку на фоні знімка. Порядок відображення картографічних шарів визначається послідовністю їхнього завантаження до робочого середовища. Для видалення графічної інформації натискаємо **Очистити**.



2.2. Налаштування відображення картографії

Під час створення тематичних карт виникає потреба у зміні відображення конкретних об'єктів (дороги, річки, квартальної сітки тощо). Для цього передбачено спеціальну функцію меню ---- → **Слої**.



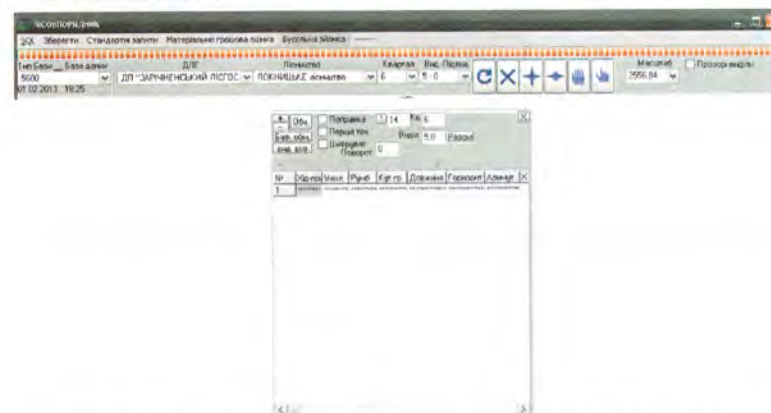
Обравши потрібний шар, можна задати для нього бажаний колір ліній, тип ліній, їхню товщину тощо. Для відновлення налаштувань за замовчуванням треба обрати **Стандарт**.


2.3. Бусольна зйомка

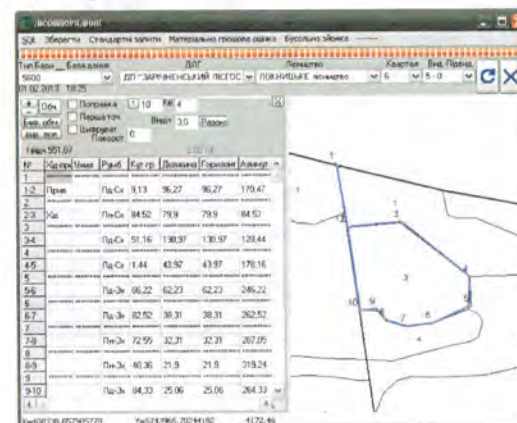
Бусольна зйомка в програмі «Лісовпорядник» може виконуватися як на основі даних натурної зйомки, так і за результатами проміру ліній на карті.

2.3.1. Введення результатів натурної зйомки

Робота виконується за допомогою спеціальних інструментів меню програми **Бусольна зйомка**.

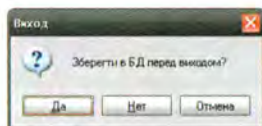


Додавання або видалення точок ходової лінії здійснюється за допомогою інструментів . Румб обирається за допомогою стрілки на клавіатурі « \downarrow », його значення записуються десятковим числом, відділяючи цілу частину від дробової за допомогою коми. Аналогічно записується довжина лінії. За значного ухилу місцевості необхідно вказати кут ухилу в градусах. В стовпці **Хід-при...** за допомогою стрілки на клавіатурі « \downarrow » необхідно вказати початок ходу і точку для прив'язки зйомки до карти.

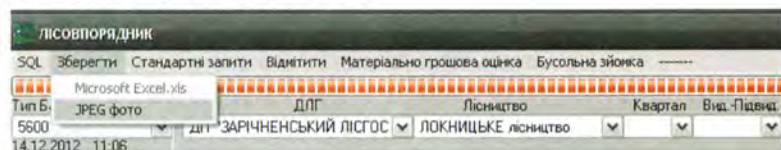


Для прив'язки зйомки до карти відмічаємо **Перша точка** та вказуємо її на карті. Поправку до полігону можна внести, поставивши відмітку біля поля **Поправка**, після чого натиснути **Обч.** За умови змінення плану на карті в полі **Поворот** потрібно вказати відповідний кут.

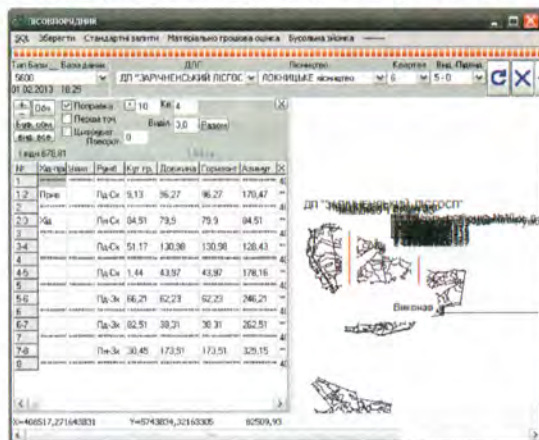
Із метою збереження результату роботи передбачено два варіанти. Перший передбачає збереження його в базі даних – при виході з панелі з'являється відповідне діалогове вікно.



Другий варіант дає можливість зберегти роботу у вигляді плану. Для цього натискаємо **Зберегти → JPEG фото**.



Після цього треба розмістити бусольну зйомку на листі.



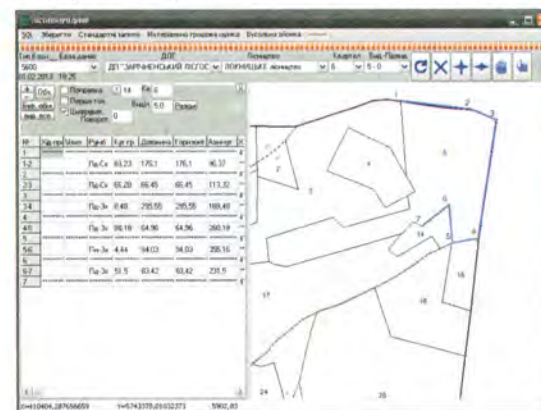
Також існує можливість передачі результатів роботи до буферу обміну. Для цього натискаємо в панелі бусольної зйомки кнопку **Буфер обміну**.

За допомогою спеціальної панелі можна обрати необхідний масштаб, що дозволяє зберігати результати бусольної зйомки на різному рівні деталізації.

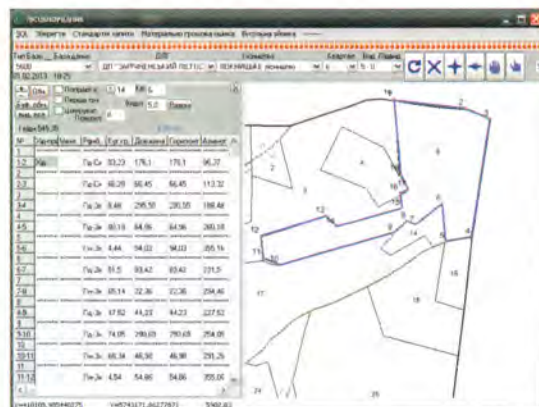


2.3.1. Промір ліній на карті

Обравши меню **Бусольна зйомка**, відкривається меню для роботи зі зйомкою. Як приклад, виконаємо зворотну зйомку 5 виділу. Для цього обираємо відповідний квартал, виділ і відмічаємо **Цифрув..** Одночасно з проміром ліній на карті в панелі будуть відображатися значення румбів, довжин, азимуту тощо.



Після відмежування ділянки вказуємо, де починається хід, та прив'язку. Ставимо мітку для внесення поправки до ходової лінії і натискаємо **Обч..** У результаті отримано площу 8,36 га та відносне значення неув'язки (f). Воно становить 545,35, що значно перевищує теоретичне (f теоретичне = 200). Отже, точність бусольної зйомки є досить високою.



У програмі передбачено можливість завантаження попередньо збережених у базі даних результатів проміру ліній. Для цього на панелі інструментів бусольної зйомки треба вказати номер зйомки та натиснути кнопку *.

3. ІНСТРУМЕНТИ ДЛЯ ВИДІЛЕННЯ ОСОБЛИВО ЦІННИХ ДЛЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ ЛІСІВ

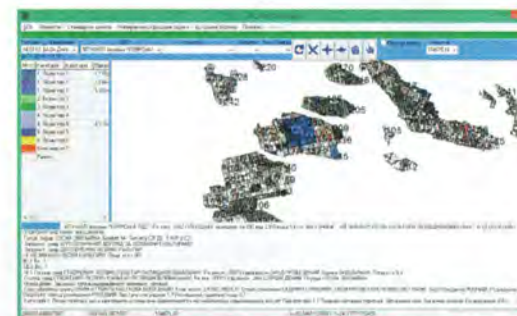
З метою виділення особливо цінних для збереження лісів (ОЦЗЛ) у програмі «Лісовпорядник» передбачено окрему підсистему, яка розміщується в меню **Стандартні запити**.



Основна задача цього інструменту полягає в накопиченні й аналізі інформації про ОЦЗЛ з можливістю її відображення на цифрових картах підприємства. Ідея використання модуля **Особливо цінні ліси** полягає в періодичній актуалізації реляційної бази даних «Державний лісовий фонд України» ВО «Укрдержліспроект» з урахуванням таксаційної характеристики лісового фонду та даних натурального обстеження.

Реалізація зазначеного запиту стала можливою завдяки створенню додаткового макету збереження інформації та двох таблиць-словників. Отже, блок підсистеми ОЦЗЛ містить інформацію про категорію лісової ділянки та способи ведення господарювання на ній, а також додаткові словники, які є частиною реляційної бази даних «Державний лісовий фонд України». Завдяки такій структурі база даних повністю інтегрується з характеристиками лісового фонду певного підприємства на рівні виділу.

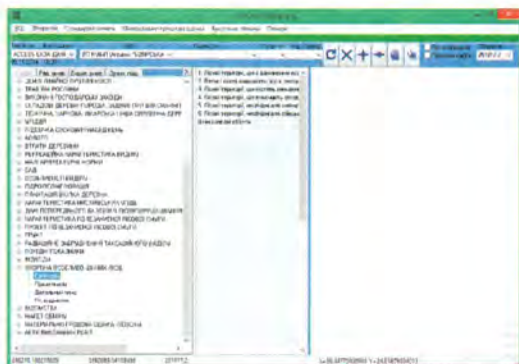
Результатом виконання запиту є таблиця та тематична карта розподілу ділянок лісового фонду за категоріями та підкатегоріями ОЦЗЛ. Отримана інформація за необхідності може бути передана до Microsoft Excel у табличному форматі.



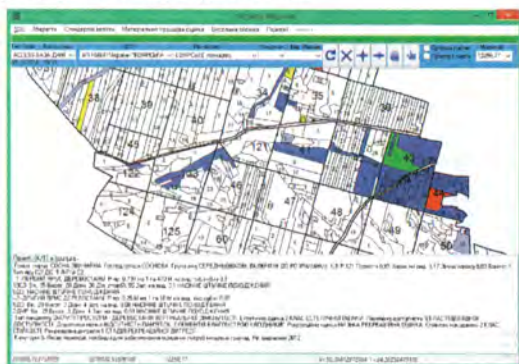
Запропонований варіант картографічного перегляду результатів пошуку дозволяє провести детальний аналіз отриманих результатів, а також виявити помилки або невідповідності виділення ОЦЗЛ. Користувач може отримати повну інформацію про ОЦЗЛ під час перегляду таксаційної характеристики окремого виділу, що є зручним для практичного використання.

Для створення довільного запиту в базу даних додано спеціальну таблицю **Охорона особливо цінних лісів**, яка включає чотири поля. Це значно роз-

ширше можливості пошуку. Створення запиту є стандартною процедурою, яку вже було описано.



В умовах інтенсивного лісокористування постійно виникає необхідність внесення змін до картографічної та атрибутивної інформації. Можливість редагування інформації про ОЦЗЛ – ще одна перевага розробленої підсистеми програми «Лісовпорядник». Після виведення таксаційної характеристики окремого виділу на екран доступним стає спеціальний інструмент **К/Т**, який дозволяє відкрити в режимі редагування картку таксації.



Відкривши картку таксації, користувач повинен перейти до таблиці **M55** – **Охорона особливо цінних лісів** та обрати відповідний пункт. Після введення нової інформації її потрібно зберегти та закрити картку таксації. Редагування інформації про ОЦЗЛ (таблиця «M55») можна також виконувати за допомогою інших систем управління базами даних.

Отже, програма «Лісовпорядник» значно спрощує доступ до інформації про ОЦЗЛ. Наявність стандартних запитів і достатньо простий інтерфейс програми розширює коло її користувачів. Відображення результатів запиту в графічному вигляді полегшує сприйняття та аналіз інформації.

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ І
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
(НУБІП УКРАЇНИ)**

ВП НУБІП УКРАЇНИ «БОЯРСЬКА ЛІСОВА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ»

03041, м. Київ-41, вул. Героїв Оборони, 15;
тел. (044) 527-84-30

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ З ВИДІЛЕННЯ,
МОНІТОРИНГУ ТА ОХОРОНИ ОСОБЛИВО
ЦІННИХ ДЛЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ ЛІСІВ**



Київ – 2015

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ І
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
(НУБІП УКРАЇНИ)
ВП НУБІП УКРАЇНИ «БОЯРСЬКА ЛІСОВА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ»**

03041, м. Київ-41, вул. Героїв Оборони, 15;
тел. (044) 527-84-30

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ З ВИДІЛЕННЯ,
МОНІТОРИНГУ ТА ОХОРОНИ ОСОБЛИВО
ЦІННИХ ДЛЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ ЛІСІВ**

Київ – 2015

Методичні рекомендації розроблені на основі результатів науково-дослідної роботи «Розробити методичні підходи виділення і охорони особливо цінних для збереження лісів із застосуванням ГІС-технологій», (№ держреєстрації 0113U003705) і схвалені науково-технічною радою НДІ лісівництва та декоративного садівництва, протокол № 18 від 19 листопада 2015 року.

У рекомендаціях викладено підходи до виділення, моніторингу та ведення лісового господарства в особливо цінних для збереження лісах. Призначені для практичного використання у виробничій діяльності лісгосподарських підприємств, які прагнуть отримати сертифікат екологічно відповідального ведення лісового господарства за схемою FSC.

Автори розробки:

Директор ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»,
доктор екон. наук, доц.

Карпук А.І.

Заступник директора з наукової роботи,
канд. с.-г. наук, доц.

Морозюк О.В.

Доцент кафедри лісівництва,
канд. с.-г. наук, доц.

Токарева О.В.

Доцент кафедри біології лісу
канд. б. наук

Тищенко В.М.

Канд. с.-г. наук, доц.

Кременецька Є.О.

Асистент кафедри ботаніки

Чурілов А.М.

Головний лісничий ВП НУБіП України
“Боярська ЛДС”

Шевчук О.В.

Провідний фахівець ВП НУБіП України
“Боярська ЛДС”

Дубровець Б.В.

Начальник Дзвінківського ЛЗК
ВП НУБіП України “Боярська ЛДС”

Невмержицький В.І.

Рецензенти:

Директор Українського центру підготовки, перепідготовки
та підвищення кваліфікації кадрів лісового господарства
«Укрцентркадриліс», канд. с.-г. наук, ст. наук. сп.

Ірклієнко С.П.

Доцент кафедри лісового менеджменту,
Національного університету біоресурсів і
природокористування України, канд. с.-г. наук, доц.

Кравець П.В.

Для отримання “Методичних рекомендацій” та за додатковою інформацією звертатись у ВП
НУБіП України «Боярська ЛДС», тел. (044) 332-78-20

© Карпук А.І., Морозюк О.В., Токарева О.В. та ін., 2015

Підписано до друку 19.11.2015 р. Зам. № 1869.

Формат 60х90 1/16. Папір офсетний. Друк – різнографія.

Наклад 100 прим. Ум. друк. арк. 4,5.

Друк «ЦП «КОМПРИНТ», Свідоцтво ДК №4131, від 04.08.2011 р.

м. Київ, вул. Предславинська, 28

528-05-42, 067-209-54-30

ВСТУП	4
ТЕРМІНИ ТА ВИЗНАЧЕННЯ	5
ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	8
1. ПРАКТИЧНІ ПІДХОДИ ЩОДО ВИДІЛЕННЯ РІЗНИХ КАТЕГОРІЙ ОСОБЛИВО ЦІННИХ ДЛЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ ЛІСІВ	10
1.1. Загальні положення щодо виділення особливо цінних для збереження лісів	10
1.2. Виділення лісових територій із осередками біорізноманіття	14
1.3. Виділення великих лісових ландшафтів	16
1.4. Виділення лісових територій із зникаючими, рідкісними та вразливими біотопами	17
1.5. Виділення лісових територій із захисними функціями довкілля	18
1.6. Виділення лісових територій, необхідних для забезпечення основних потреб місцевих громад	18
1.7. Виділення лісових територій, необхідних для збереження традиційної культурної автентичності місцевих громад	18
2. ПРАКТИЧНІ ПІДХОДИ ЩОДО МОНІТОРИНГУ РІЗНИХ КАТЕГОРІЙ ОСОБЛИВО ЦІННИХ ДЛЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ ЛІСІВ	20
2.1. Загальні положення щодо моніторингу особливо цінних для збереження лісів	20
2.2. Моніторинг лісових територій із осередками біорізноманіття	21
2.3. Моніторинг великих лісових ландшафтів	23
2.4. Моніторинг лісових територій із зникаючими, рідкісними та вразливими біотопами	23
2.5. Моніторинг лісових територій із захисними функціями довкілля	24
2.6. Моніторинг лісових територій, необхідних для забезпечення основних потреб місцевих громад	24
2.7. Моніторинг лісових територій, необхідних для збереження традиційної культурної автентичності місцевих громад	25
3. МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ОХОРОНИ ОЦЗЛ ТА ВЕДЕННЯ ГОСПОДАРСТВА В НИХ	26
3.1. Загальні положення щодо ведення господарства в особливо цінних для збереження лісах	26
3.2. Охорона та ведення господарства на територіях із осередками біорізноманіття	29
3.3. Охорона та ведення господарства на територіях великих лісових ландшафтів	34
3.4. Охорона та ведення господарства на лісових територіях із зникаючими, рідкісними та вразливими біотопами	35
3.5. Охорона та ведення господарства на лісових територіях із захисними функціями довкілля	36

3.6. Охорона та ведення господарства на лісових територіях, необхідних для збереження основних потреб місцевих громад	37
3.7. Охорона та ведення господарства на лісових територіях, необхідних для збереження традиційної культури автентичності місцевих громад	38
СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ	40
ДОДАТКИ	42

ВСТУП

Рекомендації складено на основі виконання держбюджетної науково-дослідної теми “Розробити методичні підходи виділення і охорони особливо цінних для збереження лісів із застосуванням ГІС-технологій”, яка виконувалася співробітниками ВП НУБіП України “Боярська лісова дослідна станція”, кафедрами лісівництва, біології лісу та мисливствознавства, лісової таксації та лісовпорядкування, ботаніки, лісового менеджменту НУБіП України, протягом 2013–2015 років.

Дослідження ґрунтуються на власних даних, статистичних та довідкових матеріалах, літературних джерелах з проблематики особливо цінних для збереження лісів. Методи дослідження – загальнонаукові методи аналізу, синтезу, системного підходу, експертних оцінок, спеціальні методи біологічних досліджень, а також розроблені для лісової таксації та лісівництва.

Основним об’єктом для відпрацювання практичних аспектів виділення, моніторингу та охорони особливо цінних для збереження лісів (ОЦЗЛ), відповідно до вимог міжнародної схеми лісової сертифікації FSC, слугували лісові масиви ВП НУБіП України “Боярська лісова дослідна станція”.

Головне завдання виділення ОЦЗЛ – розв’язання проблем збереження лісових територій і посилення тих унікальних характеристик, які формують цінність цих земель. Головними критеріями визначення природоохоронної цінності лісових територій є: збереження природного стану екосистем; підтримка генетичного різноманіття; збереження місць існування та місцезростань; збереження традиційних ландшафтів; збереження ресурсів, відновлювальних тільки у природних системах; виконання наукових досліджень. Також ця концепція передбачає прийняття виважених рішень щодо господарського використання вказаних територій.

Виділення, моніторинг та охорона особливо цінних для збереження лісів є невід’ємною частиною концепції сталого управління лісами. Збереження таких лісів має не лише екологічне, але й економічне та соціальне значення.

Рекомендації складено з метою наближення системи ведення лісового господарства до міжнародних вимог лісової сертифікації за схемою Лісової Опікунської Ради. Впровадження результатів досліджень сприятиме практичному втіленню засад екологічно орієнтованого ведення лісового господарства, гармонізації з міжнародними і європейськими стандартами природоохоронних норм, удосконаленню організаційних і економічних засад на підприємствах лісового господарства.

ТЕРМІНИ ТА ВИЗНАЧЕННЯ

Особливо цінні для збереження ліси – це ліси, які мають одну або більше таких ознак:

а) лісові території, на яких виявлено осередки біорізноманіття (наприклад, ендеміки, види, яким загрожує зникнення тощо), важливі на глобальному, національному або регіональному рівнях; та / або великі ліси, що визначають ландшафт і розташовані в межах одиниці господарювання (або містять в собі таку одиницю), де життєздатним популяціям більшості (якщо не всіх) аборигенних видів властиві природні характеристики структури, поширення та чисельності;

б) лісові території, що містять рідкісні екосистеми та екосистеми під загрозою зникнення, або входять до складу таких екосистем;

в) лісові території, що забезпечують основні природно-захисні функції в критичних ситуаціях (наприклад, захист водозборів, запобігання ерозії, тощо);

г) лісові території, що є визначальними для задоволення основних потреб місцевих громад (наприклад, засоби для існування, забезпечення здорового довкілля тощо) та / або є визначальними для традиційної культурної ідентичності місцевих громад (місця важливого культурного, екологічного, економічного або релігійного значення, ідентифіковані спільно із місцевими громадами).

Екологічна система; екосистема – динамічний комплекс спільнот рослин, тварин і мікроорганізмів разом з їх середовищем існування, що взаємодіють як функціональна одиниця.

Біологічне різноманіття, біорізноманіття – різноманітність живих організмів, включаючи наземні, морські та інші водні екосистеми й екологічні комплекси, частиною яких вони є.

Біотоп (грец. *βίος* — життя і грец. *τοπος* — місце) – однорідна за умовами життя для певних видів рослин або тварин, або ж для формування певного біоценозу ділянка території (середовища). Середовище існування угруповань тварин, які входять у біоценоз.

Ключовий біотоп – невелика природна територія чи окремих природний об'єкт, що є місцем концентрації (крупних популяцій) рідкісних та тих, які знаходяться під загрозою зникнення видів (рослин, грибів або безхребетних тварин), а також ділянки, які мають особливе значення для здійснення життєвих циклів (розмноження, вирощування молодняка, нагулу, відпочинку, міграції та інших) хребетних тварин. У більшості випадків на практиці виокремлюють місця оселень та зростання, на яких із високою вірогідністю невідповідним чином можуть зустрічатися рідкісні, зникаючі, вразливі та вимогливі до умов середовища види рослин, тварин та грибів.

Зникаючі біотопи – біотопи, які перебувають під загрозою зникнення і збереження їх малоімовірно, якщо триватиме дія чинників, що негативно впливають на їх структуру.

Вразливі біотопи – біотопи, площі яких у регіоні зазнають сильного скорочення протягом останніх десятиліть внаслідок господарської діяльності людини; вони в недалекому майбутньому можуть бути зараховані до категорії зникаючих біотопів, якщо не вжити негайних заходів для їхнього збереження.

Рідкісні біотопи – біотопи, яким у даний час не загрожує зникнення, хоч внаслідок їхньої незначної частоти потрапляння та обмеженої площі за несприятливих змін середовища існування така загроза може виникнути; сюди належать рідкісні біотопи, що були рідкісними завжди внаслідок природно-географічних умов, так і набули цього статусу внаслідок господарської діяльності людини.

Частково змінені рідкісні, вразливі та зникаючі біотопи – вище наведені типи біотопів, навіть якщо вони частково порушені, проте володіють достатнім набором природних видів (понад 50 %), збереженою структурою угруповання, характеризуються майже повною відсутністю інвазійних видів у складі деревостану й підліску та спроможні до відновлення повноцінного природного біотопу.

Помешкання (оселище) – сукупність територій, які відповідають екологічним вимогам та умовам існування виду або його окремих популяцій, необхідні для здійснення видового життєвого циклу.

Екотон (від грец. *oikos* — дім; *tonos* - напруга) - перехідна територія (зона) на стику між двома або кількома екологічними виділами (біотопами, типами угідь). Екотон може мати значну лінійну протяжність, проте завжди є вузьким від територій межуючих угруповань. В межах екотонів формуються особливі, зі складною мозаїчною екологічною структурою, типи оселищ та відповідні видові комплекси і угруповання, які складаються з популяцій різних видів, що походять з суміжних фітоценозів. Екотонам властивий високий рівень біологічної різноманітності.

Екотонний ефект — збільшення видової насиченості внаслідок перекривання екологічних ніш видів різних екологічних і систематичних груп. Найвиразніше екотонний ефект виявляється на межі екологічно контрастних середовищ.

Стація (від лат. *statio* — помешкання, місце існування) – ділянка території, частина помешкання особини або групи особин одного виду наземних тварин, яка використовується обмежений час або з певною метою (сезонні стації, стації ночівель, стації розмноження, кормові стації). Поняття стації близьке до більш загального поняття — помешкання.

Сховище — укриття, яке служить для розміщення тварин під час денного відпочинку, зимівлі, розміщення виводкових колоній тощо. В залежності від характеру і часу використання розрізняють сховища тимчасові і постійні, виводкові, зимувальні, гнізні тощо. Типи сховищ: дупло, нора, лігво, хатка, барліг, гніздо, гайно, жетак, лежка.

Фаунті дерева – дерева з пошкодженнями та вадами стовбурів різного походження (ДСТУ 3404).

Зникаючий вид – вид, що перебуває під загрозою зникнення, за умови дії згубних для нього чинників.

Рідкісний вид – вид, світова популяція якого невелика і яка зараз не належить до категорії зникаючих, але потенційно йому загрожує небезпека зникнення.

Ендемічний вид – вид, який поширений лише у певному географічному регіоні. Чим меншою є територія, на якій знаходиться такий вид, тим більшу цінність для збереження він становить.

Корінний, автохтонний, місцевий, аборигенний вид – біологічний вид, який з часу свого становлення існує в природному стані на певній території.

Наближене до природи лісівництво – система організації та ведення лісового господарства, за якої досягається безперервне відновлення і формування лісостанів, максимально подібних за структурою і генезисом до природних.

Моніторинг – комплексна система спостережень, оцінки й прогнозу змін стану біосфери або її окремих елементів.

Наближене до природи лісівництво – система організації та ведення лісового господарства, за якої досягається безперервне відновлення і формування лісостанів, максимально подібних за структурою і генезисом до природних.

Зацікавлені сторони – органи державної влади, органи місцевого самоврядування, вітчизняні та іноземні юридичні особи, громадяни, які мають на меті забезпечення індивідуальних, корпоративних і суспільних інтересів у сфері відтворення та розширення, охорони і захисту лісів, збереження біотичного різноманіття, забезпечення сталого розвитку лісових та лісоаграрних територій, екологічного та збалансованого використання лісових ресурсів, виробництва, споживання і утилізації лісової продукції.

Ведення лісового господарства та лісокористування на засадах сталого розвитку – науково обґрунтоване ведення лісового господарства і використання лісових угідь, яке здатне забезпечувати стабільний розвиток лісових екосистем та ландшафту в цілому, їх біотичного різноманіття, продуктивності, здатності до відновлення, життєздатності та спроможності виконання ними як у даний час, так і в майбутньому екологічних, економічних, соціальних та інших функцій на місцевому, національному і глобальному рівнях.

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Усі ліси мають певну екологічну та соціальну цінність, таку, як місця поширення дикої природи, охорона водозборів або місце розташування археологічних пам'яток. Ліси, де ці цінності вважаються такими, що мають видатне значення або особливу важливість, можна визначити як особливо цінні для збереження ліси (ОЦЗЛ). Вперше особливо цінні для збереження ліси було визначено Лісовою Опікунською Радою (англ. *FSC – Forest Stewardship Council*) для використання в лісовій сертифікації. Проте ця концепція все частіше використовується для інших цілей (в тому числі в охороні природи, плануванні використання природних ресурсів, у закупівельній політиці тощо). Визначення, виділення та охорона особливо цінних для збереження лісів є невід'ємною часткою концепції сталого управління лісами. Збереження таких лісів має не лише екологічне, а й економічне та соціальне значення, оскільки без них неможливий подальший розвиток лісового господарства.

Як ОЦЗЛ виділяються дуже різні ліси – різні за зовнішнім виглядом, складом, площею, економічною цінністю, методологією визначення, ступеня вивченості й зусиллям, які треба прикласти для їх збереження, а також за ступенем захищеності законодавством [1].

Нині в більшості розробок використовується класифікація ОЦЗЛ, запропонована англійською неурядовою організацією *ProForest* при розробці глобального Керівництва із застосування концепції ОЦЗЛ [2, 3]:

ОЦЗЛ 1. Лісові території, на яких виявлено осередки біорізноманіття (наприклад, рідкісні види, ендеміки тощо), **важливі на глобальному, національному або регіональному рівнях.**

Ця категорія передбачає території із виключно високою концентрацією видів, включаючи види, що вимирають чи знаходяться під загрозою зникнення, ендемічні види, незвичні поєднання екологічних або таксономічних груп й великі сезонні скупчення тварин, при цьому йдеться про природно високе різноманіття. Ця категорія складається із трьох підкатегорій:

ОЦЗЛ 1.1. Природо-заповідні території

ОЦЗЛ 1.2. Види, що перебувають під загрозою знищення, вимирають та ендемічні види

ОЦЗЛ 1.3. Ключові місця тимчасової концентрації тварин

ОЦЗЛ 2. Великі лісові ландшафти, що є значущими на світовому, національному або регіональному рівнях.

До лісів категорії ОЦЗ 2 належать великі лісові масиви з особливим наявним рівнем видового, популяційного та екосистемного (ландшафтного, біотопного) різноманіття, що мають ландшафтне значення для його збереження на глобальному, національному або регіональному рівнях та розташовані на землях лісового фонду.

ОЦЗЛ 3. Лісові території, що містять рідкісні екосистеми та екосистеми під загрозою зникнення, або входять до складу таких екосистем.

Ця категорія лісів призначена для збереження рідкісних, вразливих і зникаючих лісових біотопів. До цього типу ОЦЗЛ включаються: зникаючі, рідкісні, вразливі біотопи, навіть якщо вони частково порушені; комплекси наведених вище лісових біотопів з іншими типами біотопів; природні лісові біотопи із старовіковими деревостанами.

ОЦЗЛ 4. Лісові території, що забезпечують основні природно-захисні функції в критичних ситуаціях (захист водозборів, запобігання ерозії, тощо).

Ліси можуть бути визнаними як такі, що виконують основні природні функції в критичних ситуаціях, коли захисні функції визнано основними для них. Водоохоронні, ґрунтозахисні та інші захисні функції тоді стають особливою цінністю. Ця категорія складається із трьох підкатегорій:

ОЦЗЛ 4.1. Ліси, які мають особливе водоохоронне значення

ОЦЗЛ 4.2. Ліси, які мають особливе протиерозійне значення

ОЦЗЛ 4.3. Ліси, які мають особливе протипожежне значення

ОЦЗЛ 5. Лісові території, що є визначальними для задоволення основних потреб місцевих громад (наприклад, засоби для існування, забезпечення здорового довкілля тощо).

Ліси, деревні та недеревні продукти котрих місцеві жителі використовують, задовольняючи свої основні потреби, можуть бути визнаними як такі, що мають особливу для збереження цінність соціального типу. Такою цінністю можуть бути їжа, питна вода, будівельні матеріали чи сировина для ремесел, паливо тощо, а також суттєвий та незамінний дохід, який місцеві громади отримують, використовуючи лісові ресурси.

ОЦЗЛ 6. Лісові території, що є визначальними для традиційної культурної ідентичності місцевих громад (мають для них важливе культурне, екологічне, економічне або релігійне значення).

Ключову цінність для традиційно-історичної, релігійної або культурної ідентичності (самобутності) певних груп населення становлять ліси, існування яких істотно впливає на традиційний спосіб життя та поведінку членів конкретної громади, мають особливе релігійне, культурне, естетичне та історичне значення. Існування цих ділянок є невід'ємною частиною місцевої культури та історії.

1. ПРАКТИЧНІ ПІДХОДИ ЩОДО ВИДІЛЕННЯ РІЗНИХ КАТЕГОРІЙ ОСОБЛИВО ЦІННИХ ДЛЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ ЛІСІВ

1.1. Загальні положення щодо виділення особливо цінних для збереження лісів

Під час досліджень пов'язаних із виділенням ОЦЗЛ відповідно до категорій FSC, наведених у Посібнику [2], важливим є врахування вимог міжнародних і національних нормативно-правових актів стосовно охорони рослинного світу та навколишнього природного середовища [4–11].

Методика досліджень розроблена із врахуванням підходів наведених у [12–17], у тому числі рекомендації щодо геоботанічного обстеження лісових масивів [18], популяційних досліджень [19] та результатів власних спостережень.

Перспективні для огляду ділянки (об'єкти ПЗФ, ділянки, де планується проведення лісгосподарських робіт, пристиглі, стиглі та перестиглі насадження, узлісся, вітровальні та буреломні ділянки, невеликі вирубки, галявини, рідколісся, насадження приурочені до горбистого рельєфу, схилів, а також узлісся по сусідству з луками, болотами, водоймами, ділянками лісових культур тощо) попередньо визначаються шляхом аналізу великомасштабних карт, планів лісонасаджень та опитування працівників лісового господарства. На основі аналізу цих даних закладаються рекогносцирувальні маршрути довжиною до 5 км, які прокладаються переважно вздовж лінійних елементів ландшафту: кварталних просік, лісових доріг, стежок, узлісь з радіальним обстеженням навколишніх ділянок.

Виділення перспективних ділянок, вибір маршруту та порядку їх обстеження на території кожного з лісництв проводиться заздалегідь або напередодні виїзду на польове обстеження. Вибір ділянок і маршруту попередньо узгоджується зі спеціалістами лісництва та коригується. Особлива увага приділяється інформації та повідомленням працівників лісгосподарських підприємств та місцевих жителів про знахідки рідкісних видів тварин, рослин.

З метою поступового обстеження лісових територій і виділення ОЦЗЛ, цикл досліджень поділяється на чотири етапи:

- 1) попередній (камеральне обстеження території);
- 2) початковий (рекогносцирувальне обстеження території);
- 3) основний (стаціонарні дослідження ОЦЗЛ);
- 4) додатковий (уточнення, коригування отриманих результатів).

Алгоритм виділення ОЦЗЛ наведено на рис. 1.1.

1. Етап попередніх досліджень (підготовчий).

Основний зміст: передбачає камеральне опрацювання вихідних матеріалів, документації та попереднє виділення потенційних територій і ділянок ОЦЗЛ.

Необхідні матеріали, застосовувані методи: аналізують лісовпорядні і картографічні матеріали, архівні та літературні відомості щодо поширення

представників фауни, флори і угруповань лісової рослинності досліджуваною територією; характер господарювання у минулому, а також сучасний господарський режим використання досліджуваних лісових масивів.

Відомості, які повинні бути отримані у результаті: перелік територій, потенційних ОЦЗЛ та обґрунтування їхнього виділення за результатами аналізу вихідних матеріалів.

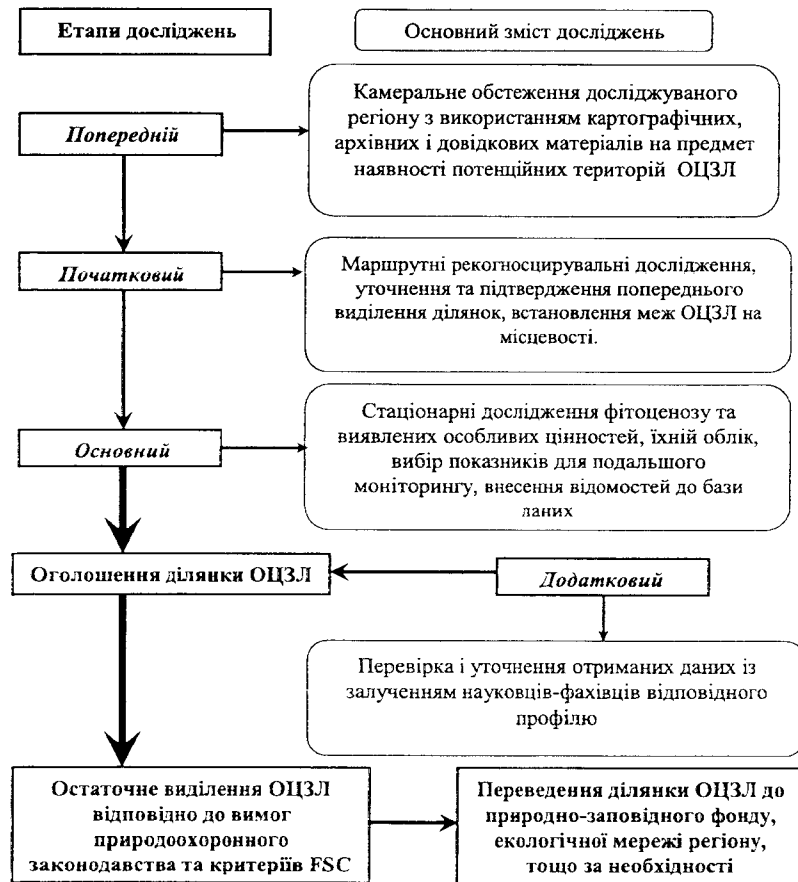


Рисунок 1.1 – Алгоритм виділення ОЦЗЛ

2. Початковий етап досліджень.

Основний зміст: проведення рекогносцирувальних досліджень на місцевості, з метою уточнення та підтвердження попередньо виділених і виділення вперше виявлених ОЦЗЛ. Встановлення меж ОЦЗЛ на місцевості,

фіксація їхніх координат, внесення відомостей до бази даних. На цьому етапі доцільно виключити виявлені ділянки із лісокористування для поглиблення досліджень.

Необхідні матеріали, застосовувані методи: рекогносцирувально-маршрутний та детально-маршрутний методи, з використанням польового обладнання: електронний радіонавігаційний пристрій GPS, фотокамера, висотомір, кутомір, таксаційна вилка, рулетка (20 або 50 м), метр, гербарна папка з газетами або фільтрувальним папером для відбору зразків, бланки геоботанічних описів, польовий журнал або ПК для фіксації отриманих результатів.

Відомості, які повинні бути отримані у результаті: кількість, конфігурація, площа, координати географічного розташування ОЦЗЛ, характер територіального розміщення, частка від загальних площ лісового фонду та вкритих лісовою рослинністю територій, перелік виявлених цінностей відповідно до критеріїв FSC, поширеність рослинних асоціацій (або типів лісу) у досліджуваному регіоні, характер господарювання та їхній сучасний стан.

3. Основний етап.

Основний зміст: передбачає безпосереднє отримання інформації про стан виявлених цінностей, а також флори і фауни на потенційних ділянках ОЦЗЛ.

Необхідні матеріали, застосовувані методи: таксаційні, стаціонарні геоботанічні і флористичні, включаючи методи дослідження окремих популяцій. Польове обладнання: електронний радіонавігаційний пристрій GPS, фотокамера, висотомір, кутомір, таксаційна вилка, рулетка (20 або 50 м), метр, гербарна папка з газетами або фільтрувальним папером для відбору зразків, лопатка, ніж, бланки геоботанічних і ценопопуляційних описів, польовий журнал або ПК для фіксації отриманих результатів.

Відомості, які повинні бути отримані у результаті: сучасний флористичний, фітоценотичний та фауністичний склад ділянки, стан, розмір, вікова структура ценопопуляцій раритетних видів виявлених у результаті виділення ОЦЗЛ.

За результатами проведення трьох етапів дослідження, на основі отриманих даних, користуючись положеннями чинного природоохоронного законодавства України, критеріями FSC і враховуючи конкретні умови досліджуваного регіону проводять виділення ділянок та територій ОЦЗЛ.

Проте, часто виникає потреба перевірки отриманих даних стосовно класифікації угруповань рослинності, правильності ідентифікації представників флори та фауни, що є надзвичайно важливою умовою для прийняття остаточного рішення. Саме тому, важливо і необхідно залучати до процесу виділення ОЦЗЛ науковців-фахівців відповідного профілю (лісівників, ботаніків, геоботаніків, мікологів, зоологів тощо). Якщо не було змоги залучити їх під час етапів безпосереднього дослідження, то необхідно проведення додаткового етапу.

4. Додатковий етап.

Основний зміст: за необхідності проводять додаткові лісівничі, біологічні, екологічні, таксономічні та інші дослідження, з метою доповнення, перевірки, уточнення, в окремих випадках коригування отриманих даних фауністичних, флористичних, геоботанічних та популяційних досліджень.

Необхідні матеріали, застосовувані методи: застосовують методи, які обирають відповідно до мети додаткових досліджень.

Відомості, які повинні бути отримані у результаті: додаткові та уточнені відомості стосовно флористичного, фітоценотичного, фауністичного складу ділянки, структури ценопопуляцій раритетних видів виявлених у результаті виділення ОЦЗЛ.

Результати проведених досліджень фіксують у спеціально розроблений бланк опису (додаток А).

Варто відзначити, що до одного бланку опису, вносять лише інформацію про одне угруповання, з числа виявлених на досліджуваній площі. Оскільки, ОЦЗЛ може включати і декілька угруповань лісової або й інших типів рослинності (лісові болота, лісові луки тощо), знаходиться на межі між угрупованнями і антропогенно порушеними територіями, бланки заповнюють для всіх виявлених типів угруповань окремо, вказуючи належність до однієї ділянки ОЦЗЛ.

Запропонована форма бланку опису розроблена з урахуванням досліджень лісового типу рослинності, проте може бути оптимізована для дослідження інших типів, шляхом скорочення показників, що характеризують виключно лісові угруповання (наприклад окремі лісівничо-таксаційні характеристики, структура деревного ярусу, підліску тощо). У випадку значної неоднорідності ОЦЗЛ відносно наявних рослинних угруповань та біотопів, значного ступеня їхньої антропогенної трансформації, обов'язково відмічають ці особливості досліджуваної ділянки та заповнюють форму з їх урахуванням.

Зазвичай, в умовах північних монодомінантних угруповань достатньо 400–500 м² пробної площі тобто 20 × 20 або 25 × 25 м. Для складніших угруповань пробну площу опису можливо збільшити до 35 × 35 м. Для угруповань лучної, болотної, степової, прибережно-водної, псамофітної, петрофітної рослинності застосовують показники мінімальної площі виявлення на рівні 10 × 10 м (в окремих випадках для монодомінантних трав'яних угруповань достатньо 1 × 1 м). За формою обрисів пробна площа може бути близькою до квадрату, прямокутника, еліпсу, кола. Оптимальною формою конфігурації контуру є наближена до квадратної, але остаточне рішення приймається з урахуванням конкретних умов місцевості.

Результати основних стаціонарних спостережень вносять до бланку опису рослинних угруповань. Сукупність описів є основою для формування бази даних лісового господарства по ділянках ОЦЗЛ для подальшого їхнього моніторингу та забезпечення умов належної охорони.

1.2. Виділення лісових територій із осередками біорізноманіття

Виділення та моніторинг ОЦЗЛ 1 включає такі етапи: оцінка наявності на території земель лісового фонду відповідних лісових ділянок, встановлення основних характеристик цих лісів з точки зору наявності осередків біорізноманіття, призначення відповідного режиму господарювання та здійснення щорічного моніторингу, шляхом фіксування будь-яких змін на об'єкті.

Деревний ярус на лісових територіях із осередками біорізноманіття виконує функцію формування стійкого каркасу екосистеми для зазначених осередків.

Виділення ОЦЗ підкатегорії 1.1 відбувається за наведеним у Посібнику [2] алгоритмом, оскільки це об'єкти, що вже мають офіційний природоохоронний статус.

Виділення та моніторинг лісових територій із осередками фіторізноманіття. Для виділення місцезростань раритетних видів фіторізноманіття у ОЦЗ підкатегорії 1.2, відповідно до наведених критеріїв, необхідно, щоб територія відповідала умовам: 1) лісові території, у яких вид, кілька видів, або групи видів, з додатків 3–7 [2], утворюють життєздатні популяції; 2) порогові значення кількості видів біоти в межах таксаційного виділу для визначення ОЦЗЛ – щонайменше один вид, що має статус «зникаючий» або три види з груп «рідкісних» або «вразливих».

Виділення та моніторинг лісових територій із осередками фауністичного біорізноманіття. Цінними для збереження біорізноманіття лісових звірів і птахів слід вважати такі місця їхніх помешкань: дерева з великими гніздами, дупла з великими льотками, гніздові нори птахів, місця регулярної появи великих хижих птахів, місця розташування великих мурашників, старовікові лісові ділянки з важливими помешканнями, місця спостережень тетерукових птахів, нори борсука, важливі помешкання вовчків, білки, важливі лісові місцезнаходження копитних та зайцеподібних, сховища та сліди життєдіяльності хижаків та комахоїдних, поселення та сліди життєдіяльності напівводних ссавців, місця масової появи земноводних, плазунів, місця спостереження або регулярної появи кажанів.

При виділенні лісових територій з осередками фауністичного біорізноманіття необхідно встановити місцезнаходження дерев з великими гніздами птахів у кронах (діаметр гнізда більше 40 см – лелека чорний, орлан-білохвіст, орел-карлик, канюк звичайний, осойд, змієїд, малий підорлик, підсоколик великий, чапля сіра тощо). Анкетуванням або усним опитуванням слід з'ясувати, чи спостерігались на гнізді або біля нього у гніздовий період птахи. Огляд ділянки дозволяє встановити висоту розташування гнізда (гнізд) та визначити, чи гніздо розташовано одиночно або у складі колонії (кілька гнізд на одному або на сусідніх деревах).

Потенційними сховищами (оселищами) рідкісних видів тварин є дупла з великими льотками (діаметром більше 5 см; льотками еліпсоподібної форми, з

щілинними або тріщинними отворами, великі порожнини під відсталою корою, порожнини в місці зламу стовбура). Слід з'ясувати, у стовбурі якої деревної породи розташоване дупло, висоту розташування дупла, форму та діаметр льотка. Якщо проводити опитування, користуючись ілюстративним матеріалом, можна також з'ясувати представники якого виду птахів чи звірів спостерігались біля дупла.

Виділення ОЦЗ підкатегорії 1.3. Важливими осередками концентрації сховищ тварин можуть виступати стінки лісових балок, ярів, берегових уступів з гніздовими норами птахів. Слід з'ясувати, чи нора розташована одиночно або у складі колонії (кілька нір на ділянці схилу), який її діаметр. Обліки дозволять з'ясувати, представники якого виду птахів спостерігаються біля нір.

Зазвичай, території великих ділянок ОЦЗЛ є місцями регулярної появи великих хижих птахів. Ці ділянки птахи регулярно використовують для живлення, відпочинку або гніздування. Оскільки більшість великих пернатих хижаків є рідкісними видами, регулярне відвідування ними лісових ділянок вже є приводом для надання їм охоронного статусу.

Особливої уваги при виділенні ОЦЗЛ потребує з'ясування *місць розташування великих мурашників* (висота більше 50 см) або ділянки з їх високою щільності. Такі ділянки слід нанести на карту та здійснювати моніторинг стану мурашників. Життєдіяльність мурах забезпечує поширення рослин-міркеофілів, мурахи виступають важливим кормовим ресурсом для популяцій багатьох видів ссавців і птахів.

Виділенню у якості ОЦЗЛ підлягають старовікові лісові ділянки з помешканнями дятлів та дрібних горобцеподібних птахів (постійні місця помешкань дятлів та їх дупел; ділянки з високим видовим багатством дрібних горобцеподібних птахів та їх гнізд). Слід провести докладний опис характеристик таких ділянок. Зокрема, з'ясувати вік дерев, видовий склад основних дерев і чагарників, визначити кількість дупел на ділянці та місць концентрації кормових залишків дятлів – “кузні”, кількість лежачих дерев. На таких ділянках можуть зустрічатись важливі помешкання вовчків, білки: кулясті гнізда на деревах або кущах; гнізда вовчків у дуплах або у шпаківнях; місця зимівлі вовчків; постійні місця спостереження вовчків в теплий період року; місця сховищ та важливі кормові ділянки білки тощо.

Виділенню у якості ОЦЗЛ підлягають ключові лісові стації копитних та зайцеподібних. Показниками для виділення таких ділянок є: ділянки узлісь з великою кількістю лежок козулі; кормові ділянки козулі з великою кількістю погризів; місця концентрації слідів та екскрементів козулі; важливі кормові ділянки оленя з великою кількістю погризів; місця концентрації слідів та екскрементів оленя; місця концентрації лежок зайця; важливі кормові ділянки зайця з великою кількістю погризів; місця перебування зубрів; зимові стійбища лося; ключові кормові ділянки лося, погризи; ділянки з високою концентрацією слідів та екскрементів лося; постійні місця водопоїв копитних тощо.

Місцям розташування сховищ та концентрації слідів життєдіяльності

деяких хижих та комахоїдних ссавців теж може бути наданий статус ОЦЗЛ. Такими ділянками, зокрема, є: місця концентрації землерийок (мідиць); ділянки зі сховищами (дуплами) куниці; ділянки з високою концентрацією слідів та екскрементів куниці; ділянки з норами ласки, горностая; ділянки з високою концентрацією слідів та екскрементів ласки, горностая; ділянки зі слідами та екскрементами рисі, лісового kota, ведмедя бурого; ділянки з високою концентрацією слідів та екскрементів тхора.

Збереженню підлягають також *поселення та ділянки зі слідами життєдіяльності напівводних ссавців* (видра, норка, бобр, рясоніжка (кутора). Такими об'єктами є: нори видри; місця постійного спостереження видри або її слідів; нори або сліди норки; сліди життєдіяльності видри, норки – кормові рештки, екскременти; місця спостереження рясоніжки (кутори).

Місцям масової появи земноводних (лісові водойми – місця нересту; місця міграцій – масової появи на лісових дорогах; висока щільність у ключових місцях проживання – вологих низинах, заболочених ділянках, буреломних ділянках, старовікових насадженнях тощо) теж повинен надаватись статус ОЦЗЛ.

Однією з найвразливіших груп лісових ссавців є рукокрилі. Усі вітчизняні види кажанів занесені до Червоної книги України і потребують збереження оселищ і ключових біотопів. Слід докладно картувати та описувати місця спостереження або регулярної появи кажанів: біля дуплястих дерев; вздовж узлісь, просік, лісових доріг; над поверхнею водойм; над вирубками; над пологом лісу; крики кажанів з дупла; місця зимівлі кажанів.

Облікові маршрути-трансекти для виявлення кажанів прокладаються вздовж узлісь, лісових просік, стежок і доріг з охопленням різних типів угідь. Довжина кожного облікового маршруту може складати 2–3 км, ширина облікової смуги – 30–70 м. Маршрутні обліки починаються за 30–15 хв. до заходу сонця або за 90–60 хв. до сходу, обліки бажано повторити 2–3 рази. Детекторно-візуальною реєстрацією вважається спостереження прольоту кажана в межах облікової смуги чи облікової площадки з реєстрацією детектором його ультразвукових сигналів. Точкові обліки проводяться на локальних лісових ділянках, поблизу сховищ кажанів, на місцях живлення чи на шляхах добових міграцій. Дані обліків зручно записувати на диктофон, а пізніше занотовувати з зазначенням дати обліку, часу початку і закінчення обліку, пункту досліджень, біотопу, температури повітря і стану погоди, часу реєстрації, видової або родової приналежності кажана, типу активності і характеру ультразвукових сигналів.

Це дозволить визначити напрямки моніторингу та ефективного збереження.

1.3. Виділення великих лісових ландшафтів

Виділення значних лісових масивів з особливим рівнем видового, популяційного, та екосистемного різноманіття проходить на попередньому

етапі досліджень, під час аналізу наявних картографічних матеріалів. При цьому важливо враховувати гомогенність території запроєктованої під ОЦЗЛ, бажана відсутність розгалуженої сітки комунікацій та шляхів сполучення, які фрагментують лісовий масив. Далі здійснюють рекогносцирувальне дослідження виділених масивів на предмет відмінностей просторової і картографічної інформації, під час якого доцільно закладати постійні пробні площі, з подальшим поглибленням досліджень на них.

У великих лісових ландшафтах маршрутний облік на трансектах для виявлення видового складу та чисельності лісових птахів має свої особливості. Облікова трансекта прокладається по території ділянки таким чином, щоб довжина відрізків трансекти була пропорційною до площ представлених на ділянці біотопів і типів угідь. Ширина облікової смуги складає 50–100 м. Під час маршрутного обліку птахів реєструються також зустрічі, сховища та сліди життєдіяльності ссавців, плазунів і земноводних. Рекомендований час проведення маршрутного обліку: у гніздовий період більшості лісових птахів (травень–червень) протягом 3 год. після сходу сонця.

Подвійний точковий облік птахів проводиться у найтиповіших лісових біотопах на ділянках радіусом 50 м і площею 0,8 га. Час обліку: протягом 3 год. після сходу сонця і протягом 3 год. до заходу сонця. Облік ведеться візуально та за реєстрацією вокалізацій (криків, співу). Дані обліку заносяться у облікову картку зі схемою ділянки. Одночасно проводиться аудіозапис голосів птахів за допомогою диктофона з високочутливими мікрофонами, який встановлений у центрі ділянки. Тривалість запису 20 хв. Тип звукових файлів: *WAV 48kHz/24bit*. Під час вечірнього обліку проводиться також реєстрація (пошук сховищ кажанів у дуплах дерев за реєстрацією соціальних звуків) та маршрутний облік кажанів за ультразвуковими сигналами за допомогою ультразвукового детектора.

Матеріали записів аналізуються за допомогою програм *Audacity*, *Sound Forge* та *Bat Sound*. Показником цінності лісових ділянок для збереження біорізноманіття є видове та таксономічне багатство гніздових птахів, яке підтверджується результатами аналізу звукової насиченості та частотного діапазону голосів птахів на ділянках.

1.4. Виділення лісових територій із зникаючими, рідкісними та вразливими біотопами

Відомості про біотопи з виділення ОЦЗЛ категорії 3 наведено у додатках 8, 9 [2], а також при виділенні необхідно користуватись інформацією для території Полісся та Лісостепу наведеною у «Біотопах лісової та лісостепової зон України» [20]. Проводиться обстеження ділянок, які відібрані в результаті попередньої оцінки, а також ті, на яких заплановано проведення лісогосподарських заходів. За наведеними пороговими значеннями кількості видів та біотонів в межах таксаційного виділу, статус ОЦЗ 3 надається за наявності щонайменше одного зникаючого біотопу або трьох рідкісних,

вразливих та їхніх трансформованих варіантів. У випадках, коли йдеться про зникаючі біотопи, статус ОЦЗЛ може надаватися навіть тим територіям, де фіксуються лише поодинокі знахідки.

1.5. Виділення лісових територій із захисними функціями довкілля

До категорії особливо цінних для збереження лісів, що виконують основні природні функції в критичних ситуаціях (ОЦЗЛ 4), належать: захисні ліси, у межах поясів зон санітарної охорони водних об'єктів, протиерозійні ліси; ключові для захисту сільськогосподарських угідь; ліси, ключові для захисту інженерних комунікацій; ліси, що є перешкодами для поширення пожеж; ліси навколо карстових утворень та інших типів природних підземних порожнин. Виділення ОЦЗ 4 здійснюється відповідно до наведеного алгоритму та рекомендацій [2]. При цьому необхідно встановити чи виконують ділянки лісу ключові захисні функції. Розподіл лісових ділянок за показником виконання ними захисних функцій проведено у Лісовому кодексі України та «Порядком поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок» [22, 23].

1.6. Виділення лісових територій, необхідних для забезпечення основних потреб місцевих громад

Особливості виділення ОЦЗЛ 5 передусім полягають в проведенні досліджень щодо типів громад, для котрих ліс може бути джерелом задоволення їхніх основних потреб, а також стосовно лісових ресурсів, які є потенційними ОЦЗ 5 та формування відповідної бази даних зон діяльності суб'єктів лісового господарства України.

Проводиться оцінка, яка визначає, чи є визначені лісові ресурси для тих чи інших місцевих громад основними для забезпечення добробуту, та чи становлять вони особливу цінність для збереження.

Для того, щоб оцінити, які з визначених лісових ресурсів для потенційно залежних від лісу місцевих громад є важливим джерелом для задоволення основних потреб, необхідно провести опитування місцевого населення. Під час цих консультацій з'ясовується, наскільки громада є залежною від того чи іншого лісового ресурсу чи корисності лісу.

1.7. Виділення лісових територій, необхідних для збереження традиційної культурної автентичності місцевих громад

Особливості виділення ОЦЗЛ 6 полягають у виявленні лісів, які формують культурну та релігійну самобутність місцевих громад та соціальних груп, становлять історичну, культурну, релігійну та традиційну цінність. Також визначаються типи громад, для яких ліс може бути важливим фактором для збереження культурно-релігійної та / або традиційної самобутності.

Обґрунтуванням того, що ліс має особливу або ключову цінність для традиційної, релігійної та культурної ідентичності місцевих громад є наявні об'єкти, які відвідують групи населення. Такими об'єктами можуть бути:

- місця, де здійснюється естетична та дозвільно естетична діяльність (лісові школи, туризм, мистецькі заходи та традиційні фестивалі, ярмарки, зустрічі, свята);
- місця релігійного паломництва;
- пам'ятні знаки, архітектурні споруди (наприклад, хрести, статуї, мегаліти, городища, замки).

Для того, щоб оцінити, які з визначених лісових ресурсів для потенційно залежних від лісу місцевих громад є важливим для збереження традиційної культурної автентичності місцевих громад, необхідно провести опитування місцевого населення, представників культурних та релігійних громад. В результаті консультацій необхідно встановити, наскільки ділянка лісу є ключовою для збереження культурно-релігійної самобутності громади та наскільки громади залежні від кожного фактору.

2. ПРАКТИЧНІ ПІДХОДИ ЩОДО МОНІТОРИНГУ РІЗНИХ КАТЕГОРІЙ ОСОБЛИВО ЦІННИХ ДЛЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ ЛІСІВ

2.1. Загальні положення щодо моніторингу особливо цінних для збереження лісів

Моніторинг ОЦЗЛ проводиться на підприємстві щорічно за спеціальною програмою, яка розробляється спеціалістами підприємства за участі всіх зацікавлених сторін. В ході моніторингу оцінюється ефективність заходів із збереження або поліпшення ОЦЗ та їх стан.

Під час проведення моніторингових досліджень до консультацій слід залучати представників державних органів охорони навколишнього природного середовища, науково-дослідних установ, громадських і природоохоронних неурядових організацій, місцевих та запрошених експертів різних профілей (біологів, соціологів, етнографів), представників місцевих громад, інші зацікавлені сторони.

Моніторинг оцінки стану ОЦЗЛ може базуватися на:

- моніторингу стану за матеріалами аеро- і космічної зйомки;
- щорічних матеріалах про зміни стану лісового фонду, зібраних державною лісовпорядною організацією та лісовою охороною підприємства;
- матеріалах польових обстежень (зоологічних, ботанічних, лісопатологічних тощо);
- тривалих стаціонарних наукових дослідженнях;
- спеціальних обстеженнях, що проводяться працівниками лісогосподарського підприємства.

Зазначені вище методи можуть комбінуватися. Моніторинг може проводити підприємство самостійно, або у співробітництві з державними органами, відповідальними за охорону навколишнього природного середовища, науково-дослідними установами, громадськими природоохоронними організаціями тощо. Результати моніторингу мають заноситися в єдину базу оцінки стану ОЦЗЛ.

Процес моніторингу за ОЦЗЛ передбачає їх виділення, оцінку їхнього стану, рівня захисту, який є необхідним для збереження відповідних природоохоронних цінностей, нанесення меж ОЦЗЛ на карту. Дані моніторингу за ОЦЗЛ мають бути внесеними до проектів організації та ведення лісового господарства та прийматися до уваги під час планування лісогосподарських заходів.

В ході моніторингу проводиться кількісна оцінка встановлених ОЦЗ та їх порівняння з минулорічними показниками. Робиться висновок про характер змін, якщо вони спостерігалися. У випадку фіксації негативних змін плануються заходи з виправлення ситуації.

Однією з найінформативніших складових моніторингу стану ОЦЗЛ є обліки фауністичного різноманіття, оселищ рідкісних представників фауни та щільності населення лісових тварин. Проте, такі дослідження є водночас й

одними з найскладніших. Складність польових фауністичних досліджень потребує їх чіткого планування з попереднім аналізом територій, виділенням ділянок та визначенням найоптимальніших способів обліків.

Під час виділення ОЦЗЛ та подальшого моніторингу застосовуються такі методи досліджень: маршрутні і точкові обліки хребетних тварин; реєстрація і огляд слідів життєдіяльності, сховищ, гнізд; збір пелеток птахів; детекторний облік кажанів; реєстрація і збір безхребетних тварин; збір інформації про факти реєстрацій рідкісних видів рослин і помешкання рідкісних видів тварин на території господарства від працівників лісової охорони; визначення цінності обстежених лісових ділянок, як осередків рідкісних видів і ключових територій щодо збереження біорізноманіття. Особлива увага приділяється територіям існуючих і проєктованих об'єктів ПЗФ, ділянкам зі стиглими і перестійними насадженнями, екотонним і заболоченим ділянкам.

Результати моніторингу ОЦЗЛ включаються до короткого звіту про результати моніторингу лісгосподарської діяльності, доступного для всіх зацікавлених сторін та використовуються для планування подальших заходів у таких лісах [24].

Моніторинг оцінки ефективності заходів із збереження або поліпшення ознак ОЦЗ проводиться на основі польової інспекції, аналізу технологічних карт на виконання робіт, актів виконаних робіт та актів огляду місць проведення лісгосподарських заходів. В цій роботі можуть брати участь всі зацікавлені сторони, в т. ч. представники громад.

Моніторинг деревного ярусу проводиться не рідше ніж один раз на рік.

Відповідальність за процесом моніторингу на рівні підприємства покладається на директора державного підприємства та начальника відділу лісового господарства. Безпосередніми виконавцями є інженер з охорони і захисту лісу, мисливствознавець, лісничі. Під час виконання системи моніторингу до консультацій слід залучати фахівців природознавчого напрямку, місцевих експертів, відповідні державні органи, інші зацікавлені сторони.

Дані, зібрані під час моніторингу ОЦЗЛ, оцінки ефективності заходів із збереження або поліпшення ОЦЗ та висновки, зроблені на основі аналізу цих даних, мають бути задокументовані та надаватися для ознайомлення представникам зацікавлених сторін.

2.2. Моніторинг лісових територій із осередками біорізноманіття

Система моніторингу за особливо цінними для збереження лісами, рідкісними та зникаючими видами флори та фауни є складовою державної системи моніторингу довкілля. Це система спостереження, збирання та аналізу інформації про стан ОЦЗЛ, наявність та чисельність рідкісних та зникаючих видів флори та фауни, розташування їхніх оселищ, прогнозування змін і розроблення рекомендацій для прийняття рішень щодо запобігання негативних

змін лісових екосистем, підтримки їх стійкості та забезпечення екологічно збалансованого та соціально орієнтованого ведення лісового господарства.

Метою системи моніторингу за ОЦЗЛ, рідкісними та зникаючими видами флори та фауни є підвищення рівня вивчення і знань про стан збереження біорізноманіття лісу, покращення природоохоронної практики ведення лісового господарства, раціонального використання лісових ресурсів та підтримання екологічної рівноваги.

Основними завданнями системи моніторингу за ОЦЗЛ, рідкісними та зникаючими видами флори та фауни є довгострокові систематичні спостереження за станом лісових екосистем із подальшим прогнозуванням ризиків щодо погіршення їхнього стану та розробкою заходів щодо продовження виконання функцій ОЦЗЛ та підтримання життєздатності популяцій рідкісних та зникаючих видів флори та фауни, а також забезпечення інформацією населення країни і міжнародних організацій.

Процес моніторингу за рідкісними та зникаючими видами флори та фауни передбачає пошук їхніх місць зростання чи помешкання, нанесення їх на карту, щорічні спостереження у певні вказані терміни, заповнення картки моніторингу. На основі здійсненого моніторингу розробляються заходи для підтримання життєдіяльності популяцій вказаних видів. Встановлені місцезнаходження рідкісних та зникаючих видів флори та фауни мають бути занесені до лісовпорядних планів.

Особливості моніторингу деревного ярусу полягають у виявленні тенденційних змін таких компонентів лісостану як деревостан та підлісок, а також прогнозуванні їхньої стійкості та стабільності на тривалий період. Моніторинг деревного ярусу включає заходи обліку та оцінки лісового підросту із зазначенням життєздатності, густоти й ступеня надійності.

Моніторингові дослідження за станом популяцій раритетних видів необхідно проводити не рідше одного разу за вегетаційний сезон. Під час проведення досліджень важливо відмічати усі зміни вікової та просторової структур популяції, а також фіксувати зміни умов місцезростання, якщо вони відбулися. Результати досліджень заносять до бланку опису ценопопуляції раритетного виду (додаток А). Вказаний бланк дозволяє вносити відомості стосовно загальної характеристики місцезростання, а також дані про окремі особини виявленого виду, з метою оцінки на популяційному рівні.

Моніторинг ділянок старовікових лісів з помешканнями дятлів та дрібних горобцеподібних птахів забезпечується проведенням комплексних обліків птахів і ссавців та оцінкою динаміки видового та екологічного різноманіття. Моніторингові дослідження дозволяють з'ясувати представники якого виду птахів використовують гніздо.

Моніторингу потребують представники лісової фауни певного регіону, які підлягають охороні згідно регіонального, національного та міжнародного охоронного статусу. Терміни проведення моніторингу: січень–лютий – обстеження місць концентрації копитних; лютий–березень (у сутінково-нічний

час) – облік совоподібних птахів; грудень–березень – хижі ссавці; друга половина квітня–перша половина червня – облік місць гніздування рідкісних та зникаючих видів птахів; травень–серпень – земноводні і плазуни; липень–серпень (у сутінково-нічний час) – обліки кажанів [21]; друга половина серпня–перша половина вересня – перевірка заселеності нир борсуків тощо.

Періодичність моніторингу – щорічно, обліки представників деяких рідкісних видів тварин (наприклад: глухар, тетерук) рекомендовано проводити у різні періоди: кінець березня–початок травня – на токовищах, січень–лютий – на зимових стаціях.

2.3. Моніторинг великих лісових ландшафтів

В ході моніторингу великих лісових ландшафтів, у якому є види, ідентифіковані як ОЦЗ, або лісостани ключові для тривалого виживання таких видів, оцінюється ефективність заходів із збереження або поліпшення ознак таких лісів та їх стан. Забезпечення стабільності таких лісових масивів можливе завдяки регулярному моніторингу деревного ярусу.

Моніторинг оцінки ефективності заходів із збереження або поліпшення ознак ОЦЗЛ 2 проводиться на основі польової інспекції, аналізу технологічних карт на виконання робіт, актів виконаних робіт та актів огляду місць проведення лісогосподарських заходів.

У ході моніторингу проводиться кількісна оцінка встановлених ОЦЗЛ 2. Робиться висновок про характер змін, якщо вони спостерігалися (випадкові кількісні флуктуації, що викликані природними процесами, позитивні або негативні тренди). В останньому випадку плануються заходи з виправлення ситуації.

Моніторинг деревного ярусу проводиться шляхом збирання та аналізу інформації про стан лісів, прогнозування змін у лісостанах і розроблення науково-обґрунтованих рекомендацій для планування лісогосподарських заходів, щодо запобігання негативним змінам стану лісів, дотримання вимог екологічної безпеки та принципів ведення лісового господарства на засадах сталого розвитку.

2.4. Моніторинг лісових територій із зникаючими, рідкісними та вразливими біотопами

Моніторинг в ОЦЗЛ 3 переслідує мету збереження та покращення стану деревного ярусу як осередку місцеоселення рідкісних, вразливих і зникаючих лісових біотопів.

Проведення моніторингу деревного ярусу включає оцінку стану деревостану та підліску, рівень виконуваних ними функцій та вплив господарських заходів на зміни лісівничо-таксаційних показників, мікроклімату та едафічних умов росту лісостану.

Моніторингові дослідження необхідно проводити двічі на рік, на початку та в середині вегетаційного сезону, ретельно фіксуючи зміни, які відбулися у період між відвідуваннями ділянки.

2.5. Моніторинг лісових територій із захисними функціями довкілля

Моніторингові дослідження на лісових територіях із захисними функціями довкілля проводяться один раз на вегетаційний сезон, фіксуючи у бланк опису усі наявні зміни.

Основним напрямком моніторингу лісових територій є збір інформації щодо характеру позитивного впливу деревного ярусу на захисні функції довкілля. В ОЦЗЛ 4, що забезпечують основні функції природи в критичних ситуаціях, проводяться моніторинг процесів водної та вітрової ерозії ґрунтів, збереження водоохоронних, захисних та пожежозупинних функцій цих лісів.

Дослідження проводяться також з метою оцінки формування в ОЦЗЛ 4 наближених до корінних деревостанів та збереження постійного вкриття лісовою рослинністю. Моніторинг результатів проведених господарських заходів передбачає контроль застосовування технологій, механізмів та обладнання, що забезпечують максимальне збереження поверхні ґрунту від пошкодження.

2.6. Моніторинг лісових територій, необхідних для забезпечення основних потреб місцевих громад

Моніторинг лісових територій, необхідних для забезпечення основних потреб місцевих громад представляє собою систему регулярного спостереження, оцінки і прогнозу динаміки кількісного і якісного стану лісів. Моніторинг лісів проводиться шляхом збирання, передавання, збереження та аналізу інформації про стан лісів, прогнозування змін у лісах і розроблення науково-обґрунтованих рекомендацій для інформаційно-аналітичного забезпечення управління лісами, прийняття рішень щодо запобігання негативним змінам стану лісів, дотримання вимог екологічної безпеки та принципів ведення лісового господарства на засадах сталого розвитку. Моніторинг лісів представляє собою багаторівневу систему, яка відслідковує часову і просторову динаміку стану лісів.

Головним об'єктом досліджень моніторингу ОЦЗЛ 5 є якісні та кількісні характеристики тих лісових ресурсів, які забезпечують основні потреби місцевих громад. Це можуть бути деревні продукти лісу, недеревні продукти лісу (гриби, ягоди, лікарські рослини, березовий сік, продукція мисливства та рибальства), вода, пасовища та сіно, заготовлене на землях лісового фонду.

Моніторинг деревостанів в ОЦЗЛ 5 проводиться з точки зору виявлення впливу деревного ярусу на збереження лісових ресурсів, які використовують місцеві громади. Під час моніторингу фіксуються як позитивні так і негативні зміни у деревостанах, які можуть бути результатами господарської діяльності.

2.7. Моніторинг лісових територій, необхідних для збереження традиційної культурної автентичності місцевих громад

Моніторинг лісових територій, необхідних для збереження традиційної культурної автентичності місцевих громад має проводитись, в першу чергу, з метою оцінки змін від впливу рекреаційних навантажень та забезпечення кращого розуміння причино-наслідкових зв'язків застосування тих чи інших господарських заходів. При цьому, разом з лісівничо-таксацийними показниками, встановлюють рекреаційні показники – стадію рекреаційної дигресії, тип лісопаркового ландшафту, ступінь стійкості лісопаркових ландшафтів до рекреаційних навантажень, рекреаційну оцінку, естетичну оцінку, додаткову оцінку. Отримані дані моніторингу ОЦЗЛ 6 дозволять оцінити інформацію про санітарний стан деревостанів, вплив на них антропогенної діяльності місцевих громад та естетичну привабливість лісостанів.

Моніторинг лісових територій, необхідних для збереження традиційної культурної автентичності може носити періодичний і вибірковий характер. Отримана інформація щодо росту і розвитку лісостану, його санітарного стану та рекреаційних показників порівнюються між двома послідовними спостереженнями, виконаними на постійних ділянках досліджень.

3. МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ОХОРОНИ ОЦЗЛ ТА ВЕДЕННЯ ГОСПОДАРСТВА В НИХ

3.1. Загальні положення щодо ведення господарства в особливо цінних для збереження лісах

Виділення і охорона ключових лісових ділянок та біотопів у якості ОЦЗЛ має на меті збереження біорізноманіття лісів, типових ландшафтів і комплексів, раціональне ведення лісового господарства.

Саме тому, ділянки ОЦЗ повинні відповідати певним критеріям виділення, які подано нижче, з урахуванням досвіду аналогічних досліджень [15, 16, 18, 20, 25]:

- *регіональної репрезентативності* (ділянки повинні пропорційно містити усе різноманіття різновікових лісових фітоценозів приурочених до різних типів умов місцезростання);
- *низького ступеня антропогенної порушеності* (пріоритет у виділенні ОЦЗ надають природним і відновленим лісовим угрупованням, з оптимально збереженою структурою й мінімальним ступенем порушення);
- *локальної мережі* (означає, що виділення ОЦЗЛ, за можливості, проводять не окремими мозаїчно розташованими ділянками, а просторово зв'язаними групами насаджень (суцільними лісовими масивами);
- *фітосозологічної цінності* (наявність на території лісового масиву місцезростань окремих раритетних представників флори або раритетних фітоценозів).

Забезпечення належних умов охорони та відтворення виявлених цінностей, потребує планування, наукового супроводу та ресурсно-енергетичних затрат для його здійснення.

Першим і надзвичайно важливим етапом реалізації цього завдання є планування та розстановка пріоритетів господарської діяльності лісового підприємства. Бо подальша участь виділених ОЦЗЛ та їхня роль у збереженні лісового біорізноманіття, залежатиме саме від результатів прийнятих управлінських рішень.

Оскільки процес відновлення лісового покриву може тривати протягом 50 років і більше, а певні види регіональної флори і фауни можуть зникнути назавжди, то прийняття рішення щодо завдань управління та ведення лісового господарства в ОЦЗЛ повинні бути зваженими. Вибір методів управління визначається довготерміновою метою використання лісу та обсягами ресурсів, необхідних для її досягнення, при цьому важливо враховувати стан інших лісів місцевості, а також еколого-економічні переваги від використання недревних ресурсів лісу (рис. 3.1).

Планування та проведення господарських заходів в особливо цінних для збереження лісах здійснюються згідно з чинною законодавчо-нормативною базою ведення лісового господарства.

Основним завданням, що вирішується під час планування та проведення

господарських заходів в особливо цінних для збереження лісах є охорона, підтримання та поліпшення екологічних і соціальних цінностей та запобігання можливим негативним змінам у цих лісах.

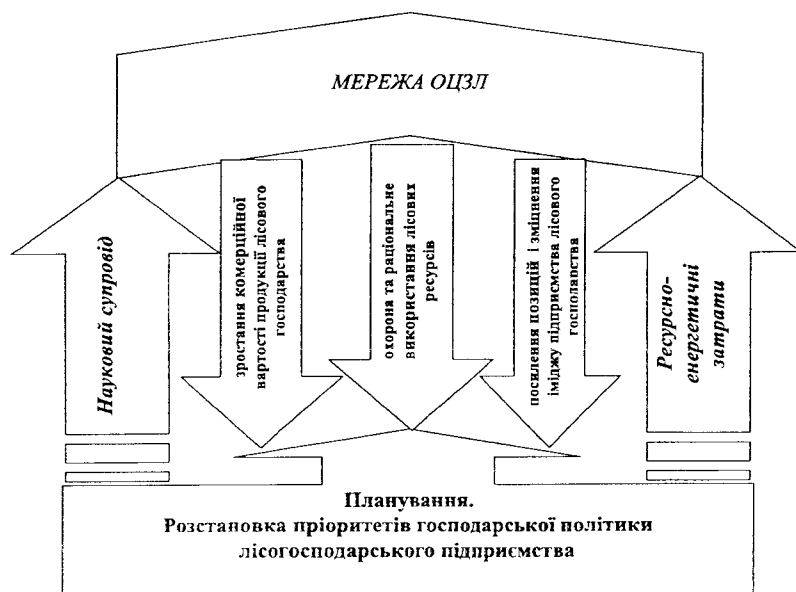


Рисунок 3.1 – Схема процесу забезпечення охороною та ведення господарства на території ОЦЗЛ

Особливостями проведення лісогосподарських заходів в ОЦЗЛ є:

- рубки головного користування проводяться, переважно, несутільними способами з використанням природного поновлення та формуванням різновікової складної структури деревостанів;
- під час проведення рубок догляду формується другий ярус, зберігається природне та штучне (піднаметові лісові культури) поновлення цінних видів;
- рубки догляду поєднуються з іншими заходами: огорожуванням місць росту цінних деревних, чагарникових і трав'яних видів, садінням підліску або його видаленням, створенням піднаметових культур тощо;
- методи та способи проведення рубок догляду мають забезпечувати мінімальне порушення лісового середовища й дерев, що залишаються, тому інтенсивність рубок догляду за лісом може бути зниженою від нормативних показників на 35–50 %, а повторюваність прийомів рубок догляду залежить від стану насадження.

Безперервне відновлення і формування лісостанів, максимально подібних за структурою і генезисом до природних можливе за умови застосування системи організації та ведення лісового господарства під назвою «наближене до природи лісівництво».

Основними господарськими заходами, що можуть здійснюватися в ОЦЗЛ, є:

- заходи щодо запобігання антропогенним змінам лісових екосистем (зокрема, відновлення гідрологічного режиму, збереження та відновлення рослинних угруповань, видів рослин і тварин, які зникають тощо);
- рубки догляду;
- вибіркові санітарні рубки;
- ліквідація захаращеності як окремий захід;
- протипожежні заходи;
- сприяння природному поновленню;
- створення часткових піднаметових культур тощо.

Організація проведення господарських заходів в ОЦЗЛ має такі особливості:

- проведення головним чином в осінньо-зимовий період;
- нижча інтенсивність;
- відсутність чітко встановленого періоду повторюваності;
- застосування природо-зберігаючих технологій, малогабаритної техніки, ручних механізованих агрегатів, підвісних трелювальних канатних установок (на схилах крутизною понад 10°), гужового транспорту;
- максимальне збереження наземного покриву, у тому числі й підстилки.

Основним обмеженням, спрямованим на збереження біорізноманіття, є заборона вирубування та пошкодження дерев і чагарників, занесених до Червоної книги України, насінників, плюсових та інших дерев, що мають виняткове значення для збереження біорізноманіття.

Важливими з точки зору збереження біорізноманіття (мертвої деревини) є питання очищення місць рубок від порубкових решток. Метою цієї операції є створення сприятливих умов для відновлення лісу, запобігання ерозії ґрунту, зниження рівня пожежної небезпеки та забезпечення належного санітарного стану. Залежно від лісорослинних умов і вимог лісовідновлення пріоритетними для застосування мають бути безвогневі способи очищення лісосік:

- укладання залишків на трелювальні волюки і вминання їх тракторами у ґрунт;
- розкидання подрібнених залишків по площі лісосіки;
- збирання залишків у купи для подальшої реалізації на паливо, переробки на корм, сировину для лісохімічної промисловості, а також для переробки на технологічну тріску.

Встановленні обмеження при проектуванні господарських заходів виконуються за умови, що їх проведення не призведе до негативних чи незворотних змін стану ОЦЗЛ. Забороняється будь-яка діяльність, яка

призводить або може призвести до погіршення стану довкілля та зниження встановленої цінності цих територій.

Допільність проведення будь-яких господарських заходів, їх обсяги, черговість і повторюваність визначаються лісгосподарським підприємством за участі відповідних організацій та зацікавлених сторін на основі матеріалів базового та безперервного лісовпорядкування, наукових рекомендацій, результатів моніторингу, що проводиться в таких лісах тощо.

3.2. Охорона та ведення господарства на територіях із осередками біорізноманіття

Особливості проведення охоронних та лісгосподарських заходів розглянуто за підкатегоріями, у межах територій із осередками біорізноманіття.

ОЦЗ 1.1. Природо-заповідні території. Для здійснення законодавчо передбачених заходів з мінімальною втратою територіями ПЗФ, включених до ОЦЗ 1.1, природної цінності рекомендовано:

- на виконання положень природоохоронного законодавства України й охоронного зобов'язання об'єкту ПЗФ, перед оформленням документації для затвердження плану проведення санітарно-оздоровчих заходів і відбору дерев для санітарних рубок на ділянках ОЦЗ 1.1, необхідно проведення консультацій з науковцями (ботаніками, лісівниками, мікологами, зоологами, екологами) та спеціалістами у галузі охорони природи;
- за наявності ознак патології у насадженні, провести його обстеження, детально проаналізувавши здобуті результати, виявити її осередки, за вибору способів санітарних рубок надавати перевагу вибірковим, обмежившись основними осередками утворення лісової патології;
- окремі екземпляри або групи дерев з ознаками патології, без небезпеки її поширення не призначати до рубки, санітарно-оздоровчі заходи застосовувати лише як виключення, у разі крайньої потреби;
- проведення лісгосподарських заходів здійснювати у осінньо-зимовий період для мінімізації негативного впливу для живого надґрунтового покриву та фауни;
- за можливості, обмежити застосування важкої техніки з метою запобігання надмірного ущільнення верхніх горизонтів ґрунту;
- проводити щорічні моніторингові геоботанічні, флористичні, фауністичні, популяційні фітопатологічні дослідження, ретельно фіксуючи результати, які заносяться до спеціально створеної наукової бази даних по підприємству лісового господарства;
- застосовувати при лісовідновленні аборигенні види дерев і чагарників;
- відповідно до положень чинного законодавства України, охоронного зобов'язання та результатів моніторингу, проводити ліквідацію осередків фітоінвазій, з метою не допущення потрапляння до природних лісових угруповань чужорідних видів рослин, запобігаючи біологічному забрудненню

ОЦЗЛ. Проводити заходи з регуляції чисельності вже наявних популяцій чужорідних видів на території ОЦЗ 1.1. До чужорідних видів рослин, популяції яких потребують знищення або регуляції відносяться: клен ясенелистий (*Acer negundo* L.), черемха пізня (*Padus serotina* (Ehrh.) Borkh.), дуб червоний або північний (*Quercus rubra* L.), акація біла (*Robinia pseudoacacia* L.), дівочий виноград п'ятилопатеви (*Parthenocissus quinquefolia* (L.) Planch.), птелея трилиста (*Ptelea trifoliata* L.), гірчак богемський (*Reynoutria × bohemica* Houtt.), ясен пенсільванський (*Fraxinus pennsylvanica* Marshall), аморфа кущова (*Amorpha fruticosa* L.), ірга круглолиста (*Amelanchier ovalis* Medikus), ваточник сірійський (*Asclepias syriaca* L.);

- сприяти природному поновленню, оптимізації вікової структури популяцій представників аборигенної дендрофлори, у тому числі й активними лісгосподарськими заходами (реконструкція насаджень), використовуючи місцевий посадковий матеріал.

ОЦЗ 1.2. Види, що перебувають під загрозою знищення, вимирають та ендемічні види. Рекомендації щодо охорони та лісгосподарського використання ОЦЗ 1.2 повинні бути направлені на:

- захист місцезростань раритетних представників флори, зокрема рослин занесених до Третього видання Червоної книги України [10] від пошкоджень;
- за умови одиничного місцезнаходження раритетного виду, залишають безпосереднє місцезростання, створюючи буферну зону навколо нього, мінімальний розмір якої дорівнює середній висоті деревостану конкретного місцезростання, але не менш ніж 20 м;
- за умови дифузного розміщення поодиноких екземплярів раритетних видів у лісовому масиві, необхідно приймати рішення про виділення вказаного лісового масиву або його фрагменту, з раритетними представниками флори, на рівні лісового виділу для подальшої охорони виявленої цінності;
- за умови виявлення раритетних угруповань, занесених до Зеленої книги України необхідно переводити ділянки їхнього місцезростання до ОЦЗЛ, включаючи з плану проведення лісгосподарських заходів;
- слідкувати за дотриманням режиму і виконання заходів з охорони території (заборона проведення будь-яких будівельних робіт, зокрема надання ділянок під будівництво; розорювання земель, за винятком створення протипожежних смуг; робіт, що призведуть до порушення ґрунтового та гідрологічного режимів території; розробку корисних копалин; рубок головного користування та прохідних рубок; порушення місцезростань та оселищ представників флори і фауни; улаштування сміттєзвалищ і забруднення території; використання та зберігання отрутохімікатів; заготівлю будь-яких лісових ресурсів та сировини; полювання, розведення вогнищ; випасання худоби й інших видів господарської діяльності, які можуть призвести до втрати наукової і природної цінності об'єкта);

- проводити щорічні моніторингові геоботанічні, флористичні, фауністичні, популяційні фітопатологічні дослідження, ретельно фіксувати результати, які заносяться до спеціально створеної наукової бази даних по підприємству лісового господарства.

ОЦЗ 1.3. Ключові місця тимчасової концентрації тварин. Для забезпечення збереженості виявлених цінностей лісових ділянок (ключових оселищ та сховищ лісових тварин) на заміну традиційного підходу (санітарної вибіркової рубки) слід запроваджувати підходи, які є наближеними до природи. Лісівники мають сприяти продовженню життя старовікових корінних лісостанів, які є гарантією збереження популяцій аборигенних видів певного регіону.

З метою збереження різноманіття ключових оселищ та сховищ лісових тварин, покращення захисних, гніздових і кормових властивостей лісових ділянок необхідно практикувати наступні заходи:

- на Поліссі у основних господарських при відведенні дерев у рубку слід зберігати всі поодинокі дерева дуба, незалежно від їх санітарного стану та господарської оцінки;

- стиглі дерева дуба і сосни мають виключне значення для живлення багатьох лісових тварин. Крони дубів і сосен є єдиним можливим гніздовим помешканням крука, сойки, хижих птахів, а також важливим елементом кормової стації для білошиїї та строкатої мухоловки, сойки, повзика, підкоришника, дятлів, синиць;

- на Поділлі при відведенні дерев у рубку слід зберігати усі дерева черепні, оскільки такі дерева є важливим джерелом кормів для костогриза, дроздів, білки, вовчків, дупла часто заселяються кажанами, стовбури дерев зі зламаними верхівками є гніздовим помешканням сов, сойки, дроздів;

- при відведенні дерев до суцільнолісової рубки слід зберігати біогрупи дерев ялини (не менше, ніж 10 дерев у одній біогрупі), які покращують захисні властивості помешкань та є важливим елементом кормової бази і осередками сховищ лісових птахів і ссавців (білки, вовчків, сойки, чижа, дрозда чорного, синиць).

Залишення насінних дерев в якості дерев-присад. На зрубках з природним поновленням треба залишати високостовбурні насінні дерева з розлогою кроною, які можуть використовуватись в якості дерев-присад для денних і нічних хижих птахів, вівсянки звичайної, зяблика, дроздів, сорокопудів тощо.

Збереження підросту та куртин з чагарників. При здійсненні лісосічних робіт слід зберігати підріст не лише основної, а і другорядних порід та підліску (ліщини, бузини, горобини, свидини). Важливим є залишення куртин з чагарників (площею 10–20 м²) – осередків гніздових стацій вівчариків, кропив'янок, вовчків тощо.

Формування сприятливого мікроклімату та захисних властивостей ділянки. Для збереження захисних властивостей ділянок з заселеними дуплами та гніздами і зменшення турбування птахів рекомендується залишити сусідні

дерева у напрямку льотка (гнізда), групи дерев II ярусу (до 10-ти) – навколо дуплястих дерев та групи кущів. Це сприятиме формуванню сприятливого мікроклімату та захисних властивостей ділянки.

Збереження дерев з дуплами. Дуплясті, сухостійні та вітровальні дерева (діаметром від 20 см, у кількості до 10 дерев на 1 га) слід залишати на лісосіці з метою збереження всього різноманіття ключових помешкань лісових тварин, а також як місць живлення та гніздування багатьох представників орнітофауни. Дуплясті дерева з різною висотою розташування дупел (2,5–9 м) та різними розмірами льотків (3х3–15х15 см) забезпечують комплексне використання даних сховищ багатьма лісовими тваринами (голуб-синяк, сова сіра, дятел звичайний, дятел малий, жовна чорна, синиця велика, синиця голуба, повзик, підкоришник, мухоловка, вовчок, кажан, куниця лісова, білка тощо). Найважливішими сховищами багатьох рідкісних видів кажанів є дупла з подвійними льотками і вираженою верхньою порожниною.

Збереженню підлягають також живі дерева з великими прикореневими і комлевими дуплами і нішами, які є гніздовими помешканнями дендрофільних птахів і ссавців та тимчасовими сховищами борсука, куниця лісової, багатьох видів земноводних і безхребетних тварин. Дерева з щільними і тріщинними порожнинами (морозобійними, механічними) є потенційними сховищами повзика, синиць, вовчків, нетопирів лісового і малого, вечірниць малої тощо.

На ділянці навколо дуплястого дерева, яке є ядром консорти, необхідно зберігати біогрупи різновікових дерев (5–10 дерев) з метою покращення захисних і кормових властивостей лісових ділянок. Найбільш цінними є групи дерев, які формують внутрішню галявину.

Сухостійні та ослаблені дерева берези і осики є важливим елементом кормової бази жовни чорної. Дупла, напівдупла та ніші у місцях зламів стовбурів є гніздовим помешканням синиць, дятла малого, сойки, куниця лісової. Нахилені стовбури відмерлих дерев можна залишати, обрізаючи їх на висоті близько 5 м.

Збереження фаутичних дерев (дерев із пошкодженнями). Збереженню підлягають дерева, які уражені дереворуйнівними грибами та відмерлі (зі зламаними верхівками, нахилені, повалені, стовбури дерев, що перегнивають з діаметром від 20 см) (до 10 дерев на 1 га). Цінність цих дерев, полягає у створенні ними важливого кормового середовища та транзитних захисних осередків багатьох представників лісової фауни. Порожнини під відсталою корою дерев є потенційними місцями гніздування підкоришника, повзика, мухоловки строкатої, сховищ нетопира лісового. У випадку відсутності сухостійних дерев із діаметром більше 20 см, на лісосіці залишається лише декілька дерев з найбільшим діаметром. На лісосіках слід зберігати одиничні плосковершинні або суховершинні сосни, одиничні найбільші дерева осики.

Збереження високих пнів. Під час проведення лісгосподарських робіт слід зберігати високі (вище 0,5 м) пні (до 5 шт. на 1 га). Повалені дерева та високі пні слугують «кузнями» для дятла звичайного, вони є осередками

сховищ гризунів, земноводних, плазунів, багатьох видів комах та важливим елементом інформаційної мережі куніці лісової, ключовими помешканнями борсука, кабана, цінних комах (жук-олень, туруни тощо).

Збереження дерев з великими гніздами. Збереженню підлягають усі дерева з великими гніздами (з діаметром більше 0,4 м – є місцями оселення лелеки чорного, канюка звичайного, осоїда, великого і малого підорлика, підсоколика великого, чаплі сірої тощо) та насадження навколо них (50 м) з виділенням охоронної зони навколо них (до 500 м). Необхідна консультація з фахівцями-орнітологами щодо заселеності гнізда, площі охоронної зони і можливої господарської діяльності у охоронній зоні.

Збереження норних поселень тварин. Особливу увагу слід приділяти збереженню біогруп дерев на місцях норних поселень тварин. Збереженню підлягають різновікові групи дерев (5–10 шт.) на підвищених ділянках рельєфу.

Покращення захисних і гніздових умов для лісових тварин. Для покращення захисних і гніздових умов для лісових тварин (вільшанки, волового очка, куніці лісової, земноводних і плазунів), слід залишати частину порубкових решток (у вигляді окремих куп (2–3 м²) гілок, хмизу, дров висотою до 2,5 м) на ділянках, за умов дотримання основних вимог щодо правил пожежної безпеки.

Збереження мертвої деревини. Збереженню підлягають лежачі стовбури на різних стадіях розкладу. Лежачі стовбури дерев з діаметром більше 25 см є помешканням вузькоспеціалізованих видів тварин, рослин і грибів, кормовою базою багатьох тварин, місцем гніздування птахів, місцем зимівлі багатьох видів земноводних і плазунів (гостроморда і трав'яна жаби, тритони, веретільниця, вуж, гадюка). До ділянок з поваленими деревами часто приурочені групи підросту основних лісотвірних порід.

Збереження лісових ділянок з високими екотонними властивостями. Важливим є збереження лісових ділянок з високими екотонними властивостями. Ділянки пристигаючих та старовікових насаджень, які знаходяться на межі різних типів угідь, екосистем, біотопів, стацій і є важливим фрагментом шляхів добових міграцій тварин (ратичних, хижих, кажанів), осередками тимчасових і постійних сховищ (лежки козулі, кабана, зайця, норні поселення борсука, лисиці, собаки єнотоподібного, горностая) та гнізд птахів (канюк звичайний, підсоколик великий, осоїд).

Ефективним шляхом збереження захисних властивостей лісу є формування буферних смуг з тонкомірних дерев і підросту на межі вирубок і прилеглих лісових масивів. Їх необхідно формувати для зменшення вивалювання і всихання деревостанів на узліссях. Це дозволить ефективніше зберігати фрагменти старовікових насаджень, які відіграють важливу екологічну роль як осередки зональних видів рослин і тварин та як шляхи їх розселення на порушені території, а також як регулятори мікроклімату і режиму стоку.

3.3. Охорона та ведення господарства на територіях великих лісових ландшафтів

Території великих лісових ландшафтів (ОЦЗЛ 2), як правило, представлені значними за площею лісовими масивами або включають до складу ділянки прилеглих угідь, створюючи єдиний просторовий комплекс.

Ведення господарства на територіях великих лісових ландшафтів не передбачає повної заборони лісогосподарської діяльності. В ОЦЗЛ 2 можуть проводитися всі види лісогосподарських заходів, враховуючи обмеження передбачені чинним законодавством.

Збереження старовікових лісів передбачає залишення мертвої деревини (лежачої та стоячої) на всіх стадіях розкладу та контролювання переходу свійських тварин, які прямують до і з пасовища. Слід впроваджувати режим регульованої рекреації – заборонити табування, але при цьому дозволити піший туризм, проведення тематичних екоосвітніх і туристичних заходів з низьким негативним впливом на довкілля. Туристичні стежки повинні маркуватися.

У лісах з первинною структурою лісогосподарське втручання має бути обмежене. У вторинних лісах допускається проведення заходів сприяння природним типам лісів, збереження цілісності популяцій едифікаторних видів для збереження екосистем у природному стані. З метою збереження характеристик усього лісового ландшафту застосовують запобіжні заходи. Не допускається зміна категорії використання земельних ділянок. Вводиться заборона на проведення інфраструктурних робіт, які призводять до фрагментації оселищ. Заготівля деревини має проводитися за умови збереження різноманітної структурної мозаїки на рівні ландшафту. У лісах із значною порушеністю антропогенним впливом, слід проводити роботи з повернення їхнього складу та структури до головного природного типу лісу [26].

Під час планування та проведення лісогосподарських заходів у таких лісах слід забезпечити:

- збереження природного видового складу та генетичної структури едифікаторів і компонентів деревостанів у відповідності з корінними типами лісу для запобігання зміни структури ландшафту;
- обов'язково проводити аналіз просторової структури за картографічними матеріалами та планувати заходи таким чином, щоб уникати фрагментації цілісного лісового масиву, застосовувати лише поступові рубки на незначних площах, сприяючи природному поновленню представників аборигенної дендрофлори на вирубках;
- за можливості, обмежити застосування важкої техніки з метою запобігання надмірного ущільнення верхніх горизонтів ґрунту;
- збереження постійного вкриття ділянки лісовою рослинністю;
- мінімальну пошкодженість поверхні ґрунту під час проведення господарських заходів;
- збереження біотопів для нормального існування видів рослин,

тварин та грибів, відтворення природного видового складу рослин, тварин, їхніх популяцій і угруповань;

- проводити щорічні моніторингові геоботанічні, флористичні, популяційні фітопатологічні дослідження, ретельно фіксуючи результати, які заносяться до спеціально створеної наукової бази даних по підприємству лісового господарства.

Обов'язковим заходом охорони та збереження ОЦЗЛ 2 має бути проведення комплексної системи попереджувальних та обмежувальних протипожежних заходів із застосуванням сучасних засобів масової інформації та методів локалізації лісових пожеж.

3.4. Охорона та ведення господарства на лісових територіях із зникаючими, рідкісними та вразливими біотопами

У лісах, що містять рідкісні екосистеми та екосистеми, які перебувають під загрозою знищення можуть здійснюватися заходи, спрямовані на збереження та відновлення рослинних угруповань, що історично склалися. Також дозволяється проведення протипожежних і санітарних заходів.

Збереження цінностей віднесених до ОЦЗ 3, необхідно проводити з урахуванням рекомендованих заходів:

- за можливості, обмежити застосування важкої техніки під час лісгосподарських робіт, з метою запобігання надмірного ущільнення верхніх горизонтів ґрунту;

- уникати організації через території ОЦЗ 3 шляхів транспортного сполучення, прокладання будь-яких комунікацій, заборонити проїзд і перебування транспортних засобів, окрім службового транспорту;

- слідкувати за дотриманням режиму і виконання заходів з охорони території;

- проводити щорічні моніторингові геоботанічні, фауністичні, флористичні, популяційні фітопатологічні дослідження, ретельно фіксуючи результати, які заносяться до спеціально створеної наукової бази даних по підприємству лісового господарства.

Для збереження та підтримання цінних осередків лісової фауни необхідно застосовувати наступні заходи:

- зберігати ділянки стиглого і перестиглого лісу серед молодняків і середньовікових деревостанів, які є осередками розсівання насіння деревних порід, формують стійку біоту, здійснюють регуляцію мікро- та мезоклімату;

- зберігати ділянки лісу з деревами старовікової осики, які є осередками дупел – сховищ кажанів, окремі дерева осики з діаметром більше 40 см; групи дерев осики в оточенні дерев інших порід (для пом'якшення змін світлового, теплового та гідрологічного режиму після рубки); ділянки із значною участю осики у складі (5 і більше одиниць);

- дбайливо ставитися до ділянок старовікового корінного лісостану та окремих старовікових дерев, які є елементами рідкісних (на регіональному

рівні) екосистем старовікового корінного лісостану та є осередками гніздових біотопів рідкісних видів лісових птахів (сови сірої, голуба-синяка, соловейка східного);

- зменшення фактору турбування на лісових тварин (в період розмноження, гніздування, вигодовування потомства) за умови дотримання "сезону тиші" – з 15 квітня до 15 серпня та утримання від проведення господарських заходів;

- вивішування гніздових будиночків (до 5 шт. на 1 га) для збільшення чисельності напівдуплогніздових птахів та гніздових платформ на верхівках крон дерев (1 шт. на 1 га) для приваблення хижих птахів;

- підсаджування та формування куртин кушів з розлогою кроною (наприклад, спіреї, сніжноягідника, калини тощо) – до 5 куртин на 1 га лісосіки сприяє покращенню гніздових біотопів для чагарникової групи птахів;

- на ділянках з низькою зімкненістю крон та високим рівнем інсоляції необхідно влаштовувати місця водопою і купання птахів (мінімум 1 шт. на 2 га).

Отже, рекомендується застосовувати заборону господарських заходів на лісових ділянках, які розташовані в межах рідкісних та зникаючих типів оселищ та повне їхнє збереження. В особливих випадках (наприклад, природна небезпека, інвазійні види або антропогенне втручання) можуть бути дозволені активні господарські дії для збереження / відновлення сприятливого природоохоронного статусу екосистем. На заболочених ділянках, втручання повинно обмежуватися роботами зі збереження, проведеними таким чином, щоб не порушити гідрологічний баланс і забезпечити збереження боліт.

3.5. Охорона та ведення господарства на лісових територіях із захисними функціями довкілля

Метою ведення лісового господарства в захисних лісах є забезпечення ефективного виконання ними середовищезахисних функцій. В ОЦЗЛ 4, що забезпечують основні функції природи в критичних ситуаціях, проводяться переважно заходи поліпшення якісного складу лісів, що обмежуються рубками догляду та вибірковими санітарними рубками. Проведення рубок головного користування дозволяється лише в лісах захисту річок, озер, водоймищ та інших водних об'єктів, а також на лісових ділянках уздовж смуг відведення залізниць, автомобільних доріг, трубопроводів.

У лісових ділянках вздовж берегів річок, суднохідних і магістральних каналів, навколо озер та водоймищ, узліссях вздовж межі з безлісною місцевістю, невеликих ділянках лісу, розташовані серед безлісної місцевості, при головному користуванні допускається проведення лише вибіркових, поступових і комбінованих рубок.

У насадженнях вздовж річок і струмків слід запровадити диференційований підхід до рубки, створити 200-м буферну зону навколо водних джерел, всередині якої рубки головного користування та лісовідновні

рубки суцільного характеру слід заборонити. Також слід ввести обмеження на вирубку вільхових лісів – влаштувати 50-метрову буферну зону у вільхових заплавах лісах. Площа лісосіки не повинна перевищувати 1 га.

На узліссях вздовж боліт охороні підлягають смуги насаджень шириною не менше 50 м. Важливе охоронне значення має збереження заболочених ділянок лісу у пониженнях. На таких ділянках зосереджені місця літнього відпочинку лося, кормові стації тетерукових птахів, осередки тимчасових сховищ багатьох тварин, зокрема під час пожеж, репродуктивні водойми земноводних. Встановлення меж таких ділянок повинно відповідати природним контурам рельєфу.

Пріоритетними лісгосподарськими заходами на територіях із захисними функціями довкілля мають бути ті, що спрямовані на збереження та сприяння росту природного поновлення. При відтворенні лісів потрібно орієнтуватися на природне поновлення, і лише в таких умовах, де природне поновлення незадовільне або недостатнє, створювати лісові культури.

Під час проведення господарських заходів повинні застосовуватися технології, механізми та обладнання, що забезпечують максимальне збереження поверхні ґрунту від пошкодження. Для проведення первинного транспортування деревини на гірських схилах потрібно застосовувати канатні установки, оскільки використання інших засобів трелювання призводить до значних пошкоджень підросту і дерев, що залишаються, ґрунту та розвитку ерозійних процесів, зсувів. Лісгосподарські заходи у таких лісах призначаються у відповідності до чинних нормативно-правових актів.

3.6. Охорона та ведення господарства на лісових територіях, необхідних для збереження основних потреб місцевих громад

Метою господарських заходів в ОЦЗЛ 5 повинно бути збереження / покращення стану лісів для того, щоб вони могли забезпечувати ресурсами, що є основними для задоволення потреб місцевих громад. Конкретні заходи із збереження потрібно встановлювати в залежності від ресурсів і основних потреб, визначених під час консультацій з членами громад.

Основними показниками збереження зазначених цінностей є об'єктивна відновлюваність лісових ресурсів, які можуть вважатися особливо цінними у соціальному значенні, зокрема деревної та недревної продукції лісів.

Планування та проведення лісгосподарських заходів у ОЦЗЛ 5 має проводитись із врахуванням наступних пунктів:

- ведення господарства на таких об'єктах має бути спрямоване на покращання стійкості та продуктивності лісової екосистеми, збереження її біорізноманіття;

- планування лісгосподарських заходів повинне базуватися на попереджувальному підході, щоб мінімізувати ризик незворотного пошкодження ключових ОЦЗ;

- з метою забезпечення попереджувального підходу в документах лісовпорядкування повинні бути визначені потенційні загрози для ОЦЗЛ 5;

- якщо немає впевненості, що окремі лісгосподарські заходи не вплинуть негативно на ОЦЗЛ 5, під час планування лісгосподарської діяльності апіорі приймається, що ці заходи впливають негативно, поки експериментально не буде доведено зворотнє;

- планування лісгосподарських заходів здійснюється з обов'язковим урахуванням думки представників громад. Залучення громад до процесу прийняття рішень повинно бути повністю репрезентативним;

- під час планування та ведення господарства бажано отримати в перспективі на цих лісових ділянках стійкі різновікові насадження за складом наближені до природних, якщо це не вплине на ОЦЗ;

- під час планування та ведення господарства можна застосовувати вибіркові, поступові та комбіновані системи рубок, вибіркові санітарні рубки, рубки догляду, ландшафтні рубки, лісовідновні рубки, а в окремих випадках – переформування та реконструктивні рубки. Характер дерев, що вирубаються: окремі дерева або групи дерев, які мають ознаки фаутиності, перестійності, з уповільненим ростом, а також дерева, що знаходяться в аварійному стані або пригнічують підріст;

- проводиться розчищення захаращеності та забезпечення вільного доступу до деревних та недревних продуктів лісу, а також джерел водних та кормових ресурсів, котрі місцеві жителі використовують, задовольняючи свої основні потреби;

- пріоритетними напрямками господарювання також мають бути заходи сприяння природному поновленню та захисту лісу;

- громадам має бути гарантовано право вільного доступу та тривалого користування ОЦЗЛ 5.

3.7. Охорона та ведення господарства на лісових територіях, необхідних для збереження традиційної культури автентичності місцевих громад

Ведення господарства у ОЦЗЛ 6 загалом мають здійснюватися відповідно до вимог нормативних документів України, які застосовуються до лісів, що виконують історико-культурні та рекреаційні функції [15].

Відповідно до рекомендацій, викладених у посібнику [26] господарські заходи повинні спрямовуватися на підтримання / покращення структури лісів для збереження особливих цінностей, які підтримують ідентичність місцевої громади. Конкретні заходи з охорони повинні встановлюватися в залежності від конкретного випадку, від наявної структури лісу й потреб у збереженні, визначених в ході консультацій з представниками місцевої громади чи відповідальними органами. Серед основних заходів можна назвати: збереження або створення підвидів лісів, ідентифікованих як ОЦЗЛ 6, дотримання

принципу обережності під час проведення інтенсивних лісогосподарських робіт або, за потреби, повне обмеження рубок.

Планування лісогосподарських заходів у ОЦЗЛ 6 проводиться з обов'язковим урахуванням думки представників громад. Залучення громад до процесу прийняття рішень повинно бути повністю репрезентативним. Громадам має бути гарантовано право вільного доступу та тривалого користування ОЦЗЛ 6.

Ведення лісового господарства у ОЦЗЛ 6 спрямовується на підтримання лісів культурної та релігійної самобутності місцевих громад і соціальних груп, а також на оптимізацію рекреаційного навантаження на лісові масиви, оздоровлення і збереження лісів.

Враховуючи те, що ОЦЗЛ 6 мають обмежене лісокористування, проведення рубок головного користування можливе лише не суцільними способами, зокрема вибіркові, поступові та комбіновані рубки, слабкої інтенсивності.

Застосування лісогосподарських заходів у ОЦЗЛ 6, які спрямовані на підвищення стійкості та продуктивності деревостанів, збереження біорізноманіття лісів, їх оздоровлення і посилення захисних, санітарно-гігієнічних, оздоровчих та інших функцій забезпечується шляхом проведення рубок формування і оздоровлення лісів.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Яницкая Т. Практическое руководство по выделению лесов высокой природоохранной ценности в России / Т. Яницкая / Всемирный фонд природы (WWF). - М., 2008. - 136 с.
2. Особливо цінні для збереження ліси : визначення та господарювання. [практичний посібник для України / 2-га редакція], 20 червня 2008. - 146 с.
3. Яницкая Т. Введение: краткий обзор российского опыта по применению концепции ЛВПЦ / Т. Яницкая // Леса высокой природоохранной ценности в России: опыт выявления и охраны. Сборник статей. - Всемирный фонд дикой природы (WWF). - М., 2008. - С. 3-6.
4. Закон України Про рослинний світ : зі змінами станом на 09.04.2014 // Відомості Верховної Ради України, 1999. - № 22 - 23. - С. 198 / [Електронний ресурс] : за даними офіційного веб-порталу Верховної Ради України - Режим доступу за адресою : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/591-14>
5. Закон України Про Загальнодержавну програму формування національної екологічної мережі України на 2000 - 2015 роки : із змінами станом на 17.05.2012 // Відомості Верховної Ради України, 2000. - № 47. - С. 405 / [Електронний ресурс] : за даними офіційного веб-порталу Верховної Ради України - Режим доступу за адресою : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1989-14>
6. Закон України Про Червону книгу України : зі змінами станом на 18.11.2012 // Відомості Верховної Ради України, 2002. - № 30. - С. 201 / [Електронний ресурс] : за даними офіційного веб-порталу Верховної Ради України - Режим доступу за адресою : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3055-14>
7. Зелена книга України / за ред. Я. П. Дідуха. - К. : Альтерпрес, 2009. - 448 с.
8. Офіційні переліки регіонально рідкісних рослин адміністративних територій України (довідкове видання) / [укладачі Т. Л. Андрієнко, М. М. Перегрим]. - К. : Альтерпрес, 2012. - 148 с.
9. Постанова Кабінету Міністрів України № 1286 від 29.08.2002 «Про затвердження Положення про Зелену книгу України» : із змінами, внесеними згідно з Постановами Кабінету Міністрів України № 956 (956-2009-п) від 09.09.2009 та № 748 (748-2013-п) від 07.08.2013 // [Електронний ресурс] : за даними офіційного веб-порталу Верховної Ради України - Режим доступу за адресою : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1286-2002-%D0%BF>
10. Червона книга України. Рослинний світ / За ред. Я.П. Дідуха. - К.: Глобалконсалтинг, 2009. - 900 с.
11. European Red List of Vascular Plants / [M. Bilz, S. Kell, N. Maxted, R. Lansdown]. - Luxembourg : Publications Office of the European Union, 2011 / [Електронний ресурс]. - Режим доступу до ресурсу за адресою : http://ec.europa.eu/environment/nature/conservation/species/redlist/downloads/European_vascular_plants.pdf
12. Ботаніка. Методичний посібник щодо користування

лісотипологічним гербарієм / Б. Є. Якубенко, А. М. Чурілов. – К. : Фітосоціоцентр, 2015. – 174 с.

13. Геоботаніка: глумачний словник. / [Якубенко Б. Є., Попович С. Ю., Григорук І. П., Мельничук М. Д.]. – К. : Фітосоціоцентр, 2011. – 420 с.

14. Дылис Н. В. Программа и методика биогеоценологических исследований / Дылис Н. В. – М. : Наука, 1974. – 401 с.

15. Методические рекомендации по ведению мониторинга компонентов биоразнообразия в Коргалжинском заповеднике, как основы для устойчивого управления ООПТ / [С. Н. Ерохов, О. И. Кошкина, Р. Р. Вагапов и др.]. – Астана, 2010. – 59 с.

16. Общее руководство по выявлению высоких природоохранных ценностей / [Э. Браун, Н. Дадли, Андерс Л. и др.]. – пер. с англ., ред. К. Н. Кобякова. – М. : Полиграф Медиа Групп, 2014. – 78 с.

17. Якубенко Б. Є. Польовий практикум з ботаніки / Б. Є. Якубенко, І. М. Григора. – К. : Арістей, 2008. – 260 с.

18. Методы изучения лесных сообществ / [Андреева Е. Н., Баккал И. Ю., Горшков И. И. и др.]. – СПб. : НИИ Химии СПбГУ, 2002. – 240 с.

19. Раритетна флора (Охорона, вивчення, реінтродукція) / [Парнікоза І. Ю., Шевченко М. С., Іноземцева Д. М. та ін.]. – К. : Київський еколого-культурний центр, 2008. – 132 с.

20. Біотопи лісової та лісостепової зон України / [Дідух Я. П., Фіцайло Т. В., Коротченко І. А. та ін.]. – за ред. Я. П. Дідуха. – К. : ТОВ «МАКРОС», 2011. – 299 с.

21. Тищенко В. Пошук і способи лову кажанів // Кажани України та суміжних країн: керівництво для польових досліджень (Загороднюк І., Годлевська Л., Тищенко В., Петрушенко Я.). Праці Теріологічної школи. – Вип. 3, розд. III. – К., 2002. – С. 39-62.

22. Лісовий кодекс України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/3852-12>. – Заголовок з екрана.

23. Постанова «Про порядок поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок» від 16 травня 2007 р. N 733 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/733-2007-p>. – Заголовок з екрана.

24. Букша І.Ф. Теоретичні основи та практичні аспекти моніторингу біорізноманіття лісової рослинності // Науковий вісник УкрДЛТУ. – Вип. 13.3. – Львів, 2003. – С.69-75.

25. Смарагдова мережа в Україні / [Болтачов О. Р., Дідух Я. П., Дудкін О. В. та ін.]; під ред. Л. Д. Проценка. – К. : Хімджест, 2011. – 192 с.

26. Посібник для визначення особливо цінних для збереження лісів у транскордонному регіоні Мармарошини (Румунія-Україна) та господарювання в них. – Львів: Ліга-прес, 2014. – 38 с.

ДОДАТКИ

ДОДАТОК А

Форма бланку опису рослинного угруповання ділянки, що планується під ОЦЗЛ

Загальні відомості:							
Категорія та підкатегорія виділеної території ОЦЗЛ (відповідно до рекомендацій FSC):							
Назва лісового господарства (лісництво, квартал, виділ):							
Географічний пункт розташування:							
Координати ділянки:							
Висота над рівнем моря, м:							
Площа ділянки, га:							
Оточення:							
Умови рельєфу:							
Грунтовий покрив:							
Рівень залягання ґрунтових вод від денної поверхні, м:							
Мертвий покрив, см:							
Аспект рослинного угруповання:							
Лісенничо-таксаційні характеристики:							
Тип лісорослинних умов:							
Формация, асоціація:							
Ярусність:							
Повнота:							
Склад за формулою:							
Оцінка сучасного стану:							
Походження (природне, штучне):							
Сучасний стан:							
Розподіл за віком (одновіковий, різновіковий):							
Плодоношення:							
Відновлення деревних видів, шт. / м ² :							
Діяльність тварин:							
Прогноз господарського використання:							
Тип власності на угіддя:							
Категорія і підкатегорія ОЦЗЛ:							
Потреба у здійсненні лісгосподарських заходів:							
Переведення до природно-заповідного фонду:							
Антропогенний вплив:							
Відомості про виконавців:							
Укладачі (П.І.Б., місце роботи, посада):							
Дата заповнення:							

Деревостан							
Назва деревного виду	Ярус	Висота середня, м / діаметр стовбура, см	Фенологічна фаза	Життєвість виду	Повнота	Вік, років	Бонітет
1	2	3	4	5	6	7	8

Підріст (Загальна зімкнутість)						
Назва деревного виду підросу	Середня висота виду, м / середній діаметр стовбура, см	Середній вік особин, років	Фенологічна фаза (фенофаза)	Життєвість виду	Кількість, шт./ділянку (або м ²)	
1	2	3	4	5	6	7

Чагарниковий ярус (Загальна зімкнутість)						
Назва виду чагарників	Висота, м	Діаметр, см	Зімкнутість	Життєвість виду	Фенофаза	Кількість, шт.
1	2	3	4	5	6	7

Чагарниково-трав'яний ярус (Загальне проективне покриття (%))							
Назва виду трав'яних рослин та чагарників	Ярус	Висота, см	Проективне покриття, %	Рясність	Розміщення виду	Фенофаза	Життєвість виду
1	2	3	4	5	6	7	8

Мохово-лишайниковий ярус (Загальне проективне покриття (%))					
Назва виду мохів або лишайників	Висота, см	Характер розміщення по площі ділянки	Проективне покриття, %	Характеристика субстрату, на якому зростає вид	Життєвість виду
1	2	3	4	5	6

Продовж. додатку А

**Форма бланку опису ценопопуляції раритетного виду на ділянці,
що планується під ОЦЗЛ**

Дата опису:
Укладачі (П.І.Б., місце роботи, посада):
Вид рослини:
Документ, яким охороняється:
Географічні координати ділянки:
Розмір облікової площі, м×м:
Тип рослинності, формація, асоціація:
Походження фітоценозу (природне, штучне):
Умови рельєфу:
Висота над рівнем моря, м:
Ґрунтовий покрив:
Рівень залягання ґрунтових вод від денної поверхні, м:
Характер просторового розміщення ценопопуляції:
Основні загрози:

Номер рослини на обліковій ділянці	Фенофаза	Віддаль до найближчого сусіда (рослини цього ж виду), см або м	Життєвість	Загальна висота рослини, см	Віковий стан
1	2	3	4	5	6

Висновок:

Національний університет біоресурсів і природокористування України

ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція»

Навчально-науковий інститут лісового і садово-паркового господарства

**РОЗДАТКОВИЙ МАТЕРІАЛ ДО КУРСУ ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ
ПРАЦІВНИКІВ ЛІСОВОГО ГОСПОДАРСТВА
«ЛІСОВА СЕРТИФІКАЦІЯ»**

**ДЕМОНСТРАЦІЙНІ ДІЛЯНКИ ЛІСІВ
ОСОБЛИВО ЦІННИХ ДЛЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ
(відповідно до міжнародних вимог лісової сертифікації)**

МОНІТОРИНГ ОСОБЛИВО-ЦІННИХ ДЛЯ ЗБЕРЕЖЕННЯ ЛІСІВ

ДЕМОНСТРАЦІЙНА ДІЛЯНКА № 1

Місцезнаходження ділянки: Боярське лісництво, кв. 55, вид. 10, площа – 6,1 га.

КАТЕГОРІЯ ОЦЗЛ (особливо цінні для збереження ліси) – 1 Лісові території, на яких виявлено осередки біорізноманіття важливі на глобальному, національному або регіональному рівнях

Цінність ділянки та заходи щодо її активної охорони:

Дана ділянка являє собою особливий випадок, коли початкову цінність унікальної екосистеми 182-річного соснового “псевдо-пралісу” внаслідок природного процесу розладнання насадження (відмирання вікових дерев сосни) не було можливості зберегти за умови застосування законодавчих підстав, якими мусять керуватися працівники лісового господарства.

На даній ділянці за умови застосування традиційного заходу, який призначається лісовпорядкуванням, мала бути проведена лісовідновна рубка суцільного характеру із вибіркою усіх дерев сосни із першого ярусу.

Працівники ВП НУБІП України «Боярська ЛДС» разом із стажистом Мілаковським Брайєном (учасник програми імені Фулбрайта, США) та науковцями ННІ лісового і садово-паркового господарства НУБІП України виявили ініціативу щодо забезпечення збереженості первинної цінності даної ділянки, яка відповідає категорії ОЦЗ 1.2.

Було запроваджено активний захід щодо збереження, який можна вважати наближеним до природи – під час лісовідновної рубки на ділянці були збережені „ключові об’єкти та біотопи” місць оселення лісових звірів і птахів: різновікові біогрупи та окремі дерева сосни та дуба, які є помешканням лісових звірів і птахів (дуплогніздних птахів та кажанів, хижих птахів, ссавців, які використовують дупла та лежачі дерева (наприклад, куниця).

Доцентом Тищенком В.М. та стажистом Мілаковським Б.Д. до рубки було промарковано такі категорії цінних для збереження біорізноманіття дерев: грубі дуплисті сосни та дуби; дерева, що оточують вищенаведені; великі сухостійні дерева; лежачі дерева; сосни с широкими, плоскими кронами, які є придатними для гніздування хижих птахів. Усі визначені „ключові об’єкти та біотопи” були збережені після рубки.

Пояснення щодо надання даній ділянці статусу під категорії ОЦЗ 1.2. Види, що перебувають під загрозою знищення, вимирають та ендемічні види (1 зникаючий або 3 рідкісні чи вразливі): на ділянці мешкають види птахів, які мають охоронний статус за національним „червоним списком” (голуб-синяк) або включені до списків двох і більше міжнародних конвенцій (підсоколик великий, вільшанка, горихвістка звичайна, соловейко східний, мухоловка білошия, мухоловка сіра, дрізд співочий, дрізд чорний).

Характеристика насадження до рубки:

Склад деревостану – І яр. 10Сз+Дз+Бп, II яр. 5Сз2Дз3Бп. Вік – І яр. – 181 р., II яр. – 26 р. Бонітет – II. Повнота – 0,55. Запас – 350 м³/га. Тип лісу – В₃ДС.

Сезон рубки: зима-весна 2010 року.

Після рубки було залишено: Сосни звичайної (за запасом – 57 м³ на ділянці), 25 м³/га залишено у II ярусі.

Ділянка оточена стиглим та пристигаючим лісом і має достатній запас вологи.

В результаті проведених обстежень у липні 2019 року виявлено, що на прилеглій території та на самій ділянці залишились фрагменти фітоценозів асоціації *Pinetum (sylvestris) vaccinosum (myrtillis)*. На ділянці до вирубки зростали угруповання *Querceto (roboris)-Pinetum (sylvestris) franguloso (alni)-vaccinosum (myrtillis)*; *Querceto (roboris)-Pinetum (sylvestris) vaccinosum (myrtillis)* та *Querceto (roboris)-Pinetum (sylvestris) molinoso (caerulei)-vaccinosum (myrtillis)*. Нині продовжується процес відновлення лісового фітоценозу після ЛВР. Спостерігається інтенсивне природне поновлення *Betula pendula*, котра прогнозовано до зімкнення деревного ярусу із *Pinus sylvestris*, відіграватиме провідну роль у формуванні деревостану. Відмічено значну участь *Frangula alnus* у формуванні чагарникового ярусу, де цей вид домінує, окрім нього зростають: *Sorbus aucuparia*, *Salix caprea*, *Salix cinerea*, *Padus avium*.

Чагарничково-трав'яний ярус представлений наступними видами: *Vaccinium myrtillus* (суцільно, 5); *Molinia coerulea* (групами, 2–3); *Rubus caesius* (поодинокі або групами, 1-2); *Vaccinium vitis-idaea* (групами або дифузно, 1–2); *Maianthemum bifolium* (поодинокі або дифузно, +); *Calluna vulgaris* (поодинокі, r); *Melampyrum nemorosum* (групами, 1); *Carex hirta* (групами, 1); *Carex ericetorum* (групами, +); *Carex nigra* (групами, 1); *Hieracium filifolium* (групами, +); *Luzula campestris* (групами, 1); *Luzula multiflora* (групами, +); *Juncus effusus* (групами, +), *Potentilla erecta* (поодинокі, r). Місцями трапляються ділянки з відмінним характером живого надґрунтового покриву, де окрім чорниці зростає участь наступних видів: *Convallaria majalis* (групами, 1–2); *Polygonatum odoratum* (групами, +); *Veronica chamaedrys* (групами або поодинокі, 1); *Hylotelephium ruprechtii* (поодинокі, +); *Moechringia trinervia* (поодинокі або дифузно, +); *Nardus stricta* (поодинокі або групами, +); *Calamagrostis canescens* (поодинокі, r).

Лишайниково-моховий ярус має проективне покриття 5–25%, утворений: *Polytrichum juniperinum*, *Pleurozium schreberi*, *Dicranum scoparium*, *Leucobryum glaucum*, *Funaria hygrometrica* та *Cladonia corniocrae*.

Обстеження у липні 2019 року підтвердили, що природне поновлення сосни звичайної за період спостережень, збільшило розміри сягнувши середньої висоти 1,0–1,5 м, має оптимальний зовнішній вигляд, темно-забарвлену хвою.



Екологічні ніші заповнюються переважно аборигенними видами дерев, чагарників і трав'яних рослин, домінантом живого надґрунтового покриву лишається *Vaccinium myrtillus*. Інтродуковані види представлені молодими особинами *Quercus borealis*, за рахунок міграції цього виду з прилеглої ділянки лісу.

Окрім того, на прилеглій території узлісся, яке представлено біотопами лісових луків у кв. 55 виявлено популяцію раритетного бореального виду, що в Україні знаходиться на південній межі ареалу – півників сибірських (*Iris sibirica* L.) ,за відомостями наведеними у Третньому виданні Червоної книги України, цей вид має вразливий статус та потребує охорони у місцях виявлення, шляхом обмеження заходів головного лісочористування, сінокошу та збору рослин.

Наявне природне насіннєве поновлення Сосни звичайної та Дуба звичайного, на площадці 10 × 25 м обліковано у 2-3-річному віці в 2012 р.: 178 шт. сосни та 14 шт. дуба звичайного; в 2014 р.: 150 шт. сосни та 275 шт. дуба звичайного. Окрім того спостерігається насіннєве поновлення *Quercus borealis* F. Michx., за рахунок рознесення жолудів з прилеглих ділянок лісу. Уздовж лісової стежки та на ділянках з порушеним надґрунтовым покривом, спостерігається інтенсивне насіннєве поновлення адвентивного виду *Quercus rubra* (за прямими підрахунками 11–57 шт./м²), з прилеглої ділянки, де його введено в насадження.



В цілому, під час обліку липні 2019 року р. на ділянці виявлено 23 види птахів (дятел звичайний, вівчарик-ковалик, вільшанка, зозуля, жовна чорна, повзик, синиця велика, шпак звичайний, вівчарик жовтобровий, щеврик лісовий, соловейко східний, мухоловка білошия, вивільга, зяблик, сойка, дрізд чорний, крук, голуб-синяк, волове очко, кропив'янка чорноголова, крук, припутень, щедрик.

Серед ссавців на ділянці відмічено: вперше (на п'ятий рік після рубання) сліди життєдіяльності (порії) борсука (*Meles meles*), білки (*Sciurus vulgaris*) починаючи з 2013 р., помешкання білозубки малої (*Crocodyra suaveolens*) – відловлено одну особину, оселища ящірки прудкої (*Lacerta agilis*). Підтвердження потребує знахідка колонії кажанів у дуплі сухостійного дуба.

Список видів птахів та динаміка їх населення, відмічених у кв. 55 (вид. 9) Боярського лісництва (останній облік – липень 2019 р.)

№ п/п	Назва виду		Відносна чисельність виду на ділянці	Охоронний статус	Динаміка
	укр.	лат.			
1	Дятел звичайний	<i>Dendrocopos major</i>	Звичайний	Берн II*	+ - + + + + +
2	Вівчарик-ковалик	<i>Phylloscopus collybita</i>	Численний	Берн II	+ + + - + + +
3	Вільшанка	<i>Erithacus rubecula</i>	Нечисленний	Берн II; Бонн II	+ + + + + + +
4	Зозуля звичайна	<i>Cuculus canorus</i>	Нечисленний	Берн III	+ + ? - + ? + - +
5	Жовна чорна	<i>Dryocopos martius</i>	Нечисленний	Берн II	+ - - - - + ? +
6	Горихвістка звичайна	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	Рідкісний	Берн II; Бонн II	- + ? - - + ? -
7	Повзик	<i>Sitta europeaea</i>	Нечисленний	Берн II	+ - + + ? + +
8	Синиця велика	<i>Parus major</i>	Численний	Берн II	+ + + + + + +
9	Одуд	<i>Upupa epops</i>	Рідкісний	Берн II	+ + ? - - + - +
10	Шпак звичайний	<i>Sturnus vulgaris</i>	Численний	Берн II	+ + + - + - + +
11	Вівчарик жовтобровий	<i>Phylloscopus collybita</i>	Нечисленний	Берн II	+ + + - ? + + +
12	Щеврик лісовий	<i>Anthus trivialis</i>	Нечисленний	Берн II	+ + + - + ? + +
13	Соловейко східний	<i>Luscinia luscinia</i>	Рідкісний	Берн II; Бонн II	+ + ? - + - + +
14	Серпокрилець чорний	<i>Apus apus</i>	Звичайний	Берн III	- + ? - - + - +
15	Мухоловка білошия	<i>Ficedula albicollis</i>	Звичайний	Берн II; Бонн II	+ - - - - - + -
16	Мухоловка сіра	<i>Muscicapa striata</i>	Рідкісний	Берн II; Бонн II	- - + - + + ? +
17	Вивільга	<i>Oriolus oriolus</i>	Рідкісний	Берн II	+ + + - ? + + -
18	Зяблик	<i>Fringilla coelebs</i>	Численний	Берн III	+ + + - + + + +
19	Сойка	<i>Garrulus glandarius</i>	Звичайний	-	+ + + + ? - + +
20	Дрізд співочий	<i>Turdus philomelos</i>	Нечисленний	Берн III; Бонн II	+ + + - - + - +
21	Дрізд чорний	<i>Turdus merula</i>	Нечисленний	Берн III; Бонн II	- - + + ? - + +
22	Крук	<i>Corvus corax</i>	Звичайний	Берн III	+ - + + + + +
23	Сова сіра	<i>Strix aluco</i>	Рідкісний	Берн II	? ? + - ? - - +
24	Підсоколик великий	<i>Falco subbuteo</i>	Рідкісний	Берн III; Бонн II; CITES II	- - + - ? + ? -
25	Голуб-синяк	<i>Columba oenas</i>	Звичайний	Берн III; ЧКУ	- - + - ? + +
26	Волове око	<i>Troglodytes troglodytes</i>	Рідкісний	Берн II	- - - + ? + - +
27	Кропив'янка чорноголова	<i>Sylvia atricapilla</i>	Рідкісний	Берн II	- - - - - + + + +
28	Яструб великий	<i>Accipiter gentilis</i>	Рідкісний	Берн II, Бонн I-II; CITES II	- - - - - + - -
29	Припугень	<i>Columba palumbus</i>	Рідкісний	-	- - - - - + + +
30	Канюк звичайний	<i>Buteo buteo</i>	Рідкісний	Берн II, Бонн I-II; CITES II	- - - - - - +

Примітки: **ЧКУ** – види, включені до Червоної книги України (2010); **Берн II, III** – види, включені до II-го або III-го Додатку Конвенції (Бернської) про охорону дикої флори та фауни та природних середовищ існування у Європі (1979); **Бонн I, II** – види, включені до I-го або II-го Додатку Конвенції (Боннської) про збереження мігруючих видів диких тварин; **CITES II** – види, включені до II-го Додатку Конвенції (Вашингтонської) про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, які перебувають під загрозою зникнення (1973).

Отже, збереженість ключових об'єктів та біотопів після рубки є достатньо високою, не зважаючи на процес висихання старих дерев сосни. Наявність другого деревного під'ярусу та чагарникового ярусу дозволяють підтримувати лісову обстановку, що в цілому сприяє відновленню корінних видів у орніто- та фітоценозі.

Розвиток чагарничково-трав'яного ярусу не перешкоджає природному насіннєвому відновленню *Pinus sylvestris* та *Quercus robur*, до того ж захищає поновлення від надмірного висихання у спекотну погоду. Екологічні ніші заповнюються переважно аборигенними видами дерев, кущів і трав'янистих рослин, домінантом живого надґрунтового покриву залишається *Vaccinium myrtillus*.

Збереженість різноманіття птахів під час відновлення лісового угруповання виявилася успішним завдяки ключовим об'єктам і біотопам, які були залишені. Населення типових лісових видів птахів змінилося незначно, при цьому спостерігається процес часткового відновлення лісового комплексу видів та збільшення узлісної групи видів.

У 2014 р. після обстеження ділянки співробітниками наукової частини, лісівниками та таксатором ВО «Укрдержліспроект», враховуючи сучасний стан ОЦЗЛ (можливість заглушення головної породи – сосни звичайної, другорядними – дубом червоним, березою повислою), було прийнято рішення про поділ ділянки на секції для проведення лісогосподарських заходів та залишення в якості контролю (без будь-якого втручання людини).



Внаслідок чого відбулися зміни у площі та конфігурації демонстраційної ділянки – на даний момент вона складається із 3 таксаційних виділів. На вид. 7 (північна частина демонстраційної ділянки) площею 4,3 га залишки лісостану представлені старовіковими деревами дуба та деревами сосни (як живими так і сухостійними), спостерігається ріст 5–6-ти річного природного поновлення сосни, переважно у місцях протипожежних розривів та на ділянках, пройдених низовою пожежею.

У вид. 7 з метою сприяння появі природного поновлення сосни доцільно здійснити звільнення поверхневого шару ґрунту від лісової підстилки та коріння живого надґрунтового покриву. Можна провести захід механізованим шляхом за допомогою трактора та фрези – прокласти смуги через кожні 4 м, або вручну – на ділянках із відсутньою деревною рослинністю.



затіненими підлісковими породами.

На вид. 9 (центральна частина демонстраційної ділянки) площею 4,1 га крім старовікових дерев сосни та дуба зростає значна кількість молодого покоління сосни. Природне поновлення сосни можна побачити не лише у протипожежних розривах, але й навколо пеньків, у місцях, пройдених низовою пожежею, на непорушених ділянках. Тому тут доцільно провести згрібання лісової підстилки у місцях, де немає природного поновлення сосни, а також освітити ті екземпляри сосни, які можуть бути



Основною лісівничою відмінністю вид. 10 (південна частина демонстраційної ділянки) площею 4,1 га від вид. 7 та вид. 9 є наявність густого поновлення дуба червоного, оскільки через лісову просіку зростає середньовікове насадження дуба червоного.

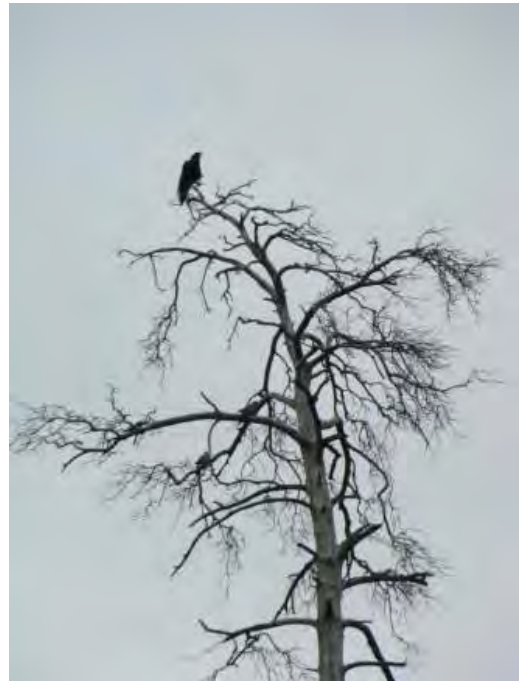
Враховуючи це, у вид. 10 доцільно видаляти високорослі (2–3 м і вище) екземпляри дуба червоного з метою попередження заглушення природного поновлення сосни звичайної та дуба звичайного.

РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗБЕРЕЖЕНОСТІ ВИЯВЛЕНИХ ЦІННОСТЕЙ ЛІСОВОЇ ДІЛЯНКИ

Лісівничо-екологічний підхід, який було запроваджено, дозволяє відновити усі компоненти лісового фітоценозу, а також зберегти місця існування представників лісової орнітофауни з високим природоохоронним статусом.

У подальшому на ділянці необхідно зберігати живі та сухостійні старовікові дерева дуба та сосни, залишати на ділянці відпад дерев та великих гілок, а також продовжувати здійснювати моніторинг усіх компонентів насадження (деревостану, підросту, підліску, живого надґрунтового покриву) та обліки лісових звірів і птахів.

Для покращення осередків різноманіття орнітофауни необхідно проводити такі заходи: вивішувати гніздові будиночки для напівдуплогніздних птахів – 20 шт. на ділянку; розміщувати гніздові платформи на верхівках крон для приваблення на гніздування хижих птахів – 4 шт. на ділянку; підсаджувати і формувати куртини кущів з розлогою формою (наприклад, спіреї, сніжноягідника, калини тощо) з метою покращення гніздових біотопів для чагарникової групи птахів – 20 куртин на ділянку; влаштовувати місця водопою і купання птахів – 2 шт. на ділянку; залишати невисокі (0,5–1 м) купи порубкових решток для забезпечення осередків сховищ на ділянці для багатьох рептилій, жаб, птахів із наземно-чагарниковим розташуванням гнізд.



ДЕМОНСТРАЦІЙНА ДІЛЯНКА № 2

Місцезнаходження ділянки: Боярське лісництво, кв. 184

До підкатегорії ОЦЗ 1.1 Природо-заповідні території слід віднести в першу чергу Жорнівський орнітологічний заказник та Дзвінківський лісовий заказник загальнодержавного значення.

Орнітологічний заказник загальнодержавного значення Жорнівський створений постановою Ради Міністрів Української РСР №500 у 1974 році на площі 90 га з метою збереження поселення червонокнижного виду птахів – сірої чаплі.

На репрезентативній лісовій ділянці у особливо охоронній частині заказника загальнодержавного значення „Жорнівський” гніздиться колонія чаплі сірої (*Ardea cinerea*).



Чаплі гніздяться у кронах високих сосен, звідки вони літають на кормові ділянки в заплавах луках річки Ірпінь. Ділянка характеризується яружно-балковим рельєфом, хвилястим з помітними перепадами висот.

Завдяки сприятливим ґрунтовим умовам (дерново-слабопідзолисті глеюваті, глинисто-піщаного механічного складу на флювіогляціальних і алювіальних відкладах із заляганням морени на глибині від 150 до 300 см та рівнем ґрунтових вод – нижче 3 м від денної поверхні) 180-річний корінний лісостан сформований сосною звичайною у першому ярусі та дубом звичайним – у другому. Чагарниковий ярус добре розвинений, приблизно на 70 % сформований ліщиною звичайною (*Corylus avellana* L.) із висотою від 3,5 до 4,0 м, зімкнутістю 0,2–0,3; дещо меншою є участь черемхи звичайної (*Padus avium* Mill.) із висотою 3,5–

4,0 м та зімкненістю 0,1 та бузини чорної (*Sambucus nigra* L.) із висотою 1,5–2,0 м та зімкнутістю <0,1. Середня висота чагарникового ярусу – $3,0 \pm 0,5$ м, зімкнутість – 0,4. У чагарничково-трав'яному ярусі зростає 23 види рослин, аспект сформований *Impatiens parviflora* + *Corydalis solida* (L.) Clairv. + *Stellaria holostea* L.

На ділянці спостерігається синантропна трансформація лісового угруповання, що належить до асоціації *Querceto (roboris) – Pineta (sylvestris) coryloso (avellanae) – stellariosum (holostea)*, на що вказує домінування *Impatiens parviflora* DC. у складі у чагарничково-трав'яного ярусу. На ділянці виявлено місцезростання *Cystopteris fragilis* – виду, що охороняється на регіональному рівні у Київській області. Ділянка, потребує постійного контролю стану виявленої ценопопуляції пухирника ламкого та подальшого моніторингу на предмет синантропної трансформації лісового угруповання.

Раніше цей лісостан був високопродуктивним і високоповнотним. Внаслідок старіння густота цього насадження постійно знижується.

Чергування деревних груп із високорослих сосен та дубів та густого чагарникового ярусу із галявинами, які утворилися в результаті природного відпаду старовікових дерев, забезпечують різноманітність екологічних ніш для птахів і ссавців.

ДЕМОНСТРАЦІЙНА ДІЛЯНКА № 3

Місцезнаходження ділянки: Боярське лісництво, кв. 187, вид. 1, площа – 5,5 га.

КАТЕГОРІЯ ОЦЗЛ – 1 Лісові території, на яких виявлено осередки біорізноманіття важливі на глобальному, національному або регіональному рівнях

Ділянку можна віднести до кожної із підкатегорій:

ОЦЗ 1.1. Природно-заповідні території.

Пояснення щодо надання даних ділянці статусу підкатегорії 1.1.: Лісова ділянка належить до особливо охоронної частини заказника загальнодержавного значення «Жорнівський».

ОЦЗ 1.2. Види, що перебувають під загрозою знищення, вимирають та ендемічні види (1 зникаючий або 3 рідкісні чи вразливі).

Пояснення щодо надання даних ділянці статусу підкатегорії 1.2.: На ділянці мешкають 4 види птахів і ссавців, які мають охоронний статус за національним „червоним списком” (голуб-синяк, вечірниця руда, кажан пізній, нічниця водяна), а також 10 видів птахів, які включені до списків двох і більше міжнародних конвенцій (вільшанка, вівчарик весняний, соловейко східний, берестянка, мухоловка білошия, дрізд співочий, дрізд чорний, сова сіра, яструб великий, мухоловка строката).

ОЦЗ 1.3. Ключові місця тимчасової концентрації тварин.

Пояснення щодо надання даних ділянці статусу підкатегорії 1.3.:

Ділянка вирізняється високими екотонними властивостями, оскільки один її бік являє собою узлісся, другий – прибережну частину ділянки (формує важливий кормовий біотоп на місці поселення бобрів, доступне місце водою для лісових тварин), а у середній частині ділянки лісостан зростає на схилах та у днищі балки. Ділянка є важливим фрагментом шляхів добових міграцій кажанів – від сховищ у дуплах до кормових стацій в долині річки. Насадження ділянки забезпечують достатні захисні властивості угідь для козуль (*Capreolus capreolus* L., 1758), які регулярно виходять пастиись на поле, яке межує з ділянкою. Весь лісостан (узлісна частина, прибережна та балкова) є місцем високої концентрації лісових птахів та звірів – обліковано 47 видів, 43 із них мають охоронний статус (табл. 1).

КАТЕГОРІЯ ОЦЗЛ – 3 Лісові території, що містять рідкісні екосистеми та екосистеми під загрозою зникнення, або входять до складу таких екосистем.

Пояснення щодо надання даних ділянці статусу категорії 3: Лісова ділянка є рідкісною екосистемою старовікового корінного лісостану на регіональному рівні із осередком гніздових біотопів для лісових птахів, які є рідкісними.

Характеристика насадження: Склад деревостану – 8Сз2Дз. Вік – 180 р. Бонітет – І^а. Повнота – 0,5. Запас – 380 м³/га. Тип лісу – С₂ГДС.

**Список видів птахів і ссавців, відмічених у кв. 187 (вид. 1)
Боярського лісництва (2009-2019 рр.)**

№ п/п	Назва виду		Відносна чисельність виду	Охоронний статус
	укр.	лат.		
1	2	3	4	5
Клас: Птахи				
1	Дятел звичайний	<i>Dendrocopos major</i>	Нечисленний	Берн II
2	Вівчарик-ковалик	<i>Phylloscopus collybita</i>	Численний	Берн II
3	Вільшанка	<i>Erithacus rubecula</i>	Нечисленний	Берн II; Бонн II
4	Зозуля звичайна	<i>Cuculus canorus</i>	Рідкісний	Берн III
5	Жовна чорна	<i>Dryocopus martius</i>	Рідкісний	Берн II
6	Вівчарик весняний	<i>Phylloscopus trochilus</i>	Звичайний	Берн II; Бонн II
7	Повзик	<i>Sittae uropeaea</i>	Звичайний	Берн II
8	Синиця велика	<i>Parus major</i>	Численний	Берн II
9	Одуд	<i>Upupa epops</i>	Рідкісний	Берн II
10	Шпак звичайний	<i>Sturnus vulgaris</i>	Звичайний	Берн II
11	Вівчарик жовтобровий	<i>Phylloscopus collybita</i>	Нечисленний	Берн II
12	Голуб-синяк	<i>Columba oenas</i>	Нечисленний	ЧКУ; Берн II
13	Соловейко східний	<i>Luscinia luscinia</i>	Рідкісний	Берн II; Бонн II
14	Кропив'янка чорноголова	<i>Sylvia atricapilla</i>	Звичайний	Берн II
15	Мухоловка білошия	<i>Ficedula albicollis</i>	Нечисленний	Берн II; Бонн II
16	Вивільга	<i>Oriolus oriolus</i>	Рідкісний	Берн II
17	Зяблик	<i>Fringilla coelebs</i>	Численний	Берн III
18	Сойка	<i>Garrulus glandarius</i>	Звичайний	-
19	Дрізд співочий	<i>Turdus philomelos</i>	Нечисленний	Берн III; Бонн II
20	Дрізд чорний	<i>Turdus merula</i>	Нечисленний	Берн III; Бонн II
21	Крук	<i>Corvus corax</i>	Нечисленний	Берн III
22	Чапля сіра	<i>Ardea cinerea</i>	Рідкісний	Берн III
23	Берестянка звич.	<i>Hippolais icterina</i>	Рідкісний	Берн II
24	Волове око	<i>Troglodytes troglodytes</i>	Рідкісний	Берн II
25	Сова сіра	<i>Strix aluco</i>	Рідкісний	Берн II, CITES II
26	Щиглик	<i>Carduelis carduelis</i>	Рідкісний	Берн II
27	Дятел середній	<i>Dendrocopos medius</i>	Рідкісний	Берн II
28	Яструб великий	<i>Accipiter gentilis</i>	Рідкісний	Берн II, Бонн I-II; CITES I
29	Підкоришник звичайний	<i>Certhia familiaris</i>	Рідкісний	Берн II
30	Снігур	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	Рідкісний	Берн III
31	Гаїчка болотяна	<i>Parus palustris</i>	Нечисленний	Берн II
32	Бджолоїдка	<i>Merops apiaster</i>	Рідкісний	Берн II
33	Костогриз	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	Рідкісний	Берн II
34	Щедрик	<i>Serinus serinus</i>	Рідкісний	Берн II
35	Синиця блакитна	<i>Parus caeruleus</i>	Нечисленний	Берн II
36	Припутень	<i>Columba palumbus</i>	Рідкісний	-
37	Мухоловка строката	<i>Ficedula hypoleuca</i>	Нечисленний	Берн II; Бонн II
Клас: Ссавці				
38	Козуля європейська	<i>Capreolus capreolus</i>	Звичайний	Берн III
39	Куниця лісова	<i>Martes martes</i>	Звичайний	Берн III
40	Білка	<i>Sciurus vulgaris</i>	Нечисленний	Берн III
41	Бобер європейський	<i>Castor fiber</i>	Звичайний	Берн III, МСОП (NT)
42	Заєць сірий	<i>Lepus europaeus</i>	Нечисленний	Берн II
43	Вечірниця руда	<i>Nyctalus noctula</i>	Рідкісний	ЧКУ; Берн II; Бонн II
44	Кажан пізній	<i>Eptesicus serotinus</i>	Рідкісний	ЧКУ; Берн II
45	Нічниця водяна	<i>Myotis daubentonii</i>	Рідкісний	ЧКУ; Берн II
46	Кріт	<i>Talpa europaea</i>	Звичайний	-
47	Лисиця	<i>Vulpes vulpes</i>	Звичайний	-

РЕЗУЛЬТАТИ ОБЛІКІВ ПТАХІВ І ССАВЦІВ

За результатами обліку на даній демонстраційній ділянці виявлено **47 видів птахів та звірів, 43 із них мають охоронний статус.**

Розподіл видів птахів за екологічними групами:

1. Дуплогніздні види – 14
2. З наземним розташуванням гнізд – 5
3. З кроно-чагарниковим розташуванням гнізд – 18
4. Осіло-кочові – 14
5. Перелітні – 22
6. Зимові мігранти – 1

Під час обліку 12.05.2012 р. на ділянці виявлено 17 видів птахів (дятел звичайний, вільшанка, жовна чорна, одуд, шпак звичайний, голуб-синяк, кропив'янка чорноголова, синиця велика, вівчарик-ковалик, синиця блакитна, костогриз, щедрик, крук, мухоловка білошия, соловейко східний, вивільга, зозуля звичайна).

Під час обліку 12.10.2011 р. на ділянці виявлено 10 видів птахів (дятел звичайний, вільшанка, жовна чорна, повзик, синиця велика, крук, волове очко, яструб великий, сойка, гаїчка болотяна) та 2 види ссавців (білка, кріт).

Під час обліку птахів 19.06.2014 р. на ділянці відмічено збільшення чисельності зяблика, вівчарика-ковалика, синиці великої.



європейський, кріт, лисиця).

В цілому, на ділянці відмічається збільшення слідів життєдіяльності жовни чорної та дятла звичайного, куниці лісової, козулі європейської.

РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗБЕРЕЖЕНОСТІ ВИЯВЛЕНИХ ЦІННОСТЕЙ ЛІСОВОЇ ДІЛЯНКИ:

1. На заміну традиційного підходу (санітарної вибіркової рубки, яка полягає у постійному вибиранні вмираючих дерев із ділянки) **практикувати підходи, які є наближеними до природи.**
2. **Сприяти продовженню життя старовікових корінних лісостанів**, які є гарантією збереження популяцій аборигенних видів цього регіону.
3. На ділянці у балковій частині **припинити проведення вибіркових санітарних рубок та залишати усі лежачі дерева.**
4. Довкола балки під час вибіркової санітарної рубки слід **залишати усі високі пні, а також по 5-8 сухих дуплистих дерев на 1 га** у якості кормової бази для лісових тварин.

ДЕМОНСТРАЦІЙНА ДІЛЯНКА № 4

Місцезнаходження ділянки: Боярське лісництво, кв. 41, вид. 5

КАТЕГОРІЯ ОЦЗЛ – 4 Лісові території, що виконують основні природні функції в критичних ситуаціях

ОЦЗ 4.1. Ліси, які є ключовими для захисту водозборів і водних об'єктів;

ОЦЗ 4.2. Ліси, які є ключовими для захисту джерел питної води.

Насадження вздовж річок, струмків, навколо озер та ставків виконують важливу водоохоронну функцію. Йосипівський ставок розташований у нижній течії долини річки Притварка і є останнім з каскаду штучних водойм навколо Боярки, далі за ним розташована заболочена місцевість Клипінь. Йосипівський ставок межує із старовіковими сосновими та чорновільховими лісами, що є частиною цінного природного комплексу.

КАТЕГОРІЯ ОЦЗЛ – 6 Лісові території, що є визначальними для традиційної культурної ідентичності місцевих громад (мають для них важливе культурне, екологічне, економічне або релігійне значення).

Пояснення щодо обраного статусу ділянки: Ця ділянка має високу культурну цінність.



Історична довідка: Точний час появи Йосипівського ставка невідомий, проте на мапі 1881 р. ставок уже позначений, хоча й без назви. Аналіз історичних джерел дозволяє зробити припущення, що назва походить від прізвища «Осипов». Зокрема, на 2-х відомих мапах Боярської вузькоколійки (1960-ті рр.) ставок названий як «пруд Осипова». Ймовірно йдеться про киянина Хому Осипова, який мав дачу на Боярському Хрещатику і похований біля Михайлівської церкви.

Поєднання чарівної лісової природи з чистими джерельними водами ставку сприяло тому, що наприкінці ХІХ ст. на водоймі було створено популярне місце відпочинку з купальнями: «Для катання на лодках в самой Боярке имеется глубокий старый пруд, а для купанья недавно устроен другой пруд в лесу, в нескольких верстах от первого» (Спутник по г. Киеву. Иллюстрированный путеводитель по Киеву и его окрестностям. Издание VI-е М.С.Богуславского. Исправленное и дополненное Д. Марголиным. Киев, 1910). Від старожилів можна було почути перекази про кінні брички, які створили надійне сполучення між Йосипівським ставом і дачним селищем Боярка/Будаївка. Згодом ставок неодноразово спускався (здебільшого через прорив ґрунтової греблі). Залишався популярним місцем відпочинку до 1970-х рр.

КАТЕГОРІЯ ОЦЗЛ – 1 Лісові території, на яких виявлено осередки біорізноманіття важливі на глобальному, національному або регіональному рівнях

ОЦЗ 1.3. Ключові місця тимчасової концентрації тварин.

Спостерігається висока концентрація копитних (кабани, козулі, лосі). Взимку на ділянці відмічено високу концентрацію куниці лісової та лисиці. Ділянка є важливим місцем водопою і купання багатьох представників лісової фауни. Це покращує її рекреаційний потенціал – відпочиваючі можуть спостерігати різноманіття лісової орнітофауни.



Лісові ділянки довкола Йосипівського ставка виконують різноманітні функції: водоохоронну і водорегулюючу, збереження біорізноманіття, забезпечення потреб місцевих громад. Ділянки належать до лісопаркової частини лісів зелених зон неподалік від м. Боярка, мають значну кількість полян, які інтенсивно використовуються населенням для відпочинку. Переважна більшість насаджень мають природне походження, хоча вони і відвідуються населенням, але характеризуються незначною рекреаційною дигресією.

Висока концентрація біорізноманіття обумовлюється: наявністю старовікових соснових насаджень, мережею чорновільхових насаджень, мозаїчністю насаджень (відмінність за віком, складом, будовою), невеликими площами лісових ділянок.

Таке різноманіття функціонального призначення лісових насаджень обумовлює той факт, що практично кожній із цих ділянок можна призначити статус певної категорії ОЦЗЛ, і навіть декількох.

**РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗБЕРЕЖЕНОСТІ
ВИЯВЛЕНИХ ЦІННОСТЕЙ ЛІСОВОЇ ДІЛЯНКИ:**

1. ***Уникати рубки чорновільхових лісів***, як місць концентрації лісових звірів і птахів та територій, які здійснюють водорегулюючу та водоохоронні функції.
2. ***Уникати рубки старовікових соснових лісів*** як місць гніздування та перебування лісових птахів.

ДЕМОНСТРАЦІЙНА ДІЛЯНКА № 5

Місцезнаходження ділянки: Боярське лісництво, кв. 42, вид. 27-28

КАТЕГОРІЯ ОЦЗЛ – 5 Лісові території, що є визначальними для задоволення основних потреб місцевих громад

ОЦЗ 5.1. Ліси, в яких є основне або єдине джерело, звідки місцева громада отримує питну воду.

На ділянці є джерело, звідки місцева Боярська громада отримує питну воду високої якості.

КАТЕГОРІЯ ОЦЗЛ – 4 Лісові території, що виконують основні природні функції в критичних ситуаціях

ОЦЗ 4.1. Ліси, які є ключовими для захисту водозборів і водних об'єктів;

ОЦЗ 4.2. Ліси, які є ключовими для захисту джерел питної води.

Насадження вздовж річок і струмків виконують важливу водоохоронну функцію.

Цей ліс межує із старовіковими сосновими лісами, луками, старовіковим дубово-вільховий лісом, тобто він є частиною цінного природного комплексу.

КАТЕГОРІЯ ОЦЗЛ – 1 Лісові території, на яких виявлено осередки біорізноманіття важливі на глобальному, національному або регіональному рівнях

ОЦЗ 1.2. Види, що перебувають під загрозою знищення, вимирають та ендемічні види (1 зникаючий або 3 рідкісні чи вразливі);

Відмічено перебування “червонокнижного” виду – горностая (*Mustela erminea*), великих хижих птахів (яструб великий) на високих дубах та соснах, які межують із чорновільховими насадженнями та луками.

ОЦЗ 1.3. Ключові місця тимчасової концентрації тварин.

Спостерігається висока концентрація копитних (кабани, козулі, лосі), проходять маршрути локальних міграцій тварин. Взимку на ділянці відмічено високу концентрацію куниц лісової та лисиці. Ділянка є важливим місцем водопою і купання багатьох представників лісової фауни. Це покращує її рекреаційний потенціал — відпочиваючі можуть спостерігати різноманіття лісової орнітофауни. У заболоченій заплаві струмка багато слідів життєдіяльності кабана дикого.

Характеристика насадження:

Склад деревостану – 10Влч+Врб, Ос. Тип лісу – С₄Вч

Вік – 35 років. Бонітет – І

Повнота – 0,8. Запас – 220 м³/га

Геоботанічний опис ділянки:

Деревний ярус сформований *Alnus glutinosa* (L.) Gaertn. висотою до 22 м, віком 35 років, трапляється *Salix alba* L., *Populus tremula* L.

Чагарниковий ярус, висотою 0,5 – 2,5 м та загальною зімкнутістю 0,1 – 0,2 утворений *Frangula alnus* Mill., *Sorbus aucuparia* L. *Padus avium* Mill., *Padus serotina* (Ehrh.) Borkh.

Чагарничково-трав'яний ярус утворений щільним покривом *Carex acutiformis* Ehrh. (проективне вкриття 75 – 85 %), серед якого трапляються групи різної величини *Scirpus sylvaticus* L. (20 %), *Carex riparia* Curtis (10 %), значно рідше з проективним покриттям 3 – 5 % – *Rubus caesius* L., *Juncus effusus* L., *Dryopteris carthusiana* (Vill.) H.P. Fuchs, *Lythrum salicaria* L., *Potentilla erecta* (L.) Raeusch. *Mentha aquatica* L., *Lysimachia vulgaris* L., *Juncus bufonius* L., *Chrysosplenium alternifolium* L., *Cardamine amara* L., *Cirsium oleraceum* (L.) Scop., *Solanum dulcamara* L., *Lysimachia vulgaris* L., *Calystegia sepium* (L.) R. Br., *Phragmites australis*, *Equisetum fluviatile* L., *Urtica galeopsifolia* Wierzb. ex Opiz.

Під час обліку 12.10.2011 р. на ділянці виявлено 7 видів птахів. Усі відмічені види є осілими (зимуєчими) та кочівними.

Відмічено великі кочівні зграї синиць і повзиків, багато слідів життєдіяльності кабана (пориї, купалки), візуально тварин спостерігали за 500 м від джерела.

Під час обліків птахів 19.06.2014 р. на ділянці відмічено збільшення чисельності вівчарика-ковалика, зяблика, дрозда чорного, синиць великої і блакитної, кропив'янки чорноголової. На ділянці, поблизу містка через струмок знайдено гніздо волового очка; гніздові ділянки цього птаха також відмічено далі вздовж струмка.

Список видів птахів і ссавців, відмічених у кв. 42 (вид. 27-28) Боярського лісництва (обліки 2012-2014 рр.)

№ п/п	Назва виду		Відносна чисельність виду	Охоронний статус
	укр.	лат.		
1	2	3	4	5
Клас: Птахи				
1	Повзик	<i>Sitta europaea</i>	Звичайний	Берн II
2	Синиця велика	<i>Parus major</i>	Численний	Берн II
3	Синиця блакитна	<i>Parus caeruleus</i>	Нечисленний	Берн II
4	Вівчарик жовтобровий	<i>Phylloscopus collybita</i>	Нечисленний	Берн II
5	Кропив'янка чорноголова	<i>Sylvia atricapilla</i>	Звичайний	Берн II
6	Мухоловка строката	<i>Ficedula albicollis</i>	Нечисленний	Берн II; Бонн II
7	Зяблик	<i>Fringilla coelebs</i>	Численний	Берн III
8	Щеврик лісовий	<i>Anthus trivialis</i>	Звичайний	Берн II
9	Вільшанка	<i>Erithacus rubecula</i>	Нечисленний	Берн II; Бонн II
10	Дрізд чорний	<i>Turdus merula</i>	Нечисленний	Берн III; Бонн II
11	Волове очко	<i>Troglodytes troglodytes</i>	Нечисленний	Берн II
Клас: Ссавці				
12	Кабан дикий	<i>Sus scrofa</i>	Нечисленний	-
13	Нориця руда	<i>Myodes glareolus</i>	Звичайний	-
14	Кріт	<i>Talpa europaea</i>	Звичайний	-

РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗБЕРЕЖЕНОСТІ ВИЯВЛЕНИХ ЦІННОСТЕЙ ЛІСОВОЇ ДІЛЯНКИ:

1. *Запровадити диференційований підхід до рубки у насадженнях вздовж річок і струмків.*
2. *Створити 200-м буферну зону навколо джерела, всередині якої рубки головного користування та лісовідновної рубки суцільного характеру буде заборонено.*
3. *Ввести обмеження на вирубку вільхових лісів – влаштувати 50-метрову буферну зону у вільхових заплавах лісах.*
4. *З метою збереження ключових об'єктів і біотопів у вільхових та сусідніх сосново-дубових лісах слід залишати не менше, ніж 5 дерев на 1 га (високі сосни, старі дерева з широкими кронами, дуплисті дерева, сухостійну вільху, великі сухостійні дерева і лежачі дерева).*





Відокремлений підрозділ
Національного університету біоресурсів і природокористування України
"Боярська лісова дослідна станція"

Той хто любить паростки кленові, Хто діброви молоді ростить,
Сам достоїн людської любові, Бо живе й працює - для століть!
(М. Рильський)

ГОЛОВНА ПРО НАС ДІЯЛЬНІСТЬ ПРОПОНУЄМО НДЛ БІОТЕХНОЛОГІЇ РОСЛИН ІНФОРЕСУРС FSC® ДЕРЖАВНІ ЗАКУПІВЛІ

Головна

Останні новини

Запрошення на семінар "Стан і перспективи діяльності ВП НУБіП України "Боярська ЛДС" відповідно до міжнародних вимог Лісової опікунської ради"

Запрошення на семінар!



Запрошуємо Вас на семінар «Стан і перспективи діяльності ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція» відповідно до міжнародних вимог Лісової опікунської ради», який відбудеться 24 жовтня 2017р.

на території Боярської ЛДС, за адресою м. Боярка, вул. Лісодослідна, 12.

Початок о 10:00 в приміщенні наукової частини Боярської ЛДС.

З повагою,
Директор ВП НУБіП України
«Боярська ЛДС»,
заслужений лісівник України,
академік ЛАНУ,
доктор економічних наук

 **А.І. Карпук**



Відокремлений підрозділ
Національного університету біоресурсів і природокористування України
"Боярська лісова дослідна станція"

Той хто любить паростки кленові, Хто діброви молоді ростить,
Сам достоїн людської любові, Бо живе й працює - для століть!
(М. Рильський)

ГОСДИНА	ВІСНИК	ОПОВІСТЬ	ПРЕПРАТАМИ	НАД БУЛЕТЕНЕМ ПІСЛУЖИМ	НАДРЕСУРС	НАДРЕСУРС	ОПОВІСТЬ НАДРЕСУРС
---------	--------	----------	------------	------------------------	-----------	-----------	--------------------

«КОНТАКТ»

Запрошення на семінар "Стан і преспективи діяльності ВП НУБіП України "Боярська ЛДС" відповідно до міжнародних вимог Лісової опікунської ради"

Останні новини

Зміст семінару

1. Ознайомлення із діяльністю ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»;
2. Ключові питання, пов'язані з перспективним розвитком «Боярської ЛДС»;
3. Визначення основних напрямів роботи з місцевими громадами та методів спільної співпраці;
4. Оцінка діяльності «Боярської ЛДС» в розрізі виконання принципів FSC. Виїзд на демонстраційні ділянки лісу з основних видів лісгосподарської діяльності, практичний досвід сталого та ефективного використання лісових ресурсів в умовах кліматичних та екологічних негативних чинників.

Запланована присутність на семінарі наступних сторін*:

- Представників усіх сільських рад місцевості в адміністративних межах діяльності «Боярської ЛДС»;
- Департаменту екології, управління лісовим та мисливським господарством;
- Місцевих громадських організацій та представників екологічних служб;
- Представників від «Укрдержліспроекту» та «Київлісозахисту»;
- Науковців ННІ ЛіСПГ НУБіП України;
- Національного представництва FSC в Україні;
- В тому числі, усіх зацікавлених осіб.

На семінарі, зокрема, планується до розгляду питання щодо Проекту організації розвитку «Боярської ЛДС» на 2018 – 2027 р.р. із охарактеризуванням короткого змісту вказаного Проекту.

***до 20 жовтня 2017р. включно повідомити
щодо присутності Ваших представників на семінарі.**

Читайте також:

[Повернутися назад](#) 10 жовтня 2017, 09:01

Лісівники-науковці ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» на V Міжнародній конференції «Збереження лісових генетичних ресурсів»

Адміністрація та інженерно-технічні працівники ВП «НУБіП України «Боярська ЛДС» успішно пройшли навчання та перевірку знань з питань пожежної безпеки

Наша адреса:

08150 Київська обл., Києво-Святошинський район,
м. Боярка, вул. Лісодослідна, 12
тел/факс: (04598) 35-149
тел/факс: (04598) 35-461

Ми в соціальних мережах



FSC® (FSC-C105803)

Всі права захищені © 2013-2020

При копіюванні матеріалу посилання на наш ресурс обов'язковий!

Powered by: [OUR-CMS](#)

ПРОГРАМА СЕМІНАРУ

«СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ ДІЯЛЬНОСТІ ВП НУБІП УКРАЇНИ «БОЯРСЬКА ЛІСОВА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ» ВІДПОВІДНО ДО МІЖНАРОДНИХ ВИМОГ ЛІСОВОЇ ОПІКУНСЬКОЇ РАДИ»

09.30	Реєстрація учасників семінару (<i>центральна садиба Боярської ЛДС</i>)
10.00	Ознайомча екскурсія по території ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» (<i>Шевчук О. В., Морозюк О. В., Сова Р. М.</i>)
10.45	Вийзд на демонстраційні ділянки лісу (<i>Шевчук О. В., Білека В. В., Сова Р. М.</i>)
12.15	Ознайомча екскурсія з базою навчальних практик у Дзвінківському навчально-науково-виробничому центрі (<i>Невмержицький В. І.</i>)
12.30	Перерва на каву (<i>їдальня Дзвінківського ННВЦ</i>)
13.00	Промо-ролик «Боярська лісова дослідна станція: історія та сучасність» (<i>актова зала Дзвінківського ННВЦ</i>)
13.10	Результати виробничо-фінансової діяльності ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» у 2017 р (<i>Карпук А. І.</i>)
13.20	Ідентифікація лісів особливо цінних для збереження у ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» (<i>Шевчук О. В.</i>)
13.25	Ділянки Боярської ЛДС, які відіграють важливе культурне, історичне, екологічне та релігійне значення для місцевого населення (<i>Шевчук О. В.</i>)
13.30	Небезпечність екологічної ситуації, яка склалась у соснових насадженнях регіону розташування лісів ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» (<i>Сова Р. М.</i>)
13.40	Програмні рішення для управління лісовим фондом ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» (<i>Алексіюк І. Л.</i>)
13.50	Обговорення та підведення підсумків.
14.20	Від'їзд до центральної садиби ВП НУБіП України «Боярська ЛДС».



Відокремлений підрозділ
Національного університету біоресурсів і природокористування України
"Боярська лісова дослідна станція"

Той хто любить паростки кленові, Хто діброви молоді ростить,
Сам достоїн людської любові, Бо живе й працює - для століть!
(М. Рильський)

ГОЛОВНА	ПРО НАС	ДІЯЛЬНІСТЬ	ПРОПОНУЄМО	ІНШІ ВІПТЕХНОЛОГІ РОСЛИН	ІНФОРМУЄМО	FSC®	ДЕРЖАВНІ ЗАКУПІВКИ
---------	---------	------------	------------	--------------------------	------------	------	--------------------

КОНТАКТИ

Стан і перспективи діяльності ВП «НУБіП України «Боярська ЛДС» відповідно до міжнародних вимог лісової опікунської ради

Останні новини



Науково-практичний семінар був організований та проведений 24 жовтня ВП НУБіП України «Боярська ЛДС». Учасниками семінару стали представники місцевого самоврядування, недержавних громадських організацій, приватних підприємств, Київського обласного та по м. Києву обласного управління лісового і мисливського господарства, ВО «Укрдержліспроект», FSC Україна, Укрцентр кадрів ліс, ННІ «Лісового і садово-паркового господарства», Українського лісового селекційного центру, ДСЛП «Київлісозахист» та представники преси.

Семінар розпочався з екскурсії по території ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», під час якої учасники ознайомились з науковою частиною підприємства, лабораторією мікроклонального розмноження рослин, деревообробним цехом та лісовою пожежною станцією з новітньою системою відеоспостереження.







Далі відбувся виїзд на демонстраційні ділянки лісу Плесецького лісництва. Учасники семінару мали змогу ознайомитись з комплексом лісогосподарських робіт, які щорічно виконуються підприємством.





Учасники семінару мали змогу ознайомитись з Дзвінківським навчально-науково-виробничим центром, на території якого студенти Національного університету біоресурсів і природокористування України щорічно проходять навчальні практики.

Після невеликої перерви директор підприємства Карпук А. І. навів результати виробничо-фінансової діяльності ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» за 2017 р.





Інженер з науково-технічної інформації Алексіюк І.Л. ознайомив присутніх з програмними рішеннями, які використовуються для управління лісовим фондом ВП НУБП України «Боярська ЛДС». Серед них впроваджені у виробництво програми - «CONTROL FSC» та «Лісовпорядник». На стадії розробки та вдосконалення програма для населення, основною метою якої є відображення на Google Maps заповідних об'єктів та рекреаційних пунктів на території Боярської ЛДС.



Головний лісничий Шевчук О. В. розповів учасникам семінару про особливості ідентифікації лісів особливо цінних для збереження у ВП НУБІП України «Боярська ЛДС». Він зазначив, що роль особливо цінних для збереження лісів (ОЦЗЛ) на сучасному етапі розвитку суспільства продовжує невпинно зростати. Вони є важливими осередками збереження природного біорізноманіття, носіями національної духовності, гарантом лісопромислової безпеки, а, отже, найціннішою складовою лісового фонду.

Також головним лісничим було наведено ділянки ВП НУБІП України «Боярська ЛДС», які відіграють важливе культурне, історичне та релігійне значення для місцевого населення. Він наголосив, що співпраця з місцевим населенням при виділенні зазначених ділянок є пріоритетною для ВП НУБІП України «Боярська ЛДС».



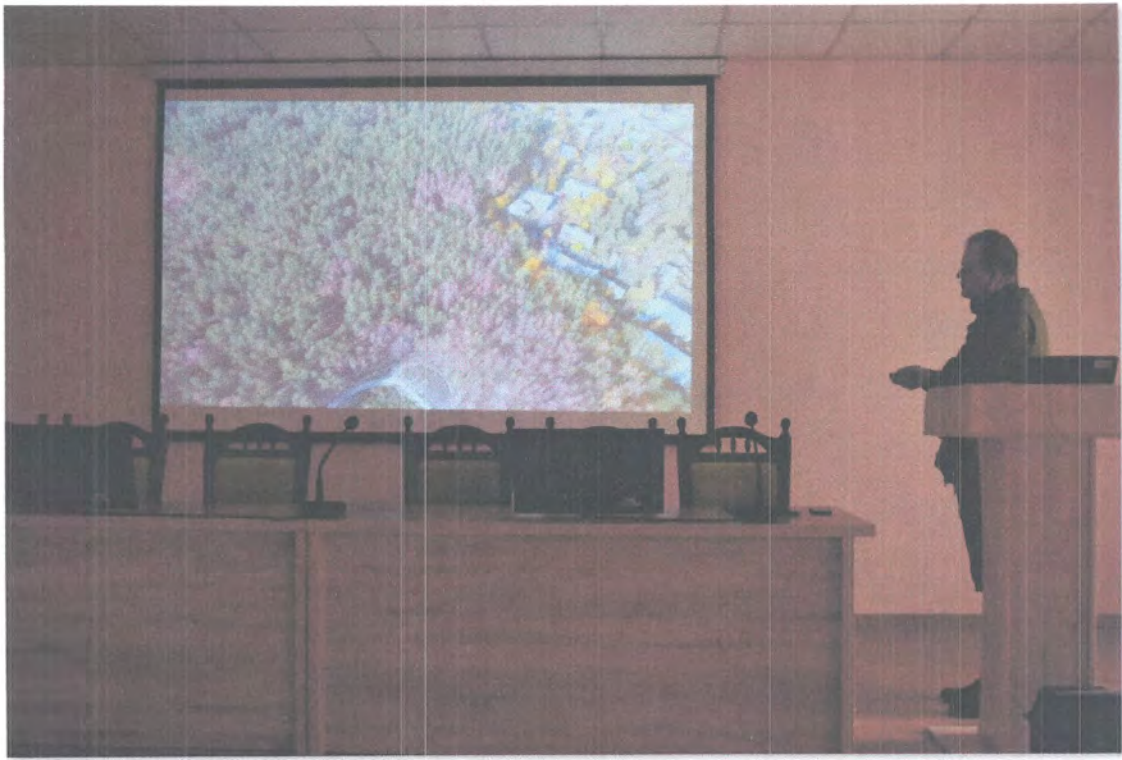


Надзвичайно важливим та актуальним було питання всихання соснових лісів регіону та лісових пожеж. Начальник відділу лісового господарства Р. М. Сова повідомив, що у насадженнях Боярської ЛДС постійно проводиться комісійний оперативний моніторинг санітарного та лісопатологічного стану лісових насаджень, що спричинено дією комплексу негативних природних чинників, які призводять до суттєвого всихання сосни звичайної на значних площах в Боярському та Плесецькому лісництвах ВП НУБіП України «Боярська ЛДС».

Для своєчасного виявлення та гасіння лісових пожеж функціонує наземна служба у складі 4-х лісових пожежних станцій (ЛПС-1) із повною укомплектованістю автомобільним транспортом для гасіння лісових пожеж. Станом на 2017 рік змонтовано та успішно працюють 4 пожежні щогли з електронно-оптичним обладнанням з відслідковування лісових пожеж.

Кім того, придбані та успішно використовуються 2 квадрокоптери DJI Phantom Professional під час гасіння лісових пожеж та повітряного патрулювання лісових масивів на предмет оперативного виявлення осередків хвороб та шкідників лісу.





У обговоренні взяли участь директор ДСЛП «Київлісозахист» Солоха С. М. та заступник директора ННІ «Лісового і садово-паркового господарства» Свинчук В. А., які вказали на актуальність та важливість питань, які були зазначені на семінарі.





Читайте також:

Повернутися назад 27 жовтня 2017, 17:54

Як у студентів факультету землевпорядкування НУБіП України проходить геодезична практика у Дзвінківському ННВЦ

На базі ВП НУБіП України "Боярська ЛДС" проходить засідання робочої групи з розробки національних стандартів лісової сертифікації

Наша адреса:

08150 Київська обл., Києво-Святошинський район,
м. Боярка, вул. Лісодослідна, 12
тел/факс: (04598) 35-149
тел/факс: (04598) 35-461

Ми в соціальних мережах



FSC® (FSC-C105803)

Всі права захищені © 2013-2020

При копіюванні матеріалу посилання на наш ресурс обов'язковий!

Powered by: [OUR-CMS](#)



РАНДЕВУ ЗІ СЛОВОМ



14 жовтня у Боярському краєзнавчому музеї відбулась творча зустріч «Рандеву зі Словом», на яку шанувальників запросили київська поетеса Лілія Золотоноша та її колега по перу з Обухова Олександр Хмельовський.

Читання віршів супроводжувалось жвавим спілкуванням та цікавими розповідями гостей. Завдяки цьому світ поетичних образів наближався до слухачів, ставав об'ємним та реальним.

Лілія Золотоноша — лауреат літературної премії імені Олександра Олеся, член Національної спілки письменників України, кандидат філологічних наук, у творчому доробку має шість поетичних збірок. Олександр Хмельовський — відомий письменник з Обухова, член Національної спілки письменників України, автор семи поетичних збірок та багатьох пісень.

АКАДЕМІЧНІ ВИСОТИ ХУДОЖНЬОЇ СТУДІЇ

21 жовтня в Боярському краєзнавчому музеї відбулося відкриття виставки творчих та академічних робіт викладача та учнів художньої студії Олексія Саржинського.

Зустріч з високим мистецтвом академічного рівня почалась з музичного вітання від вокального ансамблю «Тріада класик». У виконанні артистки Державної заслуженої академічної капели «Думка» Вікторії Джоган (сопрано), Олени Захожой (сопрано) та Олени Добровольської (мечо-сопрано) та у супроводі партії фортепіано у виконанні Арсена Яковенка прозвучали «Терпет фей» з опери В.А.Моцарта «Чарівна флейта» та «Гумореска» Антоніні Дворжак.

З вітальним словом на адресу керівника «Художньої студії» Олексія Саржинського та його

вихованців до присутніх звернулися директор Боярського краєзнавчого музею Галина Терпіловська, заступник міського голови Тетяна Кочкова. Виступили також Сергій Помогаєв; художники Олександр Малінченко, Павло Бала маджі, різьбяр Володимир Відеречко; друг Олексія Саржинського Борис Каплан та донька пана Олексія, учениця та викладач «Художньої студії», студентка 2 курсу архітектурного факультету Національної академії образотворчого мистецтва і архітектури Олександра Саржинська.

До речі, про учнів «Художньої студії». Саме з їх вуст прозвучали найбільш щирі слова вдячності на адресу майстра. Зокрема, спогадами про унікальність занять та своїми досягненнями після закінчення студії з присутніми поділилися учні Олексія Саржинського: Юлія Козятник, Юлія



Волкова, Оксана Присяжнюк, Юлія Заїка, Юлія Ігнат, Володимир Гончарук.

На згадку про цю зустріч Олексій Саржинський отримав вже раритетну книгу «Літературне сузір'я. Письменники Святошинського краю» з автографами всіх присутніх.

ДІЛЯТЬСЯ ДОСВІДОМ ЛІСІВНИКИ



24 жовтня на території ВП НУБІП України «Боярська лісова дослідна станція» відбувся семінар «Стан і перспективи діяльності ВП НУБІП України «Боярська лісодослідна станція» відповідно до міжнародних вимог лісової опікунської ради».

Розпочався семінар із знайомства з структурою дослідницької станції, діяльністю лабораторії наукової частини, Боярським деревообробним пехом, оснащеним сучасним деревообробним обладнанням, котельнею. Особливий інтерес викликали пожежна частина господарства та система відеоспостереження на лісовій пожежній станції. Вона має чотири вежі, оснащені відеоапаратурою, що дозволяє спостерігати за масивами лісових насаджень й оперативно реагувати на виникнення лісових пожеж, встановлювати точне місце виникнення загорання та координувати діяльність пожежних автомобілів.

До речі, у 2017 році було виявлено і своєчасно погашено 79 спалахів лісових пожеж на загальній площі 19,14 га. Середня площа лісової пожежі — 0,24 га. Для своєчасного виявлення та

гасіння лісових пожеж функціонує наземна служба у складі 4-х лісових пожежних станцій, укомплектованих автомобільним транспортом для гасіння лісових пожеж. Придбані два квадрокоптери, які використовуються під час гасіння лісових пожеж, а також для повітряного патрулювання лісових масивів, щоб оперативно виявляти осередки хвороб та шкідників лісу.

ВІД ПРАКТИКИ — ДО ТЕОРІЇ

Наступним етапом роботи семінару став виїзд на демонстраційні ділянки лісу. Гості відвідали найстаріше на території Київської області природне соснове насадження, вік якого становить 198 років. Оглянули площі, на яких досліджуються особливості застосування різних способів та інтенсивностей рубок догляду, а також їх вплив на формування соснових лесовостанів. Подивились на ділянки, де 2015 року посаджено молоді сосни, ознайомились з ділянками, на яких проводяться суцільні санітарні та проріджувальні вирубки, а також ділянки, на яких сосна висихає після низової пожежі.

Учасники семінару відвідали також базу навчальних практик — Дзвінківський навчаль-

но-науково-виробничий центр, обладнаний сучасними меблями та мультимедійними засобами аудиторії, студентський гуртожиток тощо.

Семінар продовжився в актовій залі Дзвінківського ННВП. Директор лісодослідної станції Анатолій Карпук ознайомив слухачів з результатами виробничо-фінансової діяльності ВП НУБІП України «Боярська ЛДС» у 2017 році.

НАША ДОВІДКА:

У Боярському лісництві працює 13 осіб. Ще — 13 осіб у Плесецькому лісництві і 5 — у мисливському господарстві. Всього — 41 особа.

Нині Боярська ЛДС працює над виконанням міжнародних вимог щодо ведення лісового господарства та виходу на екологічно-орієнтовані ринки лісопродукції розвинутих країн світу. У 2016 р. було проведено четвертий контрольний аудит, за результатами якого був продовжений термін дії FSC сертифікату лісоуправління та внутрішнього ланцюга поставок.

Нові посадки лісових культур займають площу 184,3 га; догляд за лісовими культурами здійснюється на території 542 га; проведено доповнення — 186 га; залишено під природне поновлення — 2,9 га. Заготовлено 856 кг насіння 18 основних лісотвірних та сунутних порід, зокрема заготовлено 98 кг насіння сосни звичайної та 400 кг жолудя дуба звичайного. Вирощено 1656,6 тис. шт. сіянців, придатних для створення лісових культур, у тому числі: сосни звичайної — 1141 тис. шт., дуба звичайного — 309,4 тис. шт., липи дрібнолистої — 6,9 тис. шт., ялини європейської — 51,6 тис. шт. Закуплено також обладнання з електронного обліку деревини на суму 662,6 тис. грн.

НАУКОВІ РОЗРОБКИ БОЯРСЬКОЇ ЛДС

Для початку — трохи статистики. Лише за 2016 рік працівниками Боярської ЛДС було видано 50 наукових статей (6 з яких — у міжнародних науковометричних базах даних), 25 тез доповідей, 5 монографій, 2 брошури, 3 науково-методичних рекомендацій. Було проведено



16 наукових конференцій та семінарів, в тому числі 3 — міжнародних. І це лише за один рік!

Співробітник Боярської ЛДС Ігор Алексієк розповів про свою розробку — програмне забезпечення електронного обліку деревини та створення локальної мережі підприємства. Тепер кожен працівник ЛДС має можливість доступу до свого блоку інформації в рамках його посадових обов'язків. Жодне з обласних підприємств не може похвалитися такою розробкою, перевага якої — в оперативному отриманні інформації. В результаті цієї розробки з'явився ще й відповідний додаток до мобільного телефону. А точкою відліку практичної роботи цієї програми є пластикова бирка зі штрих-кодом, яка дозволяє дізнатися всю «біографію» кожної конкретної колоди чи партії деревини. Така бирка кріпиться на кожну колоду, а якщо мова йде про дрова — то на кожне авто з відпущеною партією. Ця розробка дійсно унікальна, адже на сьогоднішній день такої програми немає навіть за кордоном.

РОЛЬ ЛІСОДОСЛІДНОЇ СТАНЦІЇ В ЖИТТІ БОЯРКИ

Як з'ясувалося, вона досить значна. Під час доповіді головного лісничого Олександра Шевчука, присвяченій ідентифікації лісів, особливо цінних для збереження, учасники семінару дізналися, зокрема, й про ділянки Боярської ЛДС, які відіграють важливе культурне, історичне, екологічне та релігійне значення для боярчан (наприклад, про Гайдамацьку гору

між Бояркою та Забір'ям, на якій встановлено відповідний монумент).

Під час семінару прозвучали слова подяки громадському активістові Дмитру Жигінасу за проект «Лісові стежки», який у 2017 році був реалізований громадською організацією «Центр розвитку громад» в партнерстві з ГО «ВелоБоярка» (основний виконавець) за співпраці з Боярською лісодослідною станцією та Боярською міською радою в рамках Програми підтримки громадських ініціатив (проект-переможець у конкурсі соціальних проектів). Мета проекту — відродження рекреаційної привабливості міста Боярка та її околиць серед місцевих мешканців та гостей міста шляхом облаштування пішохідного радіального туристично-екскурсійного маршруту в 41 та 42 кварталах боярського лісу. Саме там знаходяться такі перлини Боярки як «Срібне джерело» та «Йосипівський став».

Облаштований маршрут має великий історико-дослідницький та екологічно-виховний потенціал. Близьке розташування стежки до Боярки робить її ідеальним об'єктом для прогулянок боярчан, туристичних походів, проведення екскурсій для гостей міста, позакласних та практичних занять з природознавства, біології та екології. Нові історичні факти, що були віднайдені під час впровадження проекту, свідчать про великий потенціал цієї місцевості для подальшої роботи дослідників історії рідного краю.

Радіслав Кокодзей





Відеокремлений підрозділ
Національного університету біоресурсів і природокористування України
"Боярська лісова дослідна станція"

Той хто любить паростки кленові, Хто діброви молоді ростить,
Сам достоїн людської любові, Бо живе й працює - для століть!

(М. Рильський)

ГОЛОВНА	ПЕЧАТ	ЗМІСТ	ПРО НАС	НАД БІОБІОСФЕРОЮ	ПІДСЛУГИ	КОНТАКТИ	ДОСВІД НАСТАВНИКІВ
---------	-------	-------	---------	------------------	----------	----------	--------------------

→ КОНТАКТИ

Навчальна практика з ботаніки – польова школа для майбутніх лісівників

Останні новини

З 13 по 18 травня 2019 року студенти першого курсу ННІ лісового і садово-паркового господарства мали чудову можливість пройти навчальну практику з ботаніки на території Дзвінківського навчально-науково-виробничого комплексу ВП НУБІП України «Боярська лісова дослідна станція». Символічно, що основа лісівничої науки - ботаніка відкрила цьогорічний сезон роботи студентської навчальної бази у Дзвінковому.



Навчальна практика у лісових масивах Плесецького лісництва та на території Дзвінківського лісового заказнику загальнодержавного значення справила надзвичайне враження на майбутніх лісівників, оскільки вони мали змогу ознайомитися з різноманітністю лісорослинних умов території від сухих борових пісків до багатих відмін складних суборів і судібров, виявити особливості флористичного складу дубових, дубово-соснових, вільхових лісів та порівняти їх із прилеглими до лісу територіями: заплавлених луків річки Ірпін, псамофітних угруповань на місці колишніх борів, екотонних смуг між лісовою і лучною, рудеральною рослинністю.





Під час навчальної практики значима увага приділялася питанням наукової етики та охорони рослинного світу, студенти виявили та описали місцезростання раритетних видів рослин, зокрема лілії лісової (*Lilium martagon* L.) у Дзвінківському лісовому заказнику загальнодержавного значення на прилеглих до заказнику територіях.



Порівнювали структуру й флористичний склад умовно корінних і похідних лісових угруповань, виявляли лісові ділянки особливої цінності для біологічного різноманіття (гніздування птахів, місця концентрації лісових звірів) – у багатих умовах свіжого субору описано ділянку соснового лісу зі значимою участю ліщини звичайної (*Corylus avellana* L.) цінну для відтворення сарни європейської (*Capreolus capreolus* (Linnaeus, 1758).

Іншим аспектом слугувало виявлення чужорідних рослин, зокрема видів-інтродуцентів, а також інвазійних видів – тих, що «втікають» з культури і спонтанно поширюються природними територіями. У цьому плані наочним прикладом стало поширення дослідженими лісовими масивами розрив-трави дрібноквіткової (*Impatiens parviflora* DC.), зважаючи на її сучасну фітоценотичну роль у структурі корінних та похідних лісових угруповань це був красномовний приклад майбутнім господарникам українських лісів до яких наслідків для навколишнього природного середовища може призвести неконтрольована інтродукція чужорідних рослин. Окрім того, на території Плесецького лісництва в околицях с. Дзвінкове виявлено види-інтродуценти, що мають цінні господарські властивості, серед них хеномелес або айва японська (*Chaenomeles japonica* (Thunb.) Lindl. ex Spach) – декоративна та харчова рослина, яку застосовують під час лісовідновних заходів.



За результатами проходження практики студентами зібрано матеріали геоботанічних описів, фотофіксації рослинних угруповань та окремих представників видів-індикаторів лісорослинних умов, раритетних представників лісової флори, зібрано гербарій основних індикаторних, рудеральних та чужорідних видів рослин, розповсюджених дослідженою територією.



Практика стала справжньою польовою школою для майбутніх працівників лісового господарства, яка дозволила у природних умовах закріпити знання отримані під час лекційних і лабораторних занять з ботаніки та надала можливість отримати навички дослідницької роботи у лісовому середовищі.

Читайте також:

[Повернутися назад](#)

23 травня 2019, 09:54

Майстерклас фірми STIHL щодо застосування сучасних механізмів на лісозаготівельних роботах

22 травня – Міжнародний день біологічного різноманіття

Наша адреса:

08150 Київська обл., Києво-Святошинський район,
м. Боярка, вул. Лісодослідна, 12
тел/факс: (04598) 35-149
тел/факс: (04598) 35-461

Ми в соціальних мережах



FSC® (FSC-C105803)

Всі права захищені © 2013-2020

При копіюванні матеріалу посилання на наш ресурс обов'язковий!

Powered by: [OUR-CMS](#)



ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ
УКРАЇНСЬКЕ ДЕРЖАВНЕ ПРОЕКТНЕ ЛІСОВПОРЯДНЕ ВИРОБНИЧЕ ОБ'ЄДНАННЯ
КОМПЛЕКСНА ЛІСОВПОРЯДНА ЕКСПЕДИЦІЯ

КЛОПОТАННЯ

щодо виділення особливо захисних лісових ділянок
по ВП НУБІП УКРАЇНИ
„БОЯРСЬКА ЛІСОВА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ”
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Державне агентство лісових ресурсів України
Українське державне проектне лісовпорядне виробниче об'єднання
Комплексна лісовпорядна експедиція

ПОГОДЖЕНО:

Київське обласне та по м. Києву
управління лісового та мисливського

господарства

2018 року
М.П. (підпис)

ПОГОДЖЕНО:

Київська обласна державна
адміністрація

2018 року
М.П. (підпис)

ПОГОДЖЕНО:

Директор ВП НУБіП України
„Боярська ЛДС”

2018 року
М.П. (підпис)

КЛОПОТАННЯ

щодо виділення особливо захисних лісових ділянок
по ВП НУБіП України „Боярська лісова дослідна станція”
Києво-Святошинського району Київської області

Адреса:

03510

Київська область

м. Боярка

вул. Лісодослідна, 12

Т.в.о. начальника експедиції

Головний інженер

Начальник лісовпорядної партії



А.Г. Тимошенко

А.Г. Тимошенко

В.М. Ворох

Ірпінь - 2018

З М І С Т:

	Стор.
1. Відомості щодо площі особливо захисних ділянок	5
2. Відомості особливо захисних лісових ділянок по лісництвах: в тому числі:	
Боярське	7
Плесецьке	23

ВІДОМОСТІ
щодо площі особливо захисних лісових ділянок

Найменування та ознаки особливо захисних лісових ділянок	Нормативи виділення особливо захисних лісових ділянок	Площа, обчислена за нормативами, га
Берегозахисні лісові ділянки	Лісові ділянки шириною 200 метрів, але не більше ширини виділеної смуги лісів, уздовж берегів річок, навколо озер, водоймищ та інших водних об'єктів і шириною 150 м - де смуги лісів не виділено	6,6
Лісові ділянки на особливо охоронних частинах заказників	Лісові ділянки у межах особливо охоронних частин заказників, площа яких визначаються згідно з положенням про заказник	773,9
Лісові ділянки, що прилягають до залізниць, автомобільних доріг державного значення	Лісові ділянки шириною 50 метрів у лісах де дозволяється проведення рубок головного користування, уздовж смуг відведення автомобільних доріг державного значення	50,7
Лісові ділянки навколо оздоровчих та рекреаційних територій	Лісові ділянки радіусом 1 км, лісові ділянки радіусом 0,5 кілометрів	455,7
Лісові ділянки, що прилягають до забудованих земель	Лісові ділянки шириною 50 м у лісах де дозволяється проведення рубок головного користування уздовж межі забудованих земель	152,7
Лісові ділянки, що мають спеціальне господарське значення	Лісові ділянки, що використовуються для насінництва і селекції, медоносні, з перевагою порід, що не підлягають рубанню та інші лісові ділянки, що мають спеціальне господарське значення	200,2
Лісові ділянки на схилах ярів, балок, обривів, осипів і зсувів	Лісові ділянки, що прилягають до обривів яру, балки, осипу чи зсуву на відстані 100 м	37,9
Лісові ділянки у ярах, балках і річкових долинах	Лісові ділянки (смуги лісів) з крутизною схилів 25 і більше градусів, а також розташовані у ярах, на зсувних берегах балок і річкових долинах незалежно від крутизни їх схилів	128,9
Разом		1806,6

В тому числі не вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки: незімкнені лісові культури - 17,6 га, зруби - 0,8 га.

ВІДОМІСТЬ ОСОБЛИВО ЗАХИСНИХ ЛІСОВИХ ДІЛЯНОК
за станом на 01.01.2018 року
ВП НУБІП УКРАЇНИ "БОЯРСЬКА ЛДС"
БОЯРСЬКЕ лісництво

Квар- тал	Виділ під- виділ	Пло- ща, га	Склад насадження	Вік ро- ків	Ви- со- та, м	Пов- но- та	Запас загаль- ний, тис. куб.м
--------------	------------------------	-------------------	------------------	-------------------	------------------------	-------------------	---

ЛІСИ ПРИРОДООХОРО. ПРИЗНАЧ. З ОБМЕЖ. РЕЖИМОМ КОРИСТ. НА РІВНИНІ
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ НА ОСОБЛИВО ОХОРОННИХ ЧАСТИНАХ ЗАКАЗНИКІВ

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА

54	1	0.6	10СЗ	90	32.0	0.75	0.33
54	2	3.8	6СЗ4СЗ	60	27.0	0.65	1.56
54	3	0.4	10СЗ	90	29.0	0.50	0.13
54	4	3.8	10СЗ	90	32.0	0.70	1.98
54	5	0.2	10СЗ	80	29.0	0.50	0.07
54	6	4.8	9СЗ1ДЗ	13	7.0	1.00	0.38
54	9	0.4	10СЗ	80	30.0	0.60	0.16
54	12	0.6	9СЗ1БП	60	25.0	0.50	0.15
54	13	2.6	10СЗ	90	31.0	0.60	1.12
54	14	0.1	10СЗ	60	26.0	0.30	0.02
54	15	0.2	10СЗ	60	26.0	0.30	0.03
54	16	6.0	9СЗ1ДЗ	190	35.0	0.50	2.34
54	17	3.6	8СЗ2ДЗ	190	36.0	0.55	1.40
54	18	4.6	9СЗ1ДЗ	190	37.0	0.50	1.84
54	19	1.2	10СЗ	200	37.0	0.45	0.48
54	20	1.2	10СЗ	60	26.0	0.60	0.41
56	1	2.8	10СЗ	89	31.0	0.60	1.20
56	2	3.2	9СЗ1ДЗ	120	32.0	0.50	1.12
56	4	0.3	10СЗ	110	30.0	0.55	0.11
56	5	0.4	10СЗ	89	28.0	0.50	0.13
56	9	0.3	10СЗ	65	25.0	0.35	0.06
56	12	6.0	4СЗ4ДЗ2ВЗШ	190	31.0	0.35	0.78
56	13	2.3	4СЗ3ДЗ3ВЗШ	190	30.0	0.40	0.28
56	15	0.7	8СЗ2ДЗ	88	29.0	0.45	0.18
56	16	1.4	10СЗ	63	26.0	0.65	0.52
56	17	1.4	7СЗ3ДЗ	115	32.0	0.65	0.57
56	18	1.2	9СЗ1ДЗ	63	26.0	0.60	0.38
56	19	1.2	5СЗ5ДЗ	115	32.0	0.60	0.41
56	20	0.8	10СЗ	61	26.0	0.55	0.25
56	21	1.0	10СЗ	115	32.0	0.55	0.41
56	22	0.6	9СЗ1ДЗ	63	26.0	0.60	0.19
56	23	0.7	10СЗ	115	32.0	0.40	0.21
56	24	0.1	7СЗ3ДЗ	120	32.0	0.50	0.03
56	25	0.2	9СЗ1ЛПД	63	26.0	0.60	0.07
56	26	0.3	9СЗ1ДЗ	115	31.0	0.55	0.11
56	27	0.4	9СЗ1КЛГ	63	25.0	0.60	0.12
56	28	0.6	8СЗ2ДЗ	115	31.0	0.50	0.19
56	29	0.5	8СЗ1ДЗ1КЛГ	63	25.0	0.65	0.17
56	30	0.7	10СЗ	115	31.0	0.55	0.27
56	31	0.5	8СЗ1ДЗ1АКБ	62	25.0	0.50	0.11
56	32	0.6	8СЗ2ДЗ	115	31.0	0.55	0.21
59	1	5.0	8СЗ2ДЗ	190	36.0	0.40	1.45
59	2	8.3	10СЗ	180	35.0	0.40	2.74
59	3	6.2	8СЗ2ДЗ	190	34.0	0.60	2.60

Квар- тал	Виділ- під- виділ	Пло- ща, га	Склад насадження	Вік- ро- ків	Ви- со- та, м	Пов- но- та	Запас загаль- ний, тис. куб.м
--------------	-------------------------	-------------------	------------------	--------------------	------------------------	-------------------	---

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ

81.8

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБОВА ВИСОКОСТОВБУРНА

56 14 0.3 8ДЗ1СЗ1ЛПД 88 24.0 0.40 0.05

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ

0.3

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ВІЛЬХОВА

54 10 1.4 10ВЛЧ 85 28.0 0.60 0.48

54 11 1.4 7ВЛЧЗСЗ 90 27.0 0.50 0.41

56 3 0.3 10ВЛЧ 90 28.0 0.60 0.10

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ

3.1

РАЗОМ ПО ТИПУ ВИКЛЮЧЕННЯ

85.2

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ ЧАСТИНІ

85.2

РЕКРЕАЦІЙНО-ОЗДОРОВЧІ ЛІСИ З ОБМЕЖ. РЕЖИМОМ КОРИСТ. НА РІВНИНІ
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ, ЩО ПРИЛЯГАЮТЬ ДО ЗАЛІЗНИЦЬ, АВТОДОРИГ

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА

1	10	0.5	8СЗ2ДЗ	5			
1	11	0.5	9СЗ1АКБ	59	24.0	0.55	0.13
1	17	0.7	7СЗ3ДЗ	2			
2	18	1.3	10СЗ	115	29.0	0.50	0.43
2	24	1.0	8СЗ2ДЗ	5			
3	26	0.8	9СЗ1ДЗ	105	30.0	0.55	0.29
4	12	1.5	8СЗ2АКБ	89	29.0	0.65	0.51
4	20	0.4	9СЗ1ЯЛЕ	34	18.0	0.70	0.09
4	21	0.4	10СЗ	45	23.0	0.70	0.14
4	22	0.2	10СЗ	46	23.0	0.65	0.06
5	20	0.5	5СЗ1ДЗ1ЛПД1ВРС1ГЗ1ДЧР	90	28.0	0.40	0.07
5	21	1.7	9СЗ1БП	110	30.0	0.40	0.43
6	1	2.5	9СЗ1ДЗ	5			
6	11	0.8	10СЗ	120	28.0	0.45	0.22
6	12	1.0	10СЗ	90	30.0	0.40	0.27
7	3	0.4	9СЗ1ГЗ	110	30.0	0.40	0.07
7	7	0.7	9СЗ1ГЗ	105	30.0	0.65	0.25
8	1	0.6	10СЗ	75	27.0	0.45	0.16
8	5	1.0	10СЗ	90	29.0	0.50	0.33
8	6	0.2	7СЗ3ДЗ	1			
8	9	0.4	8СЗ1АКБ1ДЗ	105	28.0	0.55	0.12
9	1	0.2	9СЗ1ДЧР	75	25.0	0.45	0.05
9	3	1.3	7СЗ3АКБ	90	28.0	0.60	0.38
57	10	0.3	7СЗ2ДЗ1АКБ	14	8.0	1.00	0.02
57	11	0.7	7СЗ1ДЗ2АКБ	9	4.0	1.00	0.02
57	12	0.3	9СЗ1АКБ	61	26.0	0.50	0.08
57	13	0.2	8СЗ1ДЧР1АКБ	73	26.0	0.50	0.05
57	19	0.4	6СЗ4ДЗ	120	31.0	0.50	0.12
58	3	0.1	8СЗ2АКБ	72	28.0	0.65	0.03
58	11	0.1	10СЗ	73	27.0	0.60	0.04
58	13	0.4	10СЗ	130	31.0	0.30	0.08
58	14	0.3	10СЗ	77	29.0	0.60	0.12

Квар- тал	Виділ- під- виділ	Пло- ща, га	Склад насадження	Вік- ро- ків	Ви- со- та, м	Пов- но- та	Запас загаль- ний, тис. куб.м
58	16	0.2	10СЗ	120	31.0	0.45	0.06
58	23	0.3	10СЗ	66	25.0	0.60	0.10
58	24	0.1	10СЗ	90	28.0	0.50	0.03
58	25	0.2	10СЗ	91	31.0	0.60	0.09
58	26	0.2	5СЗЗДЗЛПД	130	31.0	0.40	0.04
63	8	0.4	10СЗ	130	32.0	0.40	0.12
64	10	2.3	8СЗ2ДЗ	120	31.0	0.40	0.58
64	12	0.6	10СЗ	5			
64	14	1.0	9СЗ1ДЗ	18	8.0	0.80	0.07
64	15	1.0	10СЗ	120	29.0	0.35	0.23
64	20	1.3	7СЗ1ДЗ2АКБ	11	5.0	0.80	0.03
64	21	0.5	8СЗ2ДЗ	4			
64	31	0.2	10СЗ	60	26.0	0.65	0.07
65	16	0.3	10СЗ	16	8.0	0.80	0.02
65	27	0.3	8СЗ1ДЧР1АКБ	11	4.0	0.70	0.01
69	10	1.8	5СЗ5ДЗ	100	30.0	0.50	0.47
70	1	0.6	8СЗ2ДЗ	100	30.0	0.55	0.20
70	11	1.2	10СЗ	70	26.0	0.70	0.48
70	12	0.6	10СЗ	85	28.0	0.65	0.25
74	10	3.3	10СЗ	66	26.0	0.75	1.42
74	11	1.2	7СЗЗДЗ	100	30.0	0.55	0.37
74	19	0.9	10СЗ	60	26.0	0.65	0.33
75	11	1.1	9СЗ1АКБ	60	25.0	0.65	0.36
75	14	0.8	10СЗ	85	29.0	0.60	0.31
75	18	0.3	10СЗ	80	26.0	0.55	0.09
75	20	0.9	5СЗ2ДЗ3АКБ	56	23.0	0.60	0.17
РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ				43.0			
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ЯЛИНОВА ПОХІДНА							
3	27	0.5	6ЯЛЕ2ЛПД1ВП1ОС	44	24.0	0.75	0.17
РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ				0.5			
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБОВА ВИСОКОСТОВБУРНА							
1	14	0.4	10ДЗ	48	18.0	0.70	0.08
3	28	0.1	9ДЗ1ГЗ	115	28.0	0.50	0.02
7	4	0.5	10ДЗ	120	26.0	0.60	0.13
8	4	0.4	5ДЗЗГЗ2СЗ	115	27.0	0.65	0.11
8	7	0.2	8ДЗ2КЛГ	56	21.0	0.75	0.03
8	10	0.4	8ДЗ2ЛПД	52	21.0	0.75	0.10
58	12	0.3	9ДЗ1СЗ	120	26.0	0.50	0.07
58	15	0.3	6ДЗ4СЗ	120	27.0	0.50	0.08
74	20	0.4	10ДЗ	100	26.0	0.55	0.10
РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ				3.0			
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБА ЧЕРВОНОГО							
8	2	0.6	9ДЧР1ЯЛЕ	52	23.0	0.70	0.15
РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ				0.6			
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ГРАБОВА							
3	32	1.0	6ГЗ4ОС	22	10.0	0.30	0.03
7	1	0.2	6ГЗЗДЗ1СЗ	80	22.0	0.65	0.05

Квар- тал	Виділ під- виділ	Пло- ща, га	Склад насадження	Вік ро- ків	Ви- со- та, м	Пов- но- та	Запас загаль- ний, тис. куб.м
7	8	0.7	8ГЗ2ГЗ	40	15.0	0.30	0.04
7	11	0.8	6ГЗЗЧШ1ДЧР	40	16.0	0.30	0.04
РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ							
2.7							
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ КЛЕНОВА							
9	2	0.5	6КЛГ4ЛПД	50	22.0	0.80	0.13
РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ							
0.5							
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ АКАЦІГВА							
3	21	0.1	10АКБ	70	26.0	0.60	0.02
РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ							
0.1							
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ БЕРЕЗОВА							
4	19	0.1	7БП2ЯЛЕ1СЗ	27	16.0	0.70	0.01
РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ							
0.1							
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ІНШИХ ДЕРЕВНИХ ПОРІД							
8	8	0.2	10БХА	75	25.0	0.75	0.06
РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ							
0.2							
РАЗОМ ПО ТИПУ ВИКЛЮЧЕННЯ							
50.7							
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ НАВКОЛО ОЗДОРОВЧИХ ТА РЕКРЕАЦІЙНИХ ТЕРИТОРІЙ							
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА							
87	4	1.7	10СЗ	105	32.0	0.60	0.77
87	5	0.3	10СЗ	69	25.0	0.75	0.12
87	8	1.0	9СЗ1ДЗ	95	30.0	0.60	0.38
87	9	0.2	9СЗ1ДЗ	75	27.0	0.70	0.08
87	10	0.6	10СЗ	70	26.0	0.70	0.24
87	12	0.5	9СЗ1ДЗ	50	22.0	0.70	0.16
87	14	2.5	9СЗ1ДЗ	90	30.0	0.70	1.15
87	15	2.7	9СЗ1ДЗ	95	30.0	0.60	1.03
87	17	1.4	9СЗ1ДЗ	11	6.0	0.80	0.06
87	18	1.8	9СЗ1ДЗ	110	32.0	0.40	0.49
87	19	1.7	8СЗ2ДЗ	15	7.0	0.70	0.09
87	20	1.7	8СЗ2ДЗ	100	31.0	0.60	0.61
87	21	1.3	8СЗ2ДЗ	120	31.0	0.50	0.39
93	1	0.2	8СЗ2ДЗ	100	28.0	0.60	0.07
93	2	3.6	10СЗ	70	25.0	0.75	1.48
93	3	0.2	10СЗ	77	26.0	0.65	0.07
93	4	0.2	10СЗ	60	24.0	0.75	0.08
93	5	0.4	10СЗ	105	31.0	0.70	0.20
93	6	2.6	8СЗ2ДЗ	90	30.0	0.70	1.09
93	9	1.5	9СЗ1ДЗ	100	31.0	0.70	0.69
93	10	1.8	8СЗ2ДЗ	9	5.0	0.70	0.05
93	11	1.5	8СЗ2ДЗ	110	31.0	0.65	0.60
93	12	1.3	7СЗ1ДЗ1ДЧР1КЛГ	12	6.0	0.85	0.05
93	13	2.7	8СЗ2ДЗ	90	32.0	0.70	1.24
93	14	0.5	7СЗ3ДЗ	69	27.0	0.80	0.22
93	15	0.5	10СЗ	95	32.0	0.70	0.26
93	17	4.3	8СЗ2ДЗ	26	13.0	0.85	0.69

Квар- тал	Виділ під- виділ	Пло- ща, га	Склад насаджень	Вік ро- ків	Ви- со- та, м	Пов- но- та	Запас загаль- ний, тис. куб.м
93	18	2.5	8С32СЗ	78	29.0	0.70	1.18
93	19	2.7	6С34ДЗ	62	26.0	0.80	1.11
93	20	2.4	8С32ДЗ	26	13.0	0.70	0.31
93	22	0.8	10СЗ	78	28.0	0.70	0.35
94	1	3.3	9С31ДЗ	110	30.0	0.50	1.06
94	2	3.7	9С31ДЗ	14	7.0	0.70	0.20
94	3	1.5	8С32ДЗ	110	31.0	0.40	0.36
94	5	1.5	8С32ДЗ	11	6.0	0.70	0.06
94	6	2.9	9С31ДЗ	110	32.0	0.40	0.78
94	7	1.6	8С31ДЗ1ДЗ	120	33.0	0.50	0.53
94	8	1.2	10СЗ	75	28.0	0.60	0.46
94	9	0.6	10СЗ	110	31.0	0.60	0.26
94	10	0.7	10СЗ	80	28.0	0.70	0.31
94	11	1.7	8С32ДЗ	7	2.0	0.70	0.02
94	13	3.7	5С32СЗ2ДЗ1ДЗ	110	32.0	0.40	0.89
94	14	1.2	6С32ВГЛ1ДЗ1АКБ	14	7.0	0.85	0.05
98	2	6.0	8С31ДЧР1ДЗ	22	11.0	0.75	0.60
98	3	1.4	9С31ДЗ	15	8.0	0.85	0.11
98	4	1.1	10СЗ	85	30.0	0.70	0.53
98	5	1.9	6С33ДЗ1ДЗ	110	31.0	0.70	0.74
98	6	3.0	8С32ДЗ	32	16.0	0.70	0.48
98	11	1.4	9С31ДЗ	14	6.0	0.80	0.07
98	12	0.3	8С32ДЗ	7	1.8	0.70	
98	17	1.0	5С34СЗ1ДЗ	17	8.0	0.80	0.06
98	18	0.9	8С32ДЗ	63	27.0	0.70	0.34
99	1	2.9	9С31ДЗ	100	31.0	0.50	0.96
99	2	1.0	9С31ДЗ	110	31.0	0.50	0.33
99	3	0.1	8С32ДЗ	12	6.0	0.60	
99	5	0.2	8С32ДЗ	9	6.0	0.60	0.01
99	6	0.1	4С33ВГЛ3АКБ	69	27.0	0.35	0.01
99	7	0.7	10СЗ	110	32.0	0.60	0.32
99	8	4.9	10СЗ	100	30.0	0.55	1.86
99	9	8.2	9С31ДЗ	110	31.0	0.60	3.20
99	10	2.1	8С32ДЗ	12	7.0	0.85	0.13
99	12	1.9	10СЗ	110	32.0	0.60	0.86
99	13	2.4	8С32ДЗ	9	6.0	0.80	0.11
99	14	1.2	9С31ДЗ	69	27.0	0.60	0.41
194	1	4.2	8С32ДЗ	72	30.0	0.70	1.81
194	4	16.3	9С31ДЗ	95	30.0	0.50	5.05
194	5	3.7	10СЗ	80	28.0	0.70	1.63
194	6	1.7	8С31ДЗ1ДЧР	58	21.0	0.70	0.44
194	7	0.4	10СЗ	51	26.0	0.85	0.20
194	8	0.5	9С31ДЗ	68	28.0	0.70	0.21
194	9	1.8	10СЗ	80	29.0	0.60	0.70
194	11	1.0	5С33БП2ДЗ	55	22.0	0.70	0.25
194	13	2.2	8С31ДЗ1БП	65	23.0	0.60	0.57
194	14	4.7	10СЗ	95	29.0	0.35	1.08
194	15	1.6	10СЗ	80	28.0	0.50	0.50
194	16	1.1	10СЗ	90	26.0	0.50	0.32
195	2	1.7	8С31ДЗ1БП	59	21.0	0.70	0.46
195	3	3.5	10СЗ	95	30.0	0.50	1.19

Квар- тал	Виділ під- виділ	Пло- ща, га	Склад насадження	Вік ро- ків	Ви- со- та, м	Пов- но- та	Запас загаль- ний, тис. куб.м
195	4	0.7	10СЗ	80	29.0	0.60	0.27
195	5	6.3	10СЗ	95	30.0	0.50	2.14
195	6	0.4	9СЗ1КЛП	59	25.0	0.60	0.12
195	7	0.5	7СЗ3СЗ	60	17.0	0.50	0.06
195	8	10.6	10СЗ	90	30.0	0.60	4.35
195	9	5.0	10СЗ	80	30.0	0.60	2.05
195	10	0.6	10СЗ	59	26.0	0.60	0.20
195	11	0.5	10СЗ	95	30.0	0.50	0.17
195	12	0.6	10СЗ	59	20.0	0.60	0.14
195	13	0.3	8СЗ2СЗ	59	23.0	0.70	0.11
195	14	0.3	10СЗ	95	29.0	0.50	0.10
195	15	0.9	10СЗ	66	28.0	0.65	0.37
195	16	0.9	8СЗ2СЗ	59	27.0	0.65	0.36
195	17	1.6	9СЗ1ДЗ	90	30.0	0.50	0.51
195	19	0.5	10СЗ	66	27.0	0.60	0.18
195	21	0.6	7СЗ3СЗ	59	27.0	0.60	0.22
195	22	0.2	10СЗ	51	24.0	0.60	0.06
195	23	2.2	10СЗ	75	30.0	0.70	1.06
196	1	12.2	10СЗ	90	30.0	0.50	4.15
196	4	3.6	10СЗ	62	21.0	0.60	0.94
196	5	1.7	10СЗ	80	24.0	0.70	0.61
196	6	0.3	10СЗ	41	18.0	0.70	0.07
196	7	0.3	10СЗ	21	8.0	0.50	0.02
196	8	13.4	10СЗ	65	27.0	0.60	4.82
196	9	1.7	4СЗ5БП1ВЛЧ	36	17.0	0.70	0.31
197	1	15.4	10СЗ	87	30.0	0.60	6.31
197	4	0.1	8СЗ1АКБ1ТК	57	26.0	0.70	0.04
197	5	0.4	10СЗ	65	28.0	0.40	0.10
200	29	0.1	10СЗ	89	29.0	0.60	0.04
200	31	0.3	10СЗ	110	31.0	0.40	0.09
200	32	0.9	10СЗ	91	30.0	0.50	0.31
201	8	0.2	10СЗ	110	31.0	0.50	0.07
201	9	0.2	10СЗ	88	29.0	0.50	0.07
201	10	0.3	9СЗ1ДЗ	69	27.0	0.50	0.08
201	11	1.2	10СЗ	110	31.0	0.50	0.43
201	12	0.7	10СЗ	92	31.0	0.30	0.15
201	13	2.9	10СЗ	110	31.0	0.30	0.61
201	14	2.6	10СЗ	88	29.0	0.50	0.86
201	15	4.4	10СЗ	110	31.0	0.45	1.41
201	16	0.7	6СЗ2ОС1АКБ1ДЗ	45	20.0	0.80	0.19
201	17	2.4	10СЗ	110	30.0	0.45	0.74
201	19	0.3	5СЗ3ВГЛ1ОС1БП	23	10.0	0.70	0.02
201	20	1.1	10СЗ	69	27.0	0.65	0.43
201	21	9.0	10СЗ	85	28.0	0.60	3.42
201	23	4.5	10СЗ	75	27.0	0.70	1.89
201	24	0.7	9СЗ1СЗ	80	28.0	0.50	0.22
201	25	0.4	10СЗ	59	25.0	0.50	0.11
201	26	0.2	10СЗ	47	23.0	0.70	0.07
201	27	0.8	6СЗ3СЗ1СЗ	100	31.0	0.65	0.35
201	28	0.2	5СЗ3ДЗ2БП	10	4.0	0.50	
201	29	0.6	9СЗ1ВЛЧ	51	24.0	0.80	0.23

Квар- тал	Виділ під- виділ	Пло- ща, га	Склад насадження	Вік ро- ків	Ви- со- та, м	Пов- но- та	Запас загаль- ний, тис. куб.м
202	5	16.4	10СЗ	90	29.0	0.50	5.41
202	6	0.5	10СЗ	65	25.0	0.50	0.14
202	8	12.6	10СЗ	90	30.0	0.45	3.91
202	9	0.7	7СЗ2ВП1ДЗ	55	23.0	0.70	0.20
202	11	1.0	10СЗ	65	28.0	0.55	0.35
202	12	0.4	10СЗ	90	27.0	0.55	0.13

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ

305.9

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБОВА ВИСОКОСТОВБУРНА

87	11	0.5	9ДЗ1СЗ	75	22.0	0.80	0.14
87	13	0.6	7ДЗЗСЗ	80	25.0	0.70	0.19
87	16	1.5	7ДЗ2ДЗ1СЗ	75	24.0	0.80	0.48
87	22	1.0	9ДЗ1СЗ	100	25.0	0.70	0.29
93	7	0.5	10ДЗ	75	24.0	0.80	0.15
93	8	1.1	8ДЗ2СЗ	100	26.0	0.70	0.36
93	16	0.9	7ДЗЗСЗ	75	24.0	0.70	0.28
93	21	0.4	7ДЗ2ДЗ1СЗ	75	24.0	0.70	0.11
93	23	0.7	8ДЗ2СЗ	70	24.0	0.85	0.25
94	4	0.3	6ДЗЗДЗ1СЗ	90	25.0	0.70	0.08
98	19	1.1	7ДЗЗСЗ	110	26.0	0.70	0.37
99	11	0.6	9ДЗ1СЗ	110	26.0	0.60	0.16
99	15	0.5	8ДЗ2СЗ	110	26.0	0.70	0.17
194	2	3.2	7ДЗ1СЗ1ДЧР1ЛПД	69	20.0	0.75	0.74
194	3	1.8	8ДЗ2СЗ	75	26.0	0.70	0.65
201	18	1.6	6ДЗ2ДЗ2СЗ	75	24.0	0.70	0.48

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ

16.3

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ АКАЦІГВА

94	15	0.4	5АКБЗВГЛ2СЗ	69	24.0	0.40	0.06
----	----	-----	-------------	----	------	------	------

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ

0.4

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ БЕРЕЗОВА

196	2	0.7	7БП2ВЛЧ1ОС	35	18.0	0.50	0.08
-----	---	-----	------------	----	------	------	------

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ

0.7

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ВІЛЬХОВА

195	20	0.5	10ВЛЧ	50	23.0	0.80	0.16
196	3	0.6	9ВЛЧ1БП	55	21.0	0.60	0.11

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ

1.1

РАЗОМ ПО ТИПУ ВИКЛЮЧЕННЯ

324.4

ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ У ЯРАХ, БАЛКАХ І РІЧКОВИХ ДОЛИНАХ

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА

22	5	0.8	10СЗ	100	28.0	0.40	0.20
23	5	0.6	8СЗ2ГЗ	100	27.0	0.60	0.18
23	7	1.0	10СЗ	90	30.0	0.60	0.42
24	3	2.2	9СЗ1ГЗ	90	30.0	0.65	0.77
24	11	2.0	7СЗЗКЛГ	85	30.0	0.55	0.58

Квар- тал	Виділ під- виділ	Пло- ща, га	Склад насадження	Вік ро- ків	Ви- со- та, м	Пов- но- та	Запас загаль- ний, тис. куб.м
24	13	0.2	9С31ГЗ	90	30.0	0.65	0.08
27	5	0.5	8С32ГЗ	110	30.0	0.55	0.14
28	2	2.2	6С31Д31ЛПД1ГЗ1КЛГ	110	31.0	0.55	0.55
28	6	2.1	9С31ГЗ	85	30.0	0.60	0.80
28	7	1.4	9С31ГЗ	61	26.0	0.65	0.46
28	15	1.5	8С32ГЗ	85	29.0	0.65	0.48
29	11	0.6	8С31ГЗ1КЛГ	80	28.0	0.65	0.21
31	6	3.2	6С33Д31ГЗ	119	31.0	0.40	0.54
32	8	0.8	7С31ЛПД1ГЗ1КЛГ	80	29.0	0.65	0.26
32	9	0.8	8С31ГЗ1КЛГ	80	28.0	0.60	0.22
32	11	2.6	8С32ДЗ	110	31.0	0.60	0.99
35	10	0.6	9С31ГЗ	70	28.0	0.60	0.18
35	14	1.7	8С31Д31ГЗ	89	31.0	0.65	0.54
37	4	0.1	8С31Д31ГЗ	89	30.0	0.65	0.03
60	22	1.1	9С31ДЗ	115	31.0	0.50	0.36
РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ							
26.0							
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБОВА ВИСОКОСТОВБУРНА							
21	3	0.9	10ДЗ	120	27.0	0.60	0.27
21	8	4.0	10ДЗ	110	26.0	0.65	1.16
22	4	8.9	10ДЗ	110	27.0	0.65	2.76
23	2	4.8	8Д31ГЗ1ЛПД	110	27.0	0.70	1.49
24	1	0.2	10ДЗ	120	26.0	0.25	0.02
24	10	0.2	9Д31ГЗ	85	24.0	0.65	0.05
24	20	0.8	4Д32ГЗ3ДЧР1КЛГ	70	24.0	0.60	0.18
27	7	1.4	7Д32С31ГЗ	110	26.0	0.65	0.36
27	9	0.3	9Д31ГЗ	120	27.0	0.60	0.07
28	1	6.5	8Д32СЗ	110	26.0	0.65	1.95
28	3	2.4	8Д31ВЛЧ1ГЗ	110	26.0	0.70	0.67
28	16	0.3	10ДЗ	92	25.0	0.65	0.09
31	7	0.3	7Д31КЛГ1ЛПД1ГЗ	120	27.0	0.60	0.07
32	2	2.8	5Д35ГЗ	90	25.0	0.70	0.76
32	12	2.8	9Д31ЛПД	110	26.0	0.60	0.73
32	13	1.1	7Д32ДЧР1ГЗ	68	22.0	0.75	0.28
35	3	1.8	8Д31ГЗ1ЛПД	120	26.0	0.60	0.36
61	13	0.3	6Д32СЗ2ВЛЧ	90	26.0	0.60	0.10
61	15	0.3	8Д32СЗ	120	27.0	0.60	0.10
РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ							
40.1							
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБА ЧЕРВОНОГО							
24	16	2.5	7ДЧР1Д31ГЗ1КЛГ	62	26.0	0.75	0.73
28	13	3.9	10ДЧР	61	25.0	0.70	1.09
29	4	0.6	7ДЧРЗКЛГ	61	27.0	0.70	0.17
32	7	5.7	10ДЧР	60	26.0	0.85	2.05
35	5	0.9	6ДЧРЗД31ГЗ	68	26.0	0.70	0.22
35	16	2.0	10ДЧР	61	28.0	0.75	0.72
35	18	0.3	10ДЧР	65	27.0	0.80	0.11
37	5	0.4	10ДЧР	65	27.0	0.80	0.14
РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ							
16.3							
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ГРАБОВА							

Квар- тал	Виділ під- виділ	Пло- ща, га	Склад насадження	Вік ро- ків	Ви- со- та, м	Пов- но- та	Запас загаль- ний, тис. куб.м
15	7	1.1	8ГЗ1БП1ЛПД	60	22.0	0.70	0.29
23	8	1.4	5ГЗ5БП	80	23.0	0.65	0.34
23	9	1.1	9ГЗ1ДЗ	80	23.0	0.65	0.26
24	4	1.3	7ГЗ3ДЗ	80	23.0	0.65	0.33
24	15	0.5	5ГЗ2СЗ2БП1КЛГ	80	23.0	0.60	0.14
28	9	1.5	9ГЗ1КЛГ	80	23.0	0.70	0.38
28	10	0.9	5ГЗ3КЛГ1БП1ДЧР	35	16.0	0.90	0.17
29	15	1.6	7ГЗ2СЗ1ОС	60	22.0	0.70	0.43
32	3	3.9	5ГЗ5БП	60	21.0	0.70	0.86
32	14	0.1	5ГЗ5ОС	80	23.0	0.65	0.03
35	6	2.1	3ГЗ3БП2КЛГ2ОС	35	15.0	0.80	0.38
35	11	2.2	10ГЗ	80	24.0	0.65	0.55
35	13	1.0	10ГЗ	65	22.0	0.70	0.23
35	15	1.4	7ГЗ3БП	70	21.0	0.70	0.32
35	17	3.7	7ГЗ1ЛПД1КЛГ1ЛПД	70	22.0	0.70	0.89
37	7	1.6	10ГЗ	65	23.0	0.70	0.42
РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ							
25.4							
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ В'ЯЗОВА							
29	2	0.7	5БРС2КЛГ1ОС1ЛПД1ГЗ	19	9.0	1.00	0.05
РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ							
0.7							
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ БЕРЕЗОВА							
15	1	0.1	10БП	60	27.0	0.30	0.01
24	9	5.7	6БПЗКЛГ1ГЗ	40	22.0	0.80	1.25
28	14	0.6	7БПЗГЗ	75	26.0	0.65	0.12
РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ							
6.4							
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ОСИКОВА							
29	10	0.1	8ОС1КЛГ1ГЗ	70	28.0	0.55	0.03
РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ							
0.1							
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ВІЛЬХОВА							
23	6	0.9	10ВЛЧ	65	27.0	0.70	0.32
24	14	0.4	10ВЛЧ	110	28.0	0.60	0.14
28	8	0.3	10ВЛЧ	30	18.0	0.65	0.05
31	8	0.1	10ВЛЧ	40	18.0	0.60	0.02
32	10	0.9	10ВЛЧ	40	18.0	0.60	0.14
61	18	0.1	10ВЛЧ	80	28.0	0.70	0.04
66	2	1.0	10ВЛЧ	20	10.0	0.65	0.06
66	11	0.5	10ВЛЧ	90	27.0	0.65	0.17
66	25	0.5	10ВЛЧ	24	12.0	0.70	0.05
66	26	0.8	10ВЛЧ	90	27.0	0.65	0.27
66	27	0.4	10ВЛЧ	22	12.0	0.60	0.03
66	28	0.6	10ВЛЧ	90	27.0	0.65	0.20
66	33	0.3	9ВЛЧ1ВРБ	39	17.0	0.60	0.04
67	14	0.2	10ВЛЧ	80	26.0	0.60	0.06
72	10	0.6	7ВЛЧ3ВЛЧ	24	12.0	0.60	0.05
72	25	0.7	10ВЛЧ	80	28.0	0.65	0.25
РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ							
8.3							

Квар- тал	Виділ- під- виділ	Пло- ща, га	Склад насадження	Вік- ро- ків	Ви- со- та, м	Пов- но- та	Запас загаль- ний, тис. куб.м
--------------	-------------------------	-------------------	------------------	--------------------	------------------------	-------------------	---

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ТОПОЛЕВА

65	2	0.1	5ВРБЗСЗІКЛЯІШЧ	58	23.0	0.25	0.01
РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ							
0.1							
РАЗОМ ПО ТИПУ ВИКЛЮЧЕННЯ							

123.4

ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ НА СХИЛАХ ЯРІВ, БАЛОК, ОБРИВІВ, ОСИПІВ І ЗСУВІВ

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА

65	1	0.9	4СЗ4ДЗІАКВІЛПД	120	30.0	0.55	0.21
65	3	0.3	10СЗ	80	29.0	0.65	0.13
65	5	0.6	10СЗ	120	31.0	0.40	0.17
65	14	1.1	10СЗ	100	30.0	0.30	0.23
65	24	0.7	10СЗ	115	32.0	0.30	0.15
65	25	0.4	10СЗ	103	30.0	0.25	0.07
66	16	1.5	9СЗІДЗ	62	26.0	0.55	0.45
66	29	0.1	10СЗ	85	30.0	0.50	0.04
66	32	0.5	8СЗІДЗІЛПД	115	31.0	0.50	0.15
67	15	0.2	9СЗІДЗ	80	30.0	0.60	0.08
72	5	0.1	8СЗ2ДЗ	115	32.0	0.50	0.03
72	7	0.3	10СЗ	115	32.0	0.40	0.10
72	8	0.7	ЗСЗ5ВРБІОСІБП	12	6.0	1.00	0.05
72	20	0.2	10СЗ	90	30.0	0.50	0.07
72	23	0.4	10СЗ	120	31.0	0.30	0.09
72	24	0.1	10СЗ	105	29.0	0.50	0.03
72	26	0.5	6СЗ4СЗ	85	29.0	0.50	0.17

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ

8.6

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБОВА ВИСОКОСТОВБУРНА

65	4	0.4	6ДЗ4СЗ	110	26.0	0.55	0.11
66	3	0.3	10ДЗ	120	27.0	0.60	0.09
66	4	1.2	10ДЗ	105	26.0	0.55	0.29
66	24	0.7	9ДЗІСЗ	110	26.0	0.60	0.19
72	9	0.2	10ДЗ	120	28.0	0.40	0.04

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ

2.8

РАЗОМ ПО ТИПУ ВИКЛЮЧЕННЯ

11.4

ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ, ЩО ВИКОРИСТОВ. ДЛЯ ЦІЛЕЙ НАСІННИЦТВА І СЕЛЕКЦІЇ

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА

26	5	1.7	10СЗ	42	22.0	0.70	0.54
48	2	3.3	10СЗ	62	25.0	0.75	1.35
84	3	2.9	10СЗ	65	28.0	0.70	1.28
91	17	1.8	10СЗ	41	17.0	0.70	0.40

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ

9.7

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБОВА ВИСОКОСТОВБУРНА

26	3	2.6	ЗДЗЗДЧР2СЗ2ОС	42	16.0	0.85	0.73
----	---	-----	---------------	----	------	------	------

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ

2.6

РАЗОМ ПО ТИПУ ВИКЛЮЧЕННЯ

Квар- тал	Виділ- під- виділ	Пло- ща, га	Склад насадження	Вік- ро- ків	Ви- со- та, м	Пов- но- та	Запас загаль- ний, тис. куб.м
--------------	-------------------------	-------------------	------------------	--------------------	------------------------	-------------------	---

12.3

ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ, ЩО ПРИЛЯГАЮТЬ ДО ЗАБУДОВАНИХ ТЕРИТОРІЙ

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА

1	1	0.9	10СЗ	110	29.0	0.35	0.21
1	15	0.7	7СЗЗДЗ	2			
1	18	1.1	10СЗ	115	28.0	0.30	0.21
2	2	0.3	6СЗ2БП2АКБ	9	2.5	0.90	
2	3	0.4	9СЗ10С	72	26.0	0.70	0.16
2	6	1.1	10СЗ	110	29.0	0.40	0.29
2	10	0.5	5СЗ5АКБ	90	28.0	0.30	0.06
2	11	0.5	10СЗ	110	29.0	0.30	0.10
3	1	1.2	10СЗ	13	6.0	0.70	0.05
3	4	1.5	10СЗ	13	6.0	0.70	0.07
3	12	1.0	3СЗ1ДЗ6АКБ	11	6.0	1.00	0.03
13	1	0.3	10СЗ	60	24.0	0.60	0.09
13	4	1.4	7СЗЗДЗ	2			
14	6	0.6	9СЗ1БП	100	29.0	0.50	0.18
14	32	1.0	10СЗ	85	29.0	0.60	0.42
17	6	0.9	10СЗ	61	24.0	0.45	0.21
17	13	1.3	9СЗ1ГЗ	85	26.0	0.50	0.26
19	1	0.5	10СЗ	89	28.0	0.40	0.13
22	9	0.4	10СЗ	100	28.0	0.50	0.12
36	7	0.6	10СЗ	89	28.0	0.50	0.19
37	8	0.6	7СЗЗСЗ	110	28.0	0.30	0.11
37	9	0.4	10СЗ	89	29.0	0.50	0.13
37	11	0.8	10СЗ	14	7.0	0.70	0.05
37	12	0.2	10СЗ	89	28.0	0.50	0.06
37	13	0.2	10СЗ	14	6.0	0.50	0.01
37	14	0.6	10СЗ	89	28.0	0.50	0.19
37	15	0.6	10СЗ	89	28.0	0.50	0.19
37	16	0.6	10СЗ	75	26.0	0.55	0.19
38	13	0.5	9СЗ1АКБ	59	26.0	0.60	0.16
38	15	1.4	10СЗ	115	30.0	0.50	0.48
39	1	0.1	10СЗ	114	31.0	0.60	0.04
39	2	0.2	10СЗ	70	27.0	0.70	0.08
39	3	0.2	10СЗ	100	31.0	0.50	0.07
39	6	0.2	10СЗ	105	30.0	0.30	0.04
39	7	0.4	10СЗ	63	25.0	0.60	0.13
39	8	0.4	10СЗ	105	30.0	0.45	0.12
39	9	0.3	10СЗ	72	27.0	0.55	0.10
39	10	0.3	10СЗ	110	30.0	0.50	0.10
39	11	0.4	9СЗ1ДЗ	70	26.0	0.50	0.11
39	12	0.3	10СЗ	104	30.0	0.60	0.12
39	13	0.2	8СЗ2АКБ	72	26.0	0.40	0.04
39	14	0.4	10СЗ	104	30.0	0.50	0.14
39	15	0.3	9СЗ1ДЗ	65	26.0	0.60	0.10
39	16	0.3	10СЗ	104	31.0	0.45	0.10
39	17	0.3	10СЗ	85	28.0	0.60	0.11
39	18	0.4	10СЗ	110	31.0	0.60	0.17
39	19	0.3	7СЗЗДЗ	111	31.0	0.50	0.08
39	20	0.3	10СЗ	102	30.0	0.50	0.10

Квар- тал	Виділ- під- виділ	Пло- ща, га	Склад насадження	Вік- ро- ків	Ви- со- та, м	Пов- но- та	Запас загаль- ний, тис. куб.м
39	21	0.3	10СЗ	16	6.0	0.70	0.01
39	22	0.3	10СЗ	100	31.0	0.55	0.12
39	23	0.3	3СЗ1ДЗ2ОС2ВР2БРС	15	7.0	0.50	0.01
42	4	0.5	8СЗ1ДЗ1АКБ	15	8.0	0.70	0.03
42	7	0.5	10СЗ	95	29.0	0.50	0.17
42	9	0.6	7СЗ3ДЗ	2			
42	12	0.2	10СЗ	21	11.0	0.90	0.03
42	13	0.8	7СЗ3ДЗ	95	31.0	0.10	0.05
43	14	0.5	10СЗ	100	30.0	0.50	0.17
43	16	0.7	8СЗ2ДЗ	1			
45	3	0.1	10СЗ	27	14.0	0.70	0.02
45	4	0.4	7СЗ3ДЗ	95	30.0	0.30	0.06
45	6	0.2	8СЗ2ДЗ	2			
45	10	0.6	10СЗ	17	9.0	0.70	0.05
45	11	0.1	10СЗ	47	22.0	0.70	0.03
45	12	0.6	10СЗ	57	24.0	0.70	0.22
46	1	0.7	10СЗ	62	25.0	0.70	0.27
46	3	0.4	10СЗ	105	30.0	0.50	0.14
46	4	0.4	10СЗ	63	25.0	0.65	0.14
46	5	0.4	10СЗ	105	31.0	0.45	0.13
46	6	0.4	8СЗ2ДЗ	72	27.0	0.60	0.13
46	11	0.5	10СЗ	110	31.0	0.50	0.18
46	12	0.3	4СЗ4АКБ2ДЗ	70	26.0	0.40	0.05
49	7	0.4	9СЗ1ДЗ	100	31.0	0.60	0.16
49	8	0.2	7СЗ2ГЗ1ДЗ	88	31.0	0.65	0.05
49	9	0.1	3СЗ1ДЧР2ОС1ДЗ1ГЗ1БРС1ВРБ	12	5.0	1.00	0.01
50	1	0.2	10СЗ	107	30.0	0.35	0.05
50	2	0.3	10СЗ	92	30.0	0.45	0.09
50	3	0.4	10СЗ	115	30.0	0.40	0.11
50	4	0.6	10СЗ	90	30.0	0.50	0.20
50	5	0.6	9СЗ1ДЗ	115	31.0	0.50	0.20
50	11	0.4	9СЗ1ДЗ	104	31.0	0.50	0.13
50	12	0.4	8СЗ2ДЗ	115	31.0	0.40	0.09
50	15	0.5	10СЗ	102	30.0	0.60	0.21
50	16	0.4	3СЗ7БРС	16	7.0	1.00	0.02
52	9	0.1	8СЗ2ДЗ	1			
52	11	0.3	10СЗ	111	31.0	0.40	0.09
52	12	0.2	10СЗ	120	34.0	0.60	0.10
53	1	0.2	3СЗ2ДЗ2КЛЯ2ВРБ1БРС	13	4.0	1.00	0.01
53	2	0.2	10СЗ	88	29.0	0.45	0.06
53	3	0.3	3СЗ1ДЗ3ВРБ2ОС1БП	15	7.0	1.00	0.02
53	4	0.3	10СЗ	107	30.0	0.40	0.08
53	5	0.3	3СЗ2ДЗ3ОС2ВРБ	15	7.0	1.00	0.02
53	6	0.7	10СЗ	63	25.0	0.60	0.23
53	15	2.5	10СЗ	90	29.0	0.50	0.83
53	16	2.4	10СЗ	86	29.0	0.55	0.86
55	1	1.0	9СЗ1ДЗ	42	21.0	0.70	0.29
55	2	0.4	10СЗ	56	24.0	0.70	0.14
55	3	0.3	10СЗ	72	28.0	0.65	0.12
55	4	0.3	10СЗ	95	29.0	0.45	0.09

Квар- тал	Виділ під- виділ	Пло- ща, га	Склад насадження	Вік ро- ків	Ви- со- та, м	Пов- но- та	Запас загаль- ний, тис. куб.м
55	5	0.3	10СЗ	110	31.0	0.30	0.06
55	6	0.3	10СЗ	95	29.0	0.25	0.05
55	7	0.3	9СЗ1ДЗ	110	30.0	0.35	0.07
58	1	0.6	10СЗ	73	28.0	0.40	0.15
58	5	0.4	10СЗ	77	29.0	0.65	0.17
58	7	0.3	10СЗ	120	30.0	0.50	0.10
58	8	0.5	10СЗ	66	26.0	0.65	0.19
58	9	0.5	10СЗ	110	29.0	0.55	0.18
58	10	1.4	5СЗ5ДЗ	130	30.0	0.35	0.27
64	1	0.9	10СЗ	72	29.0	0.65	0.39
64	2	1.4	10СЗ	120	32.0	0.50	0.52
64	5	0.8	9СЗ1ДЗ	23	12.0	0.80	0.11
64	9	1.7	10СЗ	120	32.0	0.45	0.56
71	7	0.3	10СЗ	92	28.0	0.50	0.09
71	9	0.7	10СЗ	13	6.0	0.70	0.03
71	12	0.9	8СЗ2АКБ	13	6.0	0.90	0.05
71	19	0.9	9СЗ1АКБ	85	28.0	0.25	0.12
71	21	0.3	10СЗ	90	28.0	0.50	0.09
77	11	0.3	10СЗ	90	29.0	0.40	0.08
77	13	0.6	9СЗ1ДЧР	13	6.0	0.90	0.04
77	15	0.9	10СЗ	103	30.0	0.50	0.31
79	1	0.5	10СЗ	35	17.0	0.70	0.11
79	2	0.9	10СЗ	46	21.0	0.75	0.29
79	3	1.4	10СЗ	67	24.0	0.70	0.50
79	4	0.4	10СЗ	46	21.0	0.75	0.13
79	8	0.6	10СЗ	55	22.0	0.65	0.18
82	4	0.9	10СЗ	67	25.0	0.80	0.39
82	8	0.2	10СЗ	46	20.0	0.65	0.05
88	1	1.1	10СЗ	49	20.0	0.75	0.33
88	7	5.1	10СЗ	57	23.0	0.75	1.89
88	8	3.4	10СЗ	67	24.0	0.70	1.22
88	9	2.4	10СЗ	61	25.0	0.85	1.10
89	5	0.7	10СЗ	47	22.0	0.70	0.22
89	6	0.8	10СЗ	75	26.0	0.70	0.32
89	7	0.6	10СЗ	75	26.0	0.50	0.17
89	10	0.8	10СЗ	90	27.0	0.60	0.29
89	12	1.2	10СЗ	62	25.0	0.50	0.32
89	13	0.4	9СЗ1ВЛЧ	68	23.0	0.65	0.12
95	13	0.9	10СЗ	95	29.0	0.50	0.30
95	14	0.2	7СЗ3СЗ	50	23.0	0.70	0.07
95	15	0.9	10СЗ	99	32.0	0.50	0.33
95	16	0.5	10СЗ	105	31.0	0.50	0.18
95	17	0.4	10СЗ	95	30.0	0.50	0.14
95	19	0.6	10СЗ	99	30.0	0.50	0.20
95	20	1.5	10СЗ	90	29.0	0.65	0.65
95	22	1.0	10СЗ	41	19.0	0.70	0.26
96	20	1.0	8СЗ2СЗ	78	27.0	0.70	0.43
96	22	0.6	10СЗ	100	29.0	0.60	0.23
96	23	1.2	10СЗ	105	31.0	0.60	0.52
96	25	0.6	10СЗ	120	31.0	0.50	0.22
96	26	0.3	10СЗ	75	27.0	0.60	0.11

Квар- тал	Виділ під- виділ	Пло- ща, га	Склад насадження	Вік ро- ків	Ви- со- та, м	Пов- но- та	Запас загаль- ний, тис. куб.м
96	27	0.3	10СЗ	105	29.0	0.50	0.10
96	28	0.8	9СЗ1ДЗ	110	32.0	0.50	0.27
96	29	1.0	10СЗ	100	32.0	0.50	0.37
96	30	0.7	7СЗ3СЗ	120	32.0	0.50	0.25
96	32	0.5	10СЗ	105	31.0	0.60	0.22
96	35	0.8	10СЗ	120	31.0	0.60	0.34
104	19	4.0	9СЗ1СЗ	90	30.0	0.55	1.48
104	20	0.5	10СЗ	59	25.0	0.80	0.22
113	1	0.6	10СЗ	59	25.0	0.70	0.23
113	3	1.7	10СЗ	65	24.0	0.80	0.70
113	9	0.5	10СЗ	68	24.0	0.80	0.21
113	11	1.6	10СЗ	55	23.0	0.80	0.62
113	13	2.2	8СЗ2СЗ	85	27.0	0.80	1.01
113	16	2.3	10СЗ	80	26.0	0.80	1.06
113	17	2.4	7СЗ3СЗ	57	24.0	0.80	1.06
121	11	1.9	10СЗ	63	21.0	0.80	0.65
182	13	1.3	10СЗ	88	27.0	0.70	0.55
182	15	0.9	10СЗ	66	24.0	0.75	0.35
182	18	1.7	10СЗ	85	24.0	0.60	0.51
183	24	0.3	6СЗ4ДЗ	66	25.0	0.70	0.08
183	27	3.3	10СЗ	17	8.0	0.75	0.26
183	30	0.4	9СЗ1БП	26	10.0	0.70	0.04
183	31	0.2	10СЗ	62	26.0	0.70	0.08
184	7	0.8	10СЗ	89	29.0	0.60	0.32
РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ							

127.3

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБОВА ВИСОКОСТОВБУРНА

1	6	2.8	9ДЗ1ДЧР	48	20.0	0.75	0.70
17	7	0.4	10ДЗ	110	26.0	0.65	0.11
17	14	0.7	10ДЗ	110	27.0	0.70	0.22
22	7	0.5	10ДЗ	110	27.0	0.65	0.15
37	6	0.6	8ДЗ2ГЗ	65	22.0	0.70	0.14
49	6	0.1	10ДЗ	105	26.0	0.40	0.02
58	2	0.1	7ДЗ3СЗ	120	26.0	0.55	0.03
58	4	0.4	5ДЗ1СЗ2БП2ЯЛЕ	120	27.0	0.60	0.11
58	6	0.5	10ДЗ	120	26.0	0.60	0.13
64	4	0.2	9ДЗ1СЗ	120	27.0	0.55	0.05
71	11	0.7	9ДЗ1СЗ	120	27.0	0.60	0.20
71	20	0.7	8ДЗ2СЗ	110	26.0	0.60	0.20

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ

7.7

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ АКАЦІГВА

3	14	0.3	10АКБ	10	3.0	0.70	
183	29	0.2	10АКБ	25	11.0	0.70	0.01

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ

0.5

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ БЕРЕЗОВА

13	5	0.2	10БП	80	26.0	0.50	0.04
77	16	0.2	9БП1СЗ	49	21.0	0.60	0.03
95	12	0.1	7БП3СЗ	46	20.0	0.70	0.02

Аркуш 15

Квар- тал	Виділ- під- виділ	Пло- ща, га	Склад насадження	Вік- ро- ків	Ви- со- та, м	Пов- но- та	Запас загаль- ний, тис. куб.м
121	15	0.1	10БП	13	8.0	0.60	
РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ							
0.6							
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ВІЛЬХОВА							
36	6	1.4	10ВЛЧ	50	22.0	0.65	0.32
39	24	1.1	10ВЛЧ	20	11.0	0.60	0.08
39	25	0.4	8ВЛЧ2ВЛЧ	45	20.0	0.65	0.08
95	23	1.0	10ВЛЧ	35	16.0	0.80	0.16
95	24	2.6	10ВЛЧ	50	21.0	0.80	0.68
96	21	0.4	9ВЛЧ1СЗ	45	20.0	0.70	0.08
РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ							
6.9							
РАЗОМ ПО ТИПУ ВИКЛЮЧЕННЯ							
143.0							
НАСАДЖЕННЯ - МЕДОНОСИ							
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ АКАЦІГВА							
5	14	0.3	10АКБ	85	23.0	0.40	0.03
15	2	0.4	10АКБ	55	22.0	0.85	0.09
15	4	0.3	10АКБ	60	22.0	0.50	0.04
15	5	0.7	4АКБ2С31Д31ОС1С31АКБ	30	16.0	0.65	0.07
49	3	0.5	6АКБ2С32ДЗ	70	25.0	0.65	0.12
80	3	0.4	8АКБ1БП1ОС	30	8.0	0.60	0.02
183	11	0.4	10АКБ	20	8.0	0.70	0.02
РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ							
3.0							
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ЛИПОВА							
4	15	0.2	10ЛПД	45	23.0	0.75	0.06
9	4	1.0	4ЛПД2Д32ЯЛЕ1С31ОС	43	18.0	0.70	0.23
9	8	0.4	6ЛПД3С31ЯЛЕ	43	16.0	0.75	0.08
10	16	1.2	8ЛПД2ДЧР	45	21.0	0.80	0.34
29	9	0.3	9ЛПД1СЗ	75	26.0	0.75	0.11
41	4	0.9	8ЛПД2СЗ	51	20.0	0.70	0.22
60	13	0.1	9ЛПД1ДЗ	90	26.0	0.55	0.03
66	1	1.2	6ЛПД3ВЛЧ1ДЗ	85	26.0	0.65	0.41
РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ							
5.3							
РАЗОМ ПО ТИПУ ВИКЛЮЧЕННЯ							
8.3							
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ, ЩО МАЮТЬ СПЕЦІАЛЬНЕ ГОСПОДАРСЬКЕ ЗНАЧЕННЯ							
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА							
41	6	0.7	10СЗ	108	31.0	0.50	0.25
41	7	1.0	10СЗ	100	31.0	0.35	0.25
41	14	0.8	10СЗ	89	29.0	0.35	0.18
44	2	0.3	10СЗ	85	29.0	0.50	0.10
44	11	1.1	10СЗ	90	31.0	0.55	0.43
47	1	1.0	10СЗ	89	31.0	0.50	0.36
61	5	2.9	8СЗ2ДЗ	110	33.0	0.55	1.07
61	7	3.1	8СЗ2ДЗ	115	33.0	0.50	1.05
61	9	3.5	8СЗ2ДЗ	115	32.0	0.45	1.05
61	11	2.7	9СЗ1ДЗ	110	32.0	0.45	0.81

Квар- тал	Виділ- під- виділ	Пло- ща, га	Склад насадження	Вік- ро- ків	Ви- со- та, м	Пов- но- та	Запас загаль- ний, тис. куб.м
62	13	0.6	10СЗ	89	31.0	0.55	0.23
62	15	0.6	10СЗ	89	30.0	0.55	0.23
70	3	2.7	10СЗ	85	29.0	0.65	1.16
75	1	1.5	10СЗ	85	29.0	0.60	0.60
75	4	1.2	10СЗ	91	29.0	0.65	0.52
76	6	2.2	10СЗ	82	30.0	0.60	0.90
167	1	6.8	8СЗ1ДЧР1ЛПД	65	26.0	0.70	2.52
169	9	2.3	10СЗ	78	29.0	0.70	1.06
РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ							
35.0							
РАЗОМ ПО ТИПУ ВИКЛЮЧЕННЯ							
35.0							
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ З ПЕРЕВАГОЮ ПОРІД,ЩО НЕ ПІДЛЯГАЮТЬ РУБАННЮ							
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ІНШИХ ДЕРЕВНИХ ПОРІД							
8	13	0.4	10БХА	75	25.0	0.75	0.12
РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ							
0.4							
РАЗОМ ПО ТИПУ ВИКЛЮЧЕННЯ							
0.4							
РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ ЧАСТИНІ							
708.9							
РАЗОМ ПО ОБ'ЄКТУ							
794.1							
в тому числі за типами виключення:							
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ НА ОСОБЛИВО ОХОРОННИХ ЧАСТИНАХ ЗАКАЗНИКІВ							
85.2							
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ, ЩО ПРИЛЯГАЮТЬ ДО ЗАЛІЗНИЦЬ, АВТОДОРИГ							
50.7							
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ НАВКОЛО ОЗДОРОВЧИХ ТА РЕКРЕАЦІЙНИХ ТЕРИТОРІЙ							
324.4							
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ У ЯРАХ, БАЛКАХ І РІЧКОВИХ ДОЛИНАХ							
123.4							
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ НА СХИЛАХ ЯРІВ, БАЛОК, ОБРИВІВ, ОСИПІВ І ЗСУВІВ							
11.4							
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ, ЩО ВИКОРИСТОВ. ДЛЯ ЦІЛЕЙ НАСІННИЦТВА І СЕЛЕКЦІЇ							
12.3							
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ, ЩО ПРИЛЯГАЮТЬ ДО ЗАБУДОВАНИХ ТЕРИТОРІЙ							
143.0							
НАСАДЖЕННЯ - МЕДОНОСИ							
8.3							
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ, ЩО МАЮТЬ СПЕЦІАЛЬНЕ ГОСПОДАРСЬКЕ ЗНАЧЕННЯ							
35.0							
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ З ПЕРЕВАГОЮ ПОРІД,ЩО НЕ ПІДЛЯГАЮТЬ РУБАННЮ							
0.4							

ВІДОМІСТЬ ОСОБЛИВО ЗАХИСНИХ ЛІСОВИХ ДІЛЯНОК
за станом на 01.01.2018 року
ВП НУБіП УКРАЇНИ "БОЯРСЬКА ЛДС"
ПЛЕСЕЦЬКЕ лісництво

Квар- тал	Виділ під- виділ	Пло- ща, га	Склад насадження	Вік ро- ків	Ви- со- та, м	Пов- но- та	Запас загаль- ний, тис. куб.м
--------------	------------------------	-------------------	------------------	-------------------	------------------------	-------------------	---

ЛІСИ ПРИРОДООХОРО. ПРИЗНАЧ. З ОБМЕЖ. РЕЖИМОМ КОРИСТ. НА РІВНИНІ
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ НА ОСОБЛИВО ОХОРОННИХ ЧАСТИНАХ ЗАКАЗНИКІВ

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА

250	2	1.5	10СЗ	104	35.0	0.60	0.75
250	3	2.0	10СЗ	83	32.0	0.65	0.96
250	11	0.5	9СЗ1ДЗ	86	31.0	0.60	0.20
250	12	1.0	10СЗ	106	33.0	0.60	0.46
250	14	1.9	10СЗ	89	32.0	0.60	0.86
251	3	8.7	8СЗ2ДЗ	190	35.0	0.50	3.05
251	4	0.7	9СЗ1ДЗ	87	32.0	0.70	0.35
251	5	1.3	8СЗ2ДЗ	90	33.0	0.60	0.55
252	1	0.7	10СЗ	88	32.0	0.65	0.34
252	3	0.3	10СЗ	89	32.0	0.60	0.14
252	7	18.0	8СЗ2ДЗ	180	35.0	0.50	6.30
252	8	1.1	9СЗ1ДЗ	88	32.0	0.60	0.46
252	10	1.1	9СЗ1ДЗ	180	36.0	0.40	0.34
253	1	3.0	7СЗ2ДЗ1ЛПД	84	32.0	0.60	1.02
253	4	0.5	9СЗ1БП	35	18.0	0.60	0.10
253	6	13.8	7СЗ3ДЗ	190	34.0	0.50	4.42
253	8	4.4	8СЗ2ДЗ	10	6.0	0.70	0.15
253	9	4.0	7СЗ3ДЗ	88	31.0	0.55	1.16
253	10	0.3	6СЗ2СЗ2ДЗ	190	35.0	0.60	0.12
253	11	0.3	8СЗ2ДЗ	88	32.0	0.60	0.12
254	1	1.4	9СЗ1ЯЛЕ	33	17.0	0.70	0.31
254	2	1.5	10СЗ	35	18.0	0.70	0.36
254	4	2.1	4СЗ3ДЗ2ОС1ЛПД	42	19.0	0.80	0.48
254	5	8.2	7СЗ2ДЧР1БП	26	13.0	0.80	1.23
254	6	2.0	7СЗ2ОС1БП	29	12.0	0.70	0.24
254	7	2.1	8СЗ1БП1ДЗ	21	10.0	0.80	0.23
260	1	1.8	9СЗ1ДЗ	105	31.0	0.50	0.58
260	2	1.9	6СЗ4ДЗ	67	30.0	0.80	0.82
260	3	1.8	8СЗ1ДЗ1ДЗ	105	35.0	0.70	0.86
260	5	0.3	8СЗ1КЛГ1ДЗ	90	31.0	0.60	0.11
260	7	1.4	10СЗ	90	32.0	0.65	0.67
260	9	0.3	10СЗ	90	32.0	0.60	0.14
260	10	0.3	8СЗ2ДЗ	90	32.0	0.65	0.13
260	11	1.4	6СЗ4ДЗ	80	31.0	0.70	0.56
260	12	1.4	10СЗ	105	33.0	0.70	0.76
260	13	2.5	5СЗ5ДЗ	80	30.0	0.80	1.03
260	14	1.9	6СЗ4ДЗ	68	28.0	0.80	0.78
260	15	0.7	9СЗ1ДЗ	105	30.0	0.70	0.32
260	17	1.7	9СЗ1ДЗ	88	31.0	0.65	0.68
260	19	0.2	8СЗ2ДЗ	105	32.0	0.65	0.09
261	1	5.1	10СЗ	93	32.0	0.60	2.30
261	4	16.8	7СЗ3ДЗ	190	33.0	0.50	5.38
262	1	24.3	7СЗ3ДЗ	190	34.0	0.40	6.08
262	2	0.6	9СЗ1БП	88	32.0	0.60	0.24

Квар- тал	Виділ під- виділ	Пло- ща, га	Склад насадження	Вік ро- ків	Ви- со- та, м	Пов- но- та	Запас загаль- ний, тис. куб.м
263	1	3.9	10СЗ	88	32.0	0.60	1.76
263	2	3.3	7СЗ2ДЗ1БП	95	33.0	0.65	1.29
263	4	10.0	6СЗ4ДЗ	180	35.0	0.40	2.30
263	5	4.2	8СЗ2ДЗ	11	6.0	0.80	0.17
264	1	4.7	9СЗ1ДЗ	11	6.0	0.70	0.19
264	7	2.5	9СЗ1ДЗ	10	5.0	0.90	0.10
264	8	1.3	6СЗ2ДЗ2ДЗ	120	32.0	0.40	0.25
272	1	1.4	10СЗ	93	30.0	0.60	0.57
272	2	9.2	8СЗ2ДЗ	70	29.0	0.80	4.23
272	3	1.5	10СЗ	105	33.0	0.50	0.59
272	4	1.8	10СЗ	105	33.0	0.55	0.76
272	6	1.3	9СЗ1ДЗ	105	32.0	0.60	0.55
272	7	1.5	8СЗ2ДЗ	7	1.5	0.70	0.01
272	8	0.5	7СЗ3ДЗ	76	28.0	0.70	0.18
272	10	3.6	8СЗ2ДЗ	108	32.0	0.60	1.40
272	11	2.0	9СЗ1ДЗ	78	29.0	0.60	0.76
273	2	2.3	7СЗ3ДЗ	190	34.0	0.40	0.58
273	5	0.8	7СЗ3ДЗ	180	34.0	0.30	0.13
273	6	3.5	7СЗ3ДЗ	190	33.0	0.35	0.70
273	8	3.8	8СЗ2ДЗ	11	6.0	0.90	0.19
273	9	9.5	6СЗ4ДЗ	190	34.0	0.40	2.19
274	2	3.6	7СЗ3ДЗ	190	35.0	0.40	0.90
274	3	5.5	7СЗ2БП1ДЗ	12	5.0	0.90	0.19
274	4	17.5	7СЗ3ДЗ	190	35.0	0.40	4.38
275	2	5.4	9СЗ1ДЗ	11	6.0	0.70	0.22
275	3	4.6	5СЗ5ДЗ	190	34.0	0.40	0.83
275	5	5.4	5СЗ5ДЗ	190	34.0	0.40	1.19
276	1	1.2	10СЗ	76	30.0	0.60	0.49
276	2	7.9	6СЗ3ДЗ1БП	95	31.0	0.60	2.53
276	3	1.0	8СЗ2ДЗ	156	35.0	0.45	0.31
276	6	5.0	9СЗ1ДЗ	11	6.0	0.90	0.25
276	8	3.6	8СЗ2ДЗ	190	35.0	0.50	1.26
276	10	2.3	6СЗ3ДЗ1БП	190	35.0	0.50	0.67
285	1	2.0	10СЗ	87	30.0	0.65	0.90
285	3	1.5	6СЗ4ДЧР	42	20.0	0.80	0.42
285	4	2.0	7СЗ2ДЗ1БП	21	10.0	0.70	0.18
285	5	3.6	7СЗ3ДЧР	46	21.0	0.80	1.08
285	6	3.4	9СЗ1ДЧР	56	24.0	0.80	1.33
285	7	4.1	9СЗ1ДЗ	62	26.0	0.80	1.80
285	8	4.7	7СЗ3ДЗ	70	29.0	0.80	2.16
285	9	0.4	9СЗ1ДЗ	91	32.0	0.60	0.16
286	1	1.5	10СЗ	55	24.0	0.60	0.47
286	2	3.1	9СЗ1ДЗ	11	7.0	0.70	0.16
286	6	5.2	5СЗ5ДЗ	190	33.0	0.30	0.68
286	9	1.8	9СЗ1ДЗ	82	32.0	0.70	0.85
286	10	1.9	9СЗ1ДЗ	10	6.0	0.70	0.08
286	12	2.4	9СЗ1ДЗ	60	27.0	0.80	1.06
287	1	0.3	8СЗ2ДЗ	95	32.0	0.60	0.12
287	2	5.7	5СЗ5ДЗ	190	35.0	0.40	1.03
287	4	2.0	6СЗ4ДЗ	190	34.0	0.50	0.50
287	6	1.5	6СЗ4ДЗ	190	35.0	0.50	0.39

Квар- тал	Виділ під- виділ	Пло- ща, га	Склад насадження	Вік ро- ків	Ви- со- та, м	Пов- но- та	Запас загаль- ний, тис. куб.м
287	8	4.3	7С32Д31БП	10	6.0	0.90	0.17
287	11	4.3	6С34Д3	190	35.0	0.50	1.29
287	12	1.7	7С33Д3	88	31.0	0.70	0.73
288	1	5.1	9С31Д3	10	6.0	0.90	0.26
288	3	3.0	5С35Д3	190	32.0	0.40	0.60
288	5	0.7	5С35Д3	190	33.0	0.40	0.13
288	6	3.3	8С32Д3	110	33.0	0.60	1.25
288	7	1.1	10С3	78	29.0	0.70	0.51
289	1	2.7	9С31Д3	10	6.0	0.70	0.11
289	2	2.5	9С31Д3	11	5.0	0.80	0.09
289	3	11.9	8С32Д3	180	36.0	0.50	4.28
289	4	5.4	9С31Д3	12	5.0	0.70	0.16
289	5	5.1	9С31Д3	180	36.0	0.30	1.17
299	1	1.1	10С3	90	32.0	0.60	0.50
299	2	3.4	7С33БП	21	12.0	0.70	0.41
299	3	1.3	6С34Д3	84	30.0	0.60	0.40
299	4	0.7	10С3	88	30.0	0.60	0.29
299	5	11.2	10С3	46	21.0	0.80	3.81
299	6	4.2	10С3	56	24.0	0.90	1.93
299	8	0.8	10С3	56	24.0	0.80	0.33
300	1	5.2	7С33Д3	70	27.0	0.75	1.98
300	2	4.8	10С3	14	7.0	0.70	0.29
300	3	4.9	10С3	13	6.0	0.70	0.22
300	4	4.5	10С3	14	7.0	0.70	0.27
300	5	3.8	7С33Д3	60	26.0	0.70	1.25
300	6	1.6	10С3	103	32.0	0.60	0.72
300	7	1.7	10С3	88	31.0	0.70	0.85
300	8	1.7	10С3	103	32.0	0.60	0.77
300	9	0.4	10С3	87	30.0	0.80	0.22
301	1	3.8	8С31Д31КЛГ	51	22.0	0.80	1.25
301	2	3.6	10С3	56	24.0	0.80	1.48
301	3	10.0	7С33Д3	67	26.0	0.80	3.70
301	5	1.8	10С3	56	24.0	0.90	0.83
302	1	2.1	6С34Д3	190	32.0	0.50	0.53
302	3	4.9	9С31Д3	13	6.0	0.80	0.20
302	7	5.0	9С31Д3	12	6.0	0.70	0.20
303	1	4.3	6С34Д3	190	35.0	0.50	1.29
303	3	5.1	9С31Д3	12	5.0	0.90	0.18
303	4	2.9	7С33Д3	185	36.0	0.35	0.61
303	6	5.4	8С32Д3	185	35.0	0.40	1.40

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРЬСЬКІЙ СЕКЦІЇ

480.8

ГОСПОДАРЬСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА В ОСЕРЕДКАХ КОРЕНЕВОЇ ГУБКИ

299	7	4.6	10С3К	62	25.0	0.75	1.89
301	4	9.3	9С3К1Д3	60	24.0	0.70	3.16
302	8	5.4	7С3К3Д3	59	24.0	0.70	1.73

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРЬСЬКІЙ СЕКЦІЇ

19.3

ГОСПОДАРЬСЬКА СЕКЦІЯ ЯЛИНОВА ПОХІДНА

254	3	0.3	10ЯЛЕ	35	20.0	0.90	0.13
-----	---	-----	-------	----	------	------	------

Квар- тал	Виділ під- виділ	Пло- ща, га	Склад насаджень	Вік ро- ків	Ви- со- та, м	Пов- но- та	Запас загаль- ний, тис. куб.м
--------------	------------------------	-------------------	-----------------	-------------------	------------------------	-------------------	---

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ

0.3

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБОВА ВИСОКОСТОВБУРНА

250	4	0.5	7ДЗЗСЗ	85	26.0	0.70	0.17
250	5	1.0	9ДЗ1СЗ	85	26.0	0.60	0.27
250	6	1.3	8ДЗ2СЗ	140	28.0	0.60	0.40
250	8	0.5	9ДЗ1СЗ	130	27.0	0.60	0.15
250	10	13.2	8ДЗ2СЗ	140	28.0	0.70	4.75
251	1	9.4	10ДЗ	130	28.0	0.70	3.20
251	2	1.7	7ДЗЗСЗ	130	28.0	0.50	0.46
251	6	4.1	10ДЗ	95	26.0	0.70	1.23
251	7	1.8	8ДЗ2СЗ	120	28.0	0.60	0.58
252	2	4.2	8ДЗ2СЗ	150	28.0	0.60	1.39
252	5	0.1	7ДЗЗСЗ	80	23.0	0.60	0.03
252	9	1.7	8ДЗ2СЗ	130	27.0	0.55	0.46
260	4	0.2	6ДЗ4КЛГ	80	25.0	0.70	0.05
260	8	2.2	10ДЗ	80	25.0	0.50	0.44
260	16	2.5	10ДЗ	120	27.0	0.60	0.68
260	18	0.6	10ДЗ	90	26.0	0.70	0.18
261	2	0.5	8ДЗ2СЗ	105	26.0	0.60	0.14
261	3	2.8	10ДЗ	95	26.0	0.70	0.84
261	5	0.8	7ДЗЗСЗ	85	24.0	0.70	0.27
261	6	0.4	10ДЗ	130	27.0	0.50	0.09
261	7	1.2	10ДЗ	95	25.0	0.70	0.37
262	3	2.7	9ДЗ1СЗ	100	26.0	0.70	0.84
263	3	1.9	6ДЗЗСЗ1БП	100	26.0	0.70	0.65
263	6	3.3	7ДЗ2СЗ1КЛГ	80	23.0	0.40	0.50
263	7	1.0	10ДЗ	85	23.0	0.55	0.19
264	2	1.0	10ДЗ	65	22.0	0.40	0.13
264	3	5.0	8ДЗ2СЗ	70	23.0	0.40	0.80
264	4	3.0	10ДЗ	60	20.0	0.40	0.33
264	5	2.6	8ДЗ2СЗ	70	23.0	0.40	0.42
264	6	7.5	6ДЗЗДЗ1КЛГ	55	19.0	0.50	1.05
272	5	1.6	9ДЗ1СЗ	85	26.0	0.70	0.50
272	9	3.2	8ДЗ2СЗ	80	25.0	0.70	0.99
273	1	3.5	7ДЗ2СЗ1ВЛЧ	140	28.0	0.50	0.95
273	3	0.9	8ДЗ2ЛПД	55	19.0	0.40	0.10
273	4	3.2	8ДЗ2СЗ	130	27.0	0.50	0.80
273	7	1.1	8ДЗ2ВЗШ	55	19.0	0.40	0.11
274	1	1.0	10ДЗ	75	22.0	0.50	0.16
274	5	1.0	10ДЗ	75	22.0	0.50	0.16
275	1	5.0	6ДЗЗГЗ1БРС	75	22.0	0.50	0.65
275	4	2.8	7ДЗ2ГЗ1БРС	70	22.0	0.60	0.50
275	6	5.4	7ДЗЗСЗ	10	3.0	0.80	0.08
276	4	1.1	10ДЗ	70	24.0	0.80	0.33
276	5	1.8	7ДЗЗДЗ	60	20.0	0.50	0.27
276	7	1.0	6ДЗЗДЗ1КЛГ	75	24.0	0.50	0.15
276	9	1.0	8ДЗ2КЛГ	75	23.0	0.60	0.20
276	11	0.7	7ДЗ2БП1КЛГ	75	24.0	0.50	0.13
276	12	1.0	10ДЗ	75	21.0	0.50	0.17
276	13	1.0	10ДЗ	75	21.0	0.50	0.17

Квар- тал	Виділ- під- виділ	Пло- ща, га	Склад насадження	Вік ро- ків	Ви- со- та, м	Пов- но- та	Запас загаль- ний, тис. куб.м
285	10	2.6	10ДЗ	100	27.0	0.50	0.60
286	3	2.9	10ДЗ	75	22.0	0.40	0.38
286	4	4.5	9ДЗ1СЗ	75	22.0	0.40	0.63
286	5	1.0	9ДЗ1ЛПД	75	22.0	0.40	0.13
286	7	2.7	9ДЗ1ЛПД	75	22.0	0.40	0.35
286	8	0.6	9ДЗ1БП	85	23.0	0.40	0.08
286	11	1.0	8ДЗ1ВЗШ1ЛПД	75	22.0	0.40	0.14
287	3	0.7	8ДЗ1СЗ1БП	95	26.0	0.60	0.18
287	5	0.8	8ДЗ1ВЗШ1КЛГ	75	22.0	0.40	0.10
287	7	0.8	10ДЗ	75	22.0	0.40	0.11
287	9	1.0	10ДЗ	75	22.0	0.40	0.14
287	10	3.6	10ДЗ	110	28.0	0.70	1.22
287	13	0.9	10ДЗ	75	22.0	0.50	0.16
287	14	1.0	8ДЗ2ЛПД	75	22.0	0.45	0.15
288	2	1.0	9ДЗ1ВЗШ	75	22.0	0.50	0.16
288	4	12.4	9ДЗ1СЗ	95	26.0	0.70	3.84
288	8	2.0	10ДЗ	76	23.0	0.40	0.28
302	2	1.0	10ДЗ	75	22.0	0.40	0.13
302	4	1.0	10ДЗ	55	20.0	0.50	0.14
302	5	4.3	7ДЗ3СЗ	80	23.0	0.40	0.73
302	6	2.9	9ДЗ1КЛГ	65	22.0	0.40	0.38
302	9	1.0	8ДЗ2ДЗ	55	18.0	0.50	0.14
302	10	1.0	10ДЗ	55	18.0	0.50	0.13
303	2	1.5	10ДЗ	60	21.0	0.40	0.18
303	5	2.9	5ДЗ5ДЗ	65	22.0	0.50	0.26
303	7	1.0	9ДЗ1КЛГ	65	20.0	0.40	0.12
303	8	2.5	7ДЗ2ЛПД1КЛГ	76	24.0	0.50	0.45
303	9	0.9	10ДЗ	90	25.0	0.50	0.18
303	10	1.0	9ДЗ1ЛПД	65	21.0	0.40	0.12

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ

175.5

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ БЕРЕЗОВА

285	2	3.3	8БП2ВЛЧ	15	10.0	0.60	0.20
-----	---	-----	---------	----	------	------	------

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ

3.3

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ВІЛЬХОВА

250	1	1.7	9ВЛЧ1ДЗ	95	28.0	0.70	0.65
250	7	0.4	6ВЛЧ2ВЛЧ2ДЗ	50	20.0	0.70	0.10
250	9	0.8	6ВЛЧ2ВЛЧ2ДЗ	50	20.0	0.70	0.19
250	13	1.3	8ВЛЧ2ДЗ	95	26.0	0.70	0.40
252	4	0.2	10ВЛЧ	25	12.0	0.60	0.02
252	6	0.1	7ВЛЧ3ВЛЧ	40	17.0	0.60	0.02
253	5	0.5	10ВЛЧ	35	16.0	0.60	0.06
260	6	4.5	7ВЛЧ3ВЛЧ	60	22.0	0.70	1.26

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ

9.5

РАЗОМ ПО ТИПУ ВИКЛЮЧЕННЯ

688.7

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ ЧАСТИНІ

Квар- тал	Виділ під- виділ	Пло- ща, га	Склад насадження	Вік ро- ків	Ви- со- та, м	Пов- но- та	Запас загаль- ний, тис. куб.м
--------------	------------------------	-------------------	------------------	-------------------	------------------------	-------------------	---

688.7

РЕКРЕАЦІЙНО-ОЗДОРОВЧІ ЛІСИ З ОБМЕЖ. РЕЖИМОМ КОРИСТ. НА РІВНИНІ
БЕРЕГОЗАХИСНІ ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА

244	11	0.9	10СЗ	91	30.0	0.50	0.31
245	5	3.3	9СЗ1ДЗ	120	33.0	0.50	1.19
245	6	1.5	9СЗ1ДЗ	120	33.0	0.50	0.54
246	2	0.4	6СЗЗКЛГ1ДЗ	79	30.0	0.60	0.12

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ

6.1

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБОВА ВИСОКОСТОВБУРНА

246	1	0.5	7ДЗ2ЛПД1ВЛЧ	80	24.0	0.60	0.11
-----	---	-----	-------------	----	------	------	------

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ

0.5

РАЗОМ ПО ТИПУ ВИКЛЮЧЕННЯ

6.6

ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ НАВКОЛО ОЗДОРОВЧИХ ТА РЕКРЕАЦІЙНИХ ТЕРИТОРІЙ

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА

330	1	9.0	10СЗ	85	28.0	0.55	3.15
330	2	1.3	8СЗ2ДЗ	2			
330	3	8.1	10СЗ	78	28.0	0.60	3.08
330	5	1.1	8СЗ2ДЗ	1			
330	6	4.3	8СЗ2ДЗ	2			
330	7	1.2	10СЗ	90	29.0	0.50	0.40
330	8	0.1	10СЗ	90	30.0	0.60	0.04
331	1	0.7	10СЗ	86	29.0	0.45	0.19
331	3	0.6	10СЗ	90	29.0	0.50	0.20
331	6	0.8	10СЗ	86	29.0	0.50	0.26
331	7	3.6	10СЗ	58	24.0	0.70	1.37
331	9	2.2	9СЗ1ЯЛЕ	36	14.0	0.70	0.35
331	10	0.9	10СЗ	78	28.0	0.60	0.36
331	11	3.7	10СЗ	41	16.0	0.70	0.74
331	12	3.4	10СЗ	53	21.0	0.80	1.22
331	13	8.2	10СЗ	62	24.0	0.70	3.20
331	14	0.1	10СЗ	78	29.0	0.60	0.04
331	15	1.0	10СЗ	41	16.0	0.70	0.20
331	16	1.8	10СЗ	53	21.0	0.70	0.58
331	17	9.5	10СЗ	62	24.0	0.70	3.52
332	1	0.7	9СЗ1ДЗ	26	11.0	0.70	0.07
332	2	1.6	10СЗ	66	27.0	0.65	0.64
332	3	3.7	10СЗ	19	10.0	0.80	0.44
332	4	2.6	9СЗ1ДЗ	12	7.0	0.70	0.13
332	5	2.3	9СЗ1ДЗ	26	10.0	0.80	0.23
332	6	0.5	10СЗ	48	20.0	0.70	0.15
332	7	1.1	10СЗ	60	24.0	0.65	0.37
332	8	2.7	10СЗ	14	7.0	0.70	0.16
332	9	5.5	10СЗ	63	24.0	0.70	1.98
332	10	0.1	10СЗ	95	29.0	0.50	0.03
332	11	3.7	10СЗ	19	9.0	0.85	0.37
332	12	1.0	10СЗ	23	10.0	0.70	0.10

Аркуш 7

Квар- тал	Виділ під- виділ	Пло- ща, га	Склад насадження	Вік ро- ків	Ви- со- та, м	Пов- но- та	Запас загаль- ний, тис. куб.м
332	13	0.3	10СЗ	95	29.0	0.50	0.10
332	14	2.3	10СЗ	95	30.0	0.50	0.85
332	15	10.5	10СЗ	69	24.0	0.60	3.26
332	16	1.2	10СЗ	95	30.0	0.50	0.44
333	1	0.9	10СЗ	48	23.0	0.70	0.30
333	2	4.3	9СЗ1ДЗ	18	9.0	0.80	0.39
333	12	0.4	10СЗ	67	27.0	0.60	0.15
333	13	2.7	10СЗ	97	30.0	0.50	0.92
333	14	1.8	5СЗ4ДЗ1ВП	45	16.0	0.70	0.18
333	16	0.9	7СЗ2СЗ1ДЗ	95	28.0	0.25	0.11
333	19	0.8	10СЗ	25	11.0	0.70	0.10
333	22	0.4	10СЗ	67	24.0	0.60	0.13
333	23	2.8	10СЗ	69	27.0	0.65	1.09
333	26	1.5	10СЗ	90	30.0	0.50	0.53
333	27	3.7	10СЗ	69	25.0	0.60	1.22
421	12	2.0	7СЗ2ДЗ1СЗ	110	31.0	0.55	0.76

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ

123.6

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБОВА ВИСОКОСТОВБУРНА

331	8	0.4	8Д32СЗ	120	26.0	0.55	0.10
333	8	0.3	10ДЗ	50	18.0	0.50	0.04

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ

0.7

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБОВА НИЗЬКОСТОВБУРНА

333	3	0.4	7ДЗЗГЗ	30	7.0	0.45	0.01
333	11	0.1	9ДЗ1СЗ	40	14.0	0.50	0.01

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ

0.5

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ВІЛЬХОВА

330	4	2.6	8ВЛЧ2БП	20	10.0	0.70	0.18
331	2	0.3	8ВЛЧ2БП	20	12.0	0.70	0.03
331	4	0.5	10ВЛЧ	50	18.0	0.45	0.06
331	5	0.6	8ВЛЧ2БП	15	8.0	0.70	0.03
333	4	1.8	8ВЛЧ2БП	25	12.0	0.70	0.16
333	5	0.7	10ВЛЧ	50	23.0	0.75	0.20

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ

6.5

РАЗОМ ПО ТИПУ ВИКЛЮЧЕННЯ

131.3

ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ У ЯРАХ, БАЛКАХ І РІЧКОВИХ ДОЛИНАХ

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБОВА ВИСОКОСТОВБУРНА

357	2	0.9	7Д32С31ВЛЧ	90	26.0	0.70	0.32
-----	---	-----	------------	----	------	------	------

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ

0.9

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ВІЛЬХОВА

246	3	4.6	10ВЛЧ	35	18.0	0.80	0.92
-----	---	-----	-------	----	------	------	------

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ

4.6

РАЗОМ ПО ТИПУ ВИКЛЮЧЕННЯ

Квар- тал	Виділ- під- виділ	Пло- ща, га	Склад насадження	Вік- ро- ків	Ви- со- та, м	Пов- но- та	Запас загаль- ний, тис. куб.м
--------------	-------------------------	-------------------	------------------	--------------------	------------------------	-------------------	---

5.5

ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ НА СХИЛАХ ЯРІВ, БАЛОК, ОБРИВІВ, ОСИПІВ І ЗСУВІВ

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА

368	5	1.1	10СЗ	87	29.0	0.60	0.45
368	7	2.6	10СЗ	60	26.0	0.65	1.01
369	1	3.4	10СЗ	87	28.0	0.55	1.19
369	2	3.2	10СЗ	85	30.0	0.55	1.22
369	4	3.6	8СЗ2СЗ	85	29.0	0.55	1.33
369	5	1.0	10СЗ	67	26.0	0.70	0.40
369	6	0.9	8СЗ2СЗ	58	24.0	0.65	0.31
383	4	3.3	8СЗ2СЗ	57	24.0	0.60	1.16
428	4	1.4	10СЗ	90	28.0	0.55	0.48
428	8	1.7	7СЗЗДЗ	110	29.0	0.50	0.51

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ

22.2

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБОВА ВИСОКОСТОВЕБУРНА

356	6	1.6	7ДЗЗСЗ	85	27.0	0.65	0.51
-----	---	-----	--------	----	------	------	------

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ

1.6

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ КЛЕНОВА

481	2	0.6	8КЛГ1ВП1ЛПД	55	22.0	0.60	0.11
-----	---	-----	-------------	----	------	------	------

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ

0.6

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ВІЛЬХОВА

441	15	0.4	6ВЛЧ4ВЛЧ	60	23.0	0.60	0.08
449	2	1.7	7ВЛЧЗВЛЧ	65	25.0	0.70	0.51

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ

2.1

РАЗОМ ПО ТИПУ ВИКЛЮЧЕННЯ

26.5

ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ, ЩО ВИКОРИСТОВ. ДЛЯ ЦІЛЕЙ НАСІННИЦТВА І СЕЛЕКЦІЇ

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА

269	3	5.4	10СЗ	54	26.0	0.75	2.32
270	3	5.4	10СЗ	62	27.0	0.60	1.89
281	1	11.0	10СЗ	84	30.0	0.70	5.28
375	4	1.0	4СЗ4ЯЛЕ1ДЧР1БП	45	22.0	0.70	0.29

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ

22.8

РАЗОМ ПО ТИПУ ВИКЛЮЧЕННЯ

22.8

ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ, ЩО ПРИЛЯГАЮТЬ ДО ЗАБУДОВАНИХ ТЕРИТОРІЙ

309	3	0.5	10СЗ	103	33.0	0.50	0.20
328	15	0.9	10СЗ	104	30.0	0.50	0.31
334	1	0.4	10СЗ	70	26.0	0.50	0.12
334	2	0.3	10СЗ	102	30.0	0.50	0.10
334	3	0.4	10СЗ	102	32.0	0.50	0.15
334	4	0.2	10СЗ	90	30.0	0.60	0.08
334	5	0.4	10СЗ	102	30.0	0.50	0.14
334	6	0.2	10СЗ	90	30.0	0.60	0.08
334	7	0.6	10СЗ	100	29.0	0.55	0.22
335	1	0.1	10СЗ	100	30.0	0.55	0.04

Квар- тал	Виділ під- виділ	Пло- ща, га	Склад насадження	Вік ро- ків	Ви- со- та, м	Пов- но- та	Запас загаль- ний, тис. куб.м
335	2	0.1	8С32ДЗ	90	30.0	0.60	0.04
335	3	0.3	7С33ДЗ	85	30.0	0.60	0.11
335	4	0.1	9С31ДЗ	100	32.0	0.50	0.04
335	5	0.4	9С31ДЗ	19	9.0	0.70	0.03
335	6	0.4	9С31ДЗ	12	6.0	0.70	0.01
335	7	0.5	10СЗ	20	8.0	0.80	0.04
336	1	0.3	10СЗ	26	13.0	0.70	0.05
336	3	0.4	10СЗ	59	25.0	0.70	0.16
336	4	0.1	10СЗ	80	29.0	0.60	0.04
336	5	0.2	9С31ГШЗ	88	20.0	0.50	0.03
336	9	0.9	10СЗ	80	29.0	0.60	0.35
337	1	0.3	10СЗ	80	29.0	0.60	0.12
337	3	0.1	10СЗ	66	24.0	0.60	0.03
337	6	0.1	10СЗ	90	31.0	0.50	0.04
337	10	0.3	10СЗ	100	32.0	0.50	0.11
527	1	0.8	10СЗ	65	21.0	0.80	0.27
РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ							
9.3							
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ДУБОВА ВИСОКОСТОВБУРНА							
336	2	0.4	9ДЗ1СЗ	80	23.0	0.70	0.11
РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ							
0.4							
РАЗОМ ПО ТИПУ ВИКЛЮЧЕННЯ							
9.7							
НАСАДЖЕННЯ - МЕДОНОСИ							
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ АКАЦІГВА							
248	11	0.7	6АКБ2СЗ1КЛЯ1ЯЗЛ	30	13.0	0.50	0.06
326	3	0.2	10АКБ	70	20.0	0.60	0.03
364	3	0.9	10АКБ	59	26.0	0.65	0.19
421	21	0.3	10АКБ	15	8.0	0.70	0.02
427	12	0.7	10АКБ	10	5.0	0.90	0.01
РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ							
2.8							
РАЗОМ ПО ТИПУ ВИКЛЮЧЕННЯ							
2.8							
ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ, ЩО МАЮТЬ СПЕЦІАЛЬНЕ ГОСПОДАРСЬКЕ ЗНАЧЕННЯ							
ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ СОСНОВА							
245	12	1.7	8СЗ1БП1ОС	19	8.0	0.80	0.15
259	25	2.5	8СЗ2ДЗ	7	2.5	0.90	0.04
269	1	6.8	10СЗ	30	16.0	0.70	1.36
270	1	5.7	9СЗ1АКБ	39	19.0	0.80	1.60
270	7	1.2	10СЗ	56	27.0	0.70	0.50
271	9	0.5	10СЗ	47	22.0	0.85	0.20
305	2	2.6	10СЗ	38	15.0	0.70	0.49
305	8	0.4	10СЗ	11	5.0	0.80	0.02
367	8	1.0	8СЗ1ДЗ1БП	5	3.0	0.70	0.01
379	6	0.6	10СЗ	63	24.0	0.70	0.21
380	1	1.6	10СЗ	52	21.0	0.70	0.48
380	2	3.4	10СЗ	59	24.0	0.70	1.22
380	4	1.8	10СЗ	66	24.0	0.70	0.70
380	6	7.8	10СЗ	66	24.0	0.70	2.81

Квар- тал	Виділ під- виділ	Пло- ща, га	Склад насадження	Вік ро- ків	Ви- со- та, м	Пов- но- та	Запас загаль- ний, тис. куб.м
380	8	2.0	10СЗ	52	21.0	0.70	0.60
380	9	0.2	10СЗ	52	20.0	0.70	0.06
380	10	3.0	10СЗ	60	24.0	0.70	1.08
380	11	0.5	10СЗ	66	24.0	0.70	0.18
381	2	8.9	10СЗ	58	23.0	0.70	3.03
381	3	12.8	10СЗ	69	24.0	0.70	4.61
381	5	3.7	10СЗ	90	29.0	0.60	1.44
382	1	0.5	10СЗ	70	25.0	0.65	0.18
382	5	5.3	10СЗ	70	25.0	0.70	2.01
382	7	2.3	10СЗ	90	28.0	0.60	0.87
394	5	1.8	10СЗ	70	24.0	0.70	0.65
395	1	1.3	10СЗ	68	24.0	0.70	0.47
395	3	0.8	10СЗ	68	25.0	0.70	0.30
395	5	2.4	10СЗ	68	25.0	0.70	0.91
395	6	12.8	10СЗ	68	24.0	0.70	4.48
396	1	11.0	10СЗ	68	23.0	0.70	3.74
396	2	1.8	10СЗ	90	29.0	0.55	0.65
396	3	0.3	10СЗ	62	24.0	0.70	0.10
396	5	1.8	10СЗ	62	24.0	0.70	0.65
397	1	0.8	10СЗ	90	29.0	0.50	0.26
400	6	0.3	10СЗ	35	15.0	0.60	0.05
418	13	2.3	7СЗ2ДЗ1КЛГ	6	3.0	0.70	0.02
419	3	0.3	ЗРУБИ				
422	8	1.0		7	3.0	0.85	0.01
			1СЗ1ДЗ1ДЧР1СВК1ГЗ1ЛПД1ЯЛЕ1МДЕ1БЕР1О				
423	7	2.2	7СЗ2ДЗ1БП	7	3.0	0.85	0.04
435	2	0.3	ЗРУБИ				
451	13	0.2	ЗРУБИ				

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ

118.2

ГОСПОДАРСЬКА СЕКЦІЯ ІНШИХ ДЕРЕВНИХ ПОРІД

244 20 0.4 7ДГЛЗЯЛЕ 4

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ СЕКЦІЇ

0.4

РАЗОМ ПО ТИПУ ВИКЛЮЧЕННЯ

118.6

РАЗОМ ПО ГОСПОДАРСЬКІЙ ЧАСТИНІ

323.8

РАЗОМ ПО ОБ'ЄКТУ

1012.5

в тому числі за типами виключення:

ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ НА ОСОБЛИВО ОХОРОННИХ ЧАСТИНАХ ЗАКАЗНИКІВ

688.7

БЕРЕГОЗАХИСНІ ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ

6.6

ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ НАВКОЛО ОЗДОРОВЧИХ ТА РЕКРЕАЦІЙНИХ ТЕРИТОРІЙ

Квар- тал	Виділ- під- виділ	Пло- ща, га	Склад насадження	Вік- ро- ків	Ви- со- та, м	Пов- но- та	Запас загаль- ний, тис. куб.м
--------------	-------------------------	-------------------	------------------	--------------------	------------------------	-------------------	---

131.3

ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ У ЯРАХ, БАЛКАХ І РІЧКОВИХ ДОЛИНАХ

5.5

ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ НА СХИЛАХ ЯРІВ, БАЛОК, ОБРИВІВ, ОСИПІВ І ЗСУВІВ

26.5

ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ, ЩО ВИКОРИСТОВ. ДЛЯ ЦІЛЕЙ НАСІННИЦТВА І СЕЛЕКЦІ

22.8

ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ, ЩО ПРИЛЯГАЮТЬ ДО ЗАБУДОВАНИХ ТЕРИТОРІЙ

9.7

НАСАДЖЕННЯ - МЕДОНОСИ

2.8

ЛІСОВІ ДІЛЯНКИ, ЩО МАЮТЬ СПЕЦІАЛЬНЕ ГОСПОДАРСЬКЕ ЗНАЧЕННЯ

118.6



КИЇВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТА ПО М. КИЄВУ УПРАВЛІННЯ ЛІСОВОГО ТА МИСЛИВСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА

НАКАЗ

05 .09.2019 року

Київ

№ 113

Про виділення особливо
захисних лісових ділянок

Відповідно до Порядку поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 травня 2007 року № 733, на підставі клопотання Українського державного проектного лісовпорядного виробничого об'єднання ВО «Укрдержліспроект», яке погоджено Київською обласною державною адміністрацією, -

НАКАЗУЮ:

1. Виділити особливо захисні лісові ділянки по відокремленому підрозділу Національного університету біоресурсів і природокористування України «Боярська лісова дослідна станція» (ВП НУБіП України «Боярська ЛДС») за відповідними ознаками згідно з додатком.
2. Відокремленому підрозділу Національного університету біоресурсів і природокористування України «Боярська лісова дослідна станція» (ВП НУБіП України «Боярська ЛДС») забезпечити ведення лісового господарства у лісах незалежно від категорії лісів, де виділено особливо захисні лісові ділянки, у відповідності до режиму обмеженого лісокористування.
3. Відділу лісового господарства (Касюхничу В.Ю.) довести цей наказ до відома відокремленому підрозділу Національного університету біоресурсів і природокористування України «Боярська лісова дослідна станція» (ВП НУБіП України «Боярська ЛДС») та ВО «Укрдержліспроект».
4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на першого заступника начальника управління Гузенка Р.В.

Начальник управління

О.Л. Бойко

ВІДОМОСТІ
щодо площі особливо захисних лісових ділянок

Найменування та ознаки особливо захисних лісових ділянок	Нормативи виділення особливо захисних лісових ділянок	Площа обчислена за нормативами, га
Берегозахисні лісові ділянки	Лісові ділянки шириною 200 метрів, але не більше ширини виділеної смуги лісів, уздовж берегів річок, навколо озер, водоймищ та інших водних об'єктів і шириною 150 м – де смуги лісів не виділено	6,6
Лісові ділянки на особливо охоронних частинах заказників	Лісові ділянки у межах особливо охоронних частин заказників, площа яких визначається згідно з положеннями про заказник	773,9
Лісові ділянки, що прилягають до залізниць, автомобільних доріг державного значення	Лісові ділянки шириною 50 метрів у лісах де дозволяється проведення рубок головного користування, уздовж смуг відведення автомобільних доріг державного значення	50,7
Лісові ділянки навколо оздоровчих та рекреаційних територій	Лісові ділянки радіусом 1 км, лісові ділянки радіусом 0,5 кілометрів	455,7
Лісові ділянки, що прилягають до забудованих земель	Лісові ділянки шириною 50 м у лісах де дозволяється проведення рубок головного користування уздовж межі забудованих земель	152,7
Лісові ділянки, що мають спеціальне господарське значення	Лісові ділянки, що використовуються для насінництва і селекції, медоносні, з перевагою порід, що не підлягають рубанню та інші лісові ділянки, що мають спеціальне господарське значення	200,2
Лісові ділянки на схилах ярів, балок, обривів, осипів і зсувів	Лісові ділянки, що прилягають до обривів яру, балки, осипу чи зсуву на відстані 100м	37,9
Лісові ділянки у ярах, балках і річкових долинах	Лісові ділянки (смуги лісів) з крутизною схилу 25 і більше градусів, а також розташовані у ярах, на зсувних берегах балок і річкових долинах незалежно від крутизни їх схилів	128,9
Разом		1806,6

В тому числі не вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки: незімкнені лісові культури – 17,6 га, зруби – 0,8 га.



FOREST
CERTIFICATION

CERTIFICATE

FC-FM/COC-804092

ОП НУБиП Украины «Боярская лесная опытная станция»

Separated Subdivision of National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine "Boyarskaya Forest Experimental Station"

Соответствует требованиям FSC

Complies with FSC requirements in part of

Лесоуправление и продажа круглых лесоматериалов

Forest management and sales of round wood

Оценка проводилась по стандарту

FC-STD-02 v.1.2

The evaluation was based on the standard

FC-STD-02 v.1.2

Дата выдачи

19.12.2017

Date of issue

Действителен до

18.12.2022

Valid until

**Руководитель органа по
сертификации**

Director of the Certification body

П.В. Трушевский

Mr. Pavel Trushevskii



The mark of
responsible forestry

Действие данного сертификата должно быть подтверждено на <http://info.fsc.org>
The validity of this certificate shall be verified on <http://info.fsc.org>



FOREST
CERTIFICATION

Приложение 1 к сертификату FC-FM/COC-804092

ОП НУБиП Украины «Боярская лесная опытная станция»

*Separated Subdivision of National University of Life and Environmental Sciences of
Ukraine "Boyarskaya Forest Experimental Station"*

25510, УКРАИНА, Киевская область, Киево-Святошинский район, г. Боярка, ул. Лесоопытная, д. 12
12 bld., Lesoopytnaya str., Boyarka, Kievo-Svyatoshinskiy district, Kiev region, UKRAINE, 25510

Область сертификации (индивидуальная сертификация):

W1.1. Круглые лесоматериалы (бревна); W1.2. Топливная древесина; W1.3. Ветки
Сосна обыкновенная (*Pinus sylvestris*), Ель обыкновенная (*Picea abies*), Дуб обыкновенный
(*Quercus robur*), Дуб красный (*Quercus rubra*), Граб обыкновенный (*Carpinus betulus*), Ясень
обыкновенный (*Fraxinus excelsior*), Клен остролистный (*Acer platanoides*), Акация белая
(*Robinia pseudoacacia*), Береза повислая (*Betula pendula*), Осина (*Populus tremula*), Ольха черная
(*Alnus glutinosa*), Липа мелколистная (*Tilia cordata*), Вяз граболистный (*Ulmus campestris* (L.))

FSC заявления: FSC 100%

Лесоправление в Киевской области, УКРАИНА, на площади 17 934, 00 га

Scope of certification (single certification):

W1.1. Roundwood (logs); W1.2. Fuel wood; W1.3. Twigs
Common pine (*Pinus sylvestris*), Fir spruce (*Picea abies*), Common oak (*Quercus robur*), Red oak
(*Quercus rubra*), European hornbeam (*Carpinus betulus*), European ash (*Fraxinus excelsior*), Norway
maple (*Acer platanoides*), Bastard acacia (*Robinia pseudoacacia*), Birch (*Betula pendula*), Aspen
(*Populus tremula*), Black alder (*Alnus glutinosa*), Small-leaved lime (*Tilia cordata*), Smooth-leaved elm
(*Ulmus campestris* (L.))

FSC claims: FSC 100%

Forest management in Kiev region, UKRAINE, of 17 934, 00 ha

Полный перечень FSC групп продукции, а также других данных об области сертификации
держателя сертификата можно получить в базе данных FSC в Интернете
по адресу: <http://info.fsc.org>

Full list of FSC product groups with other data about the certification scope of the certificate
holder can be found in FSC Database in the internet at <http://info.fsc.org>

Сертификат является собственностью ООО «Лесная Сертификация» и должен быть
немедленно возвращен или уничтожен по первому требованию (вместе со всеми копиями)
и напечатанными экземплярами

The certificate shall remain the property of "Forest Certification" LLC and has to be returned
or destroyed upon request (with all copies or reproductions of the certificate)

Сертификат сам по себе не является свидетельством того, что конкретный продукт,
поставляемый держателем сертификата, является FSC сертифицированным
(или произведенным из FSC контролируемой древесины). Продукция предлагаемая,
поставляемая или продаваемая держателем сертификата, может считаться
включенной в область действия этого сертификата, если в счетах-фактурах
и отгрузочных документах четко указано необходимое заявление FSC.

This certificate itself does not constitute evidence that a particular product supplied by
the certificate holder is FSC-certified (or FSC Controlled Wood). Product offered,
shipped or sold by the certificate holder can only be considered covered by scope of this
certificate when the required FSC claim is clearly stated on invoices
and shipping documents.



The mark of
responsible forestry

bld. 1, Vasilisy Kozhinoy str., Moscow, Russia, 121096
Phone/fax +7 (495) 640-84-92; +7 (812) 348-69-88
URL: <http://www.fcrt.ru>, e-mail: director@fcrt.ru

Київський еколого-культурний центр
Kiev ecological & cultural center



02218, Україна, Київ, вул. Райдужна, 31-48

т (073) 073-16-73, E-mail: kekz-office@ukr.net рахунок 26006300839053 в ПАТ
Державний ощадний банк України м. Київ МФО 322669, ЗКПО 24363925

10.04. 2020 р.

Директору
Карпуку А.І.

Боярської лісової дослідної станції

Шановний Анатолію Івановичу!

Клопотання

✓ до. Геленерсен
О. Шелешко + М. Кіс
І. Карпук

9 квітня 2020 р. Київським еколого-культурним центром разом з представниками Боярської лісової дослідної станції було проведено обстеження кварталів Плисецького лісництва Боярської лісової дослідної станції. В кв. 442, вид. 18 на площі 1,1 га цього лісництва була виявлена популяція рослини (біля 10 паростків), занесеної до Червоної киги України-сна розкритого (*Pulsatilla patens* (L.) Mill.)

Сон розкритий також охороняється Бернською конвенцією (додаток 1) та Оселищною директивою Ради ЄС (від 21 .05 1992 г. № 92/43/ЕЭС).

З метою охорони цієї рідкісної рослини просимо погодити створення ботанічної пам'ятки природи місцевого значення «Урочище Плиски» на площі 1,1 га в кв. 442, вид. 18 Плисецького лісництва Боярської ЛДС.

З повагою, Заслужений природоохоронець України, директор КЕКЦ
І. Карпук

В. Карпук

наас від 22.04.2020



НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ

ВІДОКРЕМЛЕНИЙ ПІДРОЗДІЛ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
«БОЯРСЬКА ЛІСОВА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ»

08150, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, м. Боярка, вул. Лісодослідна, 12 тел. (04598) 3-54-61 факс (04598) 3-51-49
Код ЄДРПОУ 33441250, e-mail: vp_nau_blds@ukr.net

№ 244 від 15.05.2020 р.

Директору Київського
еколого-культурного центру
Борейку В.Є.

Адміністрація Відокремленого підрозділу Національного університету біоресурсів і природокористування України «Боярська лісова дослідна станція» погоджує створення ботанічної пам'ятки природи місцевого значення на площі 1,1 га в кварталі 442 виділ 18 Плесецького лісництва (план розміщення додається) з метою охорони популяції виду занесеного до Червоної книги України – Сон розкритий (*Pulsatilla patens* (L.) Mill).

Окрім того зазначаємо, що науковцями Навчально-наукового інституту лісового та садово-паркового господарства були проведені детальні наукові геоботанічні обстеження даного виділу та проведене картографування флористичного різноманіття. Найближчим часом буде підготовлене наукове обґрунтування і передане Вам для подальшої спільної роботи зі створення ботанічної пам'ятки природи місцевого значення.

Дякуємо за Вашу небайдужу громадську позицію щодо збереження навколишнього природного середовища. Надіємося на подальшу співпрацю.

З повагою,
директор ВП НУБІП України
«Боярська ЛДС»

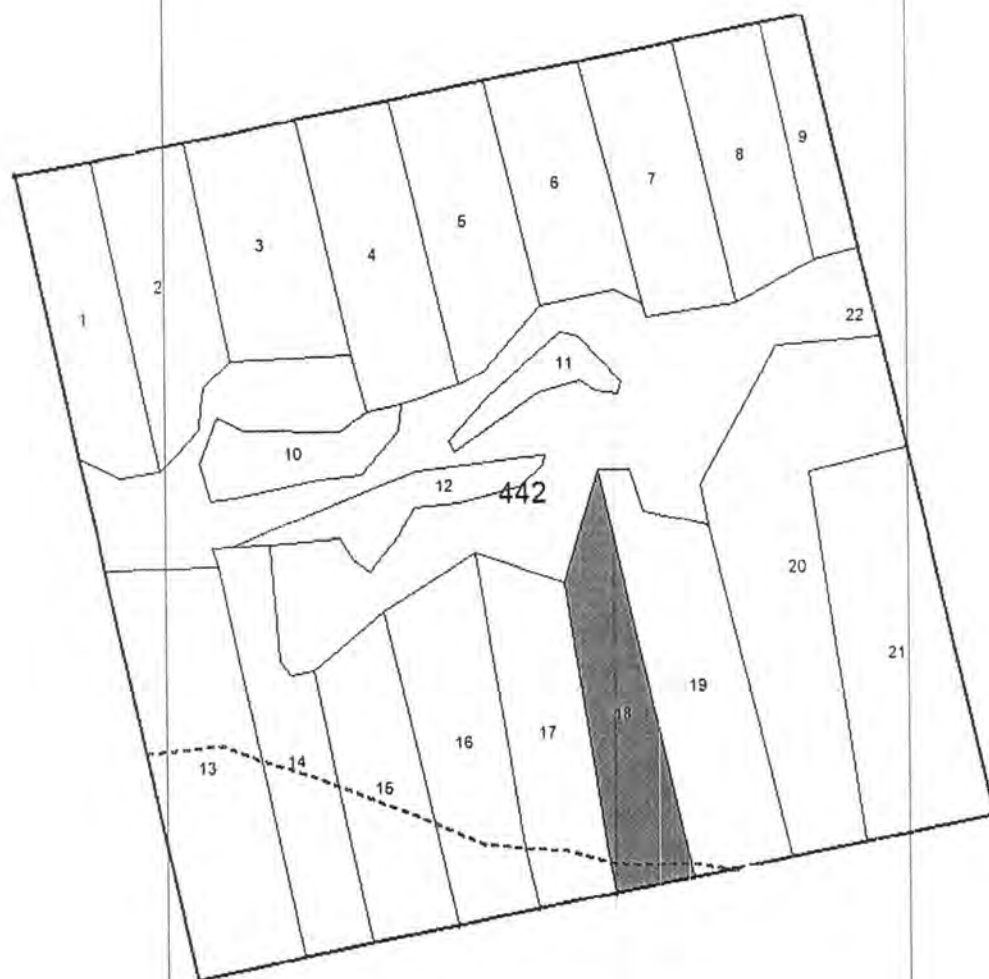
А.І. Карпук

ВП НУБІП України "Боярська лісова дослідна станція"
ПЛЕСЕЦЬКЕ ЛІСНИЦТВО

кв. 442 вид. 18, площа 1,1 га

М 1:5 000

Пн



Пд

Виконав

Київський еколого-культурний центр
Kiev ecological & cultural center



02218, Україна, Київ, вул. Райдужна, 31-48

т (073) 073-16-73, E-mail: kekz-office@ukr.net рахунок 26006300839053 в ПАТ
Державний ощадний банк України м. Київ МФО 322669, ЗКПО 24363925

№ 116

22.07. 2020 р.

Директору Боярської лісової дослідної станції Карпуку А.І.

Шановний Анатолію Івановичу !

Клопотання

10 липня 2020 р. Київським еколого-культурним центром разом з представниками Боярської лісової дослідної станції було проведено обстеження кварталів Плесецького лісництва Боярської лісової дослідної станції. В кв. 430, вид. 2 на площі 0,1 га була виявлена величезна популяція рослини (біля 100 паростків), занесеної до Червоної книги України –сна чорніючого .

З метою охорони цієї рідкісної рослини просимо погодити створення ботанічної пам, ятки природи місцевого значення «Сонячна галявина» на площі 0,1 га кв. 430, вид. 2 Плесецького лісництва Боярської лісової дослідної станції, а також надіслати схему пам, ятки природи.

З повагою, Заслужений природоохоронець України , директор
КЕКЦ Вл.Борейко

Вл. Борейко

№430 від 31.07.2020р





НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ

ВІДОКРЕМЛЕНИЙ ПІДРОЗДІЛ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
«БОЯРСЬКА ЛІСОВА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ»

08150, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, м. Боярка, вул. Лісодослідна, 12 тел. (04598) 3-54-61 факс (04598) 3-51-49
Код ЄДРПОУ 33441250, e-mail: vp.nubip@ukr.net

Вих. № 385 від 10.08.2020 р.

Директору Київського
еколого-культурного центру
Борейку В.Є.

«Щодо створення ботанічної пам'ятки
природи місцевого значення на території
лісового фонду ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»

Адміністрація Відокремленого підрозділу Національного університету біоресурсів і природокористування України «Боярська лісова дослідна станція» погоджує створення ботанічної пам'ятки природи місцевого значення «Сонячна галявина» на площі 0,1 га в кварталі 430 виділ 2 Плесецького лісництва (план розміщення додається), з метою охорони популяції видів занесених до Червоної книги України – *Anemone pratensis* та *Anemone patens*.

Окрім того зазначасмо, що науковцями Навчально-наукового інституту лісового та садово-паркового господарства були проведені детальні наукові геоботанічні обстеження даного виділу та проведене картографування флористичного різноманіття (Додаток 1).

Дякуємо за Вашу небайдужу громадську позицію щодо збереження навколишнього природного середовища. Надіємося на подальшу співпрацю.

З повагою,
директор ВП НУБіП України
«Боярська ЛДС»

А.І. Карпук

ПОЛЬОВІ ОБСТЕЖЕННЯ 2020 РОКУ (ВП НУБІП УКРАЇНИ «БОЯРСЬКА ЛІСОВА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ»)

*Київська область Васильківський район, між Чорногородкою та Плесецьким
(21.07.2020)*

Обстежено квартал 430 виділ 2 (50.22232000 N 30.02767000 E), метою було геоботанічне обстеження узлісної ділянки, яка є місцезростанням раритетних видів рослин – сонів лучного (*Anemone pratensis* L.) та широколистого (*Anemone patens* L.), які мають охоронний статус відповідно Червоної книги України. Рослинний світ (2009) для подальшого оголошення території об'єктом природно-заповідного фонду.

Ділянка площею 500 м² (довжина – 50 м, ширина – 10 м), розташована між сосновим та вільховим насадженням заплавної частини р. Плиска, висота над рівнем моря 148 м, ґрунти – комплекс дерново-слабопідзолистих і дерново-слабопідзолистих глеуватих глинисто-піщаного механічного складу на флювіогляціальних і алювіальних відкладеннях (рис. 1).

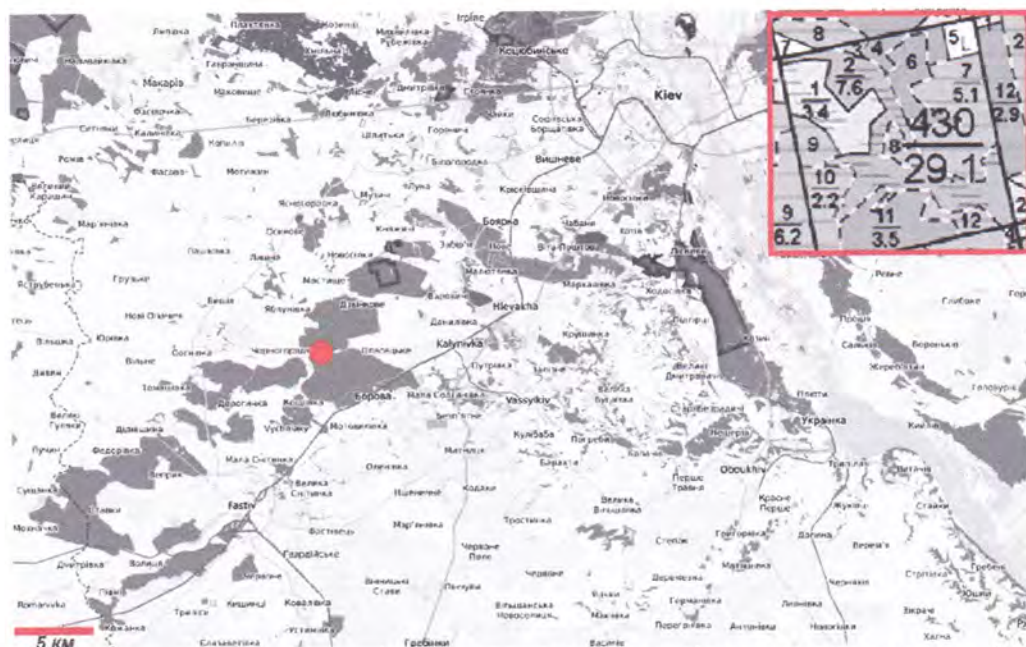


Рисунок 1. Схема розташування ділянки, запропонованої під заповідання (кв. 430 вид. 2)

Геоботанічна характеристика ділянки:

Назва видів (за ярусами)	участь виду за шкалою Браун-Бланке	характер розміщення	фенофаза
--------------------------	------------------------------------	---------------------	----------

Деревостан: представлений поодинокими деревами на межі галявини, повнота <0,1, $h_c = 22-23$ м

1	<i>Pinus sylvestris</i> L.	+	од	veg2
2	<i>Alnus glutinosa</i> (L.) Gaertn.	+	од	veg2
3	<i>Betula pendula</i> Roth	+	од	veg2

Підлісок: $h = 0,5-3,0$ м, зімкненість $\leq 0,1$

4	<i>Acer tataricum</i> L.	+	поод	пл2
---	--------------------------	---	------	-----

5	<i>Prunus padus</i> L. (= <i>Padus avium</i> Mill.)	г	од	вер2
6	<i>Crataegus rhipidophylla</i> Gand.	г	од	вер2
7	<i>Frangula alnus</i> Mill.	+	поод	пл2
8	<i>Cytisus ruthenicus</i> Wol. (= <i>Chamaecytisus ruthenicus</i> (Wol.) Klask.)	1	розс	пл2

Підріст: утворюють одиничні особини дуба звичайного ($h = 0,15-0,2$ м), групі дикої ($h = 0,25-0,3$ м)

9	<i>Quercus robur</i> L.	г	од	вер1
10	<i>Pyrus communis</i> L.	г	од	вер1

Живий надґрунтовий покрив: загальне проективне покриття травостою 65-70%, подекуди знижується до 35%

11	<i>Genista tinctoria</i> L.	+	поод	вер2
12	<i>Elymus repens</i> (L.) Gould (= <i>Elytrigia repens</i> (L.) Nevski)	2	груп	вер2
13	<i>Nardus stricta</i> L.	2	груп	вер2
14	<i>Agrostis canina</i> L.	1	розс	вер2
15	<i>Agrostis capillaris</i> L.	1	розс	вер2
16	<i>Calamagrostis epigeios</i> (L.) Roth	1	груп	вер2
17	<i>Festuca pratensis</i> Huds.	1	груп	вер2
18	<i>Anemone pratensis</i> (= <i>Pulsatilla pratensis</i> (L.) Mill.)	1	розс	вер2
19	<i>Carex hirta</i> L.	+	груп	вер2
20	<i>Peucedanum oreoselinum</i> (L.) Moench	+	поод	кв2
21	<i>Achillea collina</i> J.Becker ex Rchb.	+	груп	кв1-2
22	<i>Artemisia campestris</i> L.	+	поод	кв1-2
23	<i>Erigeron canadensis</i> L. (= <i>Conyza canadensis</i> (L.) Cronq.)	+	поод	кв1-2
24	<i>Helichrysum arenarium</i> (L.) Moench	+	груп	кв2
25	<i>Berteroa incana</i> (L.) DC.	+	груп	кв2
26	<i>Turritis glabra</i> L.	+	груп	пл1
27	<i>Dianthus borbasii</i> Vandas	+	поод	кв1-2
28	<i>Silene viscaria</i> (L.) Jess. (= <i>Steris viscaria</i> (L.) Raf.)	+	груп	вер2
29	<i>Chenopodium album</i> L.	+	поод	вер1
30	<i>Euphorbia cyparissias</i> L.	+	груп	вер1
31	<i>Securigera varia</i> (L.) Lassen	+	поод	кв2/пл1
32	<i>Trifolium alpestre</i> L.	+	груп	пл2
33	<i>Rumex acetosella</i> L.	+	поод	пл2
34	<i>Galium verum</i> L.	+	груп	вер2
35	<i>Verbascum lychnitis</i> L.	+	поод	кв1-2
36	<i>Sedum maximum</i> subsp. <i>ruprechtii</i> (Jalas) Soó (= <i>Hylotelephium ruprechtii</i> (Jalas) Tzvelev)	+	груп	вер1
37	<i>Carex ericetorum</i> Pollich	г	од	вер2
38	<i>Solidago canadensis</i> L.	г	од	вер1
39	<i>Campanula patula</i> L.	г	од	кв1-2
40	<i>Hypericum perforatum</i> L.	г	од	кв2/пл1

41	<i>Knautia arvensis</i> (L.) Coult.	г	од	пл2
42	<i>Chelidonium majus</i> L.	г	од	кв2/пл1
43	<i>Rumex acetosa</i> L.	г	од	пл2
44	<i>Anemone patens</i> (= <i>Pulsatilla patens</i> (L.) Mill.)	г	од	вер2
45	<i>Potentilla argentea</i> L.	г	од	кв1-2
46	<i>Potentilla incana</i> P.Gaertn., B.Mey. & Scherb.	г	од	кв2/пл1
47	<i>Veronica spicata</i> subsp. <i>barrelieri</i> (H.Schott ex Roem. & Schult.) Elenevsky. (= <i>V. barrelieri</i> H.Schott ex Roem. & Schult.	г	од	кв2/пл1

Відповідно до каталогу біотопів України (2018) описану ділянку віднесено до Т5.2.2 Мезофільні узлісся та галявини на кислих ґрунтах (UkrBiotop: E4.11 Маргінальні біотопи узлісь, що формуються в умовах помірного зволоження з *Peucedanum oreoselinum*) (рис. 2).



Рисунок 2. Загальний вигляд ділянки, запропонованої під заповідання (кв. 430 вид. 2)

Основними потенційними загрозами для подальшого успішного існування популяцій *Anemone pratensis* та *Anemone patens* у кв. 430 вид. 2 є: заростання деревами та чагарниками, конкуренція з боку чужинних видів рослин, лісові пожежі.

ВП НУБіП України "Боярська лісова дослідна станція"
ПЛЕСЕЦЬКЕ ЛІСНИЦТВО

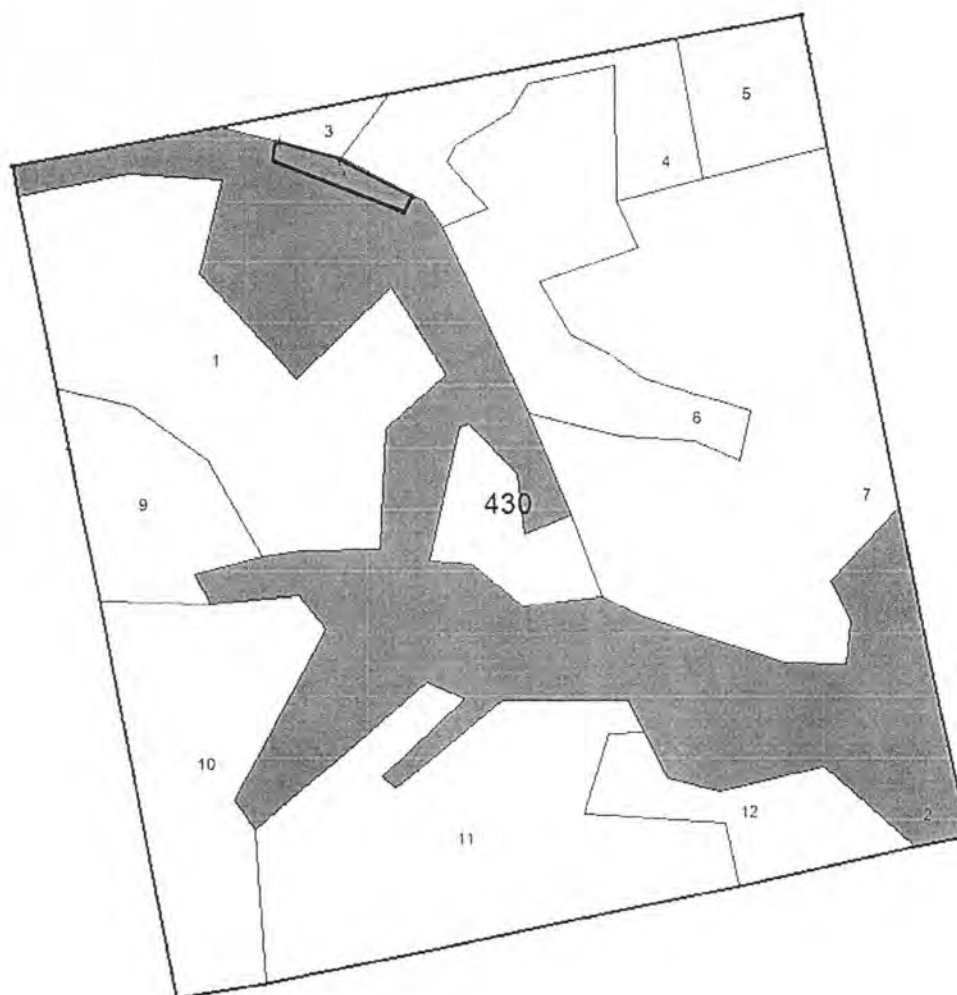
квартал 430 виділ 2

М 1:5 000

Пн



Пд

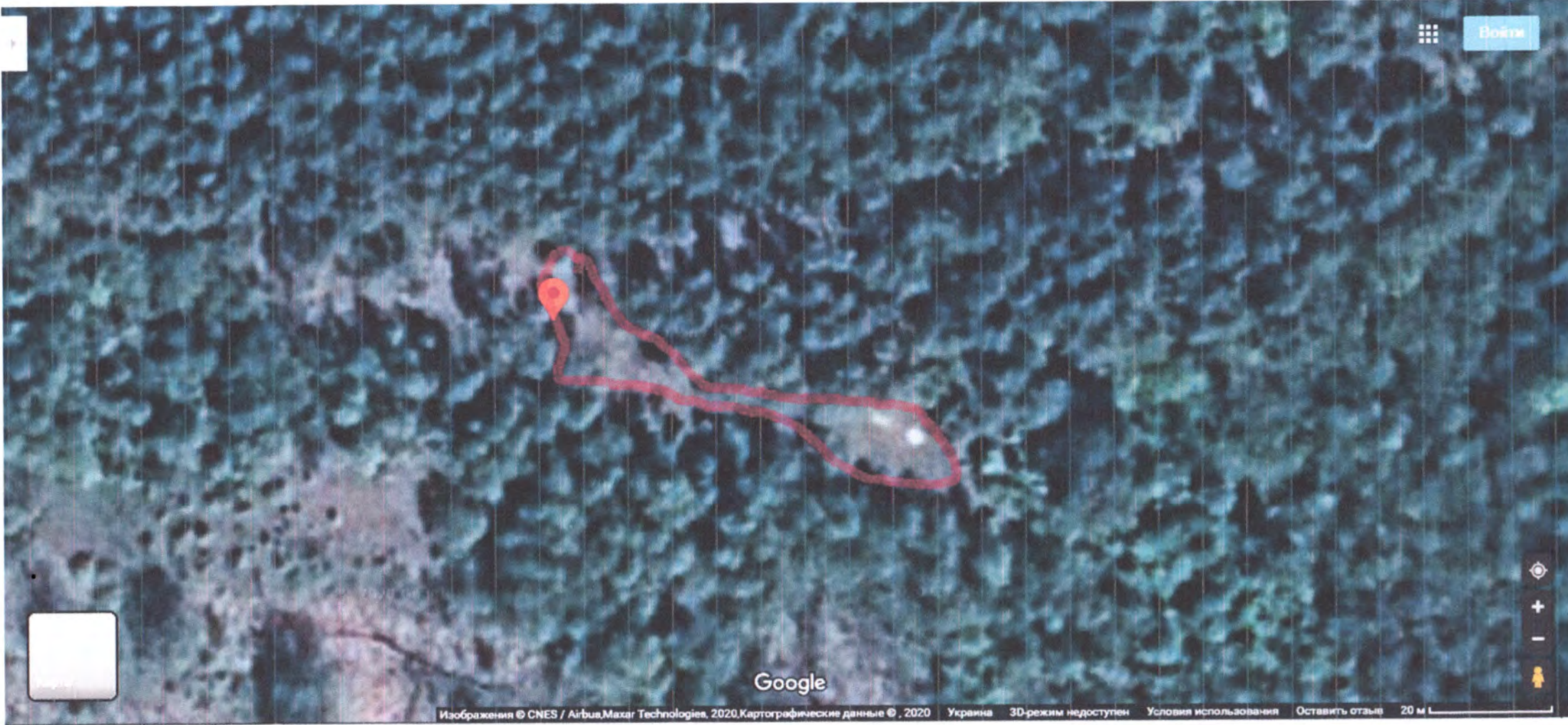


- межі таксаційного виділу



- межі проектованої ботанічної пам'ятки природи

Виконав



Войти

Google



КИЇВСЬКА ОБЛАСНА РАДА СЬОМОГО СКЛИКАННЯ

Рішення

Про оголошення нововиявлених територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення на території Київської області

Відповідно до законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про природно-заповідний фонд України», «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року», Указів Президента України від 21.11.2017 № 381/2017 «Про додаткові заходи щодо розвитку лісового господарства, раціонального природокористування та збереження об'єктів природно-заповідного фонду» та від 14.08.2009 № 611/2009 «Про додаткові заходи щодо розвитку природно-заповідної справи в Україні», Регламенту Київської обласної ради VII скликання, розглянувши подання Київської обласної державної адміністрації, враховуючи висновки і рекомендації постійної комісії Київської обласної ради з питань екології, природокористування, водних ресурсів, ліквідації наслідків аварії на ЧАЕС та інших надзвичайних ситуацій, з метою збереження та відтворення цінних природних комплексів, генофонду рослинного та тваринного світу, Київська обласна рада вирішила:

1. Оголосити ботанічними пам'ятками природи місцевого значення та гідрологічним заказником місцевого значення території та об'єкти, які мають особливу природоохоронну, наукову, естетичну та рекреаційну цінність, без вилучення земель у землекористувачів, згідно з переліком, що додається.

2. Київській обласній державній адміністрації забезпечити:

2.1. розробку положень про оголошені цим рішенням ботанічні пам'ятки природи місцевого значення, гідрологічний заказник місцевого значення;

2.2. в положеннях про оголошені цим рішенням ботанічні заказники природи місцевого значення, гідрологічний заказник місцевого значення вказати можливість проведення на їх території наукових археологічних досліджень;

2.3 передачу територій та об'єктів природно-заповідного фонду оголошених цим рішенням, під охорону підприємствам, установам та організаціям, у віданні яких вони перебувають, з оформленням охоронних зобов'язань;

2.4 вжиття заходів щодо встановлення в натурі (на місцевості) меж територій та об'єктів природно-заповідного фонду, оголошених цим рішенням.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської обласної ради з питань екології, природокористування, водних ресурсів, ліквідації наслідків аварії на ЧАЕС та інших надзвичайних ситуацій і першого заступника голови Київської обласної ради Семенову Т.М.

Виконуюча обов'язки голови

Тетяна СЕМЕНОВА

м. Київ

15 жовтня 2020 року

№ 911-36-VII

Додаток
до рішення Київської обласної ради
від 15 жовтня 2020 року № 911

Перелік
нововиявлених територій та об'єктів природно-заповідного фонду
місцевого значення Київської області (місце знаходження та характеристика)

№ з/п	Назва, категорія, тип	Орієнтовна площа (га)	Місце знаходження	Характеристика	Підприємства, установи та організації, у віданні яких перебуває дана територія, об'єкт
1	2	3	4	5	6
1.	Ботанічна пам'ятка природи місцевого значення «400-річний дуб»	0,01	Квартал 18 виділ 5 Сухоліського лісництва Державного підприємства «Білоцерківське лісове господарство» в Рокитнянському районі	Дерево являє собою унікальний екземпляр дуба черешчатого віком 400 років. Обхват дерева 5,8 м. Дерево має величезну естетичну та екологічну цінність.	Державне підприємство «Білоцерківське лісове господарство»
2.	Ботанічна пам'ятка природи місцевого значення «Дуб-оберіг»	0,01	Вулиця Молодіжна, селище Гостомель	Унікальний екземпляр старовікового дуба, віком 400 років, з обхватом стовбура 5 м.	Гостомельська селищна рада
3.	Ботанічна пам'ятка природи місцевого значення «Урочище «Плиски»	1,1	Квартал 442 виділ 18 Плесецького лісництва Боярської лісової дослідної станції в Васильківському районі Київської області	Найвищу цінність вказаної території становлять великі популяції двох рідкісних першоцвітів: сону широколистого, що охороняється згідно Додатку I до Бернської конвенції та Рішенням Київради № 219/940 на території м. Києва, а також цю квітку занесено до Червоної книги України, та сону чорніючого, що занесено до Червоної книги України.	ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція»
4.	Ботанічна пам'ятка природи місцевого значення «Осика-цариця»	0,01	вулиця Садова, село Великі Прицьки Кагарлицького району Київської області	Дерево являє собою унікальний екземпляр осики віком 300 років. Це сама стара осика Київської області. Обхват дерева 9-10 м, висота 20 м. Дерево має величезну естетичну та екологічну цінність.	Великоприцьківська сільська рада

5.	Гідрологічний заказник місцевого значення «Озеро Осокорі» та «Озеро Перевал»	6	Новосіolkівська сільська рада Вишгородського району Київської області	Проектовані території являють собою два старики річки Десна. Ці водойми зберегли навколо себе залишки заплавних екосистем. Водна рослинність тут характеризується значним різноманіттям, що характерне для таких ділянок: ряски мала та три роздільна, жабурник звичайний є звичайними видами водних поверхонь. З занурених рослин звичайними є елодея канадська, кушир занурений, різак алоєвидний. Високу цінність мають поширені тут угруповання сальвінії плаваючої. Через свою рідкість та вразливість їх занесено до Зеленої книги України, сальвія плаваюча охороняється Червоною книгою України.	Новосіolkівська сільська рада
----	--	---	---	--	-------------------------------

Перший заступник голови

Тетяна СЕМЕНОВА

УДК 712.253 (477.41)

ЕТАПИ СТАНОВЛЕННЯ ТА СУЧАСНИЙ СТАН НАСАДЖЕНЬ ПАРКУ-ПАМ'ЯТКИ САДОВО-ПАРКОВОГО МИСТЕЦТВА МІСЦЕВОГО ЗНАЧЕННЯ «ЖОРНІВСЬКИЙ»

А.І. Кушнір, кандидат біологічних наук, доцент

О.А. Суханова, кандидат сільськогосподарських наук, доцент

Ю.Ю. Снігур, студентка магістратури

Національний університет біоресурсів і природокористування України

Висвітлено матеріали комплексних досліджень, які проводились у парку-пам'ятці садово-паркового мистецтва місцевого значення «Жорнівський» протягом 2014-2015 рр. Визначено основні етапи становлення парку, фактори, що впливають на формування території та насаджень. Зокрема, здійснено подеревну інвентаризацію рослин, досліджено та встановлено сучасний стан парку.

Ключові слова: заказник, насадження, парк-пам'ятка садово-паркового мистецтва, планувальна структура, якісний стан.

У системі зелених насаджень на територіях вищих навчальних закладів важливе місце займають ті садово-паркові об'єкти, які сприяють покращанню навчально-практичної підготовки фахівців, зокрема, за напрямом «Лісове і садово-паркове господарство». Основними об'єктами, які влаштовують на територіях спеціалізованих вищих навчальних закладів є: ботанічні сади, дендрологічні парки, сквери, дослідні та колекційні ділянки. Насадження на таких об'єктах виконують навчально-пізнавальну, науково-дослідну, санітарно-гігієнічну та рекреаційну функції. Окремим садово-парковим об'єктам згідно із законодавством може бути наданий відповідний природоохоронний статус.

Національний університет біоресурсів і природокористування є одним із найбільших спеціалізованих вищих навчальних закладів України. До структури університету входять різні типи садово-паркових об'єктів, зокрема: ботанічний

сад, парк-пам'ятка садово-паркового мистецтва «Жорнівський», сквери, численні колекційні й дослідні ділянки.

Мета досліджень – визначення етапів становлення та сучасного стану парку-пам'ятки садово-паркового мистецтва місцевого значення «Жорнівський» для складання концепції реконструкції території об'єкту.

Матеріали та методики досліджень. За загальноприйнятими методиками було проведено дослідницьку роботу, передпроектне вивчення об'єкту, яке містило історичний, функціональний, архітектурно-планувальний, ландшафтний аналізи, а також аналіз стану благоустрою території та здійснено подеревну інвентаризацію насаджень. Для загального оцінювання території було проведено натурні маршрутні обстеження, аналіз публіцистичних, наукових джерел та проектних проробок попередніх років.

Результати досліджень. Парк-пам'ятку садово-паркового мистецтва місцевого значення «Жорнівський» (далі – ППСМ «Жорнівський»), що розміщений у с. Жорнівка Київської області, було створено в період 1969-1972 рр. На початковому етапі він мав статус дендрарію з назвою «Ювілейний». 28 лютого 1972 р. рішенням виконкому Київської обласної ради новоствореному парку надано статус парку-пам'ятки садово-паркового мистецтва місцевого значення [1]. Над його проектом працював кандидат біологічних наук, науковий співробітник Боярської лісової дослідної станції (ЛДС) Гегельський Іван Никифорович, а безпосередньо будівництвом парку займався лісничий Жорнівського лісництва Боярської ЛДС Галицький Володимир Станіславович.

Суміжною із парком територією є Жорнівський орнітологічний заказник загальнодержавного значення, загальною площею 90 га, який створений у 1974 році і перебуває у підпорядкуванні ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція». Статус заказника наданий для охорони лісового масиву з гніздуванням унікальної колонії сірих чапель. Частини заповідних зон ППСМ «Жорнівський» і заказника є спільними. Окремі екземпляри вікових сосен, які

розташовані в заповідній зоні парку, є всохлими, через розміщення у їх кронах гнізд чапель та згубну дію продуктів життєдіяльності птахів на рослини.

Основоположними завданнями створення парку були:

- закладення насіннєвої бази цінних аборигенних і екзотичних рослин;
- створення опорного пункту селекції деревних і кущових рослин;
- влаштування місця культурного відпочинку для співробітників дослідної станції, студентів та місцевих жителів і пропаганда знань про лісівничу науку.

Особливим архітектурним елементом парку є влаштовані в балці каскади:

- 1) каскад «Київський» – створений на честь 25-річчя з дня звільнення м. Києва від німецьких загарбників. На каскаді здійснено імітацію частини пішохідного мосту через р. Дніпро;
- 2) каскад «Комсомольський» – споруджений на честь комсомольців;
- 3) каскад «Айсбергів» – влаштований на честь спуску першого в світі атомного льодоколу «Ленін» в Північному океані;
- 4) каскад «Земля-місяць» – присвячений першому польоту людини в космос;
- 5) каскад «Любові» – закладений на знак любові до країни та світу.

Другим етапом у розвитку парку вважають період з 1991-2011 рр. У цей час відбувається розбудова парку, облаштування дорожно-стежкової мережі, агротехнічний догляд за насадженнями, закладення пам'ятних посадок.

Третій етап (2011 р. – до сьогодні) знаменується проведенням реконструктивних заходів, становленням парку відповідно до охоронного статусу і його використанням у науковій роботі і навчальному процесі.

Відповідно до положень Закону України «Про природно-заповідний фонд України» [5] на територіях парків-пам'яток садово-паркового мистецтва може встановлюватись зонування території, притаманне ботанічним садам та дендропаркам та згідно з розробленою науковцями під керівництвом Поповича С.Ю. [4], моделлю функціонального зонування парків-пам'яток садово-паркового мистецтва. Детальне функціональне зонування ППСПМ «Жорнівський» передбачає виокремлення таких функціональних зон та підзон

території: експозиційна, наукова, адміністративно-господарська, заповідна (абсолютної заповідності, регульованої заповідності). Відповідно перше функціональне зонування парку розробила Г.С. Остапенко у своїй магістерській роботі [2], яка виконана під керівництвом С.Ю. Поповича.

З 2014 р. на замовлення дирекції ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», співробітниками Боярського лісництва, науковцями та дипломниками кафедри ландшафтної архітектури та садово-паркового будівництва НУБіП України здійснюються заходи із встановлення сучасного стану парку (організовано проведення тахеометричної зйомки території та подеревної інвентаризації рослин у насадженнях), розчищення території від захаращень, профілювання ґрунту і встановлення дитячого майданчика, складання опорного плану парку тощо.

Відповідно до затвердженого Положення про парк-пам'ятку садово-паркового мистецтва місцевого значення «Жорнівський», його було створено з метою охорони архітектурно-композиційного ландшафту з унікальними видами дерев і кущів, значна частина яких є екзотичними [3].

За результатами проведених нами досліджень у 2014-2015 рр. територія парку-пам'ятки садово-паркового мистецтва місцевого значення «Жорнівський» займає площу 5,2 га і не має чіткої планувальної структури. Ділянка представлена масивом лісопаркового типу, який розбитий балкою з розміщеними 5 каскадами.

Система доріжок не розгалужена, верхнє покриття їх переважно ґрунтове та асфальтобетонне. Садово-паркові споруди і обладнання у парку «Жорнівський» відсутні.

Після проведення польових досліджень і здійснення подеревної інвентаризації рослин на території парку було визначено видовий та формовий склад насаджень.

Результати аналізу вказують, що насадження парку представлено 48 видами та 1 формою деревних рослин, які відносять до 2 відділів – голонасінні

(*Pinophyta*) та покритонасінні (*Magnoliophyta*), 2 класів – хвойні (*Pinopsida*) і дводольні (*Magnoliopsida*), 17 порядків, 21 родини та 37 родів (табл. 1, 2).

1. Таксономічний склад деревних рослин ППСМ «Жорнівський»

№ з/п	Назва відділу	Систематичні одиниці					
		класів	порядків	родин	родів	видів	форм
1	Голонасінні - <i>Pinophyta</i>	1	2	3	8	11	-
2	Покритонасінні - <i>Magnoliophyta</i>	1	15	18	29	37	1
	Разом	2	17	21	37	48	1

2. Систематична структура дендрофлори ППСМ «Жорнівський»

№ з/п	Назва родини	Систематичні одиниці		
		кількість родів	кількість видів	кількість форм
1	2	3	4	5
	Відділ Голонасінні - <i>Pinophyta</i>			
1	Кипарисові <i>Cupressaceae</i>	3	5	-
2	Соснові <i>Pinaceae</i>	4	5	-
3	Тисові <i>Taxaceae</i>	1	1	-
	Відділ Покритонасінні - <i>Magnoliophyta</i>			
4	Березові <i>Betulaceae</i>	3	3	-
5	Бобові <i>Fabaceae</i>	1	1	-
6	Букові <i>Fagaceae</i>	2	3	-
7	Вербові <i>Salicaceae</i>	2	3	-
8	В'язові <i>Ulmaceae</i>	1	1	-
9	Гіркокаштанові <i>Hippocastanaceae</i>	1	1	-
10	Горіхові <i>Juglandaceae</i>	1	1	-
11	Гортензіївві <i>Hydrangeaceae</i>	1	1	-
12	Жимолостеві <i>Caprifoliaceae</i>	1	1	-
13	Каркасові <i>Celtidaceae</i>	1	1	-
14	Деренові <i>Cornaceae</i>	1	1	-
15	Кленові <i>Aceraceae</i>	1	3	-
16	Ліщинові <i>Corylaceae</i>	1	1	-
17	Липові <i>Tiliaceae</i>	1	1	1
18	Маслинові <i>Oleaceae</i>	1	1	-
19	Розові <i>Rosaceae</i>	8	12	-
20	Сумахові <i>Anacardiaceae</i>	1	1	-
21	Тутові <i>Moraceae</i>	1	1	-
Всього		37	48	1

Найбільшою кількістю родів представлено родини: розові (*Rosaceae*) – 8 родів, соснові (*Pinaceae*) – 4 роди, березові (*Betulaceae*) та кипарисові (*Cupressaceae*) – по 3 роди. Найбільшою кількістю рослин представлені роди, у екземплярах: клен (*Acer* L.) – 213, сосна (*Pinus* L.) – 179, береза (*Betula* L.) –

174, дуб (*Quercus* L.) – 143, липа (*Tilia* L.) – 84, ялина (*Picea* Dietr.) – 71, туя (*Thuja* L.) – 62, граб (*Carpinus* L.) – 41.

У насадженнях найчастіше трапляються такі рослини, як: ялина європейська (*Picea abies* (L.) Karst.), сосна звичайна (*Pinus sylvestris* L.), туя західна (*Thuja occidentalis* L.), липа серцелиста (*Tilia cordata* Mill.), клен гостролистий (*Acer platanoides* L.), граб звичайний (*Carpinus betulus* L.), береза повисла (*Betula pedula* Roth.), дуб звичайний (*Quercus robur* L.).

Голонасінні (*Pinophyta*) рослини становлять 22,4 % від усього видового складу рослин у насадженнях, у тому числі до групи дерев належать 9 видів та форм, кущів – 2.

Із загальної кількості видів і форм рослин у ППСМ «Жорнівський», 41 вид відносять до групи дерев (83,7 %), 8 – до кущів (16,3 %) (табл. 3)

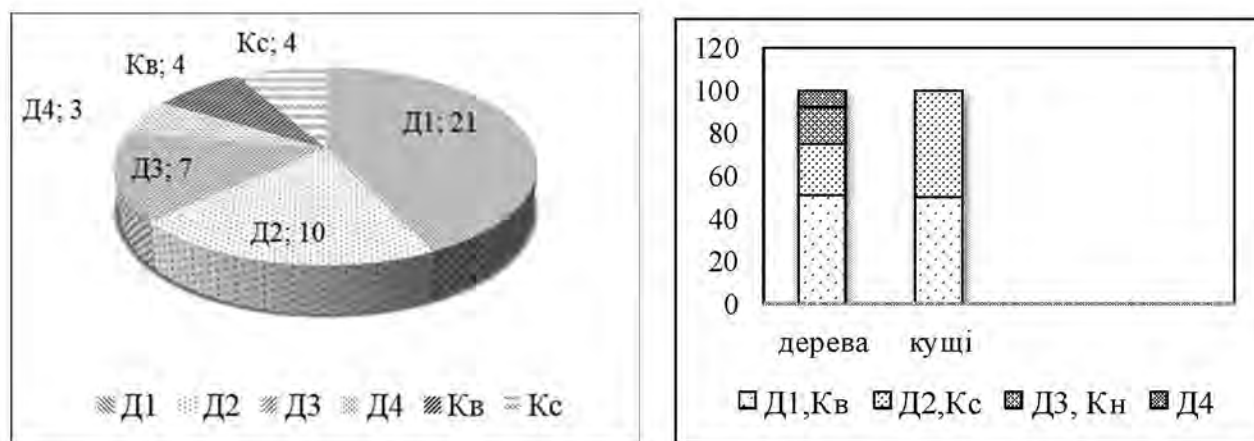
3. Кількісний розподіл видів деревних рослин ППСМ «Жорнівський» за життєвими формами

№ з/п	Назва родини	Життєва форма		
		дерево	кущ	ліана
1	2	3	4	5
	Відділ Голонасінні - <i>Pinophyta</i>			
1	Кипарисові <i>Cupressaceae</i>	3	2	-
2	Соснові <i>Pinaceae</i>	5	-	-
3	Тисові <i>Taxaceae</i>	1	-	-
	Відділ Покритонасінні - <i>Magnoliophyta</i>			
4	Березові <i>Betulaceae</i>	3	-	-
5	Бобові <i>Fabaceae</i>	1	-	-
6	Букові <i>Fagaceae</i>	3	-	-
7	Вербові <i>Salicaceae</i>	3	-	-
8	В'язові <i>Ulmaceae</i>	1	-	-
9	Гіркокаштанові <i>Hippocastanaceae</i>	1	-	-
10	Горіхові <i>Juglandaceae</i>	1	-	-
11	Гортензіївві <i>Hydrangeaceae</i>	-	1	-
12	Жимолостеві <i>Caprifoliaceae</i>	-	1	-
13	Каркасові <i>Celtidaceae</i>	1	-	-
14	Деренові <i>Cornaceae</i>	-	1	-
15	Кленові <i>Aceraceae</i>	3	-	-
16	Ліщинові <i>Corylaceae</i>	1	1	-
17	Липові <i>Tiliaceae</i>	2	-	-
18	Маслинові <i>Oleaceae</i>	-	1	-
19	Розові <i>Rosaceae</i>	10	2	-
20	Сумахові <i>Anacardiaceae</i>	1	-	-
21	Тутові <i>Moraceae</i>	1	-	-
Всього		41	8	-

Визначено розподіл видів дерев та кущів за класами висот: дерев першої величини – 21, другої величини – 10, третьої – 7 та четвертої – 3. До класів високих і середніх кущів відносять по 3 види рослин (табл. 4, рис. 1).

4. Розподіл видів деревних рослин ППСМ «Жорнівський» 5. за класами висот

№ з/п	Відділ рослин	Життєві форми							Всього	
		дерева				кущі				
		Д ₁	Д ₂	Д ₃	Д ₄	К _В	К _С	К _Н	видів	форм
1	Голонасінні	7	1	1	-	1	1	-	11	-
2	Покритонасінні	14	9	6	3	3	3	-	37	1
Разом		21	10	7	3	4	4	-	48	1



**Рис. 1. Співвідношення (%) видів деревних рослин ППСМ «Жорнівський»
за класами висот**

Аналіз вікової структури насаджень парку «Жорнівський» дав змогу виділити 3 вікові групи деревних рослин. Вік рослин у парку пов'язаний безпосередньо з часом закладення об'єкту та природною властивістю рослин – розмножуватись вегетативним способом.

Вік рослин встановлювали окомірно, виходячи з їх загального стану, таксаційних розмірів, умов місцезростання. Перша група – рослини віком до 15 років, друга – 16-50 років, третя – від 51 року.

У відсотковому співвідношенні кількості деревних рослин за групами віку їх розподілено на групи: до першої групи віднесено 15 % рослин (161 екз.), до другої – 64 % (696 екз.), до третьої – 21 % (238 екз.) від загальної кількості рослин (рис. 2).

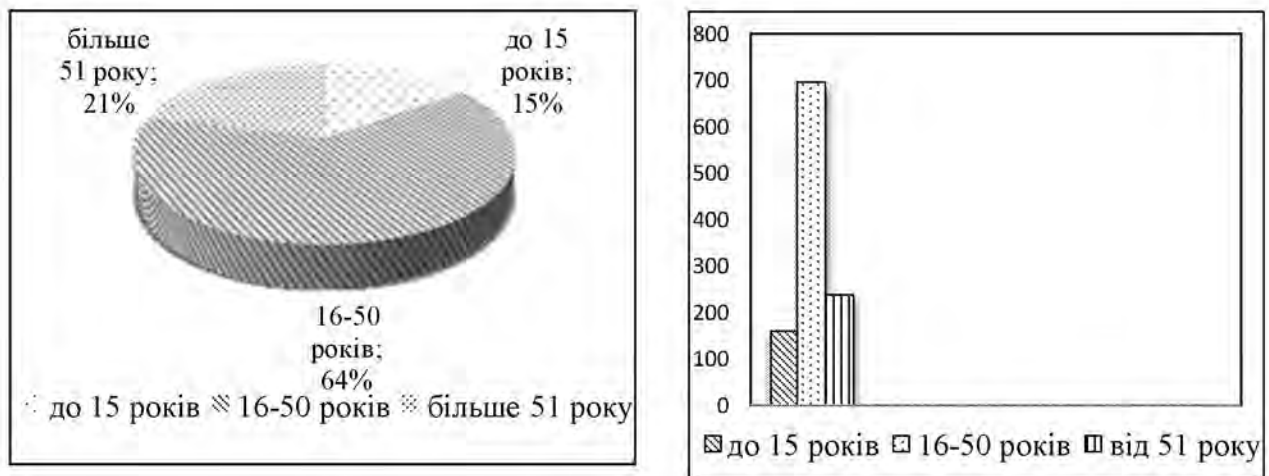


Рис. 2. Співвідношення (%) кількості деревних рослин ППСМ «Жорнівський» за групами віку

Під час дослідження рослин у насадженнях парку «Жорнівський» було виявлено такі види декоративних насаджень: рядові посадки, солітери, групи, живоплоти, масиви. Найпоширенішими видами насаджень, у яких зосереджені рослини, є солітери, групи та масиви. Поодинокі посадки представлено дубом звичайним (*Quercus robur* L.), ялиною європейською (*Picea abies* (L.) Karst.), туєю західною (*Thuja occidentalis* L.); групові – березою повислою (*Betula pedula* Roth.), сосною звичайною (*Pinus sylvestris* L.) туєю західною (*Thuja occidentalis* L.); масиви – кленом гостролистим (*Acer platanoides* L.), грабом звичайним (*Carpinus betulus* L.) (рис. 3, рис. 4).



Рис. 3. Співвідношення (%) кількості деревних рослин ППСМ «Жорнівський» за видами насаджень

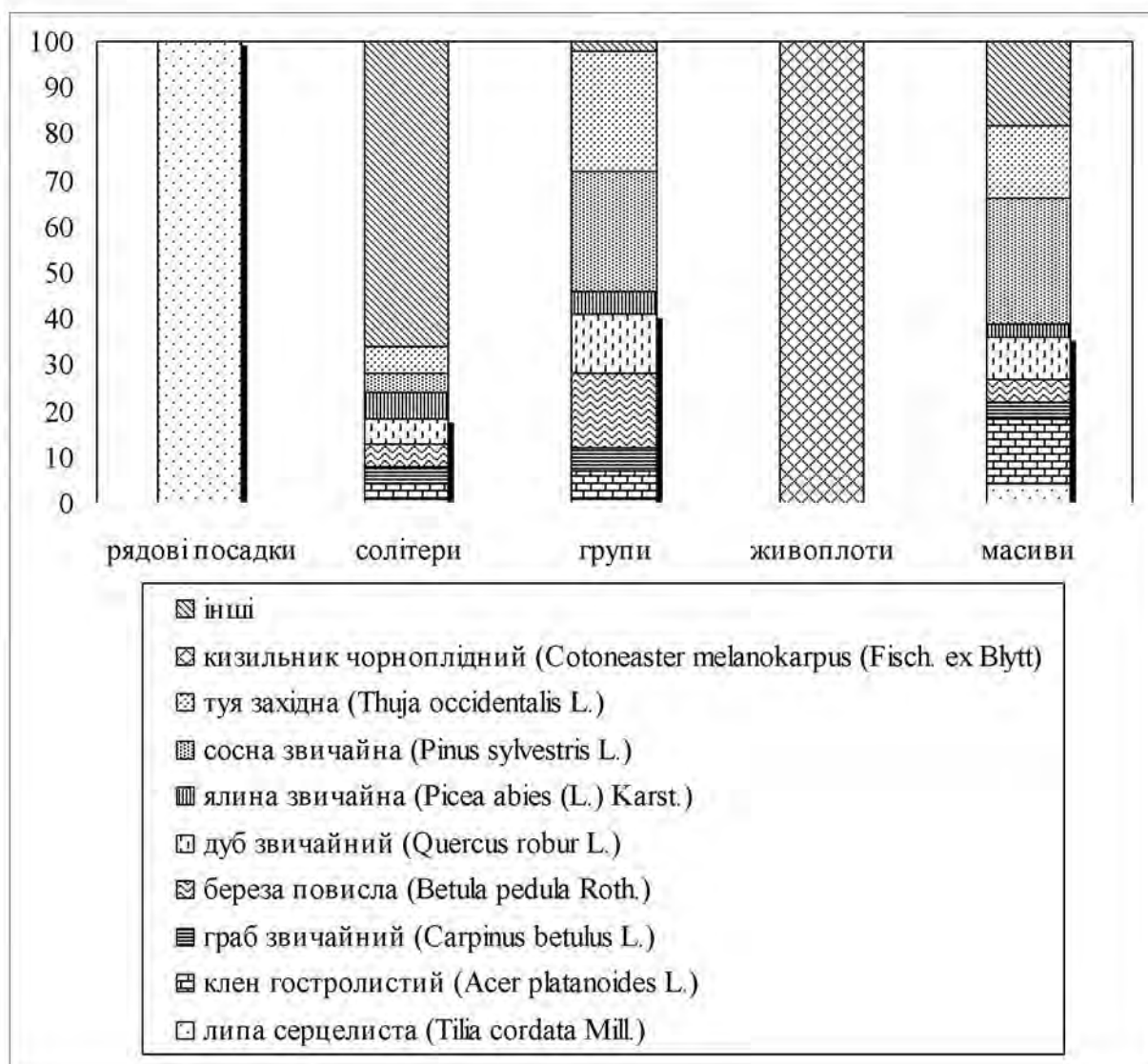


Рис. 4. Співвідношення (%) видів деревних рослин парку «Жорнівський» за видами насаджень

Якісний стан рослин у насадженнях парку «Жорнівський» було визначено як добрий та задовільний. У відсотковому співвідношенні деревних рослин визначено, що добрий стан мають 62 % рослин, задовільний – 38 %.

Отримані результати досліджень буде покладено в розробку концепції реконструкції парку-пам'ятки садово-паркового мистецтва «Жорнівський» і доведення об'єкту до вимог Закону України «Про природно-заповідний фонд України».

Висновки

Згідно з проведеними нами пошуковими і натурними дослідженнями парка-пам'ятки садово-паркового мистецтва «Жорнівський» протягом 2014-2015 рр. можна зробити такі висновки:

1. Парк-пам'ятка садово-паркового мистецтва місцевого значення «Жорнівський», який створений на основі дендропарку «Ювілейний» у 1969–1972 рр. колективом Жорнівського лісництва Боярської ЛДС під керівництвом лісничого Галицького В.С. та автора проекту старшого наукового співробітника, канд. біол. наук Гегельського В.С., є важливим елементом сучасного паркового будівництва України.

2. В історичному аспекті досліджуваного об'єкту нами виділено три етапи його становлення і розвитку:

а) *Перший етап* (1969–1990 рр.) – проектування, будівництво, становлення парку та отримання у 1972 р. статусу парка-пам'ятки садово-паркового мистецтва місцевого значення «Жорнівський».

б) *Другий етап* (1991-2011 рр.) – розбудова парку з облаштуванням дорожньо-стежкової мережі, агротехнічний догляд за рослинами у насадженнях та влаштування пам'ятних посадок.

в) *Третій етап* (2011 р. – до сьогодні) – проведення реконструктивних заходів та становлення парку відповідно до його охоронного статусу і необхідності покращення матеріальної бази Університету для проведення практичної складової при підготовці фахівців відповідних спеціальностей.

3. Результати аналізу матеріалів зібраних під час натурних обстежень парку вказують, що склад деревних рослин у насадженнях представлено 48 видами та 1 формою, які відносять до 2 відділів, 2 класів, 17 порядків, 21 родини та 37 родів. Найбільшою кількістю родів представлено родини: розові (*Rosaceae*) – 8 родів, соснові (*Pinaceae*) – 4 роди, березові (*Betulaceae*) та кипарисові (*Cupressaceae*) – по 3 роди. Найбільшою кількістю рослин представлені роди, у екземплярах: клен (*Acer* L.) – 213, сосна (*Pinus* L.) – 179,

береза (*Betula* L.) – 174, дуб (*Quercus* L.) – 143, липа (*Tilia* L.) – 84, ялина (*Picea* Dietr.) – 71, туя (*Thuja* L.) – 62, граб (*Carpinus* L.) – 41.

5. Голонасінні (*Pinophyta*) рослини становлять 22,4 % від усього видового складу рослин у насадженнях, у тому числі до групи дерев належать 9 видів та форм, кущів – 2.

Із загальної кількості видів і форм рослин у ППСПМ «Жорнівський», 41 вид відносять до групи дерев (83,7 %), 8 – до кущів (16,3 %).

Аналіз вікової структури насаджень парку «Жорнівський» дозволив визначити, що до першої групи віку віднесено 15 % рослин (161 екз.), до другої – 64 % (696 екз.), до третьої – 21 % (238 екз.) від загальної їх кількості.

6. Під час дослідження рослин у насадженнях парку «Жорнівський» було виявлено такі види декоративних насаджень: рядові посадки, солітери, групи, живоплоти, масиви.

Якісний стан рослин у насадженнях парку було визначено як добрий (62 % рослин) та задовільний (38% рослин).

Список літератури

1. ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція» [Електронний ресурс]. – 2013. – 1 с. Режим доступу: [http:// www.nubip.edu.ua/node/4454](http://www.nubip.edu.ua/node/4454).

2. Остапенко Г.С. Функціональне зонування Жорнівського парку-пам'ятки садово-паркового мистецтва та його основні фітоценокомпозиції / Г.С. Остапенко. – К., 2013. – 103 с. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http:// elibrary.nubip.edu.ua/node/17988](http://elibrary.nubip.edu.ua/node/17988).

3. Положення про парк-пам'ятку садово-паркового мистецтва місцевого значення «Жорнівський». – Київ, 2012. – 6 с.

4. Попович С.Ю. Заповідне паркознавство. Навчальний посібник. / Попович С.Ю., Корінько О.М., Клименко Ю.О. – Тернопіль : Навчальна книга – Богдан, 2011. – 320 с.

5. Про природно-заповідний фонд України : Закон України від 16 червня 1992 р. // Відом. Верхов. Ради України. – 1992. – № 34. – Ст. 502.

В статье представлено материалы комплексных исследований, проводимых в парке-памятнике садово-паркового искусства местного значения «Жорновский» на протяжении 2014-2015 гг. Определены основные этапы становления парка, факторы, влияющие на формирование территории и насаждения, в частности произведено инвентаризацию растений, исследовано и установлено современное состояние парка.

Ключевые слова: заказник, насаждения, парк-памятник садово-паркового искусства, планировочная структура, качественное состояние.

The article highlights the materials of the complex research conducted in the park-monument of landscape art of local importance «Zhornivskiy» during 2014-2015. Identified basic stages of the park formation, factors that influenced the territory and green stands organization. It has been done total inventory of all present species on the territory and as a result identified the condition of the park.

Keywords: Nature reserve, green stands, park - monument, planning structure, quality condition.

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ І
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ЛІСОВОГО ТА САДОВО-ПАРКОВОГО ГОСПОДАРСТВА
Кафедра ландшафтної архітектури і садово-паркового будівництва

КОНЦЕПЦІЯ

*щодо проведення етапів робіт з реконструкції
парку-пам'ятки садово-паркового мистецтва “Жорнівський”
ВП НУБіП України “Боярська ЛДС” у с. Жорнівка
Києво-Святошинського району Київської області*

Київ – 2014

На прохання керівництва ВП НУБіП України “Боярська ЛДС” і за дорученням дирекції ННІ лісового та садово-паркового господарства нами, співробітниками кафедри ландшафтної архітектури і садово-паркового будівництва, у складі в.о. зав. кафедри Сухановою О.А. і доц. Кушнірем А.І. проведено ознайомче обстеження парку-пам’ятки садово-паркового мистецтва “Жорнівський” у с. Жорнівка Києво-Святошинського району Київської області на предмет проведення його реконструкції (Рис.1).

Концепція ландшафтної реконструкції парку-пам’ятки садово-паркового мистецтва “Жорнівський” передбачає створення естетичного комфортного середовища на його території. Вона передбачає гармонійне поєднання природних і штучно створених елементів (декоративних насаджень, дорожньо-стежкової мережі, альтанок тощо) в єдине ціле.

Планувальна структура парку-пам’ятки визначається місцем розташування земельної ділянки, її конфігурацією та природними умовами. Для поєднання усіх елементів парку-пам’ятки по його території повинна бути запланована раціональна дорожньо-стежкова мережа (дороги, доріжки та майданчики) в ландшафтному прийомі, яка дозволить потрапити відвідувачам в будь-яку частину парку, і зайнятися дозвіллям.

На території парку-пам’ятки садово-паркового мистецтва “Жорнівський”, відповідно до природоохоронного законодавства, доцільно виділити наступні функціональні зони (Рис. 2):

1. Експозиційну.
2. Підзону абсолютної заповідності
3. Підзону регульованої заповідності.
4. Адміністративно-господарську.
5. Наукову.
6. Охоронну.

За результатами обстеження нами пропонується проведення етапів робіт у такій послідовності:

№ п/п	Назви робіт	Терміни виконання	Відповідальні виконавці
1	Виготовлення геодезичної підоснови парку у масштабі 1:500	До 1. X. 2014 р.	Боярська ЛДС
2	Складання концепції щодо діяльності парку-пам'ятки	До 1. XI. 2014 р.	К-ра ЛАіСПБ Боярська ЛДС
3	Проведення подеревної інвентаризації насаджень парку	До 1. XII 2014 р.	К-ра ЛАіСПБ Боярська ЛДС
4	Санітарна очистка парку та організація ландшафтних рубок	До 1 VI 2015 р.	К-ра ЛАіСПБ Боярська ЛДС
5	Розробка проекту реконструкції згідно вимог природоохоронного законодавства	До 1 VII 2015 р.	К-ра ЛАіСПБ Боярська ЛДС
6	Розробка проекту організації робіт з реконструкції парку з визначенням конкретних етапів і термінів їх виконання	До 1 X 2015 р.	К-ра ЛАіСПБ Боярська ЛДС
7	Проведення робіт з реконструкції парку-пам'ятки	До 1 XI 2016 р.	К-ра ЛАіСПБ Боярська ЛДС
8	Складання Паспорта Парку-пам'ятки садово-паркового мистецтва "Жорнівський"	До 1 XI 2016 р.	К-ра ЛАіСПБ Боярська ЛДС
9	Реєстрація Паспорта Парку-пам'ятки садово-паркового мистецтва "Жорнівський" у державних органах	До 1 XII 2016 р.	Боярська ЛДС

Особлива увага при проведенні реконструктивних робіт повинна бути приділена охороні, збереженню вікових та пам'ятних дерев на території парку-пам'ятки садово-паркового мистецтва "Жорнівський" та загальній концепції, яка була закладена при створенні парку (Рис. 3).

В.о. зав. кафедри ЛАіСПБ,
канд. с.-г. наук, доцент

Суханова О.А.

Доцент кафедри ЛАіСПБ,
канд. біол. наук, доцент

Кушнір А.І.



Рис. 1. План-схема розміщення насаджень на території ППСПМ «Жорнівський»



Рис. 2. План-схема функціонального зонування території ППСПМ «Жорнівський»

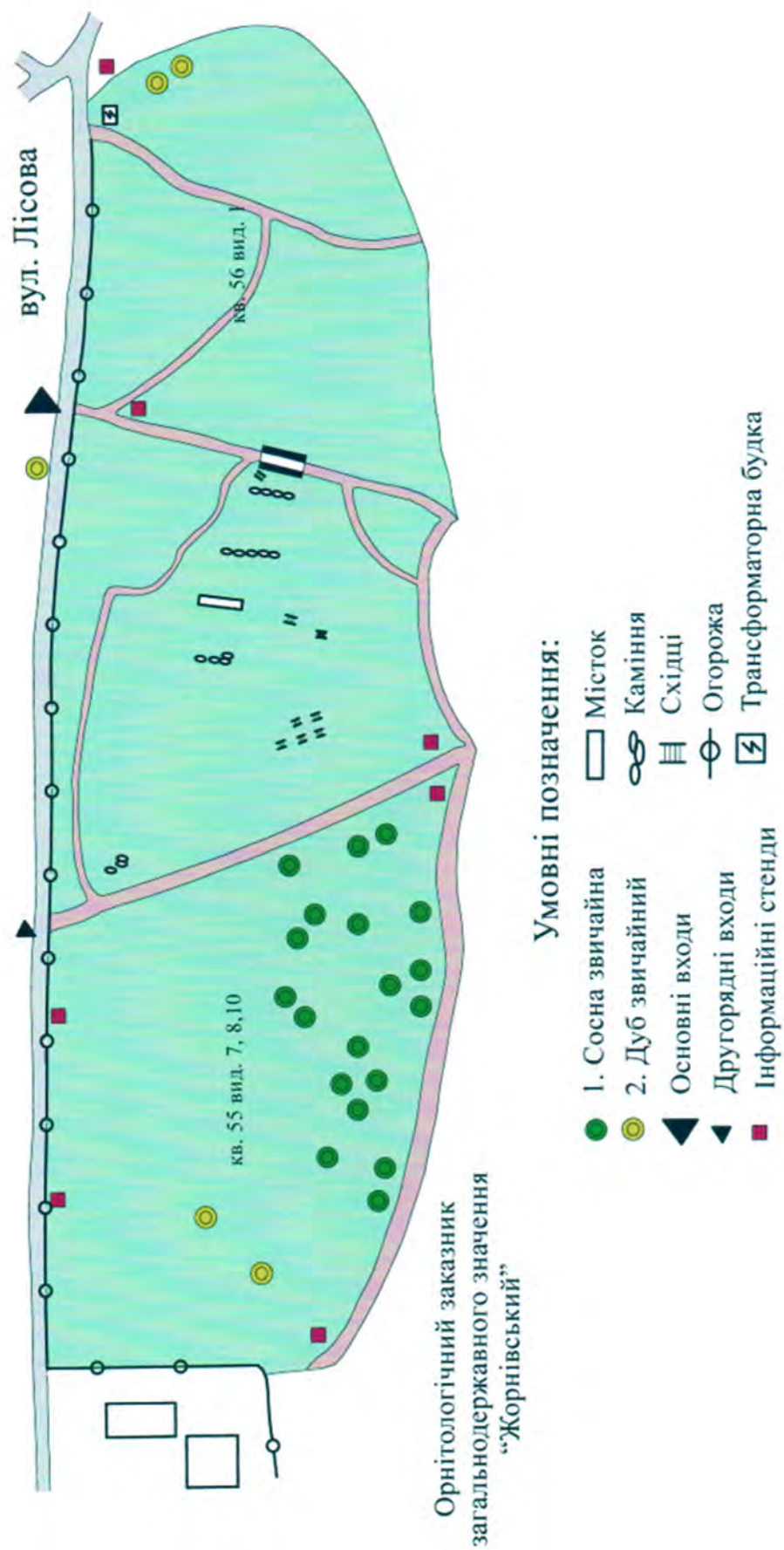


Рис. 3. План-схема розміщення вікових деревних рослин на території ППСПМ «Жорнівський»



Директору ННІ лісового і садово-паркового
господарства НУБіП України
Лакиді П.І.

*Щодо створення природно заповідного
об'єкту на території Боярської ЛДС*

Вельмишановний Петре Івановичу!

Спеціалісти та фахівці ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» за зверненням громадської організації «Зробимо Україну чистою» плануються провести роботи з вивчення питання створення ботанічної пам'ятки природи на території лісового фонду ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» в адміністративних межах Хотівської сільської ради, Києво-Святошинського району, Київської області.

За таксаційними показниками об'єктом заповідання є старовіковий екземпляр Дуба звичайного віком щонайменше 250 років, обхват на 1,3 м складає 4,0 м.

З метою проведення детального комплексного обстеження вищезазначеного об'єкта заповідання, щодо створення ботанічної пам'ятки природи, просимо Вас направити до ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» науковців Навчально-наукового інституту лісового і садово-паркового господарства НУБіП України для наукового обґрунтування.

Контактна особа ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»: головний лісничий Шечук О.В.

З повагою,

Директор ВП НУБіП України
«Боярська лісова дослідна станція»

А.І. Карпук

**Національний університет біоресурсів
і природокористування України**
ННІ лісового і садово-паркового господарства



НАУКОВЕ ЗАКЛЮЧЕННЯ

**щодо стану багатовікового дерева *Дуба звичайного*
та необхідних заходів його лікування та збереження**

Виконали:

Докт. с.-г. наук, професор ***Лакида П.І.***

Докт. біол. наук, професор ***Попович С.Ю.***

Канд. біол. наук, доцент ***Кушнір А.І.***

Київ – 2018

Програма «Знамениті та історичні дерева України»

Багатовікове дерево «Вітяно-Трипільський дуб»

1. Систематичне положення дуба звичайного (*Quercus robur* L.)

Видова назва – дуб звичайний (*Quercus robur* L.)

Дуб звичайний систематично відноситься до родини Букові (*Fagaceae*) роду дуб (*Quercus* L.), який нараховує більше 500 видів листопадних та вічнозелених дерев, із яких на території України природньо зростає 3 види, а в культурі випробовано біля 20 видів і більше 15 садово-декоративних форм.

Зростає вікове історичне дерево „Вітяно-Трипільський дуб” поблизу села Хотів на узлісі змішаного лісового насадження ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» (Боярське лісництво, кв. 148, вид. 15) поряд з садовим товариством.

2. Ботанічна характеристика дуба звичайного (*Quercus robur* L.)

Дуб звичайний (*Quercus robur* L.) може сягати 30-40 (50) м висоти і має розлогу, рідку крону. Стовбур до 1,5 м в діаметрі, прямий, кора товста, у старих дерев тріщинувата, буро-сіра. На відкритих місцях крона шатроподібна і починається низько над землею. Листки шкірясті, оберненояйцеподібні, завдовжки до 15 см, зверху темнозелені, блискучі, восени жовто-бурі. Чоловічі квітки зібрані у сережки завдовжки 3-6 см, жіночі – по 2-3 шт., з’являються у травні на молодих пагонах. Плід – жолудь із мисочкою, яка його охоплює на 1/3 довжини, дозріває у вересні – жовтні.

Відомі дві екологічні форми дуба, з яких одна раніше розпускається на 10-15 днів (*Quercus robur f. praecox* Czern.), а друга – пізніше (*Q. robur f. tardiflora* Czern.). У природі і культурі дуб досить варіює за такими морфологічними ознаками, як форма, розміри та ступінь розсіченості листової пластинки, довжини плодоніжки, формою і розмірами жолудів,

плюски та ін. Обстежене нами дерево „*Вітяно-Трипільський дуб*” відноситься до пізньорозпускаючої форми.

Природно поширений у Європі. На півночі заходить до Санкт-Петербурга, на сході – до Уралу, на півдні – до Чорного моря. Відносно морозостійкий, досить світлолюбний, затінення верхівки витримує лише у віці до п’яти років. Росте повільно, найкраще розвивається на глибоких, родючих ґрунтах, але може рости і на сухих кам’янистих, вапнякових, піщаних, сухих степових, світло-каштанових, супіщаних ґрунтах та ґрунтах з деяким засоленням. Незадовільно росте на солонцях та солончаках, де недовговічний. Надмірного зволоження не витримує навіть до 20 діб. Посухо- і жаростійкий. Доживає до 1000-1500 років.



Рис. 1 – Сухі та ушкоджені гілки у кроні дерева, які потрібно видалити

3. Фотообстеження стану вікового історичного дерева – «Вітяно-Трипільський дуб»



Рис. 2 – Зовнішній вигляд вікового історичного дерева – «Вітяно-Трипільський дуб» у літній період (4 липня 2018 р.)

4. Історія про вікове дерево – «Вітяно-Трипільський дуб»

Зростає вікове дерево дуба звичайного на узліссі змішаного лісового насадження (Боярське лісництво ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», кв. 148, вид. 15) Вітяно-Трипільської дачі, яка розміщується в південо-західних околицях м. Києва, поряд із селом Хотів.

Обстеження та обміри вікового дерева – „*Вітяно-Трипільський дуб*” нами проведено 4 липня 2018 р на проханням дирекції ВП НУБіП України “Боярська ЛДС” (Лист від 03.07 2018 р. № 357). Вік становить понад 300 років, висота – біля 25,0 м, окружність стовбура на висоті 1,3 м сягає 400 см, що відповідає діаметру майже 127 см. Дерево має куполоподібну крону, яка простягається з півночі на південь на 22,5 метрів, а із заходу на схід – 24,0 метрів. З висоти 6,5-7,0 м дерево має 4 стовбури.

Поряд із „*Хотівським дубом*” на південь знаходиться змішане лісове насадження, а з північної сторони прилягають землі садового товариства.

Загальний стан „*Хотівського дуба*” є добрим, але вікове дерево має деякі ушкодження стовбуровими гнилями, сухі та ушкоджені гілки у нижній частині крони (рис. 2).

5. Оцінка стану вікового дерева „Вітяно-Трипільський дуб” та необхідність проведення організаційних, лікувальних та оздоровчих заходів

Відповідно до вимог правил утримання зелених насаджень різні садово-паркові об’єкти та окремі дерева повинні бути безпечними для людини та довкілля. Такі вимоги ставить як національне, так і міжнародне екологічне законодавство. Під час проведення щорічних обстежень зелених насаджень потрібно виявляти аварійні дерева. На вулицях, площах та інших відвідуваних людьми місцях у межах населених пунктів чи поза ними, у процесі обстеження зелених насаджень виявляють також потенційно аварійні гілки на деревах. Аварійні дерева чи скелетні гілки, які мають видимі ознаки

враження шкідниками та збудниками хвороб, потребують видалення з дотримання правил безпеки проведення робіт.

З позиції безпеки місцевих жителів та рекреантів, які відвідують і будуть відвідувати вікове дерево **„Вітяно-Трипільський дуб”**, нами рекомендується проведення відповідного формування та утримання цього вікового дерева. Натурний аналіз стану крони цього величного дерева показує, що в останні роки не було здійснено видалення окремих небезпечних сухих та пошкоджених скелетних гілок. На даний час у кроні величного дуба спостерігаються сухі і ушкоджені гілки (до 10 %), які потребують видалення методами сучасної арбористики.

Щодо загального стану вікового дерева – **„Вітяно-Трипільський дуб”**, то доцільно відмітити, що у дерева хороший стан, але у кроні є окремі сухі та ушкоджені гілки, які доцільно видалити у найстисліші терміни.

Висновки щодо стану вікового історичного дерева «Вітяно-Трипільський дуб» і пропозиції його збереження.

За результатами обстеження стану багатовікового дерева - **„Вітяно-Трипільський дуб”**, яке нами було проведене 4 липня 2018 року, можна зробити наступні висновки та пропозиції (Анкета дерева додається):

1. Обстежене нами дерево **„Вітяно-Трипільський дуб”**, ботанічна назва дуб звичайний (*Quercus robur* L.), вік якого сягає понад 300 років, є добрим за своїм станом.

2. У дерева спостерігається незначне ушкодження стовбуровими гнилями та всихання частини гілок.

3. Для поліпшення стану обстеженого багатовікового історичного дерева **„Вітяно-Трипільський дуб”** необхідно здійснити ряд заходів, які можна назвати як першочергові та перспективні.

4. Під час проведення першочергових заходів, які слід провести у найкоротші терміни - до завершення 2018 року необхідно:

а) провести санітарну чистку крони дерева шляхом видалення сухих та ушкоджених гілок обсягом до 10 %;

б) організувати територію навколо багатовікового дерева – *„Вітяно-Трипільський дуб”* шляхом відновлення рівня ґрунту в межах кореневої шийки, встановлення навколо дуба загорожі ажурного типу (висотою біля 1,7 м) і тим самим зменшити рекреаційне навантаження на кореневу систему та на дерево у цілому;

в) після проведення стабілізаційних робіт біля дуба поряд із загорожею (в межах загороджуваної території) доцільно відновити живий надґрунтовий покрив із видів трав'янистих рослин, які притаманні для дуба – зеленчук жовтий, копитняк європейський, медунка темна тощо.

5. Перспективні заходи повинні передбачити та включити:

а) налагодження проведення постійного моніторингу за станом багатовікового дерева – *„Вітяно-Трипільський дуб”* із залученням компетентних фахівців і тим самим забезпечити підвищення його життєвості, декоративності та продовження термінів життя для наступних поколінь;

б) лікування багатовікового дерева *„Вітяно-Трипільський дуб”* необхідно проводити за сучасними світовими методиками, які передбачають мінімальне втручання у його природу, бути екологічно виправданими і впливати із сучасного його стану. До робіт з лікування дуба потрібно залучати лише підготовлених фахівців;

в) доцільно визначити та закріпити наукового консультанта вікового дерева – *„Вітяно-Трипільський дуб”* із числа вчених навчально-наукового інституту лісового і садово-паркового господарства Національного університету біоресурсів і природокористування України;

є) необхідно підготувати пакет документів і звернутися до Київської обласної ради народних депутатів щодо надання обстеженому віковому дереву статусу пам'ятки природи місцевого значення. У зв'язку з тим, що віковий дуб зростає в лісовому насадженні Вітяно-Трипільської дачі

доцільно йому надати тотожну даній місцевості назву, наприклад, „*Дуб Витяно-Трипільської дачі*” або „*Витяно-Трипільський дуб*”.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Вакулук П. Г. Оповіді про дерева / П. Г. Вакулук. – К. : Урожай, 1991. – 296 с.
2. Дендрофлора України. Дикорослі й культивовані дерева і куші. Покритонасінні. Частина I. Довідник / Кохно М.А., Пархоменко Л.І., Зарубенко А.У. та ін. – К. : Фітосоціоцентр, 2002. – 448 с.
3. Калініченко О. А. Декоративна дендрологія: Навчальний посібник / О. А. Калініченко – К. : Вища школа, 2003. – 199 с.
4. Кушнір А. І. Знамениті та історичні дерева України. Анкета дерева-пам'ятки / А. І. Кушнір // Ойкумена. Український екологічний вісник. – 1994. – № 1-2. – С. 178-180.
5. Кушнір А. І. Знамениті та історичні дерева України: перші підсумки вивчення / Кушнір А. І., Сіренко І. П., Юхимець А. І. // Ойкумена. Український екологічний вісник. – 1995. – № 1-2. – С. 158-159.
6. Про природно-заповідний фонд України : Закон України від 16 червня 1992 р. // Відом. Верхов. Ради України. – 1992. – № 34. – Ст. 502.

Директор ННІ ЛіСПГ НУБіП України,
докт. с.-г. Наук, професор

П. Лакида

Завідувач кафедри декоративного садівництва
та фітодизайну, докт. біол. наук, професор

С. Попович

В.о. зав. кафедри ландшафтної архітектури
та садово-паркового будівництва,
канд. біол. наук, доцент, керівник програми
„Знамениті та історичні дерева України”

А. Кушнір

4 липня 2018 р.

№333 від 02.05.19р



УКРАЇНА
КИЇВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ДЕПАРТАМЕНТ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ

вул. Басейна, 1/2А, м. Київ, 01004

тел. (044) 279-01-58; fax (044) 234-96-15

Код ЄДРПОУ 38750794

info@eko.koda.gov.ua

19.04.2019 № 05.3-02.2-08/498

На № _____ від _____

↓
ВП НУБіП «Боярська ЛДС»

вул. Лісодослідна, 12, м. Боярка, Київська обл.

Київська обласна державна адміністрація

площа Лесі Українки, 1, м. Київ, 01196

Департамент екології та природних ресурсів Київської обласної державної адміністрації (далі – департамент) за дорученням Київської обласної державної адміністрації від 25.03.2019 №3568/11-27/02/2019, розглянувши листа ВП НУБіП «Боярська ЛДС» щодо сприяння у розгляді питання стосовно створення ботанічної пам'ятки природи місцевого значення «Вітяно-Трипільський дуб», повідомляє наступне.

Департаментом відповідно до законів України «Про охорону навколишнього середовища», «Про місцеві державні адміністрації» та «Про природно-заповідний фонд України» та в межах наданих повноважень, розглянувши клопотання ВП НУБіП «Боярська ЛДС» щодо створення ботанічної пам'ятки природи місцевого значення «Вітяно-Трипільський дуб» від 04.10.2018, проведено роботу з підготовки проекту створення ботанічної пам'ятки природи місцевого значення «Вітяно-Трипільський дуб», який росте на території Боярського лісництва (квартал 148 виділ 15) поряд з садовим товариством.

У відповідності до вимог статті 53 Закону України «Про природно-заповідний фонд України» та регламенту Київської обласної ради проект рішення про оголошення даного об'єкта та проект його створення подано на розгляд та затвердження Київській обласній раді, та додатково оприлюднено на сайті Київської облдержадміністрації.

Даний проект заплановано розглянути на найближчому пленарному засіданні Київської обласної ради.

При цьому, звертаємо Вашу увагу, на те, що на офіційній сторінці департаменту в соціальній мережі Facebook систематично висвітлюються результати роботи по створенню та розвитку територій та об'єктів природно-заповідного фонду київської області.

Вдячні за Вашу небайдужу позицію щодо збереження цінних природних комплексів області та сподіваємось на плідну співпрацю у майбутньому.

Заступник директора департаменту

А. Андрущенко

Наукове обґрунтування

створення лісового заказника місцевого значення «Ходосівський ліс»
у Києво-Святошинському районі Київської області

Проектований заказник «Ходосівський ліс», площею 442 га, знаходиться на території держлісфонду ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція» у лісових кварталах 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159 Боярського лісництва. Він розташований біля села Лісники з північного боку та сіл Кременище і Ходосовка на півдні, в адміністративних межах Хотівської, Лісниківської та Ходосіївської сільських рад Києво-Святошинського району Київської області.

Територія запроектованого заказника відноситься до Європейської широколистянолісової області і знаходиться на межі двох природно-географічних регіонів – Українського Полісся (південь Київського Полісся) і Лісостепу України (північна частина Київського плато). Переважаючим типом лісорослинних умов є судіброво-суборовий комплекс з домінуванням середніх свіжих суборів (В''₂), ґрунтовий покрив сформований переважно дерново-слабкопідзолистими глинисто-піщаними ґрунтами на флювіогляціальних та алювіальних відкладах, у центральній частині урочища – дерново-середньопідзолисті супіщані на морені. Поблизу східної частини запроектованого заказника знаходиться заболочена заплава річки Віти.

На території запроектованого заказника трапляються ділянки звичайнососнових, звичайнодубово-звичайнососнових лісів, що представлено оптимально збереженими зональними угрупованнями з груп асоціацій *Pineta (sylvestris) coryloso (avellanae)-convallariosa (majalis)*, *Querceto (roboris)-Pineta (sylvestris) coryloso (avellanae)-convallariosa (majalis)*. У чагарничково-трав'яному ярусі яких домінують конвалія травнева (*Convallaria majalis* L.) та орляк звичайний (*Pteridium aquilinum* (L.) Kuhn). Вказані угруповання відзначаються високим різноманіттям живого надґрунтового покриву в якому, окрім домінантів, ростуть купина запашна (*Polygonatum odoratum* (Mill.) Druce), горлянки женецька (*Ajuga genevensis* L.) та повзуча (*Ajuga reptans* L.), ломиніс прямий (*Clematis recta* L.), фіалка запашна (*Viola odorata* L.), вероніка дібровна (*Veronica chamaedrys* L.), буквиця лікарська (*Betonica officinalis* L.), смілка поникла (*Silene nutans* L.), ластовень лікарський (*Vincetoxicum hirundinaria* Medikus), герань криваво-червона (*Geranium sanguineum* L.), цибулька овочева (*Allium oleraceum* L.), розхідник звичайний (*Glechoma hederacea* L.).

У північній частині проектованого заказника ґрунтовий покрив представлено сірими і світло-сірими опідзоленими ґрунтами на лесі, під якими сформувалися дубові ліси з дуба звичайного (*Quercus robur* L.), що представлені угрупованнями типових асоціацій звичайнодубових лісів яглицевих (*Quercetum (roboris) coryloso (avellanae)-aegopodiosum (podagrariae)*) з переважанням ліщини звичайної у підліску, фрагментами поширені угруповання звичайнодубових лісів звичайно ліщинових-європейськокопитнякових (*Q. (roboris) coryloso (avellanae)-asarosum*

(*europaei*), які є місцезростанням раритетного виду гніздівки звичайної (*Neottia nidus-avis* (L.) Rich.). Окрім того трапляються фрагменти звичайнодубових лісів гайовозірочникових (*Q. (roboris) coryloso (avellanae)-stellariosum (holostea)*), звичайнососново-звичайнодубових лісів дводомнокропивових (*Pineto (sylvestris)-Quercetum (roboris) urticosum (dioicae)*) і татарськокленово-звичайнодубовідубові ліси з домінуванням конвалії травневої (*Acereto (tatarici)-Quercetum (roboris)-convallariosum (majalis)*) та окремі ділянки штучних насаджень сосни звичайної (*Pinus sylvestris* L.).

Підвищені ділянки рельєфу зайняті звичайнодубовими лісами конвалієвими (*Quercetum (roboris) convallariosum (majalis)*) та орляково-конвалієвими (*Quercetum (roboris) pteridoso (aquilini)-convallariosum (majalis)*). Деревостан вказаних угруповань має три яруси. Перший ярус сформовано дубом звичайним де у віці 200-250 років, сягає висоти до 22 м. Другий ярус висотою 16–20 м сформовано черешнею звичайною (*Cerasus avium* Mill.) зі значною домішкою дуба звичайного, у третьому ярусі висотою 10-12 м ростуть граб звичайний (*Carpinus betulus* L.), черешня звичайна та поодинокі трапляються клен татарський (*Acer tataricum* L.). Домінантами чагарничково-трав'яного ярусу виступають конвалія травнева, орляк звичайний, місцями зірочник гайовий (*Stellaria holostea* L.) і веснівка дволиста (*Maianthemum bifolium* (L.) F.W.Schmidt), угруповання відзначаються значним розвитком різнотрав'я.

Лісівнича цінність

Повноструктурні лісові угруповання проектного заказника представлені високопродуктивними оптимально збереженими угрупованнями звичайнодубових (*Querceta roboris*), звичайнососново-звичайнодубових (*Pineto (sylvestris)-Querceta (roboris)*) і звичайнодубово-звичайнососнових (*Querceto (roboris)-Pineta (sylvestris)*) лісів. Зокрема, деревостан звичайнодубових лісів сформований дубом звичайним віком 350-400 років, окремі особини дубу звичайного віком понад 400 років, висотою 28±2 м.

Ботанічна цінність

У лісах проектного заказника трапляються такі раритетні види: гніздівка звичайна (*Neottia nidus-avis* (L.) Rich.) – вид, що охороняється на міжнародному (занесено до Додатку II Конвенції CITES) і вид державного рівня охорони – лілія лісова (*Lilium martagon* L.), занесена до Третього видання Червоної книги України (2009) та види, що охороняються на території Київської області, відповідно до Списку регіонально рідкісних, зникаючих видів рослин і грибів, які потребують охорони у Київській області – перстач білий (*Potentilla alba* L.), наперстянка великоквіткова (*Digitalis grandiflora* Mill.). На території урочища «Ходосівський ліс» ростуть широко розповсюджені види деревних рослин, які занесені до Червоного списку Міжнародного союзу охорони природи і природних ресурсів: дуб звичайний (*Quercus robur* L.), вільха клейка (*Alnus glutinosa* (L.) Gaertn.), ліщина

звичайна (*Corylus avellana* L.), бруслина бородавчаста (*Euonymus verrucosa* Scop.), яблуня лісова (*Malus sylvestris* Mill.), береза повисла (*Betula pendula* Roth), береза пухнаста (*Betula pubescens* Ehrh.). Окрім того, угруповання, які відносяться до асоціацій *Quercetum (roboris) convallariosum (majalis)* та *Acereto (tatarici)-Quercetum (roboris)-convallariosum (majalis)* занесені до охоронних списків Бернської конвенції.

Ентомологічна цінність

Територія, що планується до заповідання цінна у фауністичному плані, оскільки вікові дерева дуба звичайного є місцем оселення таких раритетних комах, занесених до Червоної книги України (2009) зі статусом рідкісних як: жук-олень (*Lucanus cervus* Linnaeus, 1758), європейський реліктовий вид плоскотілка червона (*Cucujus cinnabarinus* (Scopoli, 1763) та вразливих видів – вусач мускусний (*Aromia moschata* (Linnaeus, 1758), жук-самітник (*Osmoderma barnabita* (Motschulsky, 1845), ведмедиця-господиня (*Callimorpha dominula* (Linnaeus, 1758), стрічкарка блакитна *Catocala fraxini* (Linnaeus, 1758), стації яких приурочено до широколистяних лісів.

Зважаючи на вказану природоохоронну цінність, а також враховуючи те, що територія проектного об'єкта ПЗФ є однією із ключових територій регіональної екологічної мережі і входить до Дніпровського природного коридору загальнодержавного значення, на виконання положень ст. 11 Закону України «Про Червону книгу України», ст. 5 Закону України «Про рослинний світ», ст. 9 Закону України «Про тваринний світ», а також ст. 51 Закону України «Про природно-заповідний фонд України» для забезпечення належних умов охорони і відтворення представників раритетної флори і фауни, на вказаній території необхідно створити лісовий заказник місцевого значення «Ходосівський ліс», який є частиною регіональної екологічної мережі, як лісова територія, що має важливе екологічне значення.

Завідувач кафедри
декоративного садівництва та
фітодизайну НУБіП України,
д-р біол. наук, професор



С. Ю. Попович

Завідувач кафедри ботаніки
НУБіП України, д-р біол.
наук, професор



Б. Є. Якубенко

Асистент кафедри ботаніки
НУБіП України, канд. біол.
наук



А. М. Чурілов

БАЗА СТУДЕНТСЬКИХ НАВЧАЛЬНИХ ПРАКТИК У ДЗВІНКОВОМУ: ІСТОРІЯ ТА СУЧАСНІСТЬ

У структурі Боярської лісової дослідної станції функціонує Дзвінківський навчально-науково-виробничий центр – головна база для проведення навчальних практик студентів Національного університету біоресурсів і природокористування України.



Сторінками історії. У 1925 році, одночасно з відкриттям лісоінженерного факультету при Київському сільськогосподарському інституті був створений Боярський учбово-дослідний лісгосп, як основна учбово-виробнича і науково-дослідна база для підготовки висококваліфікованих спеціалістів для лісової галузі. З тих часів і розпочинається історія функціонування та розвитку сучасного Дзвінківського навчально-науково-виробничого центру.

Перший студентський гуртожиток на території центру (тоді: Дзвінківське лісництво, кв. 12 Дзвінківської дачі) був збудований у 1931 році. Він складався з 11 кімнат загальною житловою площею 288 м², з яких 5 кімнат загальною площею 91 м² були зайняті працівниками лісництва. Зазначений гуртожиток давав можливість розмістити до 70 студентів (фото 1, 2).



Фото 1. Перший студентський гуртожиток у Дзвінківському лісництві



Фото 2. Перший студентський гуртожиток у Дзвінківському лісництві

Для розміщення керівників студентських практик лише у 1949 році було відведено окремий будинок, який складався із двох кімнат та кухні, загальною площею 38 м². До того часу керівники навчальних практик (викладачі лісоінженерного факультету при Київському сільськогосподарському інституті) проживали разом із студентами.

У 1953 році на території бази практик була облаштована літня кухня та столове приміщення (фото 2), проведений ремонт приміщення гуртожитку. Обслуговуванням побуту студентів в період навчальної практики, харчування та утримання приміщень у ті роки забезпечувалось лісничими.

Перевезення студентів з навчального закладу до бази практик здійснювалось за рахунок Боярського учбово-дослідного лісгоспу.



Фото 3. Столова для обслуговування студентів у Дзвінківському лісництві

У зв'язку зі збільшенням кількості навчальних практик на базі Боярського учбово-дослідного лісгоспу виникла необхідність у поселенні більшої кількості студентів. Тому, у 1960 році було розпочато будівництво ще одного гуртожитку у Дзвінківському лісництві. Вже у 1962 році нове приміщення було готове приймати студентів.

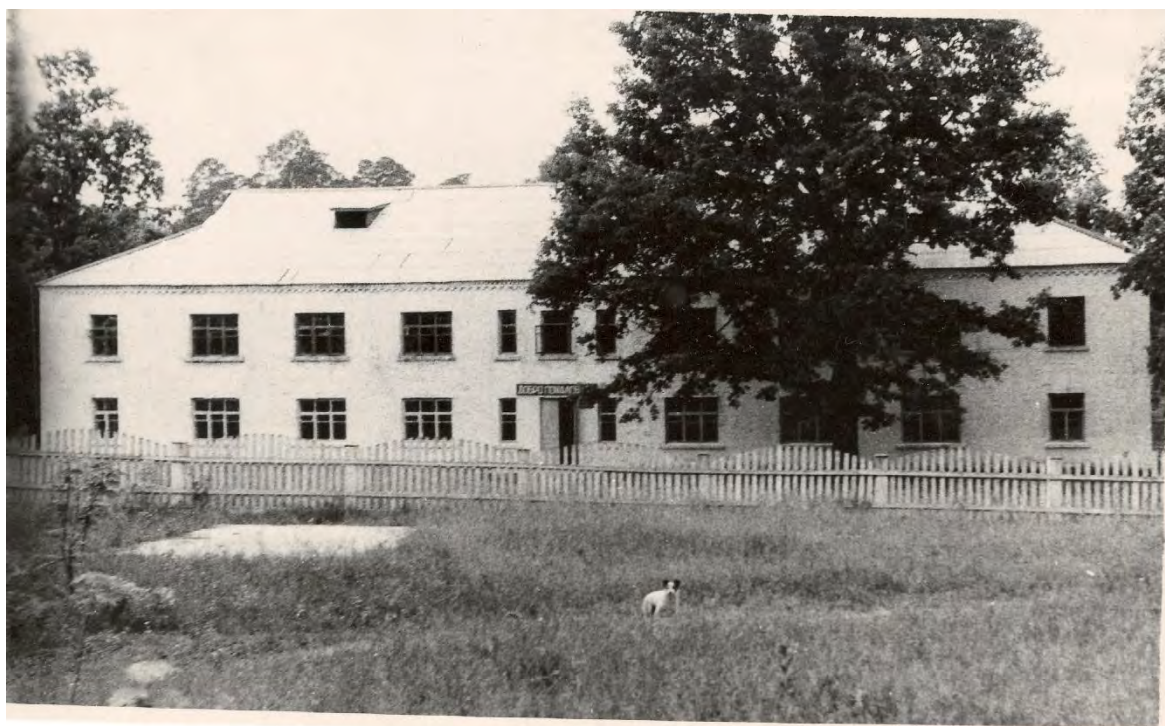


Фото 4. Студентський гуртожиток у Дзвінківському лісництві, 1962 р

У 1963 році було завершено будівництво столової, зал якої міг одночасно розмістити 25 осіб. З того часу забезпечувалось централізоване харчування студентів.

Забезпечення студентів продуктами та приготуванням їжі проводилось через студентську їдальню № 12-14 тресту студентських їдалень. Зазначимо, що для забезпечення різноманіття харчування студентів було організовано вирощування овочів у Жорнівському та Дзвінківському лісництвах, а також картоплі у Хотівському лісництві.

У 1965 році було завершено будівництво гаражного приміщення, яке могло вмістити 4 трактори та 4 автомобілі. Воно використовувалось як у виробничих цілях, так і з метою проведення демонстрації студентам лісогосподарської техніки під час проходження навчальних практик (фото 5).



Фото 5. Гаражне приміщення у Дзвінківському лісництві, 1965 р

У 1968 році на території бази практик були побудовані дерев'яні бараки, у яких під час проходження літніх навчальних практик також проживали студенти.

Одним із головних завдань, поставлених перед керівництвом Боярської лісової дослідної станції було забезпечення належних умов проживання на навчання студентів. Періодично проводились косметичні ремонти кімнат гуртожитків, оновлення та обслуговування навчального інвентаря та техніки. Значна увага також приділялась і дозвіллю студентів. База практик була забезпечена спортивним інвентарем, центральними та місцевими газетами, радіотрансляцією. В послідуючі роки були закуплені телевізори, а у приміщенні клубу (фото 6-7) регулярно проводився показ наукових та художніх фільмів.



Фото 6. Контора Дзвінківського лісництва з клубом, 1968 р.

У 1983 році у студентському гуртожитку облаштоване центральне водяне опалення.

У зв'язку з необхідністю проведення семінарських занять для студентів та забезпечення належного опрацювання ними отриманих під час польових робіт результатів, у 1987 році, на другому поверсі контори Дзвінківського лісництва були облаштовані три навчальні класи.



Фото 7. Контора Дзвінківського лісництва з клубом, 1971 р

Від початку проголошення Незалежності України і до 2010 року територія бази студентських практик практично не змінювалась. Періодично проводились роботи з покращення умов проживання студентів, а саме косметичні ремонти гуртожитку та навчального корпусу.



Фото 8. Адміністративне приміщення Дзвінківського ННВЦ, 2008 рік



Фото 9. Студентський гуртожиток Дзвінківського ННВЦ, 2008 рік

Кардинальних змін база навчальних практик зазнала лише після 2011 року, коли був розроблений план дій з модернізації та приведення до європейського рівня стану приміщень та території Дзвінківського ННВЦ.

Так, вже у 2013 році під час проходження навчальних практик студенти мали змогу харчуватись у оновленій їдальні (фото 10), обідня зала якої одночасно може розмістити до 80 осіб (фото 11).



Фото 10. Загальний вигляд будівлі їдальні



Фото 11. Обідня зала їдальні Дзвінківського ННВЦ

Наступним у черзі реконструкції було адміністративне приміщення Дзвінківського ННВЦ. У ньому облаштовано три навчальні класи з сучасним мультимедійним обладнанням – для семінарських занять, та лекційна зала, яка одночасно може розмістити до 100 осіб (фото 12-13).



Фото 12. Адміністративне приміщення Дзвінківського ННВЦ



Фото 13. Адміністративне приміщення Дзвінківського ННВЦ



Фото 14. Навчальні класи та лекційна зала у приміщення адміністративної будівлі Дзвінківського ННВЦ

Паралельно з реконструкцією навчального корпусу, з метою пропаганди здорового способу життя, на території Дзвінківського ННВЦ було оновлено спортивний майданчик для студентів, на якому розміщене міні футбольне поле, волейбольна та баскетбольна площадки (фото 15). Зазначимо, що спортивним інвентарем студентів забезпечує лісова дослідна станція. Також у ННВЦ є три столи для настільного тенісу.

Дзвінківський ННВЦ розташований в оточенні хвойних лісових масивів. Чисте та свіже повітря підвищує розумову активність мозку та корисне для здоров'я. У зв'язку з цим виникла та була реалізована ідея будівництва Екокласу, де студенти мають змогу опрацьовувати матеріали, отримані під час польових робіт (фото 16). Також, на території бази практик розміщено чотири альтанки.

Паралельно з будівельними роботами на території Дзвінківського ННВЦ проводились роботи з озеленення та благоустрою території.



Фото 15. Спортивний майданчик



Фото 16. Екоклас

Дбають на території Дзвінківського ННВЦ і про умови проживання студентів. У 2017 році було завершено ремонт гуртожитку, який з дотриманням усіх санітарно-гігієнічних норм нині може розмістити 112 осіб (фото 17-18).



Фото 17. Загальний вигляд студентського гуртожитку



Фото 18. Студентські кімнати та місця зального користування у гуртожитку Дзвінківського ННВЦ

Сьогодні Дзвінківський навчально-науково-виробничий комплекс є сучасною базою для проходження практик студентів Національного університету біоресурсів і природокористування України та не має аналогів в Україні.



Фото 19. Робочі будні студентів на практиці



Фото 20. Робочі будні студентів на практиці

СТУДЕНТСЬКІ ПРАКТИКИ У БОЯРСЬКІЙ ЛДС: СТОРІНКАМИ ІСТОРІЇ



Перший студентський гуртожиток, збудований у 1931р. на території Дзвінківського лісництва



Студенти III курсу на навчальній практиці у лісовому розсаднику (керівники практики доц. Н. М. Ягниченко, доц. Биков М.К.), 1948 р.



Студенти III курсу на навчальній практиці у лісовому розсаднику (керівники практики доц. Н. М. Ягниченко, доц. Биков М.К.), 1948 р.



Навчальна практика студентів з механізації лісового господарства, 1950 р.



Практика з лісових культур, Хотівське лісництво, 1951 р.



Практика з лісових культур, Хотівське лісництво, 1951 р.



Студенти Київського лісгосподарського інституту на посадці лісу, 1952 р.



Студенти Київського лісгосподарського інституту на посадці лісу, 1952 р.



Студенти у розсаднику (викопування декоративного посадкового матеріалу), 1952 р.



Студенти разом із асистентом кафедри лісових культур Шумаєвой К. Г., 1952 р.



Обрізка кореневої системи декоративних саджанців (разом із лісничим Л. Коробієвським), 1952 р.



Бригада студентів на відпочинку під час обідньої перерви, 1952 р.



Практика студентів V курсу з механізації в Жорнівському лісництві



Навчальна практика студентів з механізації лісогосподарських робіт, 1955 р.



Навчальна практика студентів з механізації лісогосподарських робіт, 1955 р.



Навчальна практика з лісових культур , 1958 р.



Навчальна практика з лісових культур , 1958 р.



Студенти заочної форми навчання на екскурсії у Боярському лісництві, 1958 р.



Практика з лісових культур у лісорозсаднику Боярської ЛДС, 1963 р.



Використання студентами мотобура БМ-30, 1963 р.



Агрегування студентами лісосадильних машин під час практики з механізації, 1966 р.



Механізована посадка лісових культур студентами з використанням лісосадильної машини СБН-1, 1964 р.



Проведення студентами догляду за лісовими культурами культиватором КЛЗШ-2,8, 1964 р.



Студенти 3-го курсу на практиці з лісової таксації, 1970 р.



Студенти на механізованій розробці хлестів, 1970 р.



Практичне заняття зі студентами по підсочці сосни. Проводить доц. В.І. Дідковський, 1971 р.



Заняття у лісі зі студентами. Проводить проф. А.А. Салганський, 1971 р.



Практика з лісової таксації в Дзвінківському лісництві. Керівник - Строчинський А.А. 1971 р.



Навчальна практика студентів, 1985 р.

СТУДЕНТСЬКІ ПРАКТИКИ У БОЯРСЬКІЙ ЛДС: СЬОГОДЕННЯ



Студенти I курсу ННІ ЛіСПГ під час проходження навчальної практики з ботаніки



Студенти I курсу ННІ ЛіСПГ під час проходження навчальної практики з ботаніки



Студенти I курсу ННІ ЛіСПГ під час проходження навчальної практики з геодезії



Студенти I курсу ННІ ЛіСПГ під час проходження навчальної практики з геодезії



Студенти III курсу ННІ ЛіСПГ під час проходження навчальної практик з лісових



Студенти III курсу ННІ ЛіСПГ під час проходження навчальної практик з лісових



Студенти II курсу ННІ ЛіСПГ під час проходження навчальної практики з механізації



Студенти II курсу ННІ ЛіСПГ під час проходження навчальної практики з механізації



Студенти II курсу ННІ ЛіСПГ під час проходження навчальної практики з механізації



Студенти III курсу ННІ ЛіСПГ під час проходження навчальної практики з фітопатології



Студенти III курсу ННІ ЛіСПГ під час проходження навчальної практики з фітопатології



Студенти III курсу ННІ ЛіСПГ під час проходження навчальної практики з ентомології



Студенти III курсу ННІ ЛіСПГ під час проходження навчальної практики з ентомології



Студенти III курсу ННІ ЛіСПГ під час проходження навчальної практики з лісівництва



Студенти III курсу ННІ ЛіСПГ під час проходження навчальної практики з лісівництва



Студенти III курсу ННІ ЛіСПГ під час проходження навчальної практики з лісівництва



Студенти ІІІ курсу ННІ ЛіСПГ під час проходження навчальної практики з лісівництва



Студенти ІІІ курсу ННІ ЛіСПГ під час проходження навчальної практики з таксації



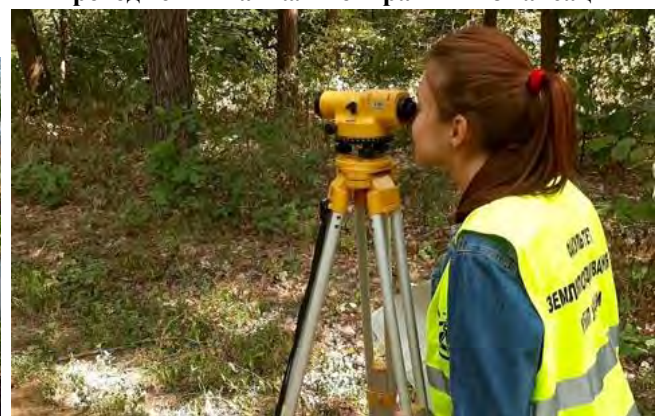
Студенти ІІІ курсу ННІ ЛіСПГ під час проходження навчальної практики з таксації (вивчення особливостей роботи системи електронного обліку деревини)



Студенти ІІІ курсу ННІ ЛіСПГ під час проходження навчальної практики з таксації



Студенти ІІІ курсу ННІ ЛіСПГ під час проходження навчальної практики з таксації



Студенти І курсу факультету землевпорядкування під час проходження навчальної практики з геодезії



Організаційні збори студентів факультету Землевпорядкування перед початком навчальних практик з дисциплін «Геодезія» та «Топографія»



Літня школа із геодезії та землеустрою



Літня школа із геодезії та землеустрою



Активний відпочинок студентів під час проходження практики з таксації



Відпочинок студентів під час проходження навчальної практики



Змагання з настільного тенісу серед студентів факультету землепорядкування



Змагання з настільного тенісу серед студентів факультету землепорядкування



Конкурс на «приготування польової каші» геодезиста серед студентів-землепорядників



Конкурс на «приготування польової каші» геодезиста серед студентів-землепорядників

НАУКОВО-ОРГАНІЗАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ БОЯРСЬКОЇ ЛДС

За майже сторічний досвід на території станції було закладено близько двох тисяч науково-дослідних і дослідно-виробничих стаціонарів з метою вивчення найбільш актуальних питань лісогосподарського виробництва.

Перший лісовий науковий об'єкт на теренах сучасної Боярської ЛДС був створений у 1893 р. На сьогодні у Боярській ЛДС є моніторингові дані за об'єктами, тривалість досліджень яких становить 80-90 років.

Значна кількість унікальних науково-дослідних об'єктів Боярської лісової дослідної станції, у яких тісно переплітаються наукові дослідження лісівників різних поколінь, неодноразово була в центрі уваги наукової спільноти. Неодноразово Боярська лісова дослідна станція зустрічала поважних гостей, у тому числі з інших країн.

Науково-організаційна діяльність (фото з історії)



Заступник начальника Головного управління лісотехнічних і лісогосподарських ВУЗів Карпенко М. І. та директор Київського лісогосподарського інституту Шевченко В. А. в присутності керівництва лісгоспу директора Чернеги О. Н. та доц. Бикова М. К. (1948 р.)



Огляд дослідних посівів, закладених згідно методу акад. Лисенка (1948 р.)



Делегація з Китаю в Дзвінківському лісництві разом із начальником управління лісорозведення Міністерства лісового господарства Китаю Чжан Чжао (1955 р.)



Делегація з Китаю в Дзвінківському лісництві разом із начальником управління лісорозведення Міністерства лісового господарства Китаю Чжан Чжао (1955 р.)



Делегація з Німеччини в Голосіївському лісництві (1955 р.)



Візит головного інспектора з лісів Індії в Боярську ЛДС (1955 р.)



Культури сосни у Боярському лісництві, уражені підкоровим клопом. Обстеження проводяться за участі доц. кафедри лісової ентомології Падія М. М. (1961 р.)



Огляд культур сосни звичайної в Плесецькому лісництві під керівництвом проф. Б.Й. Логгінова (1962 р.)



Огляд дослідних культур сосни звичайної у міжряддях яких посіяно люпин багаторічний під керівництвом проф. Б. Й. Логгінова. Жорнівське лісництво (1962 р.)



Проф. С. А. Золотарьов дає роз'яснення щодо лісорослинних умов на ділянці високобонітетного насадження в Жорнівському лісництві (10.10.1963 р.)



Огляд гніздових і рядових культур сосни в Дзвінківському лісництві (1963 р.)



Доц. П. М. Мегалінський дає роз'яснення на дослідній ділянці природнього поновлення сосни звичайної в Дзвінківському лісництві (1963 р.)



Делегати профспілкової конференції (1964 р.)



Учасники Київської обласної конференції лісового господарства і лісозаготівлі на одній із дослідних ділянок Жорнівського лісництва (травень 1965 р.)



Вчені Швеції в Дзвінківському лісництві (15.10.1965 р.)



Вчені Швеції в Дзвінківському лісництві (15.10.1965 р.)



Семінар директорів лісгосподарських підприємств (23.02.1968 р.)



Учасники семінару по рубках догляду за лісом в Жорніському лісництві (1973 р.)



Візит делегації із Канади

Науково-організаційна діяльність (2018-2019 рр.)



Засідання обласного методичного об'єднання керівників гуртків шкільних лісництв Київської області (23.03.2018 р.)



Учасники Міжнародної науково-практичної конференції «Флористичне і ценотичне різноманіття у відновленні, охороні та збереженні рослинного світу» (квітень 2018 р.)



Учасники загальних зборів Лісівничої академії наук України (28.04.2018 р.)



Міжнародні гості, учасники конференції присвяченої 120-річчю НУБіП України (23.05.2018 р.)



Учасники Всеукраїнської науково-практичної конференції «Лісовий менеджмент: актуальні виклики та перспективи розвитку» (червень 2018 р.)



Тижнева дослідна польсько-українська експедиція у лісовому фонді Боярської лісової дослідної станції (червень 2018 р.)



Учасники наради присвяченої стратегічним та поточним завданням діяльності Товариства лісівників України (липень 2018 р.)



Учасники науково-практичної конференції «Соціальні та екологічні виклики лісам і лісовому менеджменту та їх подолання» (жовтень 2018 р.)



Засідання Громадської ради при Державному агентстві лісових ресурсів (11.12.2018 р.)



Учасники семінар-практикуму «Розробка та впровадження систем менеджменту гігієни та охорони праці на основі управління ризиками», (05.03.2019 р.)



Практична частина семінару-практикуму щодо розробки та впровадження систем менеджменту гігієни та охорони праці на основі управління ризиками (вимоги стандарту ISO 45001:2018). (квітень 2019 р.)



Учасники Міжнародної науково-практичної конференції «Перспективи розвитку екосистемного менеджменту у лісовому комплексі та садово-парковому господарстві» (19.04.2019 р.)



Візит до Боярської ЛДС заступника Міністра освіти і науки Світлани Даниленко (травень 2019 р.)



Учасники тренінгу по ланцюгу постачання та торгових знаках FSC® у Боярському лісництві (червень 2019 р.)



Візит представників Біоенергетичної Асоціації України (серпень, 2019 р.)



Візит асоціації лісівників Литви та посла Литовської Республіки в Україні Марюса Януконіса (09.09.2019 р.)



Учасники Міжнародної науково-практичної конференції «Лісова типологія як основа наближеного до природи лісівництва» (жовтень 2019 р.)



Учасники засідання Міжнародної науково-практичної конференції «Відновлення, охорона й збереження рослинного світу лісів України в умовах техногенного навантаження та змін клімату» (жовтень 2019 р.)



Візит до Боярської ЛДС наукового співробітника із відділу генетики, селекції і біотехнології Інституту лісу НАН Білорусії – Андрія Константінова (жовтень 2019 р.)



Візит до Боярської ЛДС слухачів курсів підвищення кваліфікації за категорією «Керівники учнівських лісництв, учителі біології – керівники гуртків лісівничого спрямування закладів загальної середньої та позашкільної освіти» (жовтень 2019 р.)



Учасники Міжнародної науково-практичної конференції «Відтворення лісів та лісова меліорація в Україні» (листопад 2019 р.)



Виїзне засідання комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування бази Боярської ЛДС



Відокремлений підрозділ
Національного університету біоресурсів і природокористування України
"Боярська лісова дослідна станція"

Той хто любить паростки кленові, Хто діброви молоді ростить,
Сам достоїн людської любові, Бо живе й працює - для століть!
(М. Рильський)

ГОЛОВНА	ПРО НАС	ДІЯЛЬНІСТЬ	ПРОПОНУЄМО	НАД БІОТЕХНОЛОГІЯМИ	ІНФОРМАЦІЯ	ГЕО	ДЕРЖАВНІ ЗАКУПІВЛІ
---------	---------	------------	------------	---------------------	------------	-----	--------------------

КОНТАКТИ

Концепція розвитку туристичної екомережі на території лісового фонду ВП НУБіП України
«Боярська ЛДС»

Останні новини

У рамках ініціативи Боярської міської ради щодо реалізації програми «Концепція розвитку туризму м. Боярка та прилеглих територій до 2025 року», 14 лютого 2020 року у Боярській ЛДС відбулась зустріч зацікавлених сторін, метою якої було обговорення перспектив розвитку туристичної екомережі на території лісових насаджень станції. Концепція передбачає облаштування екологічних стежок та туристичних маршрутів з метою екологічної просвіти та відпочинку населення.



Серед присутніх на зустрічі були лісівники станції, експерт з туризму, координатор з розвитку мережі «Зелені шляхи» Сергій Підмогильний; регіональний координатор з розвитку мережі «Зелені шляхи» Яніна Барибіна; голова туристичного товариства «Карпатські Стежки» Олександр Бурсанов; заступник Боярського міського голови Тетяна Кочкова, представники ГО «Велобоярка» Дмитро Жигінас та Олексій Литвиненко.







17 лютого, 07:31

Читайте також:

[Повернутися назад](#)

Особливо цінні науково-виробничі об'єкти кафедри відтворення лісів та лісових меліорацій ННІ лісового і садово-паркового господарства
Біотехнологічна лекція для слухачів «Укрцентркадріліс»

Наша адреса:

08150 Київська обл., Кисво-Святошинський район,
м. Боярка, вул. Лісодослідна, 12
тел/факс: (04598) 35-149
тел/факс: (04598) 35-461

Ми в соціальних мережах



FSC® (FSC-C105803)

Всі права захищені © 2013-2020

При копіюванні матеріалу посилання на наш ресурс обов'язковий!

Powered by: [OUR-CMS](#)





КОНЦЕПЦІЯ РОЗВИТКУ ТУРИЗМУ М. БОЯРКА ТА ПРИЛЕГЛИХ ТЕРИТОРІЙ ДО 2025 РОКУ



Боярка, 2020

Зміст

1. Аналіз туристичного потенціалу території
 - 1.1. Інвентаризація і картування туристичних ресурсів та інфраструктури
 - 1.2. Аналіз туристичних ресурсів
 - 1.3. Аналіз доступності та логістики
 - 1.4. Аналіз інфраструктури для туризму
 - 1.5. Аналіз управлінських основ та маркетингу
2. Визначення головних напрямків туристичного розвитку території
3. Туристичні продукти території
 - 3.1. Опис основних туристичних продуктів
 - 3.2. Визначення цільових груп та ринків
 - 3.3. Приклади подібних туристичних продуктів за кордоном
4. Визначення базової інфраструктури для туризму
 - 4.1. Дорожня навігація та інфраструктура
 - 4.2. Визначення, знакування і маркування туристичних шляхів
 - 4.3. Інша туристична інфраструктура на території
5. Рекомендації до менеджменту та маркетингу
6. Підготовка базових кошторисів
7. Планування розвитку туризму м. Боярка та прилеглих територій на три роки

Вступ

19 вересня 2019 року рішенням № 59/2139 сесії Боярської міської ради було затверджено Стратегію розвитку громад м. Боярка та навколишніх населених пунктів на період до 2025 року (https://mistoboyarka.gov.ua/miska_rada/normatyvni_akty/rishennia_59_2139_pro_zatverdzhennia_strategii_rozvytku_hromad_m_boiarka_ta_navkolyshnykh_naselenykh_punktiv_na_period_do_2025_roku.html).

Бачення розвитку міста передбачає в тому числі розвиток туристичної сфери: Боярська громада – сучасний центр рекреації, фізичного й психологічного відновлення, розвитку та творчості. Туристично приваблива, дружня до людей територія з розвиненою інфраструктурою, організованими культурними та спортивними просторами. Безпечне місце, комфортне для життя, роботи й відпочинку. Самодостатня громада, сприятлива для розвитку підприємництва та громадських ініціатив. Боярка – дарує силу й натхнення!

Одним зі стратегічних пріоритетів було визначено розвиток туристично-рекреаційного потенціалу з головними операційними цілями: створенням та забезпеченням функціонування туристичного кластеру; розвитком мережі реабілітаційних закладів та майданчиків для фізичного і психологічного відновлення, творчості та дозвілля; формування туристичних продуктів; формування бренду території як туристично привабливої та кампанія з просування.

З метою подальшого планування розвитку туристичної сфери міста і прилеглих територій було вирішено розробити Концепцію розвитку туризму м. Боярка та прилеглих територій до 2025 року із залученням профільних експертів. Відповідальним за розробку даного документу був Сергій Підмогильний – консультант зі стратегічного планування в туризмі, експерт з екологічного туризму і координатор розвитку мережі Зелених шляхів в Україні, +380675068039 greenwaysukraine@gmail.com. До розробки Концепції були залучені консультанти за окремими напрямками: Олександр Бурсанов – голова Туристичного товариства «Карпатські Стежки», регіональний координатор мережі Зелених шляхів в Україні (планування і облаштування туристичних шляхів та екологічних стежок), Павло Приймич – організатор турів компанії «Терра Інкогніта» (інвентаризація туристичних ресурсів та інфраструктури, організація туристичних програм), Яніна Барибіна – кандидат економічних наук, доцент, регіональний координатор мережі Зелених шляхів в Україні (організація подій і заходів, співпраця з навчальними закладами, підготовка кадрів для туризму).

Висловлюємо вдячність за активне долучення до роботи над Концепцією представники громадського сектору, бізнесу, влади, Боярської лісової дослідної станції: Тетяна Кочкова (Боярська міська рада, заступник міського голови), Дмитро Жигінас (ГО "ВелоБоярка"), Марина та Тетяна Мірзаєви (ГО «Валькірія»), Вікторія Трофімова (ГО «УМСА Boyarka»), Марія Кириленко (ГО «Центр розвитку громад»), Олександр Косяченко (туристичний клуб «Іскра» та мотузковий парк "Family Park", Галина Терпіловська (Боярський краєзнавчий музей), Юрій Несторяк та Роман Сова, а також інших працівників Боярської лісової дослідної станції.

Розробка Концепції проводилася у декілька етапів – аналізу туристичного потенціалу, визначенні на його основі головних напрямків та туристичних продуктів території, визначенні базової інфраструктури та фінансових розрахунків, а також формуванні кроків реалізації (план реалізації).

1. Аналіз туристичного потенціалу території

Аналіз туристичного потенціалу проводився згідно моделі розвитку туристичних дестинацій і складався із дослідження природних та антропогенних туристичних ресурсів, транспортної доступності і комунікації, інфраструктурного забезпечення, в тому числі туристичного, а також управлінських можливостей, маркетингу та кадрового забезпечення.



1.1. Інвентаризація і картування туристичних ресурсів та інфраструктури

Для аналізу використовувалися різноманітні джерела даних – як офіційні, так і неофіційні, зокрема:

- ✓ Офіційні інформації з профільних підрозділів органів місцевого самоврядування
- ✓ Дані профільних управлінь місцевих адміністрацій (туризму, екології, культури, освіти, спорту і т.п.)
- ✓ Реєстри пам'яток різного рівня природно-заповідного фонду, археології, культурної спадщини
- ✓ Дані офіційних статистичних спостережень (Державної служби статистики України)
- ✓ Інформації від обласних управлінь лісового та мисливського господарства, Боярської лісової дослідної станції, Укрцентркадрилісу.
- ✓ Топографічні, онлайн-карти та існуючі треки на Google Maps, OSM, Strava та інші
- ✓ Природничі, історичні, етнографічні дослідження
- ✓ Інформації Боярського краєзнавчого музею, топонімічні та краєзнавчі інформації і статті
- ✓ Інформації туристичного та екологічного характеру від неурядових організацій
- ✓ Карти корисних копалин ДНВП "Геоінформ України"
- ✓ Інформація з існуючих екологічних стежок
- ✓ Дані про сполучення від Укрзалізниці, Укравтодору, аеропортів регіону

Частина даних отримана шляхом виїзних досліджень території, експертних опитувань, консультацій з місцевим туристичним активом і бізнесом, а також під час трьох публічних обговорень.

Інвентаризовані об'єкти за різними групами наносилися на робочу карту, що дало можливість для групування об'єктів за певними типами. З повною електронною версією інвентаризованих об'єктів на карті можна ознайомитися за даним посиланням: <http://bit.ly/3cgteVI>

Повна карта у форматі .pdf <http://bit.ly/2VFahGa>



Джерело: власне опрацювання

1.2. Аналіз туристичних ресурсів

Інвентаризація, групування туристичних ресурсів за типами, а також їх оцінка дають підстави виділити три основні напрямки для розвитку туризму в м. Боярка та на прилеглих територіях, а саме:

Лісові масиви БЛДС та ставки

Історична частина Боярки та околиць (Змійові Вали; давньоруське городище та Свято-Михайлівська церква; вул. Хрещатик з дачною забудовою 19 ст.; залізнична станція з паровозом-пам'ятником; ДОТи)

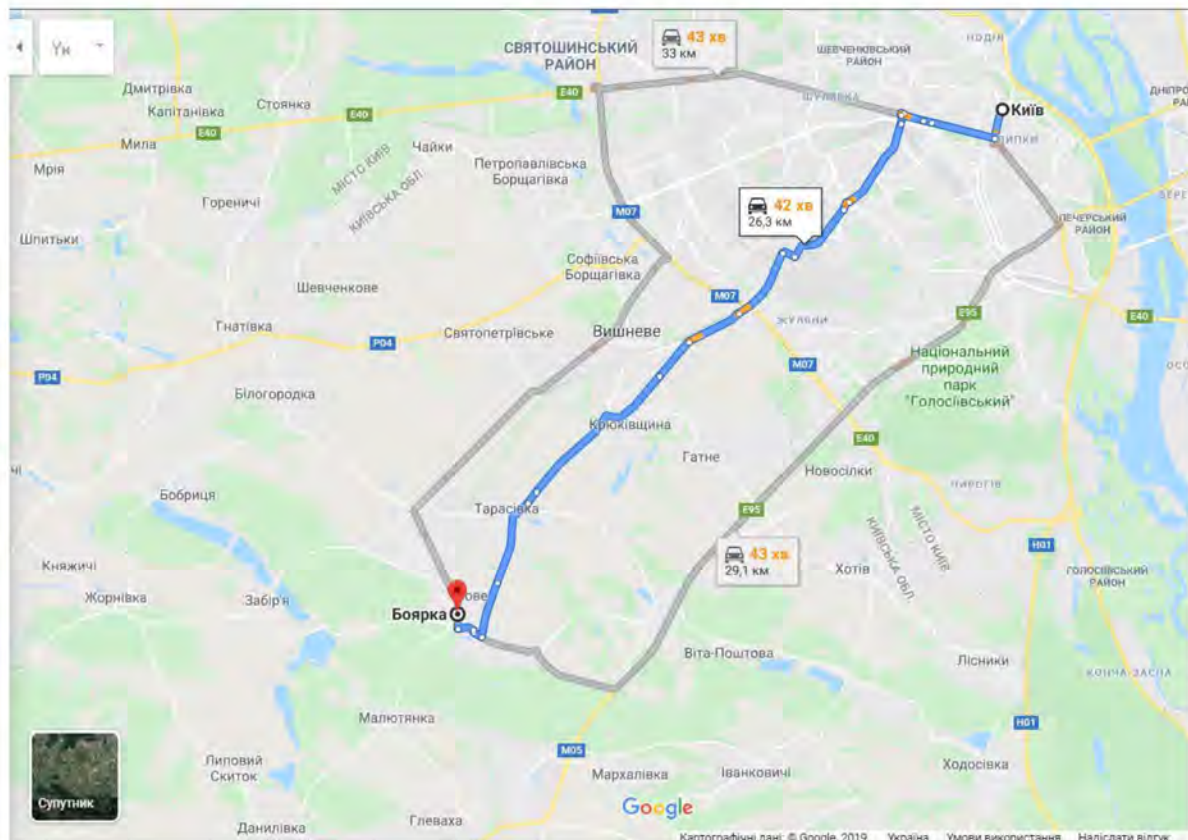
Музеї (Боярський краєзнавчий музей, музей М.Пимоненка в с. Малютянка)

Історична тематика **Українських визвольних змагань** 1917-1921 років та фестиваль «Під Покровом Тризуба», в т.ч. поховання воїнів Армії УНР

Розуміння цих ресурсів і їхнє розташування по території в подальшому дасть можливість правильно і ефективно ними скористатися.

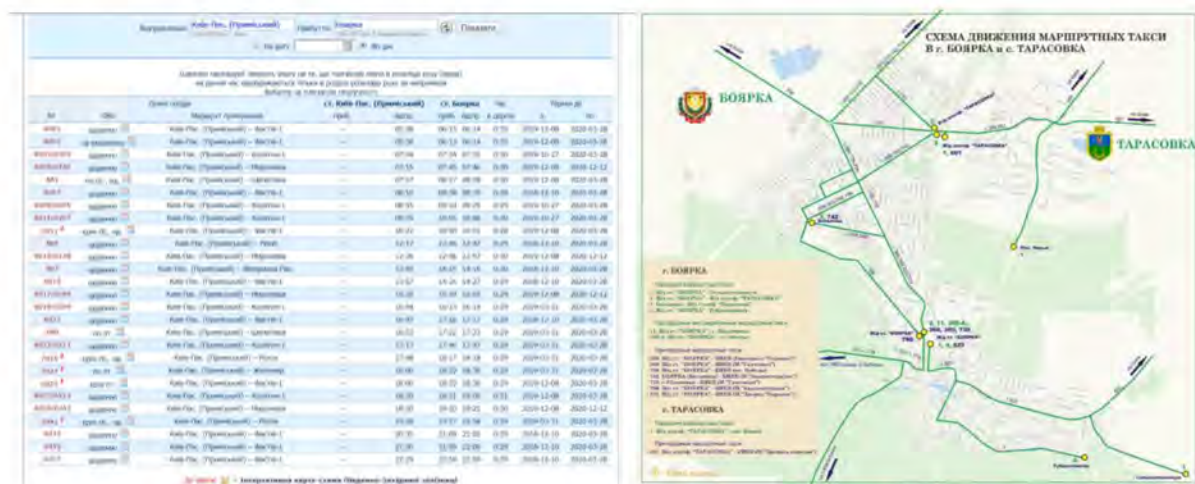
1.3. Аналіз доступності та логістики

Транспортна доступність: автомобільне сполучення з м. Київ можливе з різних напрямків – як громадським автотранспортом, так на автомобілях; є досить добрим і швидким, через незначну віддаленість Боярки від Києва та мережу автомобільних доріг. Приватний автомобільний транспорт у ближчі роки буде основним способом приїзду туристів до м. Боярки та околиць.



Джерело: <https://www.google.com/>

Транспортна доступність: приміське залізничне сполучення також досить добре, оскільки через Боярку проходить велика кількість приміських поїздів. Проте стан рухомого складу, який обслуговує цей напрямк низької якості.



Джерело: <https://swrailway.gov.ua/>

Джерело: відкриті дані мережі Інтернет

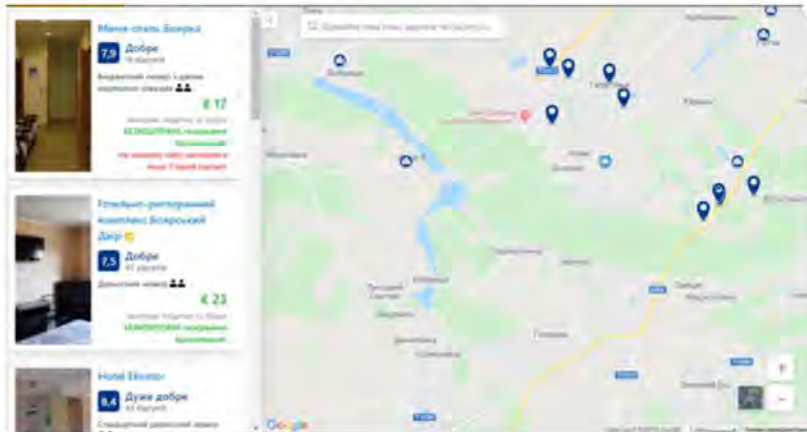
Транспортна доступність: приміське сполучення маршрутними таксі також доволі розвинуте через різні напрямки доїзду. З Києва до Боярки можна приїхати від різних станцій метро. Проте, як і з приміськими поїздами, якість обслуговування у маршрутних таксі є низькою.

1.4. Аналіз інфраструктури для туризму

На даний момент закладами обслуговування туристів є:

- 4 готелі (63 місць), 1 садиба зеленого туризму (6 місць)
- 5 туристичних фірм (виїзного туризму)
- 2 пункти велопрокату
- 4 кінні центри
- 1 облаштована екологічна стежка

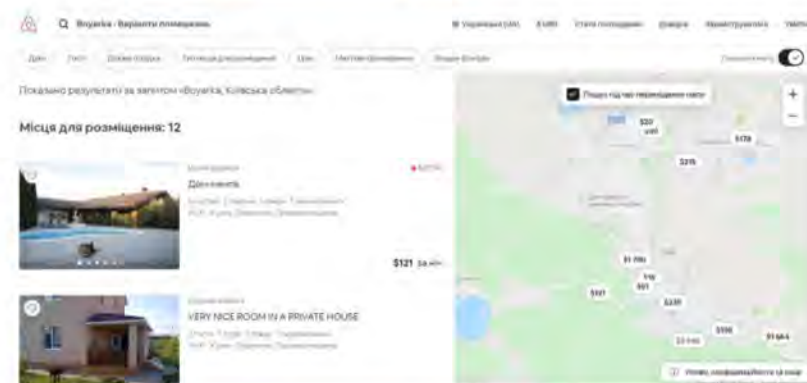
База розміщення Боярки і прилеглих територій на популярних пошукових веб-ресурсах



Джерело: <https://www.booking.com/>



Джерело: <https://www.tripadvisor.com/>



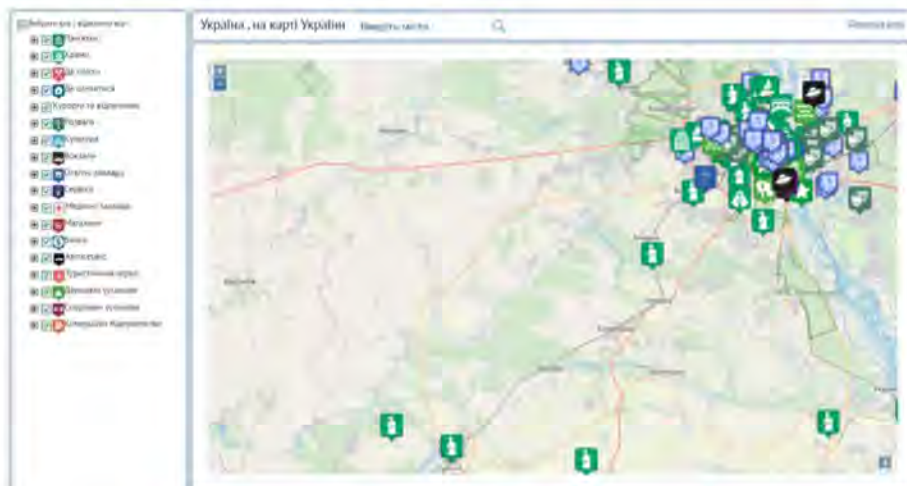
Джерело: <https://www.airbnb.com.ua/>

Якість обслуговування більшості цих закладів є невисокою, а при зростанні туристичного потоку бракуватиме і її кількості. Також бракує сучасних цікавих закладів обслуговування туристів.

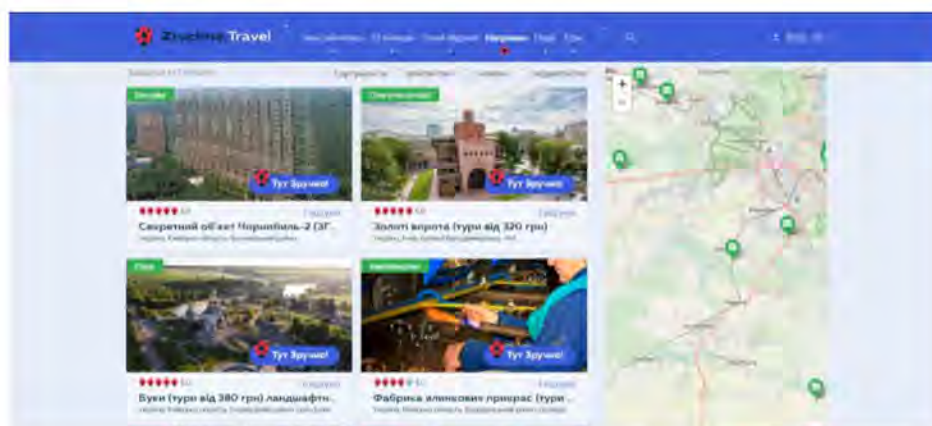
1.5. Аналіз управлінських основ та маркетингу можна розділити на слабкі і сильні сторони:

- Незначне позиціонування Боярки в туризмі
- Відсутність в структурі БМР профільного підрозділу по туризму
- Відсутність місцевих спільнот з розвитку туризму (ГО, кластерів, асоціацій)
- Відсутність туристичного бренду
- + Наявність туристичного досвіду, гідів та базового ресурсу для обслуговування\
- + Наявність активних людей і організацій для туризму (ГО «ВелоБоярка», турклуб «Іскра», ГО «Валькірія»)
- + Місцеві краєзнавці та історики
- + Навчальні заклади поряд, в т.ч. Боярський коледж екології і природних ресурсів
<http://www.bkeipr.com/>
- + Боярська лісова дослідна станція

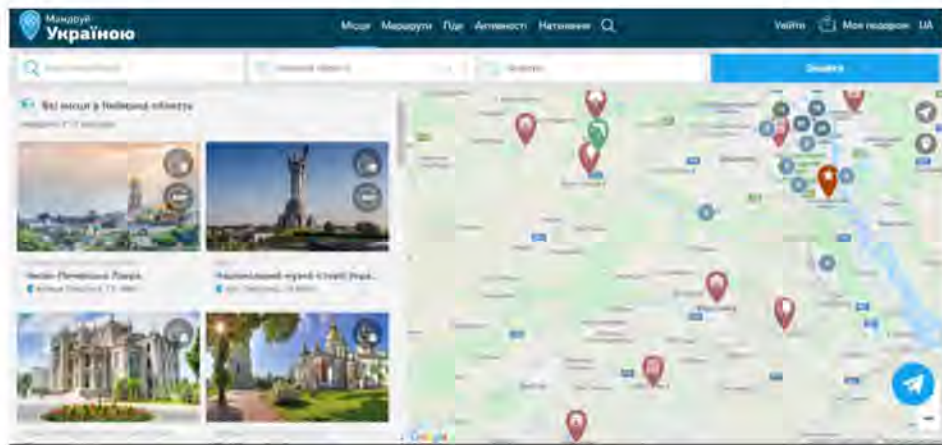
Щодо маркетингу в туризмі, то на даний час місто Боярка і прилеглі території є «білою плямою» на туристичній карті як України, так навіть і Київської області, що можна помітити на головних інформаційних туристичних ресурсах країни:



Джерело: <https://ua.igotoworld.com/>



Джерело: <https://zruchno.travel/>



Джерело: <https://ua.discover.net.ua/>

Позитивним моментом у розвитку туризму Боярки є прийнята Стратегія розвитку громад м. Боярка та навколишніх населених пунктів на період до 2025 року із акцентами на кроки у розвитку туристичної сфери:

Таблиця 2.1. Структура цілей

Стратегічні цілі	Операційні цілі	Завдання
1. Розвиток туристично-рекреаційного потенціалу	1.1. Створення та забезпечення функціонування туристичного кластеру	1.1.1. Створення засад функціонування кластерної системи кооперації 1.1.2. Створення конкурентоспроможної туристичної інфраструктури – засобів розміщення, підприємств харчування, дозвілля, транспорту, забезпечення необхідних умов для здійснення туристично-рекреаційної діяльності й задоволення потреб рекреантів та туристів тощо.
	1.2. Розвиток мережі реабілітаційних закладів та майданчиків для фізичного та психологічного відновлення, творчості та дозвілля.	1.2.1. Облаштування територій рекреації і дозвілля 1.2.2. Розвиток реабілітаційних та консультаційних послуг, орієнтованих на високо-капіталізованого клієнта.
	1.3. Формування туристичних продуктів.	1.3.1. Розробка туристичних маршрутів для різних цільових груп, враховуючи інклюзивний компонент та запит на різні види відпочинку (сімейний, активний, оздоровчий тощо). 1.3.2. Розробка комплексних туристичних продуктів (пакетних пропозицій) турів вихідного дня. 1.3.3. Розроблення концепції використання території лісових масивів, що межують з містом, як частини публічного простору.
	1.4. Формування бренду території як туристично привабливої. Кампанія з просування	1.3.4. Підтримати існуючі і створити нові мистецькі заходи: фестивалі, пленери, створення муніципального театру. Систематизувати та впорядкувати єдиний календар подій на території громади. 1.4.1. Вдосконалення існуючих програм використання історико-культурної спадщини міста Боярка та прилеглих територій та створення нових туристичних об'єктів. 1.4.2. Брендінг, популяризація та поширення позитивної інформації про місто Боярку та прилеглі території.

Джерело:

https://mistoboyarka.gov.ua/miska_rada/normatyvni_akty/rishennia_59_2139_pro_zatverdzhennia_strat ehii_rozvytku_hromad_m_boiarka_ta_navkolyshnykh_naselenykh_punktiv_na_period_do_2025_roku.html

2. Визначення головних напрямків туристичного розвитку території

Бачення головних напрямків розвитку туризму м. Боярка та прилеглих територій

Напрямок 1

Налагодження активної співпраці з **Боярською ліською дослідною станцією**.

Розвиток рекреаційних зон на території БЛДС та ДП «Київський лісгосп», створення і облаштування туристичних маршрутів та екологічних стежок.

<http://blds.com.ua/>



Напрямок 2

Долучення до нової туристичної дестинації «**Долина двох рік**», для якої м. Боярка є одним із логістично-комунікаційних центрів



Напрямок 3

Історико-культурний: історичні реконструкції, розвиток подієвого, виховно-патріотичного, наукового напрямків туризму, що базуються на історичній спадщині.



Джерело фото <https://www.facebook.com/Tryzub.Boyarka/>

3. Туристичні продукти території

3.1. Опис основних туристичних продуктів

За напрямком 1:

- Туристичний продукт першого напрямку базується на наявному потенціалі БЛДС, активами якого є: головна садиба Боярської лісової дослідної станції з лісовим селекційним центром та пожежною частиною, Уккадриліс, Жорнівський орнітологічний заказник, Дзвінківський ботанічний заказник
- Екологічні стежки і туристичні маршрути, облаштовані як для самостійного відвідування, так і для відвідування в супроводі гіда.
- База розміщення, харчування та інших послуг в Уккадриліс та Дзвінківському навчально-науково-виробничому центрі
- Рекреаційні стоянки

За напрямком 2:

- Екологічні стежки і туристичні маршрути «Долини двох рік», які почали створюватися за останні роки і до якої Боярка є однією із «точок входу» на територію. Об'єднання туристичних шляхів з даним туристичним продуктом зможе підсилити обидві сторони, а боярчани зможуть використати туристичний потік, який вже почав формувати проект «Долина двох рік»
- Зелений туризм – створення пропозицій на основі сезонного відпочинку або вихідного дня у місцевих садибах. Розташування таких садиб матиме значення, тому більш доречними є створення таких об'єктів поряд з лісом. Такі садиби повинні надавати різні послуги відвідувачам – окрім базових, як проживання та харчування (або можливість приготування їжі самостійно), можливість відвідати територію і об'єкти довкола – послуги супроводу, організації майстер-класів, прокату велосипедів та іншого спорядження, транспорту і т.п. Надання додаткових послуг можливе на основі співпраці з місцевими партнерами.

За напрямком 3:

- Фестивалі
- Виховні табори для молоді і молодіжних організацій
- Екскурсії для молоді
- Ділові заходи – конференції, круглі столи і т.п.
- Спеціалізовані тематичні екскурсії (бункери, давньоруської тематики, 20 століття)

3.2. Визначення цільових груп та ринків

Розуміння розвитку Дестинації у згаданій вище концепції обов'язково опирається не тільки на її наявні ресурси, планування того, що ще треба зробити, а й на тих, на кого орієнтована дана концепція – цільові групи. Це певні категорії споживачів одного або кількох туристичних продукту регіону. Кошти, які залишатимуть ці відвідувачі, і враження, які вони передаватимуть далі, є надзвичайно важливими для розвитку самої Дестинації. Дуже важливо запропонувати відповідні туристичні продукти відповідним групам споживачів, кожна з яких має свої потреби та можливості. Розуміння цільових груп допоможе як усій Дестинації, так і окремим її суб'єктам і у плануванні розвитку (адже кожна окрема група вимагає певних, притаманних їй умов) і у маркетингу.

Нижче подаємо співвідношення характерних для регіону напрямків туристичних продуктів відносно цільових груп їхніх споживачів:

Цільові групи \ Туристичні продукти								
	Активний відпочинок, спорт	Екотуризм	Рекреація, оздоровлення	Фестивалі, події	Табори	Екскурсії	Нішеві тури	Ділові заходи
Туристичні клуби								
Працююча молодь								
Сім'ї з дітьми								
Організовані групи (турфірмами)								
Студенти								
Корпоративні групи								
Школярі, юнацькі спілки								
Спортсмени								
Літні люди								
Нішеві категорії, митці, майстри								

Таблиця нижче вказує на короткі характеристики різних цільових груп та мотив їхнього перебування на території Боярки і прилеглих територій: *

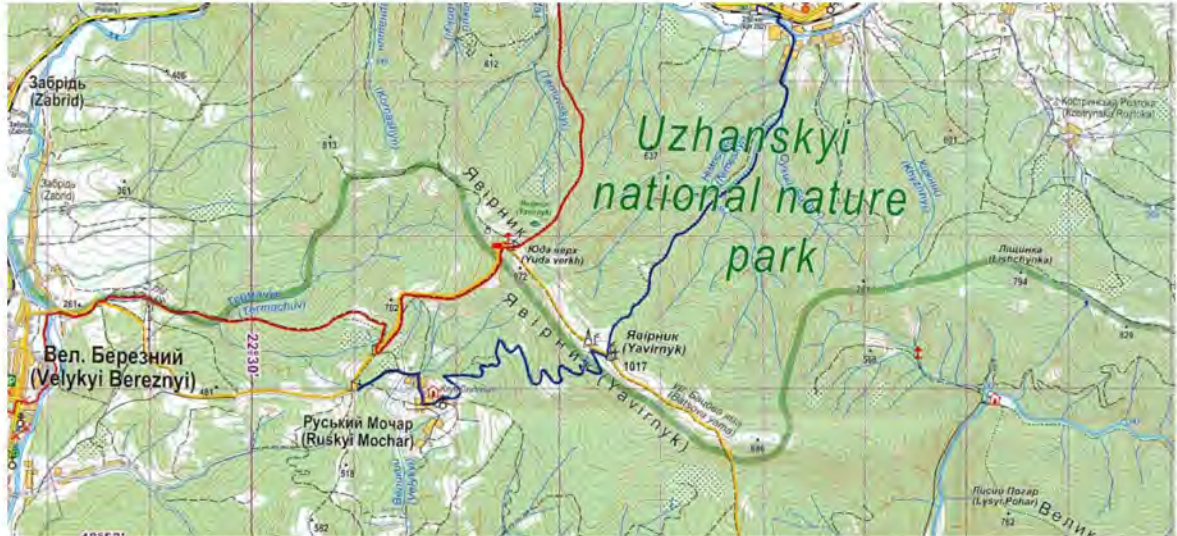
- ✓ категорія
- ✓ географія
- ✓ вік
- ✓ інтереси
- ✓ фінансові можливості
- ✓ масовість
- ✓ тривалість перебування
- ✓ основний сезон

ТУРИСТИЧНІ КЛУБИ	ПРАЦЮЮЧА МОЛОДЬ
<ul style="list-style-type: none"> • місцеві, кияни та мешканці сусідніх областей • активні дорослі – члени клубів • інтерес – активний/пізнавальний туризм • середній достаток • організовані групи • від 2-3 днів і більше • цілорічно 	<ul style="list-style-type: none"> • переважно кияни • молодь віком 25-35 років • інтерес – активний/пізнавальний туризм, події • середній достаток • парами та невеликими групами • 2-3 дні • весна – осінь
СІМ'Ї З ДІТЬМИ	ОРГАНІЗОВАНІ ТУРФІРМАМИ ГРУПИ
<ul style="list-style-type: none"> • переважно кияни • дорослі з неповнолітніми дітьми (батьки та діти, прабатьки та онуки) • інтерес – пізнавальний туризм, відпочинок • середнього і вище достатку • індивідуально • від 2-3 днів і більше • весна – осінь 	<ul style="list-style-type: none"> • приїжджі з усієї України та з-за кордону • різновікові • інтерес – пізнавальний туризм, події • середній достаток • групи • 0.5-1 день • цілорічно
СТУДЕНТИ	КОРПОРАТИВНІ ГРУПИ
<ul style="list-style-type: none"> • переважно кияни • молоді люди, що навчаються (до 25 років) • інтерес – активний/пізнавальний туризм, події • невисокий достаток • індивідуально або малі групи • 1-3 дні • цілорічно 	<ul style="list-style-type: none"> • переважно кияни • працюючі дорослі • інтерес – тимбілдінг, події • середній і вище достаток • групи • 1-2 дні • цілорічно
ШКОЛЯРІ, ЮНАЦЬКІ СПІЛКИ	СПОРТСМЕНИ
<ul style="list-style-type: none"> • місцеві, кияни та мешканці сусідніх областей • діти під опікою дорослих (10 - 16р.) • інтерес – активний/пізнавальний туризм, події, змагання, табори • невисокий достаток • організовані групи • від 2 днів до 2 тижнів • весна – осінь 	<ul style="list-style-type: none"> • місцеві та приїжджі з усієї України і з-за кордону • молоді люди (до 35р.) • інтерес – події, змагання, тренування • середній достаток • індивідуально, групи • 2-3 дні • цілорічно
ЛІТНІ ЛЮДИ	НІШЕВІ КАТЕГОРІЇ, МИТЦІ, МАЙСТРИ
<ul style="list-style-type: none"> • переважно місцеві та кияни • дорослі пенсійного віку • інтерес – відпочинок, пізнавальний туризм • середній достаток • індивідуально • 2-3 дні • весна – осінь 	<ul style="list-style-type: none"> • місцеві та приїжджі з усієї України і з-за кордону • творчі дорослі (любители і професіонали) • інтерес – події • середній і вище достаток • індивідуально і малі групи • 2-3 дні • цілорічно

3.3. Приклади подібних туристичних продуктів за кордоном і в Україні

3.3.1. Продукти на основі лісового фонду мають великі можливості для туризму з різноманітним набором пропозицій, якими можуть бути:

- **Туристичні шляхи**, призначені для різних видів туризму, спорту, активного відпочинку (в нашому випадку – пішохідного, велосипедного, кінного, скандинавської ходьби і т.п.).



Користувачами таких продуктів є активні люди, які часто подорожують індивідуально. Тому для них необхідні створити безпечні і комфортні умови перебування на території (знакування, маркування і облаштування шляхів), а також забезпечити різними послугами і сервісами з боку місцевим підприємців.

- **Екологічні стежки** для пізнання природи. Такі стежки можуть бути як комбіновані (включати різнопланові об'єкти огляду), так і спеціалізовані, наприклад ботанічні чи орнітологічні, з відповідним знакуванням, інфраструктурою та інформаційним забезпеченням.



Зазвичай такі стежки мають позначені точки початку та кінця стежки, спеціальне маркування та знаки навігації (відмінні від туристичних шляхів), обов'язковими елементами є пізнавальна інформація, що відображає тематику екостежки, а також різноманітні форми малої архітектури, як то оглядові майданчики і вежі, місця для спостереження за тваринами, обладнані місця для лекцій на природі, відпочинку, санітарних потреб тощо.

Екологічні стежки, на відміну від туристичних шляхів, зазвичай невеликої протяжності, розраховані на індивідуальних туристів та малі групи, котрі сповідують принципи екотуризму. Їх користувачі – насамперед сім'ї з дітьми, активна і свідома молодь, нішеві групи. При створенні декількох екостежок, принаймні одну потрібно зробити інклюзивною. Добрим

доповненням для функціонування в регіоні екостежок є наявність на місці навчального центру (інформаційного або візит-центру), гідів та інших супутніх послуг.

- **Навчальний або візит-центр** – окремі споруди, облаштовані для прийому туристів, проведення стаціонарної екоосвіти, місце початку відвідування регіону. Такі центри успішно функціонують там, де є сучасні інтерактивні експозиції, кваліфіковане обслуговування, місця для лекції чи кінозали, місця для продажу сувенірної та іншої супутньої продукції для туристів.



- **«Зелені та «білі» школи** – дитячі та молодіжні табори для стаціонарних навчально-пізнавальних заходів, які проводяться в певні сезони (переважно в період літніх та зимових канікул) у форматі таборів, а також можуть проводитись у вихідні дні у форматі коротких навчань. Необхідним для таких таборів є якісна організація з цікавою програмою і супроводом, а також база для розміщення та харчування. Такі табори можуть бути як кемпінгового формату (в наметах), так і стаціонарні на базах (наприклад, з використанням існуючої бази розміщення в Дзвінківському ННВЦ або Укркадриліс), а саму програму зручно будувати використовуючи природний та історико-культурний потенціал територій поряд, а також об'єкти БЛДС.

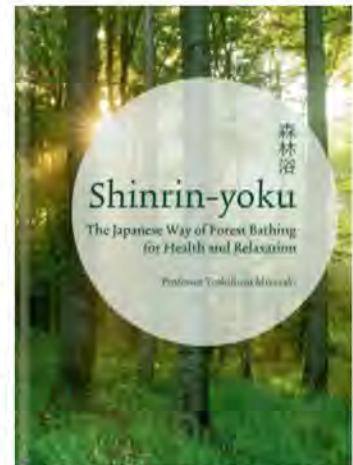


- **Тімбілдінг** – корпоративні програми командотворчих тренінгів, які дуже часто проводять на природі. Одним з поширених його видів є т.зв. «мотузковий курс». Це активний формат тренінгів, направлений на покращення навичок роботи в команді, особистісного розвитку, формуванні лідерства. В якості спорядження часто використовуються альпіністське спорядження (мотузки, карабіни, страхувальні системи, засоби для переправ, інші навісні конструкції). На таких тренінгах учасникам ставлять різноманітні завдання, які вони повинні вирішити шляхом спільних/командних логічних і фізичних вправ, з відповідним аналізом зробленого. Площадками для них є переважно лісові зони. Такі тренінги час від часу вже

проводяться в лісових масивах поряд з Бояркою. Їх замовниками в більшості є різноманітні комерційні підприємства. Командотворчі тренінги часто комбінуються з іншими послугами – кейтерінгу, організації подій, активного відпочинку, проживання, перевезень та інших. Організація таких програм поряд з Бояркою не потребує великих організаційних та фінансових зусиль, натомість може мати позитивний ефект (в т.ч. фінансовий) для такого виду підприємницької діяльності, а також для позитивного іміджу території.



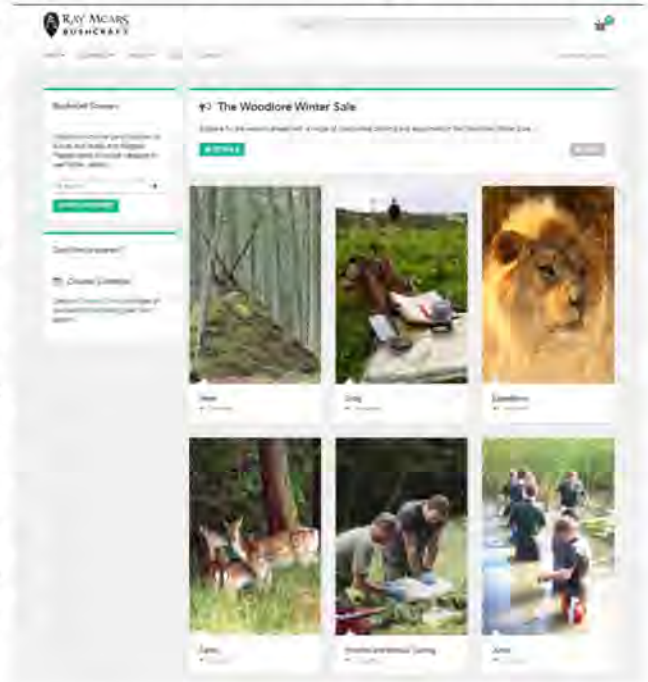
- **Лісова терапія (Shinrin-yoku)** – японська практика, яка вже відома у багатьох країнах світу і набирає популярності насамперед серед мешканців великих міст і направлення на покращення фізичного і психічного самопочуття людей. Її ще називають «купанням у лісі». Це досить простий, але ефективний спосіб відпочинку не вимагає значних фізичних навантажень, а більше спрямований на «відчуття» лісу всіма органами чуття людини. Потрібно слухати спів птахів, насолоджуватися візуально красою лісу незалежно від пір року, доторкнутися до зеленого моху, лист чи самих дерев і т.п. Часто лісову терапію поєднують із медитаціями. За цією практикою, достатньо проводити у лісі 2-3 години один раз на тиждень, щоб суттєво зменшити ризик раку, серцево-судинних, легеневих хвороб, психологічної втоми, депресії, безсоння. Лісова терапія підходить для людей будь-якого віку.



Практику Shinrin-yoku можна впроваджувати як самостійно, так і в малих групах в супроводі тренера. Основою для неї має бути насамперед чистий красивий ліс без стороннього шуму, доповнені приємними ландшафтами, водоймами. Зі спеціальної інфраструктури можна передбачити малу архітектуру у вигляді лежаків, лавочок, навісів, оглядових майданчиків



- **Bushcraft** (мистецтво життя в лісі) та різноманітні тренінги з виживання в природі. Приклади таких продуктів можна побачити вже подекуди в Україні, але найбільше за кордоном. Такі програми можуть бути не лише для категорії дорослих або чоловіків, а цілком успішно для дітей або сімей. Їхня цінність окрім типових навичок життя в лісі ще й і у навчанні відповідальному ставленню до лісу і природи загалом. Необхідним для таких програм кваліфіковані оператори цього продукту. Один з найкращих прикладів використання теми бушкрафту можна бачити на сторінці відомого його сподвижника Рея Мearса <https://www.raymears.com/>



Загалом, одним з кращих прикладів використання лісового фонду для туризму і рекреації можуть слугувати Lasy Państwowe - державні ліси Польщі <https://www.lasy.gov.pl/> та їхній окремий проект <http://www.czaswlas.pl/> що спрямований на різноплановий відпочинок у лісі, від активного і стаціонарного, до різних видів екоосвіти.

3.3.2. Напрямок розвитку туризму Боярки через поєднання з іншими територіями дає можливість розширити можливості обидвох сторін. У випадку долучення до проекту «Долина двох рік», що реалізується на території сусідніх сіл Забір'я, Жорнівка, Княжичі, Бобриця, Музичі, Неграші та ін., місто Боярка є однією із транспортних точок входу. Тому розширення в майбутньому цього проекту до Боярки є цілком логічним, оскільки і для Боярки, і для «Долини двох рік» лісові масиви Боярської лісової дослідної станції є однією з основ для розвитку.

Проектом передбачено три напрямки розвитку: здорове тіло (активний відпочинок), здоровий дух (події, екскурсії) і здорове суспільство (екоосвіта, підтримка місцевих громад і місцевого бізнесу), що перегукується із ресурсними можливостями Боярки і прилеглих територій. Фізичне приєднання до проекту може бути досить швидким, оскільки у ньому вже частково існують внутрішні продукти та інструменти їх промоції (є бренд, елементи уніфікованої інфраструктури, діючі події, активні мешканці громади і місцеві підприємці з послугами і крафтовими товарами).



Один з успішних прикладів позитивного ефекту через об'єднання зусиль декількох громад є туристична дестинація довкола національного парку Гауя в Латвії. Управління даною територією здійснюється туристичним кластером, сформованим учасниками кількох громад, які представлені туристичним і дотичним до нього бізнесом, громадськими організаціями, адміністрацією національного парку, місцевими владами, та за участі науковців і викладачів ВУЗів. <https://www.entergauja.com/>



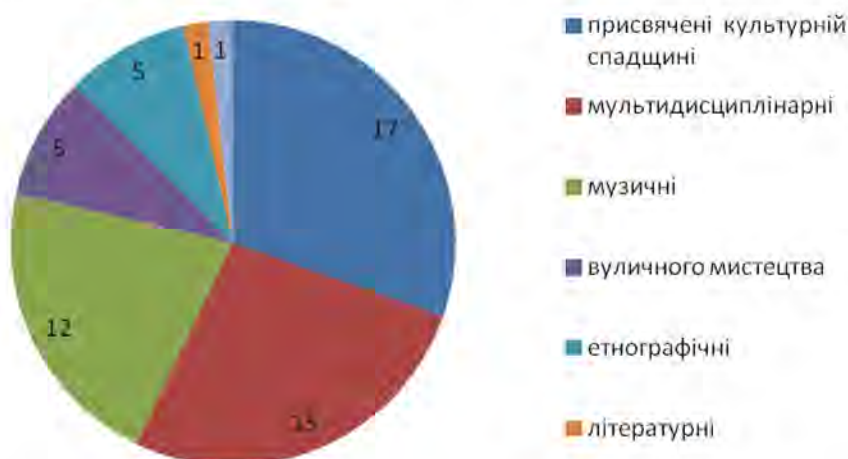
Для туристів дестинація НПП Гауя пропонує облаштовані природні та історико-культурні місця огляду, мережу туристичних шляхів і природних стежок до них, цілорічний календар подій і заходів, набір туристичних послуг і локальних продуктів від місцевих постачальників. Поєднання зусиль кількох громад збільшило можливості території, зробило її привабливішою для туристів. Спільне просування зменшило навантаження на місцеві бюджети кожної окремо взятої громади, оскільки у них уніфікована туристична інфраструктура, єдиний і спільний бренд та маркетинг.

3.3.3. Історико-культурний напрям

Один з його значущих видів це фестивалі. Вони є важливим інструментом розвитку громади, що відкриває чудові можливості для співпраці між різними групами інтересів.

Даною стратегією передбачено визначення готовності до співпраці громади з організаторами фестивалів та туристичних організацій. Згідно опитування <http://demcult.org/rol-misteckikh-festivaliv-u-samoroz/>, якщо туристичні організації бажали б

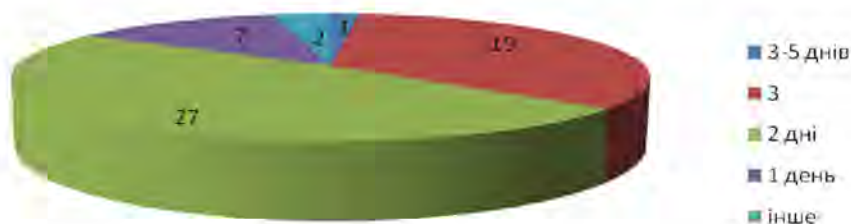
мати в своєму арсеналі, насамперед, фестивалі, пов'язані з культурно-історичною спадщиною, мультидисциплінарні та музичні, виходячи з практичного досвіду та інтересів туристів, то місцеві громади, враховуючи настрої та зацікавлення своїх мешканців, на перше місце ставлять музичні фестивалі. Разом з тим, і туристичні організації, і громади зазначили, що для них цікавими були б і такі фестивалі, як театральні, кіно, літературні, архітектурні, фото, дизайну. Серед фестивалів, присвячених культурній спадщині, громади виділили окремим рядком музейні фестивалі.



Діаграма 1. Які фестивалі ви (туристичні організації) вважаєте найбільш привабливими для туризму

Тривалість фестивалю залежить від багатьох обставин і цільової аудиторії – якщо рок-фестивалі можуть бути розраховані на 3-5 днів, мультидисциплінарні – на 5-7 днів, театральні – на 7-10, а то й більше, то фестивалі, пов'язані з матеріальною чи нематеріальною культурною спадщиною, як правило, тривають до 3 днів. Найоптимальнішим терміном фестивалю для туристів, на думку туристичних організацій, є 2-3 дні, як показує

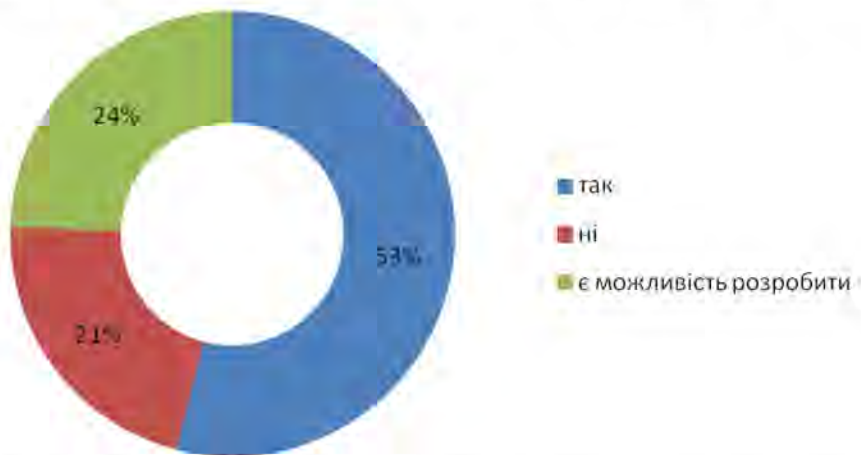
Діаграма 2. <http://demcult.org/rol-misteckikh-festivaliv-u-samoroz/>



Діаграма 2. Яка на Вашу думку (туристичних організацій) найоптимальніша тривалість фестивалів для туристів

На Діаграмі 2 представлено респондентів за типом громад, і видно, що найзацікавленішими в можливому розвитку культурного туризму, як це свідчить із відповідей, є місцеві органи влади в селах, селищах і маленьких містечках, найактивніші фестивалі (тут і далі йдеться про фестивалі та фестивальні об'єднання) діють у містах з населенням між 50 і 100 тис.

мешканців, а також у містах мільйонниках, а найактивніші туристичні організації працюють у містах з населенням між 100 і 500 тис. мешканців та в містах мільйонниках.



Діаграма 3. Чи є у Вашому місті, громаді, містечку чи у пропонованому Вами туристичному маршруті мистецькі (культурні) фестивалі?

Більше половини респондентів підтвердили взаємозв'язок і взаємодію між туристичними маршрутами та мистецькими фестивалями, що вказує на можливість залучення нових культурних ресурсів, зокрема й нематеріальної культурної спадщини <http://demcult.org/rol-misteckikh-festivaliv-u-samoroz/>

Організація фестивалю – процес, який вимагає ефективного менеджменту починаючи з :

1. Планування:

- від ідеї до концепції (в основі історико-культурна спадщина, яка ідентифікує дану туристичну дестинацію);
- планування ресурсів (людські, фінансові, матеріально-технічні, інформаційні, інші);
- розробка комунікаційного плану (чи в ідеальному варіанті комунікаційної стратегії);
- планування фандрейзингової кампанії та залучення стейкхолдерів.

2. Організація: формування команди, пошук та розподіл ресурсів. В цій частині мають важливе значення також:

- організація території фестивалю із врахуванням доступності (доїзду), паркування, наявності електромереж, комунальних комунікацій (електро-, водо-), санітарної зони;
- організація співпраці із суб'єктами туристичної діяльності (туристичні агенти, оператори, екскурсійні бюро, профспілки та інші).

3. Мотивація учасників фестивалю та організаторів, залучених підрядних організацій.

4. Контроль: постійний контроль підготовчих процесів фестивалю, таймінгу, виконання комунікаційного плану, контроль ресурсів, якості (наприклад, на дотримання екологічної складової).

Слід пам'ятати, що організація дво- чи триденного фестивалю вимагає наявності достатньої кількості засобів розміщення. На перший погляд це може бути проблемою, але з іншого – можливістю для розвитку підприємницької діяльності, наприклад організації садиб зеленого чи сільського туризму.

Організація фестивалю в цифрах на прикладі Міжнародного фестивалю «Полтавська галушка»

Організаційний внесок рестораторів 2 дні від 1500 грн (від 10 учасників локація харчування)

Містечко майстрів - організаційний внесок 500 грн два дні

Крафтова локація - організаційний внесок від 1000 грн

Середній чек в локації харчування – 200 грн

Кількість туристів – близько 20 тис.

Учасники: ресторатори, місцеві виробники, майстри народні ремесла, творчі колективи, ОТГ. Стейкхолдери; органи місцевої влади, громадські організації, представники креативних індустрій (фотографи, митці), підприємці (перевізники, служби прокату), туристичні оператори, туристичні агенції, гіді, ЗМІ, PR-агенції, туристично-інформаційні центри.

Джерела залучення коштів :

Грантові кошти: Український культурний фонд, Британська рада – Креативні індустрії.

Бюджет участі

Спонсорські кошти.

Загальний бюджет дводенного Міжнародного фестивалю «Полтавська галушка» **250 тис.**

Враховуючи потенціал культурної спадщини м. Боярка і прилеглих територій, тут можна запропонувати різні види фестивалів:

Види фестивалів	Приклади (вітчизняні/зарубіжні)
Музичний Запропонований «Фестиваль Симфонія залізниці» історія появи залізничної колії, яка змінила життя Боярки та прилеглих територій. Фестиваль DACHA (в основі спогади кияни другої половини 19 століття, пов'язані з «дачним бумом» в Боярці)	Seto Folk фестиваль в Естонії  https://www.facebook.com/SetoFolk/videos/780780829062892/ Seto Folk – це унікальний фестиваль народної музики, присвячений культурній спадщині народу Сето в Естонії та чарівній природі. Фестиваль використовує для заходів несподівані місця, такі як концерти на плавучих платформах на озері, в лісі, в сільських музеях. На сьогоднішній день пропонується широкий спектр програм, починаючи від дитячої музики, спортивних походів

	<p>до дикорослого лісу до кіновиробництва і ремесел. Проводяться також семінари та майстер-класи з поліфонічного сетоського співу Лсело, який внесено до списку Нематеріальної культурної спадщини ЮНЕСКО. Seto Folk – це сімейний фестиваль, де цікаво і затишно різним категоріям гостей.</p>
<p>Ремесл</p>	<p>Фестиваль «Яворівська забавка»</p>  <p>Яворів – це невелике містечко, розташоване у Західній Україні, яке славиться справжньою яворівською іграшкою, виконаною з дерева та натуральної фарби. Багато людей приїжджають відвідати Яворів у День міста, де відбувається щорічний фестиваль. Ще третина населення міста бере участь у цьому фестивалі. Майстри представляють свої ручні роботи, а домогосподарки продають унікальний яворівський пиріг з картоплі та гречки (запечений тільки в Яворівському районі).</p> <p>Мета фестивалю «Яворівська забавка» – відродження, збереження й розвиток українських народних традицій з виготовлення забавок, формування зацікавленості до «Яворівської забавки», популяризація традиційних народних ігор, які є найкращими зразками народної творчості та залучення широкого кола населення до вивчення живої спадщини.</p>
<p>Гастрономічні фестивалі-ярмарки</p> <p>Боярка відома спогадами про суницю в місцевих лісах.</p>	<p>Міжнародний фестиваль «Полтавська галушка»</p>



Справжнім брендом Полтавщини є автентична страва «полтавська галушка», яка є гастрономічним символом міста і характерною ознакою національної кухні.

Метою Фестивалю є популяризація гастрономічного туризму Полтавщини через унікальну автентичну кухню у поєднанні з історією, культурою та традиціями краю.

Слоганом свята є «Галушки усіх країв єднаймося. Міжнародний Фестиваль «Полтавська галушка» - свято, яке об'єднує гастрономічні смаки полтавців і власників прізвища Галушка!

Іншим напрямком використання історико-культурного потенціалу є виховні табори для молоді та молодіжних організацій, спеціалізовані тематичні екскурсії

Наметові табори



Таборування пластунів. с. Луквиця Богородчанського р-ну Івано-Франківської обл. відбувся табір для УСП «Льотна Школа». <https://www.plast.org.ua/>

Екскурсії:

- Оглядові
- Тематичні
- Вело
- Пішохідні
- Водні

Пропонована:

«Від Хрещатика до
Хрещатика»



У м. Гоща на Рівненщині відбувається історико-культурний фестиваль «Погоринські міста. Гоща», який переносить відвідувачів у часи Київської Русі. Під час фестивалю проводяться екскурсії давніми пагорбами, де відвідувачі мають можливість спробувати себе у ковальстві, гончарстві, різьбі, ткацтві і навіть пошитті взуття. Проводиться театралізована екскурсія на варязькому човні-драккарі, є можливість скуштувати страви, приготовлені за давньоруськими рецептами, роздивитися побут та речі жителів городищ, постріляти з лука, покидати спис, повправлятися мистецтву бою на мечях та сфотографуватися в образі воїна в обладунках.

Щодо екскурсійної діяльності – на сьогодні м. Боярка становить інтерес для екскурсійних бюро м. Київ для проведення одноденних (радіше кількогодинних) екскурсій, до яких залучаються гіді столиці. При комплексному розвитку туризму у м. Боярка необхідним є максимальне залучення місцевих гідів, а також інформування про них на туристичних ресурсах міста. Оплата за послуги гідів становить близько 500-600 грн за 3-годинну екскурсію, тому може бути добрим способом мікропідприємництва (як з постійною, так і тимчасовою зайнятістю). Але, звісно, що рівень підготовки місцевих гідів при цьому має бути відповідний, оскільки від якості їхньої діяльності значною мірою залежатиме імідж території.

З метою максимального залучення туристів можна використовувати способи інтерпретації із залученням відвідувачів: костюмовані вуличні та театралізовані перфоменси (УНР) та тематичні бенкети (часів Київської Русі); екскурсії з гідом (костюмовані екскурсії, напр., прогулянка з Грушевським, Семеном Надсоном та інші відомі історичні постаті); майстер-класи народних ремесл; екскурсійні квест-тури; тематичні мотузкові парки чи подорожі на човнах; VR тури; засоби інтерпретації; QR-коди за розробленим тематичним маршрутом, розміщуються на/біля місць спадщини і т.п.

Підсумовуючи, зазначимо, що для впровадження кожного із цих напрямків і окремих продуктів необхідним є декілька елементів:

- Насамперед – впорядковані об'єкти огляду або якісні події, оскільки в туризмі саме вони є мотивом приїзду. Навіть якщо це буде ліс, через який проходить туристичний маршрут, він має бути добре доглянутий. Якщо це конкретний об'єкт огляду, то він має бути облаштований для туристів. Якщо це масові заходи, це мають бути заходи високого рівня підготовки з відповідними заходами комфорту і безпеки.
- «Оператор» туристичного продукту – найкраще, якщо це буде хтось місцевий, в іншому випадку – необхідно залучати на свою територію сторонніх спеціалістів. Для Боярки і прилеглих територій операторами будуть як місцевий малий бізнес, садиби зеленого туризму, а також в значній мірі Боярська лісова дослідна станція, оскільки частина туристичних активів знаходиться на їхній території
- Наявність туристичної інфраструктури – для кожного напрямку і продукту вона буде своя. Для приватних продуктів її можуть створювати підприємці. Але навігація, створення і облаштування туристичних шляхів і туристичних місць повинне забезпечуватися значною мірою силами громади міста та Боярської лісової дослідної станції.
- При плануванні інфраструктури для нової дестинації обов'язково потрібно зробити її доступною для всіх громадян, тому як мінімум один туристичний шлях або екостежка потрібно пристосувати для маломобільних відвідувачів та передбачити компоненти «інклюзії» (напр., ознакувати окремі об'єкти шрифтом Брайля і т.п.).
- Місцевій громаді потрібно налагодити чітку відкриту комунікацію та інформаційне забезпечення всього, що відбувається на території у туристичній сфері і залучати нових учасників з числа підприємців, громадських активістів, молоді
- Для успішного просування цих напрямків і продуктів необхідна синергія, спільний календар заходів, бренд і чітка стратегія просування території
- І ще з важливого – сучасний туризм дуже динамічний, тому при створенні і розвитку туристичних продуктів слід робити їх актуальним, сучасними, інтерактивними. Вони повинні враховувати тенденції і прогнози у розвитку туризму на перспективу.

4. Визначення базової інфраструктури для туризму в м. Боярка та прилеглих територіях

Виходячи з потенціалу території та визначених туристичних продуктів за напрямками, можемо визначити типи і кількість мінімально необхідних елементів туристичної інфраструктури, а також менеджменту, маркетингу і послуг за кожним продуктом (в таблиці нижче):

4.1. Дорожня навігація та інфраструктура

- Знаки навігації на автомобільних шляхах (знак 5.53 ПДР)
- Місця паркування транспорту для туристів

4.2. Визначення і облаштування туристичних шляхів та екологічних стежок

- Головні туристичні інформаційні носії
- Інформаційні носії біля об'єктів відвідування
- Облаштування екостежок та туристичних маршрутів елементами знакування і маркування
- Мала архітектура (лавки, альтанки, оглядові майданчики і вишки, місця спостереження за тваринами)

4.3. Інша туристична інфраструктура на території

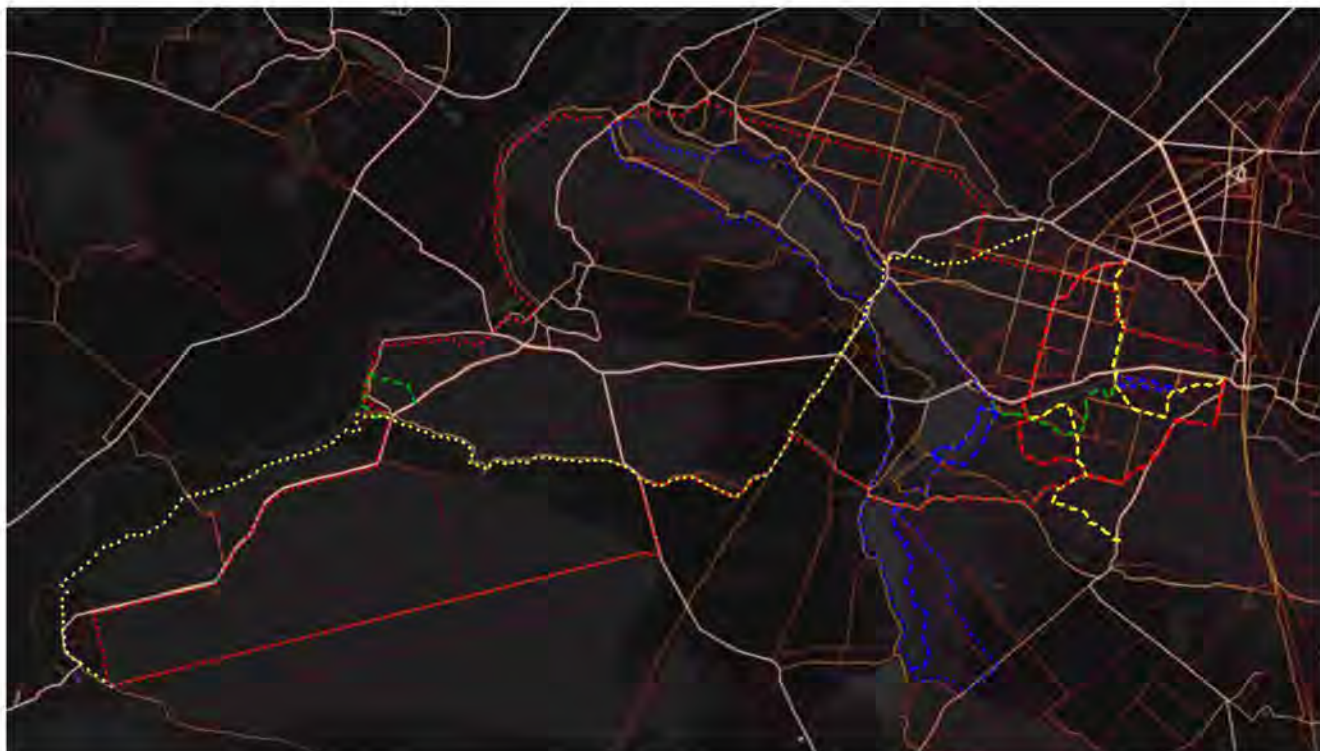
- Рекреаційні зони і їх облаштування
- Туристично-інформаційний офіс (ТІЦ) згідно критеріїв у стандарті ISO

Елементи туристичної інфраструктури, менеджмент, маркетинг, послуги	Туристичні продукти								Кількість * елементів
	Активний	Екотуризм	Рекреація	Фестивалі, події	Табори	Екскурсії	Нішевий туризм	Ділові заходи	
Менеджмент									
Туристичні спільноти (ГО, асоціація, кластер)									1
Відділ туризму / ТІЦ (КП або КУ)									1
Маркетинг									
Туристичний бренд									1
Туристичний сайт з об'єктами, календарем подій, послугами									1
Мобільний додаток або GPS-треки									1
Друкована інформаційна продукція									1 **
Мапи									1 **
Сувеніри									1 **
Інфраструктура									
Дорожня навігація									4
Місця для паркування авто									3
Стартові інформаційні носії									6
Маркування та знакування туристичних маршрутів і екостежок									114 км
Інформація на маршрутах про об'єкти огляду									20
Облаштування об'єктів огляду									20
Облаштування місць спостереження за тваринами									3
Тематичні музеї									5
Місця для відпочинку									10
Оглядові майданчики									2

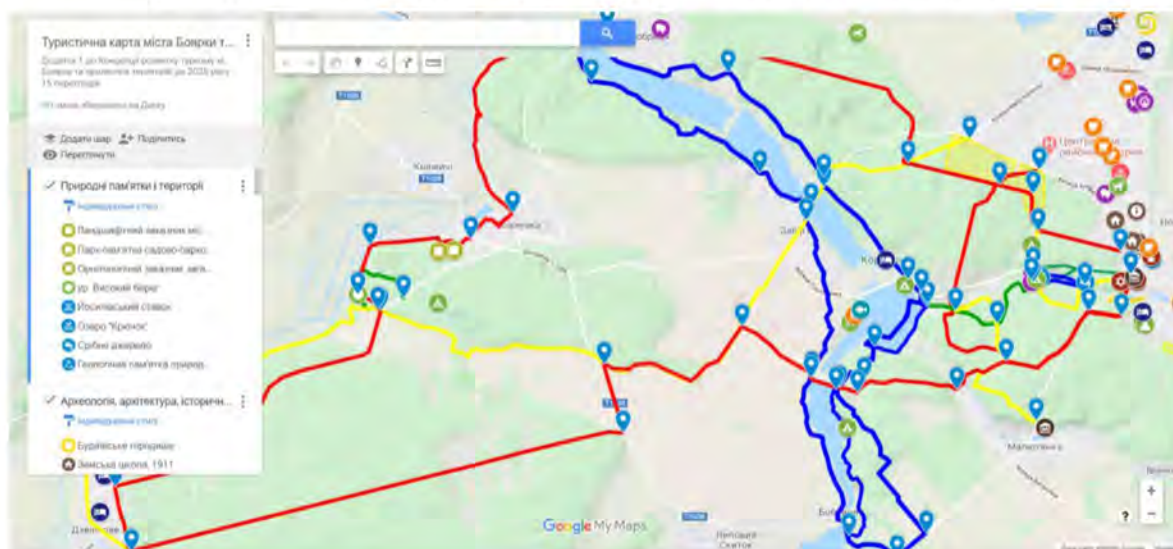
Інклюзивна інфраструктура										2
Туалети										3
Сміттярки										5
Медичне забезпечення/рятувальники										2
Бізнес, послуги										
Садиби										10
Кемпінги, місця під намети										3
Готелі										8
Місця для проведення навчань/лекцій/семінарів										4
Місця для проведення масових заходів										3
Послуги кейтерінгу										4
Кафе/ресторани										7
Організатори активних, екологічних, екскурсійних програм										5
Організатори ділових та масових заходів										3
Організатори дитячих/молодіжних таборів										3
Туристичний супровід (гіди, інструктори, перекладачі)										10
Прокат туристичного спорядження (вело, водне, рибальське, спортивне, туристичне, інше)										5
Велосервіси (майстерня, мийка, авто з причепом і т.п.)										4
Велопарковки (біля магазинів, готелів, місць відпочинку)										15
Послуги для кінників										3
Послуги для рибалок										3
Транспортні послуги/локальні трансфери										10

* Кількість вказаних в таблиці елементів інфраструктури є мінімально необхідно та орієнтовною. Точне число залежить від планування і реалізації безпосередніх туристичних продуктів, їх ініціаторів та місць встановлення.

** Набір



Приклади елементів облаштування туристичних шляхів та екостежок



Проектування мережі туристичних шляхів і екостежок

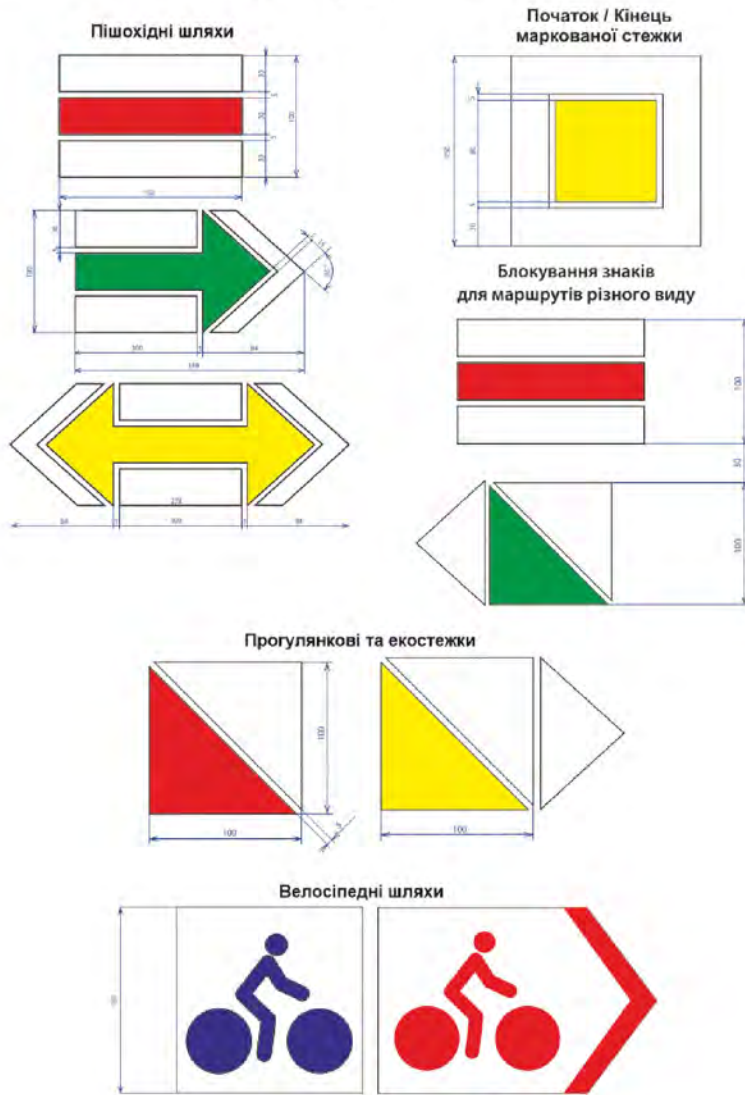


Дорожні знаки до туристичних об'єктів і територій (знак 5.53 із Правил дорожнього руху)



Туристично-інформаційний центр в національному парку Гауя, Латвія

Знаки для маркування шляхів



Інформаційно-вказівні знаки

Інформаційний знак
Таблиця з координатами GPS



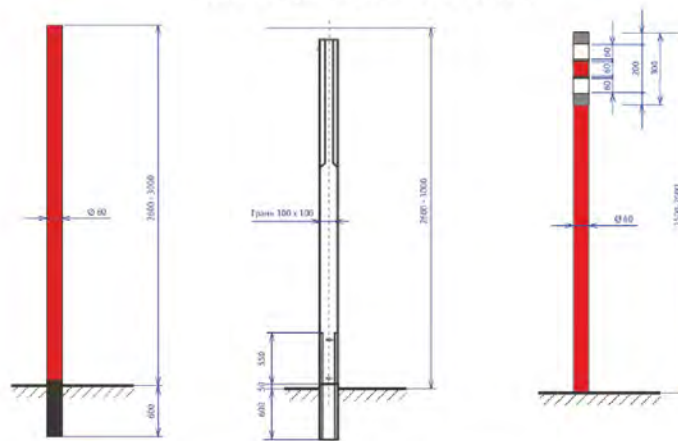
Вказівники прогулянкових та екостежок



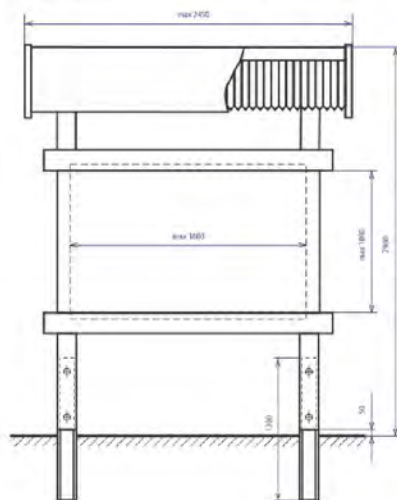
Вказівник бічних відгалужень шляху



Стояки для інформаційних таблиць та вказівників



Стенди для розміщення інформаційних картосхем





5. Рекомендації до менеджменту та маркетингу

Для впровадження даної Концепції та розвитку накреслених напрямків розвитку туризму необхідно насамперед сформувати управлінські основи. Для цього в структурі БМР потрібно передбачити щонайменше одну штатну одиницю, яка відповідатиме виключно за туризм. Іншим, більш розширеним напрямком може бути створення КП (КУ) Туристично-інформаційний центр. В Україні є чимало подібних підприємств, частина яких, особливо з числа створених за останні роки, показують успішні показники своєї діяльності. Такі центри часто виконують значно більші функції, аніж просто інформування туристів, а саме – беруть участь у створенні туристичного бренду, забезпечують активний туристичний маркетинг, організовують або допомагають у організації подій та заходів, і, що дуже важливо, проводять опитування гостей, ведуть аналіз відвідуваності території та проводять маркетингові дослідження. У створенні таких центрів можна використати досвід інших міст, схожих за розмірами, а також керуватися для створення стандартом ISO 14785:2014 «Офіси туристичні інформаційні. Туристична інформація щодо послуг з приймання туристів. Вимоги» <https://www.iso.org/standard/55038.html>

Для успішного розвитку туризму слід залучити зацікавлене туристичне середовище з території – бізнес, громадські організації і активних містян, представників влади, Боярської лісодослідної станції, Укрцентркадрилісу, місцевих музеїв і освітніх закладів, інших зацікавлених осіб, на основі яких сформувати для Боярської міської ради дорадчий орган - туристичну раду. Представники цього середовища можуть бути також ініціаторами створення локальної туристичної організації, громадської організації, що може відстоювати інтереси туристичної сфери та брати участь у створенні різноманітних проектів туристичного спрямування.

Ще один спосіб успішного управління – створення туристичного кластеру. Проте, на початкових етапах розвитку територій сформувати їх досить складно. Та й воно є більш притаманним для більших за площею туристичних територій. У нашому випадку цілком логічним може бути утворення в майбутньому туристичного кластеру спільно з територією проекту «Долина двох рік», що по сусідству.

Також, для успішного забезпечення розвитку туризму Боярки та прилеглих територій є важливою співпраця з науковою, викладацькою та матеріально-технічною базою і можливостями структурних підрозділів, які знаходяться в Боярці і на прилеглих територіях, а саме:

- Національного університету біоресурсів і природокористування України УБіП (ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція», її лісництва та Дзвінківський навчально-науково-виробничий центр; ВП НУБіП України «Боярський коледж екології і природних ресурсів»)
- Державного агентства лісових ресурсів України (Український центр підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації кадрів лісового господарства (Укрцентркадриліс))

Обов'язковим в організаційні складовій туристичного розвитку є активне залучення бізнесу. В туризмі існує кількадесят його видів (див. рисунок нижче). У розвитку території бізнес важливий не лише через створення туристичних продуктів і підприємницьких ініціатив, а й до спільної участі в розвитку, спільних заходах, спільному маркетингу. Форми співпраці місцевої влади з бізнесом

можуть бути різноманітні, від участі останніх громадській раді з питань туризму до державно-приватного партнерства у розвитку інвестиційних проектів в туризмі.



Одним з найважливіших питань для успішного розвитку туризму є маркетинг. Ключем до відкриття туристичної Боярки має бути територіальний брендинг та маркетинг. Його основні цільові групи це туристи, місцеві підприємці і мешканці, інвестори та партнери. Територіальний маркетинг складається із позиціонування та просування. Тому перша його частина стосується визначених переваг території, які базуються на наявних ресурсах, і які «заховані» у брендї. Останній в першу чергу позиціонується на зовні, тому має показувати головні ідеї стратегічного розвитку території. Брендинг території не просто рисунок художника, а це певний процес, до якого варто залучати фахівців.

В туризмі територіальний бренд є дуже важливим, оскільки він ще й переноситься на різні елементи інфраструктури, активно використовується в сувенірній продукції та промоції.

Маркетинг території допомагає сформувати зацікавлення до неї різних цільових груп. Він включає у себе комплекс інструментів та дій, які допомагають це зробити. Одними із важливих для Боярки мають стати:

- Туристичний сайт
- Сторінка в соціальних мережах
- Панорами, аеро-, фото-, відео-контент
- Туристична карта (електронна та друкована)
- Набір друкованої промоційної продукції (в т.ч. брендovаних сувенірів)
- Туристичний календар (про події і заходи на території)
- Фенологічний календар (календар природи в різні сезони)
- Внутрішні промо-заходи (організація інфо-турів; прийом офіційних зустрічей і т.п.)
- Зовнішні промо-заходи (пошук партнерств із туроператорами, івент-агентствами та іншими організаторами; участь у туристичних та дотичних до них виставках; участь у ділових заходах; зовнішня реклама)

6. Підготовка базових кошторисів

6.1. Туристичний рух:

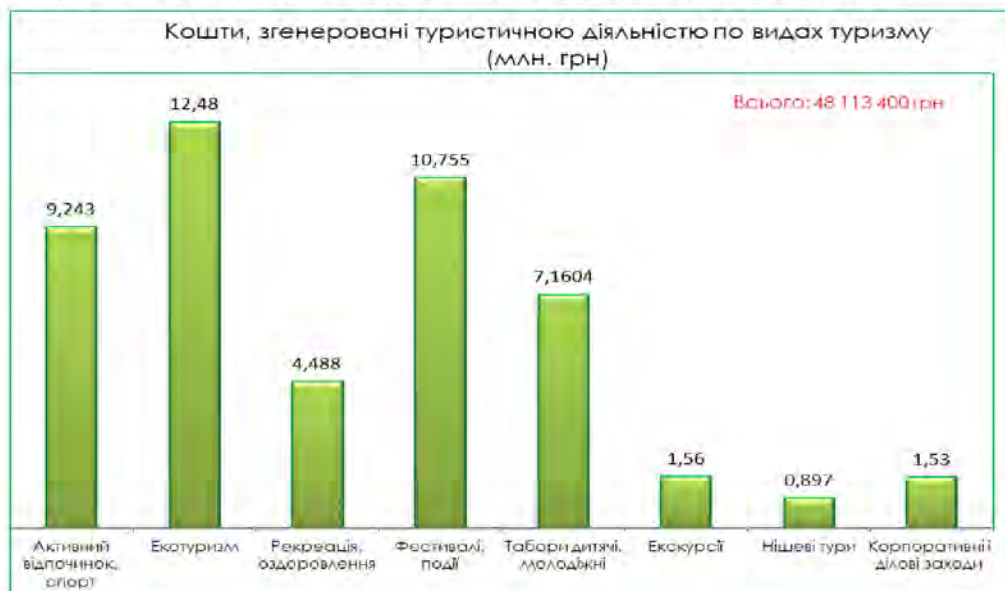
6.1.1. Підрахунок існуючого туристичного руху на даний момент не ведеться. Для розуміння відвідуваності туристами території, при розробці даної концепції були використані розрізнені дані місцевих об'єктів обслуговування туристів та екскурсантів (музей, БЛДС, мотузковий парк, фестиваль), місцевого туристичного активу і учасників ринку, а також власних спостережень і підрахунків. За дуже приблизними підрахунками, на даний момент територію відвідує до 25-30 тис. туристів на рік, включно з одноденними.

6.1.2. Прогнозована кількість туристів по видах туризму *



* Дані показники можна досягти на четвертий-п'ятий рік комплексного розвитку туризму

6.1.3. Кошти, згенеровані туристичною діяльністю по видах туризму *



* Дані показники можна досягти на четвертий-п'ятий рік комплексного розвитку туризму

Збільшення туристичного руху до м. Боярки та прилеглих територій вимагатиме розширення асортименту існуючих та створення нових послуг для гостей, що також вимагатиме створення нових робочих місць в туризмі, а також збільшить можливості для розвитку нового малого і мікро-бізнесу. За нашими підрахунками, для досягнення вищенаведених прогнозованих даних, у туристичній сфері має працювати щонайменше 100 осіб.

6.2. Створення туристичної інфраструктури:

В таблиці нижче подаємо окремі статті видатків на реалізацію Концепції (частина):*

Статті видатків	Кількість	Ціна, грн	Вартість, грн
Навчання			
Навчальні тематичні програми	4	5 000	20 000
Навчальний тур (у Польщу/Словаччину/Білорусь)	15 осіб	12 000	180 000
Інфраструктура			
Знаки навігації (виготовлення і встановлення)	160 шт	700	112 000
Маркування і знакування	114 км	1 200	171 000
Встановлення інформаційних стендів і картосхем	20 шт	5 000	100 000
Виготовлення друкованих картосхем і буклетів	2 000	35	70 000
Виготовлення відео та фотоконтенту	2 комплекти	25 000	50 000
Виготовлення друкованої промо-продукції	2 000	20	40 000
Створення локального туристичного бренду	1	80 000	80 000
Створення туристичного сайту	1	50 000	50 000
РАЗОМ:			873 000

* Розрахунки зроблено станом на лютий 2020 року.

РОЗПОДІЛ ЗА НАПРЯМКАМИ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ ТА БЮДЖЕТНОЇ УЧАСТІ СТЕЙКХОЛДЕРІВ М. БОЯРКА ТА ПРИЛЕГЛИХ ТЕРИТОРІЙ У ТУРИСТИЧНІЙ СФЕРІ

Головні напрямки організаційної та бюджетної участі		Учасники				
		Бізнес	Громада	БЛДС	НУО	ОДА
1	Управління		•	•	•	
2	Промоція	•	•			•
3	Інфраструктура		•	•		•
4	Навчання	•	•	•	•	•
5	Створення «активностей»	•	•		•	

7. Планування розвитку туризму м. Боярка та прилеглих територій на три роки

Для розвитку більшості нових туристичних дестинацій України важливим є комплексний підхід і ряд послідовних кроків, які рекомендуємо притримуватися і для Боярки та прилеглих територій, а саме:

- I. Налагодження комунікацій, створення організаційних основ для менеджменту (кластерів, асоціацій і т.п.): ОТГ, МСБ, БЛДС, НУО, ОДА/ОР/РР, ОУЛМГ, ВУЗи, ЦТКУМ, ЗМІ, Донори
- II. Розробка концепцій, стратегій та планів розвитку туризму
- III. Створення туристичних продуктів: врахування туристичних ресурсів, тематичні продукти (гастро-, еко-, активний, етно- та ін.), бенчмаркінг, цільові аудиторії та їх потреби, фактори впливу, екологічна ситуація, навантаження від туризму, економічний ефект, інтеграція в різні проекти
- IV. Розвиток інфраструктури: комунальна, дорожня інфраструктура (дорожня інформація, транспортна логістика), туристична інфраструктура (знакування і маркування, інфо-щити та інфо-таблиці, лавки, альтанки, багаття, рекреаційні пункти, оглядові майданчики, сміттярки і смітєві контейнери, туалети, перила, підсипки і облаштування стежок)
- V. Візуалізація території: назва туристичної території, бренд, набір брендваної навігації, набір брендваної інфраструктури, набір брендваних сувенірів, набір брендваної реклами, сайт, електронні карти і треки, мобільний додаток
- VI. Промоція (маркетинг): інтернет-маркетинг (сайти, Google Map, соціальні мережі, відеоканали), участь у туристичних виставках, участь у тематичних виставках дотичних до туризму, участь у різноманітних ділових заходах, обмінів делегаціями, організація заходів і подій (змагання, квести, фестивалі, конференції, конгреси і т.п.), співпраця з партнерами, зовнішня реклама, видання путівників
- VII. Система туристичної інформації (ТІЦ): інформування, промоція, анімація, аналітика
- VIII. Розвиток кадрового потенціалу: семінари (агротуризм, інтерпретація/гіді, МСБ в туризмі, знакування, безпека і допомога, проекти, гастротуризм, апітуризм, креативні і культурні проекти), навчальні тури, волонтерські заходи, залучення викладачів та студентів ВУЗів
- IX. Підтримка якості послуг: стандартизація, сертифікація

ЕТАПИ РЕАЛІЗАЦІЇ КОНЦЕПЦІЇ

1 етап. 1-2 рік. Систематизація управління Дестинацією та підтримка існуючого бізнесу

- Формування організаційних основ для менеджменту та маркетингу (КП ТІЦ/відділ туризму, громадська рада по туризму при БМР), налагодження комунікації і кооперації між всіма учасниками туристичної сфери
- Позиціонування Дестинації за обраними напрямками і акцент на існуючі туристичні продукти
- Створення базової інфраструктури на «пілотних» ділянках
- Створення бренду і візуалізація території з допомогою навігації і знакування, інформаційних, дорожніх та промоційних засобів
- Проведення інформаційної кампанії

- Активізація по залученню основних цільових груп
- Кампанія із залучення населення до діяльності в туризмі, розвитку агротуризму
- Проведення навчальних заходів для місцевих мешканців та МСБ
- Стимулювання створення нових атракцій
- Проведення заходів із покращення стану збереження туристичних об'єктів
- Запровадження систему збору і систематизації статистичної інформації, проведення маркетингових досліджень
- Заходи з підвищення якості послуг

2 етап. 3-4 рік. Розширення асортименту послуг в туризмі та кількості їх надавачів

- Розвиток нових об'єктів і продуктів Дестинації (атракцій та активностей)
- Залучення до туризму інших сфер діяльності (аграрної, промислової і т.п.)
- Збільшення кількості нових суб'єктів туристичного обслуговування
- Нарощування бази закладів розміщення, в т.ч. агросадиб
- Проведення просвітницьких заходів
- Вдосконалення інфраструктури
- Проведення заходів із покращення стану збереження туристичних об'єктів
- Моніторинг туристичного руху
- Створення туристичного кластеру

3 етап. 5-10 рік. Вихід на системний розвиток

- Активне промо в Україні і за кордоном
- Перегляд і вдосконалення Концепції туристичного розвитку
- Активна реалізація малих проектів в туризмі
- Проведення заходів із покращення стану збереження туристичних об'єктів
- Залучення інвестицій в туристичну сферу

Більш детально реалізацію даної концепції на ближчий період можна відобразити в таблицях нижче (враховуючи окремі етапи, строки, головних виконавців та джерела фінансування):

Заходи	Рекомендовані терміни виконання у місяцях																									Виконавець	Джерело фінансування
	1й рік												2й рік												3й рік		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
Стратегічна ціль	1. Розвиток організаційних основ і кадрового потенціалу																										
1.1. Створення організаційної форми для розвитку туризму (відділ туризму БМР або КП ТІЦ).																										- відділ туризму БМР - залучені експерти - громадські організації	- місцевий бюджет - грантові кошти - інші фонди
1.2. Налагодження комунікації між учасниками туристичної сфери та створення громадської ради з туризму при БМР																											
1.3. Тренінгові програми для учасників туристичної сфери на теми: - підприємництво в туризмі - робота гідів - діяльність Туристично-інформаційного центру - маркетинг - комунікації та ін																											
1.4. Навчальні тури в Україні і за кордон (Польща, Чехія, Білорусь, країни Балтії, Румунія)																											

Заходи	Рекомендовані терміни виконання у місяцях																											Виконавець	Джерело фінансування
	1й рік												2й рік												3й рік				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12					
Стратегічна ціль	2. Розвиток туристичних продуктів за напрямками 1-3 Концепції																												
2.1. Вибір провайдерів послуг та домовленості з ними. Проектування розвитку даного виду на території																										- відділ туризму БМР - провайдер послуг - громадські організації	- місцевий бюджет - кошти провайдера - грантові кошти		
2.2. Створення умов для туристів (туристичної інфраструктури)																													
2.3. Навчання надавачів послуг (в т.ч. навчальний тур)																													
2.4. Розробка маркетингових заходів. Промозаходи																													

Заходи	Рекомендовані терміни виконання у місяцях																									Виконавець	Джерело фінансування
	1й рік												2й рік												3й рік		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
Стратегічна ціль	3. Розвиток туристичної інфраструктури																										
	3.1. Розвиток системи навігації																										
3.1.1. Проектування, визначення місць встановлення. Макетування вказівників і дороговказів																										- відділ туризму БМР - балансоутримувачі доріг	- районний бюджет - обласний бюджет - місцевий бюджет
3.1.2. Погодження та отримання дозволів на встановлення																											
3.1.3. Встановлення знаків навігації згідно Проекту																											
	3.2. Розвиток системи знакування																										
3.2.1. Проектування, визначення місць встановлення. Макетування знаків																										- відділ туризму БМР - провайдери послуг	- кошти провайдерів - місцевий бюджет - районний бюджет - грантові кошти
3.2.2. Погодження із землекористувачами																											
3.2.3. Проведення знакування згідно Проекту																											
	3.3. Інформаційне забезпечення на території																										
3.3.1. Проектування, визначення місць встановлення інформаційних таблиць																										- відділ туризму БМР - провайдери послуг	- місцевий бюджет - районний бюджет - грантові кошти - кошти провайдерів - інші фонди
3.3.2. Погодження із землекористувачами																											
3.3.3. Виготовлення і встановлення згідно Проекту																											
	3.4. Малі архітектурні форми (альтанки, лавки, т.п.)																										
3.4.1. Визначення місць, Проектування																										- відділ туризму БМР - провайдери послуг	- місцевий бюджет - районний бюджет - грантові кошти - кошти провайдерів
3.4.2. Погодження із землекористувачами																											
3.4.3. Виготовлення і встановлення згідно Проекту																											

Заходи	Рекомендовані терміни виконання у місяцях																											Виконавець	Джерело фінансування
	1й рік												2й рік												3й рік				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12					
Стратегічна ціль	4. Маркетинг території																												
	4.1. Створення локального бренду																												
4.1.1. Пошук підрядників (бренд-агенції)																											- відділ туризму БМР	- місцевий бюджет	
4.1.2. Створення локального бренду																											- провайдери послуг	- кошти провайдерів	
4.1.3. Впровадження локального бренду																											- місцева громада	- інші фонди	
	4.2. Створення тематичного туристичного сайту																												
4.2.1. Пошук підрядника																											- відділ туризму БМР	- місцевий бюджет - кошти провайдерів - інші фонди - грантові кошти	
4.2.2. Узгодження технічного завдання																													
4.2.3. Розробка сайту																													
4.2.4. Підготовка матеріалів та наповнення сайту																													
	4.3. Створення іміджевої сувенірної продукції																												
4.3.1. Вибір підрядників																											- відділ туризму БМР	- місцевий бюджет - кошти провайдерів - інші фонди - грантові кошти	
4.3.2. Створення макетів сувенірної продукції																													
4.3.3. Виготовлення																													
	4.4. Забезпечення друкованою рекламно-інформаційною продукцією																												
4.4.1. Пошук підрядників																											- відділ туризму БМР	- місцевий бюджет - кошти провайдерів - інші фонди - грантові кошти	
4.4.2. Створення макетів																													
4.4.3. Виготовлення																													

Для оцінювання ефективності реалізації даної Концепції пропонуємо обрати наступні критерії:

- Кількість туристів за рік
- Кількість закладів розміщення туристів
- Надходження від туристичного збору
- Середня кількість днів перебування туриста
- Кількість місцевих мешканців, зайнятих в сфері туризму
- Кількість місцевих підприємств, зайнятих в туризмі
- % повторних візитів туристів
- % туристів до місцевих мешканців
- % мешканців, переконаних що туризм сприяє розвитку інфраструктури та послуг
- Кількість паркомісць для туристичних автобусів і автомобілів поблизу об'єктів, що відвідуються
- Кількість нових туристичних (мережевих) продуктів, впроваджених на території
- Кількість новозбудованих туристичних об'єктів
- Покращення стану об'єктів відвідування туристами і їх облаштованість
- Кількість туристичних об'єктів, що здатні приймати осіб з інвалідністю
- % персоналу, що вміє працювати з людьми з інвалідністю
- Вартість інвестицій, що прямо чи опосередковано прив'язані до туризму
- Кількість туристичних продуктів, спільних з сусідніми громадами і партнерами
- % персоналу, що має спеціалізовану освіту в сфері готельно-ресторанного та туристичного бізнесу
- Кількість фестивалів та інших подій і заходів, що притягують туристів
- Кількість впроваджених інноваційних проектів, дотичних до туризму
- Кількість підготовлених провідників, екскурсіводів
- Кількість організованих прес- та турів та матеріалів про місцевий туризм
- Кількість відвідувачів ТІЦ та веб-сторінки
- Зростання якісних оцінок про м. Боярка та об'єкти туристичного обслуговування на ключових тревел-платформах (напр., Booking, Tripadvisor, Airbnb)

ЗВІТ
ПРО НАЯВНІСТЬ САДИВНОГО МАТЕРІАЛУ СТАНОМ НА 9 ЖОВТНЯ 2020 РОКУ
ПО ВП НУБІП УКРАЇНИ «БОЯРСЬКА ЛДС»

Порода	Шифр породи	Сіянци однорічні						Сіянци дворічні і старші стандартні		Всього стандартних сіянців		Вихід стандартних сіянців з 1 га тис. шт.			загиблі посіви, га	Укорінені живці однорічні			Всього станд. сіянців укор. живців тис. шт.	
		Всього		із них												всього		із них		
				стандартні		залишені на дорошув.														
		га (до 0,001)	тис. шт.	га	тис. шт.	га	тис. шт.	га	тис. шт.	га	тис. шт.	план	факт	% виходу		га	тис. шт	стандартні тис. шт.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	14	15	16	17	18	19	20	25	
1. Сосна звичайна	02	0,2360	627,80	0,2360	593,00			0,1520	455,00	0,3880	1048,00	1600	2701	168,8	0,0230				1048,00	
2. Дуб звичайний	11	0,1250	254,10	0,1250	247,00			0,0970	208,00	0,2220	455,00	550	2050	372,6					455,00	
3. Дуб червоний	12	0,0140	12,90	0,0140	12,90			0,0010	2,00	0,0150	14,90	550	993	180,6					14,90	
4. Липа дрібнолисна	15	0,0120	2,50	0,0120	2,50			0,002	0,19	0,0140	2,69	400	192	48,0	0,0123				2,69	
5. Ялина європейська	04	0,0030	10,70			0,0030	10,00	0,0030	11,20	0,0030	11,20	1000	3733	373,3					11,20	
6. Модрина європейська	06	0,0010	0,70	0,0010	0,70					0,0010	0,70	900	700	77,8					0,70	
7. Береза звисла	17							0,0010	2,40	0,0010	2,40	600	2400	400,0					2,40	
8. Клен гостролистий	16	0,0030	1,00	0,0030	1,00					0,0030	1,00	500	333	66,7	0,002				1,00	
9. Клен-явір	16	0,0070	5,70	0,0070	5,70			0,0010	1,70	0,0080	7,40	600	925	154,2					7,40	
10. Клен татарський	38							0,0010	0,60	0,0010	0,60	550	600	109,1	0,002				0,60	
11. Яблуня лісова	28	0,0040	1,78	0,0040	1,78					0,0040	1,78	450	445	98,9					1,78	
12. Горіх чорний	18	0,0030	0,46	0,0030	0,46					0,0030	0,46	350	153	43,8					0,46	
13. Груша звичайна	29	0,0010	2,20	0,0010	2,20					0,0010	2,20	500	2200	440,0					2,20	
14. Горобина звичайна	27	0,0010	0,40	0,0010	0,40					0,0010	0,40	450	400	88,9	0,001				0,40	
15. Птелея трилиста	46							0,0010	2,00	0,0010	2,00	550	2000	363,6					2,00	
16. Бархат амурський	31	0,0005	1,700	0,0005	1,700					0,001	1,700	550	3400	618,2					1,7	
17. Платан кленолистий	31	0,0008	0,320	0,0008	0,320					0,001	0,320	250	400	160,0					0,3	
18. Магнолія суланжа	31	0,0015	0,080	0,0015	0,080					0,002	0,080	450	53	11,9					0,1	
19. Айва японська	46							0,0020	3,30	0,002	3,300	450	1650	366,7					3,3	
Разом		0,4128	922,34	0,4098	869,74	0,0030	10,00	0,2610	686,39	0,6708	1556,13				0,0403				1556,13	

провідний інженер з лісокористування та лісовідновлення Лук'ячук М.С.



9 жовтня 2020 року



**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ**

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ ПІДРОЗДІЛ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
«БОЯРСЬКА ЛІСОВА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ»**

08150, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, м. Боярка, вул. Лісодослідна, 12 тел. (04598) 3-54-61 факс (04598) 3-51-49
Код ЄДРПОУ 33441250, e-mail: vp@nau-blds@ukr.net

№ 304 від 15.06.2020 року
на № _____ від _____ року

**Сільському голові
Ясногородської сільської ради
Кононенку С.А.**

вул. Київська, 47, с. Ясногородка,
Макарівського району,
Київської області, 08061

Щодо надання інформації

На виконання вимог пункту 13 Санітарних правил в лісах України в редакції затвердженої постанови Кабінету Міністрів України за № 756 від 26.10.2016 року, адміністрація ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» повідомляємо Вас, що на підставі проведеного санітарного і лісопатологічного обстеження лісових насаджень ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» від 10.06.2020 року в адміністративних межах Ясногородської сільської ради Макарівського району Київської області заплановані і будуть проведені заходи з поліпшення санітарного стану лісів у 2020 році, а саме вибіркова санітарна рубка на загальній площі – 4,4 га, а саме: в кварталі 19 виділ 6 площа 0,5 га; в кварталі 36 виділ 5 площа 3,9 га.

З повагою,

**Директор ВП НУБіП України
«Боярська лісова дослідна станція»**

А.І. Карпук



**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ**

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ ПІДРОЗДІЛ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
«БОЯРСЬКА ЛІСОВА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ»**

08150, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, м. Боярка, вул. Лісодослідна, 12 тел. (04598) 3-54-61 факс (04598) 3-51-49
Код ЄДРПОУ 33441250, e-mail: vp_nau_blds@ukr.net

№ 305 від 15.06.2020 року
на № _____ від _____ року

**Селищному голові
Чабанівської селищної ради
Киризлієву О.Ф.**

**вул. Машинобудівників, 4-А,
с.м.т. Чабани,
Києво - Святошинського району,
Київської області, 08173**

Щодо надання інформації

На виконання вимог пункту 13 Санітарних правил в лісах України в редакції затвердженої постанови Кабінету Міністрів України за № 756 від 26.10.2016 року, адміністрація ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» повідомляємо Вас, що на підставі проведеного санітарного і лісопатологічного обстеження лісових насаджень ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» від 10.06.2020 року в адміністративних межах Чабанівської селищної ради Києво-Святошинського району Київської області заплановані і будуть проведені заходи з поліпшення санітарного стану лісів, а саме вибіркова санітарна рубка на загальній площі – 47,8 га, а саме: в кварталі 207 виділ 23 площа 14,8 га; в кварталі 207 виділ 34 площа 0,4 га; в кварталі 207 виділ 35 площа 0,4 га; в кварталі 208 виділ 1 площа 3,2 га; в кварталі 208 виділ 2 площа 5,2 га; в кварталі 208 виділ 11 площа 8,3 га; в кварталі 208 виділ 12 площа 11,0 га; в кварталі 220 виділ 7 площа 1,0 га; в кварталі 221 виділ 1 площа 3,4 га.

З повагою,

**Директор ВП НУБіП України
«Боярська лісова дослідна станція»**

А.І. Карпук



**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ**

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ ПІДРОЗДІЛ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
«БОЯРСЬКА ЛІСОВА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ»**

08150, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, м. Боярка, вул. Лісодослідна, 12 тел. (04598) 3-54-61 факс (04598) 3-51-49
Код ЄДРПОУ 33441250, e-mail: vp_nau_blds@ukr.net

№ 306 від 15.06.2020 року
на № _____ від _____ року

Сільському голові
Забірської сільської ради
Бондаренко О.В.

вул. Гончаренка, 12,
с. Забір'я,
Києво-Святошинського району,
Київської області, 08145

Щодо надання інформації

На виконання вимог пункту 13 Санітарних правил в лісах України в редакції затвердженої постанови Кабінету Міністрів України за № 756 від 26.10.2016 року, адміністрація ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» повідомляємо Вас, що на підставі проведеного санітарного і лісопатологічного обстеження лісових насаджень ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» від 10.06.2020 року в адміністративних межах Забірської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області заплановані і будуть проведені заходи з поліпшення санітарного стану лісів у 2020 році, а саме вибіркова санітарна рубка на загальній площі – 4,5 га, а саме: в кварталі 43 виділ 9 площа 2,5 га; в кварталі 43 виділ 13 площа 2,0 га.

З повагою,

Директор ВП НУБіП України
«Боярська лісова дослідна станція»

А.І. Карпук



**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ**

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ ПІДРОЗДІЛ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
«БОЯРСЬКА ЛІСОВА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ»**

08150, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, м. Боярка, вул. Лісодослідна, 12 тел. (04598) 3-54-61 факс (04598) 3-51-49
Код ЄДРПОУ 33441250, e-mail: vp_nau_blds@ukr.net

№ 307 від 15.06.2020 року
на № _____ від _____ року

**Сільському голові
Віто-Поштової сільської ради
Шульгану Д.Ю.**

**вул. Боярська, 4, с. Віта -Поштова,
Києво - Святошинського району,
Київської області, 08170**

Щодо надання інформації

На виконання вимог пункту 13 Санітарних правил в лісах України в редакції затвердженої постанови Кабінету Міністрів України за № 756 від 26.10.2016 року, адміністрація ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» повідомляємо Вас, що на підставі проведеного санітарного і лісопатологічного обстеження лісових насаджень ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» від 10.06.2020 року в адміністративних межах Віто-Поштової сільської ради Києво-Святошинського району Київської області заплановані і будуть проведені заходи з поліпшення санітарного стану лісів у 2020 році, вибіркова санітарна рубка на загальній площі – 7,3 га, а саме: в кварталі 162 виділ 1 площа 1,0 га; в кварталі 162 виділ 4 площа 3,4 га; в кварталі 178 виділ 20 площа 1,2 га; кварталі 193 виділ 17 площа 1,7 га.

З повагою,

**Директор ВП НУБіП України
«Боярська лісова дослідна станція»**

А.І. Карпук



**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ**

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ ПІДРОЗДІЛ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
«БОЯРСЬКА ЛІСОВА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ»**

08150, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, м. Боярка, вул. Лісодослідна, 12 тел. (04598) 3-54-61 факс (04598) 3-51-49
Код ЄДРПОУ 33441250, e-mail: vp_nau_blds@ukr.net

№ 309 від 15.06.2020 року
на № _____ від _____ року

**Сільському голові
Хотівської сільської ради
Безпечному М.Г.**

**площа Паширова, 2, с. Хотів,
Києво - Святошинського району,
Київської області, 08171**

Щодо надання інформації

На виконання вимог пункту 13 Санітарних правил в лісах України в редакції затвердженої постанови Кабінету Міністрів України за № 756 від 26.10.2016 року, адміністрація ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» повідомляємо Вас, що на підставі проведеного санітарного і лісопатологічного обстеження лісових насаджень ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» від 10.06.2020 року в адміністративних межах Хотівської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області заплановані і будуть проведені заходи з поліпшення санітарного стану лісів у 2020 році, вибіркова санітарна рубка на загальній площі – 8,7 га, а саме: в кварталі 227 виділ 18 площа 1,0 га; кварталі 228 виділ 1 площа 1,3 га; кварталі 241 виділ 14 площа 2,3 га; кварталі 241 виділ 17 площа 0,8 га; кварталі 242 виділ 23 площа 3,3 га.

З повагою,

**Директор ВП НУБіП України
«Боярська лісова дослідна станція»**

А.І. Карпук



**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ**

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ ПІДРОЗДІЛ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
«БОЯРСЬКА ЛІСОВА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ»**

08150, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, м. Боярка, вул. Лісодослідна, 12 тел. (04598) 3-54-61 факс (04598) 3-51-49
Код ЄДРПОУ 33441250, e-mail: vp_nau_blds@ukr.net

№ 310 від 15.06.2020 року
на № _____ від _____ року

**Сільському голові
Малютянської сільської ради
Юхименку М.П.**

**вул. Перемоги, 1, с. Малютянка,
Києво - Святошинського району,
Київської області, 08158**

Щодо надання інформації

На виконання вимог пункту 13 Санітарних правил в лісах України в редакції затвердженої постанови Кабінету Міністрів України за № 756 від 26.10.2016 року, адміністрація ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» повідомляємо Вас, що на підставі проведеного санітарного і лісопатологічного обстеження лісових насаджень ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» від 10.06.2020 року в адміністративних межах Малютянської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області заплановані і будуть проведені заходи з поліпшення санітарного стану лісів у 2020 році, вибіркова санітарна рубка на загальній площі – 16,4 га, а саме: в кварталі 147 виділ 13 площа 2,5 га; кварталі 148 виділ 2 площа 2,7 га; кварталі 149 виділ 15 площа 1,9 га; кварталі 150 виділ 7 площа 1,7 га; кварталі 150 виділ 8 площа 0,9 га; кварталі 150 виділ 10 площа 1,9 га; кварталі 150 виділ 15 площа 1,7 га; кварталі 166 виділ 3 площа 1,6 га; кварталі 196 виділ 1 площа 1,5 га та суцільна санітарна рубка на площі 1,0 га, а саме: в кварталі 149 виділ 8 площа 0,5 га; кварталі 166 виділ 3.1 площа 0,3 га; кварталі 166 виділ 3.2 площа 0,2 га.

З повагою,

**Директор ВП НУБіП України
«Боярська лісова дослідна станція»**

А.І. Карпук



**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ**

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ ПІДРОЗДІЛ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
«БОЯРСЬКА ЛІСОВА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ»**

08150, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, м. Боярка, вул. Лісодослідна, 12 тел. (04598) 3-54-61 факс (04598) 3-51-49
Код ЄДРПОУ 33441250, e-mail: vp_nau_blds@ukr.net

№ 311 від 15.06.2020 року
на № _____ від _____ року

**Міському голові
Боярської міської ради
Зарубіну О.О.**

**вул. М. Грушевського, 39, м. Боярка,
Київської області, 08150**

Щодо надання інформації

На виконання вимог пункту 13 Санітарних правил в лісах України в редакції затвердженої постанови Кабінету Міністрів України за № 756 від 26.10.2016 року, адміністрація ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» повідомляємо Вас, що на підставі проведеного санітарного і лісопатологічного обстеження лісових насаджень ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» від 10.06.2020 року в адміністративних межах Боярської міської ради Києво-Святошинського району Київської області заплановані і будуть проведені заходи з поліпшення санітарного стану лісів у 2020 році, вибіркова санітарна рубка на загальній площі – 14,4 га, а саме: в кварталі 114 виділ 10 площа 1,3 га; кварталі 115 виділ 3 площа 3,0 га; кварталі 115 виділ 5 площа 2,6 га; кварталі 116 виділ 6 площа 2,6 га; кварталі 123 виділ 6 площа 2,0 га; кварталі 155 виділ 5 площа 0,9 га; кварталі 158 виділ 6 площа 2,0 га.

З повагою,

**Директор ВП НУБіП України
«Боярська лісова дослідна станція»**

А.І. Карпук



**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ**

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ ПІДРОЗДІЛ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
«БОЯРСЬКА ЛІСОВА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ»**

08150, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, м. Боярка, вул. Лісодослідна, 12 тел. (04598) 3-54-61 факс (04598) 3-51-49
Код ЄДРПОУ 33441250, e-mail: vp_nau_blds@ukr.net

№ 312 від 15.06.2020 року
на № _____ від _____ року

Сільському голові
Бобрицької сільської ради
Королю О.Г.

вул. Шкільна, 17, с. Бобриця,
Києво - Святошинського району,
Київської області, 08142

Щодо надання інформації

На виконання вимог пункту 13 Санітарних правил в лісах України в редакції затвердженої постанови Кабінету Міністрів України за № 756 від 26.10.2016 року, адміністрація ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» повідомляємо Вас, що на підставі проведеного санітарного і лісопатологічного обстеження лісових насаджень ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» від 10.06.2020 року в адміністративних межах Бобрицької сільської ради Києво-Святошинського району Київської області заплановані і будуть проведені заходи з поліпшення санітарного стану лісів, а саме вибіркова санітарна рубка на загальній площі – 6,4 га, а саме: в кварталі 87 виділ 18 площа 1,8 га; кварталі 87 виділ 10 площа 1,7 га; кварталі 93 виділ 11 площа 1,5 га; кварталі 98 виділ 14 площа 0,5 га; кварталі 98 виділ 15 площа 0,6 га; кварталі 105 виділ 4 площа 0,3 га.

З повагою,

Директор ВП НУБіП України
«Боярська лісова дослідна станція»


А.І. Карпук



Держлісагентство
**КИЇВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТА ПО М. КИЄВУ УПРАВЛІННЯ
ЛІСОВОГО ТА МИСЛИВСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА**

вул. Святошинська, 30, м. Київ, 03115, тел./факс 451-20-00, E-mail: info@kyivlis.gov.ua

Код ЄДРПОУ 35278561

10.06.2020 № 05-22/911 На № _____ від _____

*Про проведення суцільної
санітарної рубки*

**ВП НУБіП України
"Боярська ЛДС"**

Київське обласне та по м. Києву управління лісового та мисливського господарства, у відповідності Санітарних правил в лісах України, подає пропозиції щодо проведення суцільних санітарних рубок в лісах ВП НУБіП України "Боярська ЛДС" на площі 1,0 га в т.ч. по лісництву:

Боярське : кв.149, вид.8, площа 0,5 га,
 кв.166, вид.3, площа 0,3 га,
 кв.166, вид.3, площа 0,2 га,

**Заступник начальника управління –
завідувач сектором
мисливського господарства**

Василь ГРИНЬ



Держлісагентство
**КИЇВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТА ПО М. КИЄВУ УПРАВЛІННЯ
ЛІСОВОГО ТА МИСЛИВСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА**

вул. Святошинська, 30, м. Київ, 03115, тел./факс 451-20-00, E-mail: info@kyivlis.gov.ua
Код ЄДРПОУ 35278561

10.06.2020 № 05-16/9/2 На № _____ від _____

Г *Про подання пропозицій*

Г

Г Київська обласна державна адміністрація Г

Департамент екології та
природних ресурсів Київської
обласної державної адміністрації

Малютянська сільська рада

Київське обласне та по м. Києву управління лісового та мисливського господарства, у відповідності п.31 Санітарних правил в лісах України, інформує про подання пропозицій щодо проведення суцільних санітарних рубок ВП НУБіП України "Боярська ЛДС".

Додаток : на 1 арк.

**Заступник начальника управління –
завідувач сектором
мисливського господарства**

Василь ГРИНЬ

ПОГОДЖУЮ

Директор державного спеціалізованого лісозахисного

(найменування посади керівника державного спеціалізованого

підприємства "Київлісозахист"

(лісозахисного підприємства)

/ С.М. Солоха/

(підпис, ініціали та прізвище)

20 10 року

ПОГОДЖУЮ

Начальник Київського обласного та м. Києву управління

(найменування посади керівника органу виконавчої влади з питань лісового господарства Автономної)

лісового та мисливського господарства

Республіки Крим або відповідного територіального органу Держлісагенства)

/ О.Л. Бойко/

(підпис, ініціали та прізвище)

20 10 року

ПЕРЕЛІК

заходів з поліпшення санітарного стану лісів

ВП НУБіП України "Боярська ЛДС"

Київська область на 2020 рік

Лісництво	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, гектарів	Номер підвиділу	Площа підвиділу, гектарів		Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причина призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, куб. метрів на 1 гектар	Нааявність рослин і тварин, занесених до Червоної книги України
					загальна	площа, можлива для експлуатації	склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану, куб. м. на 1 гектар					
Боярське	149	8	1,7	(1)	0,5	0,5	10Сз+Дз	95	0,65	1	27	36	395	2 (е)	С.С.Р.	лісова пожежа	158	згідно з матеріалами лісовпорядкування не виявлені
	166	3	2,1	(1)	0,3	0,3	10Сз+Дчр+Дз	110	0,5	1	31	40	370	2 (е)	С.С.Р.	ураження стовбуровими шкідниками	107	згідно з матеріалами лісовпорядкування не виявлені
	166	3	2,1	(2)	0,2	0,2	10Сз+Дчр+Дз	110	0,5	1	31	40	370	2 (е)	С.С.Р.	ураження стовбуровими шкідниками	230	згідно з матеріалами лісовпорядкування не виявлені
	Разом:				1,0	1,0												

Директор ВП НУБіП України "Боярська ЛДС"

А.І. Карпук

20 10 року

**Зведена відомість насаджень, що потребують суцільної санітарної рубки
по ВП НУБІП України «Боярська ЛДС» Київської області**

Лісництво	№ кв.	№ вид.	Площа виділу, га	Площа рубки, га	Коротка таксаційна характеристика						ТУМ	Запас деревостану, що підлягає вирубуванню, куб. метрів			Забезпечення поновлення	Причина послаблення деревостану
					Склад насадження	Вік, років	Повнота	Бонітет	Сер. Н, м	Сер. D, см		на га	всього	у т.ч. ліквід		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Боярське	149	8	1,7	0,5	10Сз+Дз	95	0,65	1	27	36	В2ДС	158	79	72	Л/К – 0,5	лісова пожежа
Боярське	166	3	2,1	0,3	10Сз+Дчр+Дз	110	0,5	1	31	40	С2ГДС	107	32	29	Л/К – 0,3	ураження стовбуровими шкідниками
Боярське	166	3	2,1	0,2	10Сз+Дчр+Дз	110	0,5	1	31	40	С2ГДС	230	46	42	Л/К – 0,2	ураження стовбуровими шкідниками
РАЗОМ				1,0									157	143	1,0	

Директор ВП НУБІП України «Боярська ЛДС»



А.І. Карпук

2020 року

Провідний інженер лісового господарства

О.М. Іванцов

ЗВЕДЕНА ВІДОМІСТЬ ПРОБНИХ ПЛОЩ,
закладених у насадженнях, що потребують суцільної санітарної рубки
Київська область

ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»
(найменування власника лісів, постійного лісокористувача)

Лісництво	Номер пробної площі	Номер кварталу	Номер виділу	Кількість дерев на пробній площі	Причини ослаблення деревостану	Розподіл дерев за категоріями стану (відсотків до загального запасу деревини на пробній площі)							Підлягає вирубуванню, відсотків загального запасу	Переважаючі шкідники, хвороби, вид
						порода	I	II	III	IV	V	VI		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Боярське	1	166	3.1	24	загальне ослаблення, стовбурові шкідники	Сз	0	0	10	20	20	50	90	Короїди, лубоїди, златки
Боярське	1	166	3.2	36	загальне ослаблення, стовбурові шкідники	Сз	0	0	10	20	20	50	90	Короїди, лубоїди, златки
Боярське	1	149	8.1	74	загальне ослаблення, стовбурові шкідники	Сз	0	0	10	15	10	65	90	Короїди, лубоїди, златки

Директор ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»
(найменування посади керівника підприємства, установи, організації)

10 06 2020 року

Начальник відділу ДСЛП «Київлісзахист»
(найменування посади представника державного спеціалізованого лісозахисного підприємства)

10 06 2020 року”.


(підпис)

А.І. Карпук
(ініціали та прізвище)


(підпис)

Ю.А.Ткаченко
(ініціали та прізвище)

10.06.2020 року

м. Боярка

АКТ

лісопатологічного і санітарного обстеження послаблених та розладнаних насаджень, запланованих для призначення у суцільну санітарну рубку (ССР) в ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»

На пропозицію ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», лист № 290 від 03.06.2020 року та переліку заходів з поліпшення санітарного стану лісів, складеного за повідомленнями про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень, матеріалів відведення ділянок у ССР комісією в складі: завідуючого сектором охорони та захисту лісу Київського обласного та по м. Києву управління лісового та мисливського господарства Дмитрук С.М., начальника відділу ДСЛП «Київлісозахист» Ткаченко Ю.А., представника Малютянської сільської ради Юхименко М.П., заступника директора з інноваційного лісівництва та сталого розвитку ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» Несторяк Ю.Ю., старшого лісничого Боярського лісництва Жук І.Г., проведене санітарно-лісопатологічне обстеження насаджень ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» на предмет призначення суцільної санітарної рубки (ССР).

Таксаційні показники обстежених ділянок лісу наведені з матеріалів лісовпорядкування 2018 року.

Наслідки обстеження:

Боярське лісництво

Кв. 166 вид. 3, площа виділу 2,1 га, склад насадження 10Сз+Дчр+Дз, вік 110 років, Нсер. – 31м, Дсер. – 40см, 1 бонітет, ТЛУ – С2ГДС, П – 0,50, підріст 8Дз1Яз1Вшм, 15 років, висота – 4м, 1,0 тис.шт/га, підлісок Чрз, зімкнутість 0,40 на двох ділянках площею **0,2 га та 0,3 га** спостерігається всихання дерев, стовбурові шкідники. Потребує ССР.

Кв. 149 вид. 8, площа виділу 1,7 га, склад насадження 10Сз+Дз, вік 95 років, Нсер. – 27м, Дсер. – 36см, 1 бонітет, ТЛУ – В2ДС, П – 0,65, підлісок Кул, Чрз, зімкнутість 0,30, на ділянці площею **0,5 га** в наслідок лісових пожеж минулих років спостерігається всихання дерев, стовбурові шкідники. Потребує ССР.

Загальна площа ССР по лісництву – 1,0 га.

На ділянках з застосуванням перелікової таксації виконано суцільний перелік дерев, що відповідає п. 29. та пункту 4. примітки додатку № 5 до Санітарних правил в лісах України (затверджених постановою КМУ № 756 від 26.10.2016 р.).

При санітарно-лісопатологічному обстеженні вище вказаних насаджень комісією виявлено, що вони втрачають біологічну стійкість, оскільки відбулося та далі продовжується утворення ділянок всихаючого деревостану. Причиною цього є поширення

стовбурових шкідників. Цьому сприяли атмосферні посухи в останні 7-8 років, що і дало поштовх зростанню чисельності стовбурових шкідників, таких як, верхівковий короїд, шестизубий короїд, великий та малий соснові лубоїди, велика та синя соснові златки. Активне живлення шкідників на ослаблених деревах призвело до масового всихання сосни на зазначених площах.

На час обстеження вказані негативні чинники призвели до утворення достатньої кількості відмираючих дерев, свіжого сухостою та сухостою минулих років. Життєздатні дерева I-III категорії біологічного стану на даних ділянках становлять повноту нижче 0,1.

Комісія рекомендує всихаючі ділянки з повнотою життєздатних дерев нижче 0,1 призначити у суцільну санітарну рубку (ССР) згідно Санітарних правил в лісах України (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2016 року №756). Всі призначені ССР провести у 2020 році. На зрубах, що утворюються, створити лісові культури на площі 1,0 га протягом 2020-2021 років згідно рекомендованих лісовпорядкуванням схем змішування для конкретних типів умов місцезростання.

Площа яка потребує проведення ССР в ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» 1,0 га у тому числі у Боярському лісництві – 1,0 га, у тому числі по сільських радах:Малютянська – 1,0 га.

Підписи комісії:



Дмитрук С.М.

Несторак Ю.Ю.

Ткаченко Ю.А.



Жук І.Г.



Юхименко М.П.

ВІДОКРЕМЛЕНИЙ ПІДРОЗДІЛ
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
«БОЯРСЬКА ЛІСОВА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ»

НАКАЗ № 27-О

м. Боярка

« 25 » березня 2020 року

«Про обмеження проведення санітарних
рубок в лісових насадженнях Боярської
ЛДС»

На підставі Закону України «Про тваринний світ», а саме: статті 39 частини 5 «У період масового розмноження диких тварин, з 1 квітня до 15 червня, забороняється проведення робіт та заходів, які є джерелом підвищеного шуму та неспокою (пальба, проведення вибухових робіт, феєрверків, санітарних рубок лісу, використання моторних маломірних суден, проведення ралі та інших змагань на транспортних засобах) в редакції Закону № 322 - VIII (322-19) від 09.04.2015 року,

НАКАЗУЮ:

1. В термін з 01 квітня по 15 червня 2020 року припинити проведення санітарних рубок в об'єктах природо-заповідного фонду та лісових масивах ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» Боярського та Плесецького лісництв.

2. Старшому лісничому Плесецького лісництва Білеці В.В., старшому лісничому Боярського лісництва Жуку І.Г. проконтролювати повне виконання та дотримання вимог статті 39 Закону України «Про тваринний світ» підлеглими їм працівниками та виконавцями робіт, зайнятих на проведенні вибіркових та суцільних санітарних рубках.

3. Контроль за виконанням даного наказу покладаю на заступника директора з інноваційного лісівництва та сталого розвитку Несторяка Ю.Ю.

4. Старшому інспектору з кадрів Костюк І.В. довести даний наказ до виконавців під розпис.

**Директор ВП НУБіП України
«Боярська лісова дослідна станція»**



А.І. Карпук



ВІДОКРЕМЛЕНИЙ ПІДРОЗДІЛ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
«БОЯРСЬКА ЛІСОВА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ»

НАКАЗ № 51-О

м. Боярка

«08» квітня 2019 року

«Про обмеження проведення санітарних
рубок в лісових насадженнях Боярської ЛДС»

На підставі Закону України «Про тваринний світ», а саме: статті 39 частини 5 «У період масового розмноження диких тварин, з 1 квітня до 15 червня, забороняється проведення робіт та заходів, які є джерелом підвищеного шуму та неспокою (пальба, проведення вибухових робіт, феєрверків, санітарних рубок лісу, використання моторних маломірних суден, проведення ралі та інших змагань на транспортних засобах) в редакції Закону № 322 - VIII (322-19) від 09.04.2015 року,-

НАКАЗУЮ:

1. В термін з 01 квітня по 15 червня 2019 року припинити проведення санітарних рубок в об'єктах природо-заповідного фонду та лісових масивах ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» Боярського та Плесецького лісництв.

2. Старшому лісничому Плесецького лісництва Білеці В.В., т.в.о. старшого лісничого Боярського лісництва Ходашу А.М. проконтролювати повне виконання та дотримання вимог статті 39 Закону України «Про тваринний світ» підлеглими їм працівниками та виконавцями робіт, зайнятих на проведенні вибіркових та суцільних санітарних рубках.

3. Контроль за виконанням даного наказу покладаю на заступника директора з інноваційного лісівництва та сталого розвитку Несторяка Ю.Ю.

4. Старшому інспектору з кадрів Костюк І.В. довести даний наказ до виконавців під розпис.

**Директор ВП НУБіП України
«Боярська лісова дослідна станція»**

А.І. Карпук

Додаток 2
до Порядку передачі документації
для надання висновку з оцінки впливу
на довкілля та фінансування оцінки впливу
на довкілля

(дата офіційного опублікування в Єдиному
реєстрі з оцінки впливу на довкілля
(автоматично генерується програмними
засобами ведення Єдиного реєстру
з оцінки впливу на довкілля,
не зазначається суб'єктом господарювання)
20209216620

(реєстраційний номер справи про оцінку
впливу на довкілля планованої діяльності
(автоматично генерується програмними
засобами ведення Єдиного реєстру
з оцінки впливу на довкілля,
для паперової версії зазначається
суб'єктом господарювання)

ПОВІДОМЛЕННЯ **про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля**

Національний університет біоресурсів і природокористування України/
Відокремлений підрозділ «Боярська лісова дослідна станція»,
код ЄДРПОУ 33441250

(повне найменування юридичної особи, код згідно з ЄДРПОУ або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи - підприємця, ідентифікаційний код або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті)

інформує про намір провадити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля.

1. Інформація про суб'єкт господарювання

Юридична адреса: 08150, Київська область, Києво-Святошинський район, м. Боярка, вул. Лісодослідна, 12, тел. (04598)3-54-61, e-mail: *vp_nau_blds@ukr.net*.
(місцезнаходження юридичної особи або місце провадження діяльності фізичної особи - підприємця (поштовий індекс, адреса), контактний номер телефону)

2. Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи

Планована діяльність, її характеристика.

Спеціальне використання лісових ресурсів в порядку проведення поступових рубок головного користування.

Технічна альтернатива 1.

Заготівля деревини шляхом звалювання дерев бензомоторними пилами, зрізання гілок, розкрязування на сортименти, трелювання сортиментів за допомогою колісних тракторів з начіпним трелювальним обладнанням до верхнього складу, штабелювання сортиментів, навантажування і вивезення сортиментів вантажними автомобілями з гідроманіпуляторами.

Технічна альтернатива 2.

Заготівля деревини шляхом звалювання дерев бензомоторними пилами, зрізання гілок, трелювання хлестів за допомогою колісних тракторів з начіпним трелювальним обладнанням до верхнього складу, розкрязування хлестів на сортименти, штабелювання сортиментів, навантажування і вивезення сортиментів вантажними автомобілями з гідроманіпуляторами.

3. Місце провадження планованої діяльності, територіальні альтернативи.

Планована діяльність буде здійснюватися в межах Києво-Святошинського, Васильківського, Макарівського районів Київської області на території лісового фонду ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» в межах структурних підрозділів – Боярського та Плесецького лісництв

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 1.

Спеціальне використання лісових ресурсів буде здійснюється в межах лісових ділянок, виділених для цієї мети на території лісового фонду ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» в межах структурних підрозділів (лісництв) – Боярського та Плесецького. Провадження планової діяльності проектується на основі матеріалів лісовпорядкування, розроблених ВО «Укрдержліспроект» під час проведення базового лісовпорядкування 2017-2018 рр, які погоджені Міністерством енергетики та захисту довкілля України від 23.12.2019 р. № 1.9-13.2.3-16129, а також затверджені наказом №170 від 27.12.2019 року Київським обласним та по м. Києву управлінням лісового та мисливського господарства. Матеріали містять детальні повидільні лісівничо-таксаційні характеристики лісового фонду. По кожному лісництву на ревізійний період складені відомості проєктованих поступових рубок головного користування, в які внесені виділи (частина виділів) стиглих і перестійних деревостанів, можливих для проведення планованої діяльності.

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 2.

У зв'язку з тим, що територія підприємства є визначеною, а кожний лісгосподарський захід запроектований державним лісовпорядним органом ВО «Укрдержліспроект» для конкретної лісової ділянки відповідно до її фактичного стану, територіальна альтернативна 2 не розглядається.

4. Соціально-економічний вплив планованої діяльності

На сьогоднішній день ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» – це сучасне комплексне державне підприємство, що поєднує в собі виробничу, навчальну і наукову діяльність і є головною базою для проведення навчальних та виробничих практик, а також місцем постійних наукових досліджень і активного впровадження у практику досягнень лісівничої науки.

Землі лісового фонду станції є основним полігоном для проведення навчальних практик студентів та впровадження наукових розробок Навчально-наукового інституту лісового та садово-паркового господарства НУБіП України; взірцем зразкового ведення лісового господарства в умовах змін клімату для слухачів курсів підвищення кваліфікації, що проводяться Українським центром підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації кадрів лісового господарства; місцем проведення тематичних культурно-просвітницьких конкурсів серед молоді національного та міжнародного значення; базою для проведення спортивно-розважальних та музично-патріотичних заходів; місцем відпочинку та оздоровлення для місцевого населення та жителів м. Києва.

Планова діяльність підприємства носить позитивний соціально-економічний вплив, який полягає в забезпеченні сировиною деревообробної промисловості, забезпеченні населення та закладів соціальної сфери паливною деревиною, поповненні державного та місцевих бюджетів за рахунок податків та зборів (у т.ч. рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів), збереженні існуючих та створенні нових робочих місць під час заготівлі лісопродукції, а в наступному, і зайнятості місцевого населення при залісненні лісових ділянок та догляді за лісовими культурами.

Проведення планованої діяльності у обсягах відображених у Проекті є передумовою нормального функціонування і розвитку для ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», що фінансується виключно за кошти від власної господарської діяльності та не отримує бюджетних асигнувань на ведення лісогосподарської діяльності, захист та охорону лісів, проведення протипожежних заходів тощо.

5. Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої діяльності (потужність, довжина, площа, обсяг виробництва тощо)

Площа лісового фонду ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» складає 17835,0 га, з яких до лісових земель належить 17476,8 га (98,1 %), у т.ч. 16161,5 га (90,8 %) – вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки, 12457,3 га (69,8 %) – лісові культури.

Вікова структура вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок наступна: молодняки – 2892,1 га (17,9 %), середньовікові – 8284,4 га (51,3 %), пристигаючі – 3526,9 (21,8 %), стиглі і перестійні – 1458,1 (9,0 %).

Загальний запас деревостанів – 4637,09 тис. м³. Середня зміна запасу на 1 га вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок становить 3,9 м³ на рік.

Обсяг запроектованої ВО «Укрдержліспроект» розрахункової лісосіки в порядку виключно поступових рубок головного користування для ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» щорічно становить 22,99 тис. м³ ліквідної деревини, в т.ч. по сосновій госпсекції – 22,19 тис. м³, по твердолистяній (дубова високостовбурна) – 0,80 тис. м³. Запроектована розрахункова лісосіка відповідає принципам безперервного і невиснажливого лісокористування та обчислена фахівцями ВО «Укрдержліспроект» з використанням спеціалізованих комп'ютерних програм, що унеможлиблює будь-який вплив людського фактору. Під час проведення лісовпорядкування 2017-2018 рр. збільшено площу лісопаркової частини лісів зелених зон на 2353,9 га, де рубки головного користування не проводяться.

У порівнянні з попереднім ревізійним періодом розрахункова лісосіка зменшена на 21 %. Окрім того, з метою дотримання принципів безперервного, невиснажливого і раціонального використання лісових ресурсів підприємство повністю перейшло на поступову систему рубок.

6. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами: *щодо технічної альтернативи 1*

Заготівля деревини під час проведення поступових рубок головного користування буде здійснюватися з дотриманням принципів безперервного, невиснажливого та раціонального використання лісових ресурсів, збереження умов відтворення високопродуктивних деревостанів, їх екологічних та інших корисних властивостей.

Заготівлю деревини при використанні лісових ресурсів у порядку рубок головного користування проводити лише в стиглих і перестійних деревостанах.

Під час рубок головного користування в першу чергу призначати пошкоджені, ті, що усихають, інші деревостани, що потребують термінової рубки за своїм станом, втрачають приріст деревини, захисні, вуглецедепонуючі та киснепродукуючі функції лісу.

Під час рубок головного користування не дозволяється вирубування та пошкодження: цінних (рідкісних) дерев і чагарників, занесених до Червоної книги України; насінників і плюсових дерев, а також дерев з гніздами рідкісних видів птахів, занесених до Червоної книги України, дуплястих та найстаріших дерев.

Технологічна схема розробки лісосіки має забезпечувати максимальне збереження підросту і дерев, що залишаються.

Обов'язковим є дотримання чинних нормативно-правових вимог, сучасних методичних рекомендацій і вказівок лісокористування та загалом правил діяльності у сфері лісового господарства, охорони навколишнього природного середовища, екологічної безпеки.

При складанні карти технологічного процесу розробки лісосік враховувати вимоги Законів України «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про рослинний світ» та інші нормативно-правові документи в галузі природокористування.

Під час розробки лісосік (лісозаготівля) враховувати вимоги «Правил рубок головного користування» затверджених наказом ДКЛГУ від 23.12.2009 року №364 (zareєстровано в Міністерстві юстиції України 26 січня 2010 р. за №85/17380), Постанову КМУ «Про врегулювання питань щодо спеціального використання лісових ресурсів» затверджену 23.05.2007 року №761, щодо розміщення лісосік, видів та способів поступових рубок, кількості прийомів та їх черговості, допустимих площ хвойних та листяних порід, подальших заходів з відновлення лісів, видачі спеціального дозволу – лісорубного квитка.

Під час розробки лісосік дотримуватись вимог «Правил пожежної безпеки в лісах України» затверджених наказом ДКЛГУ від 27.12.2004 №278 (zareєстровано в Міністерстві юстиції України 24 березня 2005 року за №328/10608), щодо місць спалювання порубкових решток, влаштування мінералізованих смуг тощо.

Дотримуватись Санітарних правил в лісах України, затверджених постановою КМУ від 26.10.2016 року №756, щодо збереження біорізноманіття, розробки в першу чергу пошкоджених та всихаючих насаджень.

Під час розробки дотримуватись «Правил охорони праці для працівників лісового господарства та лісової промисловості» затверджених наказом ДКЛГУ від 13.07.2005 року №119 (zareєстровано в Міністерстві юстиції України 22 вересня 2005 р. за №1084/11364), щодо безпечного перебування працівників на лісосіках, наявності засобів індивідуального захисту, справних машин та механізмів тощо.

З метою збереження ґрунтів, їх водно-фізичних властивостей, запобігання ерозійним процесам на зрубках під час заготівлі деревини застосовувати технології, машини і механізми, що забезпечують найменше пошкодження ґрунтів.

При підборі ділянок, запроектованих під проведення поступових рубок головного користування враховувати попередньо виявлені місця популяції видів флори і фауни Червоної книги України та інших охоронних списків.

Проведення планованої діяльності на виділених об'єктах смарагдової мережі не дозволяється.

щодо технічної альтернативи 2

аналогічно до технічної альтернативи 1

щодо територіальної альтернативи 1

Плановану діяльність проводити в межах відведених лісосік та поза межами прибережних захисних смуг водних об'єктів.

Навколо пралісових пам'яток природи установлюються охоронні зони, в яких забороняються будь-які суцільні, у тому числі санітарні, а також поступові рубки.

Заборонити здійснення рубок навколо місць гніздування хижих птахів, занесених до Червоної книги України (радіусом 500 метрів), та чорного лелеки (радіусом 1000 метрів), токовищ глухарів, тетеруків (радіусом 300 метрів).

Вживати заходів щодо недопущення впродовж доби перевищень рівнів шуму, встановлених санітарними нормами.

щодо територіальної альтернативи 2

У зв'язку з тим, що територія підприємства є визначеною, а кожний лісогосподарський захід запроектований державним лісовпорядним органом ВО «Укрдержліспроект» для конкретної лісової ділянки відповідно до її фактичного стану, територіальна альтернатива 2 не розглядається.

7. Необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території за альтернативами:

щодо технічної альтернативи 1

на кожному лісосіку до початку її розробки необхідно скласти карту технологічного процесу розробки лісосіки (технологічну карту), яка з урахуванням конкретних умов буде відображати лісівничі, екологічні, організаційні та інші вимоги до виконання робіт;

технологічна карта буде містити: схему розробки лісосіки; перелік підготовчих робіт; задіяні виробничі об'єкти; устаткування; дороги, волоки, способи проведення лісозаготівельних операцій (звалювання дерев, обрізання сучків, трелювання, кряжування, сортування, штабелювання, навантаження деревини, очищення місць рубок); відомості про наявність фаутих і дуплистих дерев, які планується зберегти; розташування неексплуатаційних ділянок, включаючи об'єкти біорізноманіття; підготовка території відповідно до вимог пожежної безпеки тощо.

щодо технічної альтернативи 2

аналогічно до технічної альтернативи 1.

щодо територіальної альтернативи 1

заборона на прокладання трелювальних волоків на відстані ближче ніж 20 метрів від постійних водотоків, у місцях витоків річок та навколо них;

вживати заходів щодо недопущення впродовж доби перевищень рівнів шуму, встановлених санітарними нормами.

щодо територіальної альтернативи 2

У зв'язку з тим, що територія підприємства є визначеною, а кожний конкретний лісогосподарський захід запроектований державним лісовпорядним органом ВО «Укрдержліспроект» для конкретної лісової ділянки відповідно до її фактичного стану територіальна альтернатива 2 не розглядається.

8. Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля:

щодо технічної альтернативи 1

- клімат і мікроклімат – планована діяльність може впливати на місцевий клімат через зменшення обсягу евапотранспірації. Вплив буде короточасним, оскільки фактично будуть відсутні суцільні зруби, а на місцях проведення заходів будуть вчасно проведені роботи зі сприяння природному поновленню та, у разі необхідності, заходи з лісовідновлення;

- атмосферне повітря – викиди від техніки та механізмів на лісозаготівлі та вивезенні лісопродукції;

- водні ресурси – вплив мінімальний при умові дотримання організаційно технічних показників планованої діяльності;

- ґрунти та земельні ресурси – незначне пошкодження верхнього шару ґрунту під час трелювання та вивезення деревини;

- геологічне середовище – зміна природного стану геологічного середовища не відбуватиметься;

- рослинний та тваринний світ – джерела підвищеного шуму під час проведення лісозаготівельних робіт можуть спричинити незначний вплив (фактор

тривоги) на середовище перебування, умови розмноження і шляхи міграції тварин. Внаслідок здійснення планованої діяльності прогнозується незначний вплив на просторове, видове, популяційне та ценотичне різноманіття рослинного світу;

- природно-заповідний фонд – планована діяльність на території природно-заповідного фонду не передбачається.

- навколишнє соціальне середовище – створення нових робочих місць, надходження податків та зборів до бюджетів різних рівнів; місце проведення навчальних практик студентів та наукових досліджень НУБіП України;

- навколишнє техногенне середовище – оскільки технологія розробки буде дотримана та вжиті всі необхідні заходи безпеки, вплив буде в межах вимог чинного законодавства;

- архітектурна, археологічна та культурна спадщина – планована діяльність на територіях та об'єктах архітектурної, археологічної та культурної спадщини не передбачається;

- поводження з відходами – зберігання відходів здійснюється у відповідності з санітарними нормами та технікою безпеки. Відходи, які утворюються під час проведення планованої діяльності, будуть передані відповідно до укладених договорів та вимог екологічної безпеки спеціалізованим організаціям для утилізації.

щодо технічної альтернативи 2

аналогічно до технічної альтернативи 1

щодо територіальної альтернативи 1.

Планована діяльність передбачає дотримання санітарно-гігієнічних, протипожежних, містобудівних та територіальних обмежень згідно чинного законодавства України.

щодо територіальної альтернативи 2

У зв'язку з тим, що територія підприємства є визначеною, а кожний конкретний лісгосподарський захід запроектований державним лісовпорядним органом ВО «Укрдержліспроект» для конкретної лісової ділянки відповідно до її фактичного стану територіальна альтернатива 2 не розглядається.

9. Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля (зазначити відповідний пункт і частину статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»)

Планована діяльність ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» належить до першої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля, відповідно до п. 21 частини 2 статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» – усі суцільні та поступові рубки головного користування та суцільні санітарні рубки на площі понад 1 гектар; усі суцільні санітарні рубки на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду.

10. Наявність підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля (в тому числі наявність значного негативного транскордонного впливу на довкілля та перелік держав, довкілля яких може зазнати значного негативного транскордонного впливу (зачеплених держав))

Підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля від планованої діяльності ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» немає.

11. Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля

У відповідності до ст. 6 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»

12. Процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадськості

Планована суб'єктом господарювання діяльність може мати значний вплив на довкілля і, отже, підлягає оцінці впливу на довкілля відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля». Оцінка впливу на довкілля – це процедура, що передбачає:

- підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля;
- проведення громадського обговорення планованої діяльності;
- аналіз уповноваженим органом звіту з оцінки впливу на довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт господарювання, а також інформації, отриманої від громадськості під час громадського обговорення, під час здійснення процедури оцінки транскордонного впливу, іншої інформації;
- надання уповноваженим органом мотивованого висновку з оцінки впливу на довкілля, що враховує результати аналізу, передбаченого абзацом п'ятим цього пункту;
- врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішенні про провадження планованої діяльності, зазначеного у пункті 14 цього повідомлення.

У висновку з оцінки впливу на довкілля уповноважений орган, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, визначає допустимість чи обґрунтовує недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження.

Забороняється розпочинати провадження планованої діяльності без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності.

Процедура оцінки впливу на довкілля передбачає право і можливості громадськості для участі у такій процедурі, зокрема на стадії обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, а також на стадії розгляду уповноваженим органом поданого суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля.

На стадії громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля протягом щонайменше 25 робочих днів громадськості надається можливість надавати будь-які зауваження і пропозиції до звіту з оцінки впливу на довкілля та планованої діяльності, а також взяти участь у громадських слуханнях. Детальніше про процедуру громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля буде повідомлено в оголошенні про початок громадського обговорення.

Тимчасово, на період дії та в межах території карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби (COVID-19), спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, до повного його скасування та протягом 30 днів з дня скасування карантину, громадські слухання не проводяться і не призначаються на дати, що припадають на цей період, про що зазначається в оголошенні про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля.

13. Громадське обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля

Протягом 20 робочих днів з дня оприлюднення цього повідомлення на офіційному веб-сайті уповноваженого органу громадськість має право надати уповноваженому органу, зазначеному у пункті 15 цього повідомлення, зауваження і пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації

інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Надаючи такі зауваження і пропозиції, вкажіть реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (зазначений на першій сторінці цього повідомлення). Це значно спростить процес реєстрації та розгляду Ваших зауважень і пропозицій.

У разі отримання таких зауважень і пропозицій громадськості вони будуть розміщені в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля та передані суб'єкту господарювання (протягом трьох робочих днів з дня їх отримання). Особи, що надають зауваження і пропозиції, своїм підписом засвідчують свою згоду на обробку їх персональних даних. Суб'єкт господарювання під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля зобов'язаний врахувати повністю, врахувати частково або обґрунтовано відхилити зауваження і пропозиції громадськості, надані у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. Детальна інформація про це включається до звіту з оцінки впливу на довкілля.

14. Рішення про провадження планованої діяльності

Відповідно до законодавства рішенням про провадження даної планованої діяльності будуть:

- розрахункова лісосіка, яка затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства відповідно до вимог Лісового кодексу України;

- спеціальний дозвіл на використання лісових ресурсів – лісорубний квиток, що видається територіальним органом виконавчої влади з питань лісового господарства, власниками лісів або постійними лісокористувачами відповідно до вимог Лісового кодексу України.

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України “Про оцінку впливу на довкілля”, орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

15. Усі зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, необхідно надсилати до

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України; Відділ оцінки впливу на довкілля; поштова адреса: 03035, м. Київ, вул. Василя Липківського, 35; тел. (044)206-31-40; (044) 206-31-50; e-mail: OVD@menr.gov.ua; контактна особа – Тіщенко Марина Олегівна.

(найменування уповноваженого органу, поштова адреса, електронна адреса, номер телефону та контактна особа)

Додаток 2 до Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля

(дата офіційного опублікування в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, не зазначається суб'єктом господарювання)

(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, для паперової версії зазначається суб'єктом господарювання)

ПОВІДОМЛЕННЯ

про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля

Національний університет біоресурсів і природокористування України/
Відокремлений підрозділ «Боярська лісова дослідна станція»
код ЄДРПОУ 33441250

(повне найменування юридичної особи, код згідно з ЄДРПОУ або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи – підприємця, ідентифікаційний код або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті)

інформую про намір проводити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля.

1. Інформація про суб'єкт господарювання
Юридична адреса: 08150, Київська область, Києво-Святошинський район, м. Боярка, вул. Лісососніда, 12, тел. (04598)3-54-61, e-mail: vr_pau_blds@ukr.net.

(місцезнаходження юридичної особи або місце провадження діяльності фізичної особи – підприємця (поштовий індекс, адреса), контактний номер телефону)

2. Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи

Планована діяльність, її характеристика.
Спеціальне використання лісових ресурсів в порядку проведення поступових рубок головного користування. Технічна альтернатива 1.

Заготівля деревини шляхом звалювання дерев бензомоторними пилами, зрізання гілок, розкряжування на сортименти, трельювання сортиментів за допомогою колісних тракторів з навісним трельовальним обладнанням до верхнього складу, штабелювання сортиментів, навантажування і вивезення сортиментів вантажними автомобілями з гідроманіпуляторами.

Технічна альтернатива 2.

Заготівля деревини шляхом звалювання дерев бензомоторними пилами, зрізання гілок, трельювання хлістів за допомогою колісних тракторів з навісним трельовальним обладнанням до верхнього складу, розкряжування хлістів на сортименти, штабелювання сортиментів, навантажування і вивезення сортиментів вантажними автомобілями з гідроманіпуляторами.

3. Місце провадження планованої діяльності, територіальні альтернативи.

Планована діяльність буде здійснюватися в межах Києво-Святошинського, Васильківського, Макарьовського районів Київської області на території лісового фонду ВП НУБІП України «Боярська ЛДС» в межах структурних підрозділів – Боярського та Плещецького лісництв

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 1.

Спеціальне використання лісових ресурсів буде здійснюється в межах лісових ділянок, виділених для цієї мети на території лісового фонду ВП НУБІП України «Боярська ЛДС» в межах структурних підрозділів (лісництв) – Боярського та Плещецького. Проведення планової діяльності проектується на основі матеріалів лісовпорядкування, розроблених ВО «Укрдержліспроєкт» під час проведення базового лісовпорядкування 2017-2018 рр., які погоджені Міністерством енергетики та захисту довкілля України від 23.12.2019 р. № 1.9-13.2.3-16129, а також затверджені наказом №170 від 27.12.2019 року Київським обласним та по м. Києву управлінням лісового та мисливського господарства. Матеріали містять детальні повидільні лісвіничо-таксаційні характеристики лісового фонду. По кожному лісництву на ревізійний період складені відомості проєктованих поступових рубок головного користування, в які внесені виділи (частина виділів) стиглих і перестійних деревостанів, можливих для проведення планованої діяльності.

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 2.

У зв'язку з тим, що територія підприємства є визначеною, а кожний лісгосподарський захід запроєктований державним лісовпорядним органом ВО «Укрдержліспроєкт» для конкретної лісової ділянки відповідно до її фактичного стану, територіальна альтернатива 2 не розглядається.

4. Соціально-економічний вплив планованої діяльності

На сьогоднішній день ВП НУБІП України «Боярська ЛДС» – це сучасне комплексне державне підприємство, що поєднує в собі виробничу, навчальну і наукову діяльність і є головною базою для проведення навчальних та виробничих практик, а також місцем постійних наукових досліджень і активного впровадження у практику досягнень лісівничої науки.

Землі лісового фонду станції є основним полігоном для проведення навчальних практик студентів та впровадження наукових розробок Навчально-наукового інституту лісового та садово-паркового господарства НУБІП України; зрізком зразкового ведення лісового господарства в умовах змін клімату для слухачів курсів підвищення кваліфікації, що проводяться Українським центром підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації кадрів лісового господарства; місцем проведення тематичних культурно-просвітницьких конкурсів серед молоді національного та міжнародного значення; базою для проведення спортивно-розважальних та музично-патріотичних заходів; місцем відпочинку та оздоровлення для місцевого населення та жителів м. Києва.

Планова діяльність підприємства носить позитивний соціально-економічний вплив, який полягає в забезпеченні сировинною деревозаготовничою промисловістю, забезпеченні населення та закладів соціальної сфери паливною деревиною, поповненні державного та місцевих

бюджетів за рахунок податків та зборів (у т.ч. рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів), збереженні існуючих та створенні нових робочих місць під час заготівлі лісопродукції, а в наступному, і зайнятості місцевого населення при залісненні лісових ділянок та догляді за лісовими культурами.

Проведення планованої діяльності у обсягах відображених у Проекті є передумовою нормального функціонування і розвитку для ВП НУБІП України «Боярська ЛДС», що фінансується виключно за кошти від власної господарської діяльності та не отримує бюджетних асигнувань на ведення лісгосподарської діяльності, захист та охорону лісів, проведення протипожежних заходів тощо.

5. Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої діяльності (потужність, довжина, площа, обсяг виробництва тощо)

Площа лісового фонду ВП НУБІП України «Боярська ЛДС» складає 17835,0 га, з яких до лісових земель належить 17476,8 га (98,1 %), у т.ч. 16161,5 га (90,8 %) – вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки, 12457,3 га (69,8 %) – лісові культури.

Вікова структура вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок наступна: молодняки – 2892,1 га (17,9 %), середньовікові – 8284,4 га (51,3 %), пристигаючі – 3526,9 (21,8 %), стиглі і перестійні – 1458,1 (9,0 %).

Загальний запас деревостанів – 4637,09 тис. м³. Середня зміна запасу на 1 га вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок становить 3,9 м³ на рік.

Обсяг запроєктованої ВО «Укрдержліспроєкт» розрахункової лісоосі в порядку виключно поступових рубок головного користування для ВП НУБІП України «Боярська ЛДС» щорічно становить 22,99 тис. м³ ліквідної деревини, в т.ч. по основній госпекції – 22,19 тис. м³, по твердолоистій (дубова високоствобурна) – 0,80 тис. м³. Запроєктована розрахункова лісоосі відповідає принципам безперервного і невиснажливого лісокористування та обчислена фахівцями ВО «Укрдержліспроєкт» з використанням спеціалізованих комп'ютерних програм, що унеможливило будь-який вплив людського фактору. Під час проведення лісовпорядкування 2017-2018 рр. збільшено площу лісопаркової частини лісів зелених зон на 2353,9 га, де рубки головного користування не проводяться.

У порівнянні з попереднім ревізійним періодом розрахункова лісоосі зменшена на 21 %. Крім того, з метою дотримання принципів безперервного, невиснажливого і раціонального використання лісових ресурсів підприємство повністю перейшло на поступову систему рубок.

6. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами:

щодо технічної альтернативи 1

Заготівля деревини під час проведення поступових рубок головного користування буде здійснюватися з дотриманням принципів безперервного, невиснажливого та раціонального використання лісових ресурсів, збереження умов відтворення високопродуктивних деревостанів, їх екологічних та інших корисних властивостей.

Заготівлю деревини при використанні лісових ресурсів у порядку рубок головного користування проводити лише в стиглих і перестійних деревостанах.

Під час рубок головного користування в першу чергу призначати пошкоджені, ті, що усихають, інші деревостани, що потребують термінової рубки за своїм станом; втрачати приріст деревини, захисні, вуглецедепонуєчі та киснепродукуєчі функції лісу.

Під час рубок головного користування не дозволяється вирубування та пошкодження: цінних (рідкісних) дерев і чагарників, занесених до Червоної книги України; насінників і площинових дерев, а також дерев з гніздами рідкісних видів птахів, занесених до Червоної книги України, дуплястих та найстаріших дерев.

Технологічна схема розробки лісоосі має забезпечувати максимальне збереження підстилки і дерев, що залишаються.

Обов'язковим є дотримання чинних нормативно-правових вимог, сучасних методичних рекомендацій і вказівок лісокористувачів та загальном правил діяльності у сфері лісового господарства, охорони навколишнього природного середовища, екологічної безпеки.

При складанні карти технологічного процесу розробки лісоосі враховувати вимоги Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про рослинний світ» та інші нормативно-правові документи в галузі природокористування.

Під час розробки лісоосі (лісозаготівлі) враховувати вимоги «Правил рубок головного користування» затверджених наказом ДКЛГУ від 23.12.2009 року №364 (зарєстровано в Міністерстві юстиції України 26 січня 2010 р. за №85/17380), Постанову КМУ «Про врегулювання питань щодо спеціального використання лісових ресурсів» затверджену 23.05.2007 року №761, щодо розміщення лісоосі, видів та способів поступових рубок, кількості прийомів та їх черговості, допустимих площ хвойних та листяних порід, подальших заходів з відновлення лісів, видачі спеціального дозволу – лісрубного квитка.

Під час розробки лісоосі дотримуватись вимог «Правил пожежної безпеки в лісах України» затверджених наказом ДКЛГУ від 27.12.2004 №278 (зарєстровано в Міністерстві юстиції України 24 березня 2005 року за №328/10608), щодо місць спалювання порубкових решток, влаштування мінералізованих смуг тощо.

Дотримуватись Санітарних правил в лісах України, затверджених постановою КМУ від 26.10.2016 року №756, щодо збереження біорізноманіття, розробки в першу чергу пошкоджених та всихаючих насаджень.

Під час розробки дотримуватись «Правил охорони праці для працівників лісового господарства та лісової промисловості» затверджених наказом ДКЛГУ від 13.07.2005 року №119 (зарєстровано в Міністерстві юстиції України 22 вересня 2005 р. за №1084/11364), щодо безпечного перебування працівників на лісоосі, наявності засобів індивідуального захисту, справних машин та механізмів тощо.

З метою збереження ґрунтів, їх водно-фізичних властивостей, запобігання ерозійним процесам на зрубках під час заготівлі деревини застосовувати технології, машини і механізми, що забезпечують найменше пошкодження ґрунтів.

При підбірці ділянок, запроєктованих під проведення поступових рубок головного користування враховувати попередньо виявлені місця популяцій видів флори і фауни Червоної книги України та інших охоронних списків.

Проведення планованої діяльності на виділених об'єктах смарагдової мережі не дозволяється.

щодо технічної альтернативи 2

аналогічно до технічної альтернативи 1

щодо територіальної альтернативи 1

Плановану діяльність проводити в межах відведених лісоосі та поза межами прибережних захисних смуг водних об'єктів.

Навколо пралісових пам'яток природи установлюються охоронні зони, в яких забороняються будь-які суцільні, у тому числі санітарні, а також поступові рубки.

Заборонити здійснення рубок навколо місць гніздування хижих птахів, занесених до Червоної книги України (радіусом 500 метрів), та чорного лелеки (радіусом 1000 метрів), токовиць глухарів, тетеруків (радіусом 300 метрів).

Вживати заходів щодо недопущення впродовж доби перевищення рівнів шуму, встановлених санітарними нормами.

щодо територіальної альтернативи 2

У зв'язку з тим, що територія підприємства є визначеною, а кожний лісгосподарський захід запроєктований державним лісовпорядним органом ВО «Укрдержліспроєкт» для конкретної лісової ділянки відповідно до її фактичного стану, територіальна альтернатива 2 не розглядається.

7. Необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території за альтернативами:

щодо технічної альтернативи 1

на кожну лісоосі до початку її розробки необхідно скласти карту технологічного процесу розробки лісоосі (технологічну карту), яка з урахуванням конкретних умов буде відображати лісвіничі, екологічні, організаційні та інші вимоги до виконання робіт;

технологічна карта буде містити: схему розробки лісоосі; перелік підготовчих робіт; задіяні виробничі об'єкти; устаткування; дороги, волоки, способи проведення лісозаготівельних операцій (звалювання дерев, обрізання сучків, трельювання, кряжування, сортування, штабелювання, навантаження деревини, очищення місць рубок); відомості про наявність фауни і дуплястих дерев, які плануються зберегти; розташування неексплуатаційних ділянок, включаючи об'єкти біорізноманіття; підготовка території відповідно до вимог пожежної безпеки тощо.

щодо технічної альтернативи 2

аналогічно до технічної альтернативи 1.

щодо територіальної альтернативи 1

заборона на прокладання трельовальних волоків на відстані ближче ніж 20 метрів від постійних водотоків, у місцях витоків річок та навколо них;

вживати заходів щодо недопущення впродовж доби перевищення рівнів шуму, встановлених санітарними нормами.

щодо територіальної альтернативи 2

У зв'язку з тим, що територія підприємства є визначеною, а кожний конкретний лісгосподарський захід запроєктований державним лісовпорядним органом ВО «Укрдержліспроєкт» для конкретної лісової ділянки відповідно до її фактичного стану територіальна альтернатива 2 не розглядається.

8. Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля:

щодо технічної альтернативи 1

клімат і мікроклімат – планована діяльність може впливати на місцевий клімат через зменшення обсягу евапотранспірації. Вплив буде короткотривалим, оскільки фактично будуть відсутні суцільні зруби, а на місцях проведення заходів будуть вчасно проведені роботи зі сприяння природному поновленню та, у разі необхідності, заходи з лісовідновлення;

атмосферне повітря – викиди від техніки та механізмів на лісозаготівлі та вивезенні лісопродукції;

водні ресурси – вплив мінімальний при умові дотримання організаційно технічних показників планованої діяльності;

ґрунти та земельні ресурси – незначне пошкодження верхнього шару ґрунту під час трельювання та вивезення деревини;

геологічне середовище – зміна природного стану геологічного середовища не відбуватиметься;

рослинний та тваринний світ – джерела підвищеного шуму під час проведення лісозаготівельних робіт можуть спричинити незначний вплив (фактор тригери) на середовище перебування, умови розмноження і шляхи міграції тварин. Внаслідок здійснення планованої діяльності прогнозується незначний вплив на просторове, видове, популяційне та ценологічне різноманіття рослинного світу;

природно-заповідний фонд – планована діяльність на території природно-заповідного фонду не передбачається.

навколишнє соціальне середовище – створення нових робочих місць, надходження податків та зборів до бюджетів різних рівнів; місце проведення навчальних практик студентів та наукових досліджень НУБІП України; навколишнє техногенне середовище – поскільки технологія розробки буде дотримана та вжиті всі необхідні заходи безпеки, вплив буде в межах вимог чинного законодавства;

архитектурна, археологічна та культурна спадщина – планована діяльність на територіях та об'єктах архітектурної, археологічної та культурної спадщини не передбачається;

поводження з відходами – зберігання відходів здійснюється у відповідності з санітарними нормами та технікою безпеки. Відходи, які утворюються під час проведення планованої діяльності, будуть передані відповідно до укладених договорів та вимог екологічної безпеки спеціалізованим організаціям для утилізації.

щодо технічної альтернативи 2

аналогічно до технічної альтернативи 1

щодо територіальної альтернативи 1

Планована діяльність передбачає дотримання санітарно-гігієнічних, протипожежних, містобудівних та територіальних обмежень згідно чинного законодавства України.

щодо територіальної альтернативи 2

У зв'язку з тим, що територія підприємства є визначеною, а кожний конкретний лісгосподарський захід запроєктований державним лісовпорядним органом ВО «Укрдержліспроєкт» для конкретної лісової ділянки відповідно до її фактичного стану територіальна альтернатива 2 не розглядається.

9. Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля (зазначити відповідний пункт і частину статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»)

Планована діяльність ВП НУБІП України «Боярська ЛДС» належить до першої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля, відповідно до п. 21 частини 2 статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» – усі суцільні та поступові рубки головного

користування та суцільні санітарні рубки на площі понад 1 гектар; усі суцільні санітарні рубки на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду.

10. Наявність підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля (в тому числі наявність значного негативного транскордонного впливу на довкілля та перелік держав, довкілля яких може зазнати значного негативного транскордонного впливу (зацеплених держав)

Підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля від планованої діяльності ВП НУБІП України «Боярська ЛДС» немає.

11. Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля

У відповідності до ст. 6 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» №2059-VIII від 23 травня 2017 року.

12. Процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадськості

Планована суб'єктом господарювання діяльність може мати значний вплив на довкілля і, отже, підлягає оцінці впливу на довкілля відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля». Оцінка впливу на довкілля – це процедура, що передбачає:

підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля;

проведення громадського обговорення планованої діяльності;

аналіз уповноваженим органом звіту з оцінки впливу на довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт господарювання, а також інформації, отриманої від громадськості під час громадського обговорення, під час здійснення процедури оцінки транскордонного впливу, іншої інформації;

надання уповноваженим органом мотивованого висновку з оцінки впливу на довкілля, що враховує результати аналізу, передбаченого абзацом п'ятим цього пункту;

врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішеннях про провадження планованої діяльності, зазначеного у пункті 14 цього повідомлення.

У висновку з оцінки впливу на довкілля уповноважений орган, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, визначає допустимість чи обґрунтовує недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження.

Забороняється розпочинати провадження планованої діяльності без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності.

Процедура оцінки впливу на довкілля передбачає право і можливості громадськості для участі у такій процедурі, зокрема на стадії обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, а також на стадії розгляду уповноваженим органом поданого суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля.

На стадії громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля протягом щонайменше 25 робочих днів громадськості надається можливість надавати будь-які зауваження і пропозиції до звіту з оцінки впливу на довкілля та планованої діяльності, а також взяти участь у громадських слуханнях. Детальніше про процедуру громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля буде повідомлено в оголошенні про початок громадського обговорення.

13. Громадське обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля

Протягом 20 робочих днів з дня оприлюднення цього повідомлення на офіційному веб-сайті уповноваженого органу громадськості має право надати уповноваженому органу, зазначеному у пункті 15 цього повідомлення, зауваження і пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Надаючи такі зауваження і пропозиції, вкажіть реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (зазначений на першій сторінці цього повідомлення). Це значно спростить процес реєстрації та розгляду Ваших зауважень і пропозицій.

У разі отримання таких зауважень і пропозицій громадськості вони будуть розміщені в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля та передані суб'єкту господарювання (протягом трьох робочих днів з дня їх отримання). Особи, що надають зауваження і пропозиції, своїм підписом засвідчують свою згоду на обробку їх персональних даних. Суб'єкт господарювання під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля зобов'язаний врахувати повністю, врахувати частково або обґрунтовано відхилити зауваження і пропозиції громадськості, надані у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. Детальна інформація про це включається до звіту з оцінки впливу на довкілля.

14. Рішення про провадження планованої діяльності

Відповідно до законодавства рішенням про провадження даної планованої діяльності будуть: розрахункова лісоосі, яка затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства відповідно до вимог Лісового кодексу України;

спеціальний дозвіл на використання лісових ресурсів – лісорубний квиток, що видається територіальним органом виконавчої влади з питань лісового господарства, власниками лісів або постійними лісокористувачами відповідно до вимог Лісового кодексу України.

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

15. Усі зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, необхідно надіслати до

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України; Відділ оцінки впливу на довкілля; поштова адреса: 03035, м. Київ, вул. Василя Липківського, 35; тел. (044)206-31-40; (044) 206

особа - Тищенко Марина Олегівна.
(найменування уповноваженого органу,
поштова адреса, електронна адреса,
номер телефону та контактна особа)

(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, для паперової версії зазначається суб'єктом господарювання))



Додаток 2

до Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля

(дата офіційного опублікування в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, не зазначається суб'єктом господарювання)

(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, для паперової версії зазначається суб'єктом господарювання)

ПОВІДОМЛЕННЯ

про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля

Національний університет біоресурсів і природокористування України/Відокремлений підрозділ «Боярська лісова дослідна станція», код ЄДРПОУ 33441250 (повне найменування юридичної особи, код згідно з ЄДРПОУ або присвоєння, ім'я та по батькові фізичної особи – підприємця, ідентифікаційний код або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають підмітку у паспорті))

інформує про намір проводити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля.

1. Інформація про суб'єкт господарювання

Юридична адреса: 08150, Київська область, Києво-Святошинський район, м. Боярка, вул. Лісоводів, 12, тел. (04598) 3-54-61, e-mail: vp_nau_blds@ukr.net.

(місцезнаходження юридичної особи або місце провадження діяльності фізичної особи – підприємця (поштовий індекс, адреса), контактний номер телефону)

2. Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи

Планована діяльність, її характеристика. Спеціальне використання лісових ресурсів в порядку проведення поступових рубок головного користування.

Технічна альтернатива 1.

Заготівля деревини шляхом звалювання дерев бензомоторними пилами, зрізання пні, розкрякування на сортименти, трелювання сортиментів за допомогою колісних тракторів з напісним трелювальним обладнанням до верхнього складу, штабелювання сортиментів, навантажування і вивезення сортиментів вантажними автомобілями з гідроманіпуляторами.

Технічна альтернатива 2.

Заготівля деревини шляхом звалювання дерев бензомоторними пилами, зрізання пні, трелювання хліств за допомогою колісних тракторів з напісним трелювальним обладнанням до верхнього складу, розкрякування хліств на сортименти, штабелювання сортиментів, навантажування і вивезення сортиментів вантажними автомобілями з гідроманіпуляторами.

3. Місце провадження планованої діяльності, територіальні альтернативи.

Планована діяльність буде здійснюватися в межах Києво-Святошинського, Васильківського, Макарієвського районів Київської області на території лісового фонду ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» в межах структурних підрозділів – Боярського та Плещецького лісництв.

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 1.

Спеціальне використання лісових ресурсів буде здійснюватися в межах лісових ділянок, виділених для цієї мети на території лісового фонду ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» в межах структурних підрозділів (лісництв) – Боярського та Плещецького. Проведення планованої діяльності передбачає на основі матеріалів лісовпорядкування, розроблених ВО «Укдрержліспроєкт» під час проведення базового лісовпорядкування 2017-2018 рр., які погоджені Міністерством енергетики та захисту довкілля України від 23.12.2019 р. № 19-13.2.3-16129, а також затверджені наказом №170 від 27.12.2019 року Київським обласним та по м. Києву управлінням лісового та мисливського господарства. Матеріали містять детальні повідомлення лісничо-таксациї характеристики лісового фонду. По кожному лісництву на ревізійний період складені відомості про розробку поступових рубок головного користування, в які внесені видили (частини видилів) стиглих і перестиглих деревостанів, можливих для проведення планованої діяльності.

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 2.

У зв'язку з тим, що територія підприємства є визначеною, а кожний лісгосподарський захід запроєктований державним лісовпорядним органом ВО «Укдрержліспроєкт» для конкретної лісової ділянки відповідно до її фактичного стану, територіальна альтернатива 2 не розглядається.

4. Соціально-економічний вплив планованої діяльності

На сьогоднішній день ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» – це сучасне комплексне державне підприємство, що поєднує в собі виробничу, навчальну і наукову діяльність і є головною базою для проведення навчальних та виробничих практик, а також місцем постійних наукових досліджень і активного впровадження у практику досягнень лісничої науки.

Землі лісового фонду станції є основним полігоном для проведення навчальних практик студентів та впровадження наукових розробок Навчально-наукового інституту лісового та садово-паркового господарства НУБіП України; відрізок зразкового ведення лісового господарства в умовах змін клімату для саукілів курсів підвищення кваліфікації, що проводяться Українським центром підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації кадрів лісового господарства; місцем проведення тематичних культурно-просвітницьких конкурсів серед молоді національного та міжнародного значення; базою для проведення спортивно-розважальних та музично-патріотичних заходів; місцем відпочинку та оздоровлення для місцевого населення та жителів м. Києва.

Планова діяльність підприємства носить позитивний соціально-економічний вплив, який полягає в забезпеченні сировиною деревообробної промисловості, забезпеченні населення та закладів соціальної сфери паливною деревиною, поповненні державного та місцевих бюджетів за рахунок податків та зборів (у т.ч. рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів), збереженні існуючих та створенні нових робочих місць під час заготівлі лісопродукції, а в наступному, і закритості місцевого населення при закритті лісових ділянок та догляді за лісовими культурами.

Проведення планованої діяльності у обсягах відображених у Проекті є передумовою нормального функціонування і розвитку для ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», що фінансується виключно за кошти від власної господарської діяльності та не отримує бюджетних асигнувань на ведення лісгосподарської діяльності, захист та охорону лісів, проведення протипожежних заходів тощо.

5. Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої діяльності (популяція, довжина, площа, обсяг виробництва тощо)

Площа лісового фонду ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» складає 17835,0 га, з яких до лісових земель належить 17476,8 га (98,1 %), у т.ч. 16161,5 га (90,8 %) – вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки, 12457,3 га (69,8 %) – лісові культури.

Вікова структура вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок наступна: молодняки – 2892,1 га (17,9 %), середньовікові – 8284,4 га (51,3 %), пристигаючі – 3526,9 (21,8 %), стиглі і перестиглі – 1458,1 (9,0 %).

Загальний запас деревостанів – 4637,09 тис. м³. Середня зміна запасу на 1 га вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок становить 3,9 м³ на рік.

Обсяг запроєктованої ВО «Укдрержліспроєкт» розрахункової лісоосілки в порядку виключно поступових рубок головного користування для ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» щорічно становить 22,99 тис. м³ ліквідної деревини, в т.ч. по сосновій гостецькій – 22,19 тис. м³, по твердостійній (дубова високотривала) – 0,80 тис. м³. Запроєктована розрахункова лісоосілка відповідає принципам безперервного і невиснажливого лісокористування та обчислена фактичними ВО «Укдрержліспроєкт» з використанням спеціалізованих комп'ютерних програм, що унеможливає будь-який вплив людського фактору. Під час проведення лісовпорядкування 2017-2018 рр. збільшено площу лісопаркової частини лісів зелених зон на 2353,9 га, де рубки головного користування не проводяться.

У порівнянні з попереднім ревізійним періодом розрахункова лісоосілка зменшена на 21 %. Крім того, з метою дотримання принципів безперервного, невиснажливого і раціонального використання лісових ресурсів підприємство повністю перейшло на поступову систему рубок.

6. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами:

щодо технічної альтернативи 1

Заготівля деревини під час проведення поступових рубок головного користування буде здійснюватися з дотриманням принципів безперервного, невиснажливого та раціонального використання лісових ресурсів, збереження умов відтворення високотривалих

деревостанів, їх екологічних та інших корисних властивостей.

Заготівля деревини при використанні лісових ресурсів у порядку рубок головного користування проводиться лише в стиглих і перестиглих деревостанах.

Під час рубок головного користування в першу чергу признають пошкоджені, ті, що умикають, інші деревостани, що потребують термінових рубок за своїм станом, втрачають привіст деревини, захисні, вугледепонуєчі та киснетродуючі функції лісу.

Під час рубок головного користування не дозволяється вирубування та пошкодження: цінних (рідкісних) дерев і чагарників, занесених до Червоної книги України; насінників і палосових дерев, а також дерев з пніздами рідкісних видів птахів, занесених до Червоної книги України, дуплястих та найстаріших дерев.

Технологічна схема розробки лісоосілки має забезпечувати максимальне збереження підрослі і дерев, що залишаються.

Обов'язковим є дотримання чинних нормативно-правових вимог, сучасних методичних рекомендацій і вказівок лісокористування та загальних правил діяльності у сфері лісового господарства, охорони навколишнього природного середовища, екологічної безпеки.

При складанні карти технологічного процесу розробки лісоосілки враховувати вимоги Законів України «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про рослинний світ» та інші нормативно-правові документи в галузі природокористування.

Під час розробки лісоосілки (лісозаготівлі) враховувати вимоги «Правил рубок головного користування» затверджених наказом ДКАГУ від 23.12.2009 року №364 (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 26 січня 2010 р. за №85/17380), Постанову КМУ «Про врегулювання питань щодо спеціального використання лісових ресурсів» затверджену 23.05.2007 року №761, щодо розміщення лісоосілки, видів та способів поступових рубок, кількості прийомів та їх черговості, допустимих площі хвойних та листяних порід, подальших заходів з відновлення лісів, видачі спеціального дозволу – лісорубного квитка.

Під час розробки лісоосілки дотримуватись вимог «Правил пожежної безпеки в лісах України» затверджених наказом ДКАГУ від 27.12.2004 №278 (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 24 березня 2005 року за №328/10608), щодо місць спалювання порубкових решток, влаштування мінералізованих смуг тощо.

Дотримуватись Санітарних правил в лісах України, затверджених постановою КМУ від 26.10.2016 року №756, щодо збереження біорізноманіття, розробки в першу чергу пошкоджених та виснажених насаджень.

Під час розробки дотримуватись «Правил охорони праці для працівників лісового господарства та лісової промисловості» затверджених наказом ДКАГУ від 13.07.2005 року №119 (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 22 вересня 2005 р. за №1084/11364), щодо безпечного перебування працівників на лісоосілках, наявності засобів індивідуального захисту, справних машин та механізмів тощо.

З метою збереження ґрунтів, їх водно-фізичних властивостей, запобігання ерозійним процесам на зрубках під час заготівлі деревини застосовувати технології, машини і механізми, що забезпечують найменше пошкодження ґрунтів.

При підборі ділянок, запроєктованих під проведення поступових рубок головного користування враховувати попередньо виявлені місця популяції видів флори і фауни Червоної книги України та інших охоронних списків.

Проведення планованої діяльності на виділених об'єктах смарагдової мережі не дозволяється.

щодо технічної альтернативи 1

щодо територіальної альтернативи 1

Планована діяльність проводити в межах відведених лісоосілок та поза межами прибережних захисних смуг водних об'єктів.

Навколо працездатних пам'яток природи установлюються охоронні зони, в яких забороняється будь-який суцільний, у тому числі санітарний, а також поступовий рубки.

Заборонити здійснення рубок навколо місць гніздування хижих птахів, занесених до Червоної книги України (радіусом 500 метрів), та чорного лекаки (радіусом 1000 метрів), токовищ гаухарів, тетеруків (радіусом 300 метрів).

Вживати заходів щодо недопущення впровадження до перевищень рівнів шуму, встановлених санітарними нормами.

щодо територіальної альтернативи 2

У зв'язку з тим, що територія підприємства є визначеною, а кожний лісгосподарський захід запроєктований державним лісовпорядним органом ВО «Укдрержліспроєкт» для конкретної лісової ділянки відповідно до її фактичного стану, територіальна альтернатива 2 не розглядається.

7. Необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території за альтернативами:

щодо технічної альтернативи 1

на кожну лісоосілку до початку її розробки необхідно скласти карту технологічного процесу розробки лісоосілки (технологічну карту), яка з урахуванням конкретних умов буде відображати лісничі, екологічні, організаційні та інші вимоги до виконання робіт;

технологічна карта буде містити: схему розробки лісоосілки; перелік підготовчих робіт; задані виробничі об'єкти; устаткування; дороги, волюти, способи проведення лісозаготівельних операцій (звалювання дерев, обрізання сучків, трелювання, кряжування, сортування, штабелювання, навантаження деревини, очищення місць рубок); відомості про наявність фактичних і дуплястих дерев, які плануються зберегти; розташування неексплуатаційних ділянок, включаючи об'єкти біорізноманіття; підготовка території відповідно до вимог пожежної безпеки тощо.

щодо технічної альтернативи 2

аналогічно до технічної альтернативи 1.

щодо територіальної альтернативи 1

заборона на прокладання трелювальних волоків на відстані ближче ніж 20 метрів від постійних водотоків, у місцях витоків річок та навколо них;

вживати заходів щодо недопущення впровадження до перевищень рівнів шуму, встановлених санітарними нормами.

щодо територіальної альтернативи 2

У зв'язку з тим, що територія підприємства є визначеною, а кожний лісгосподарський захід запроєктований державним лісовпорядним органом ВО «Укдрержліспроєкт» для конкретної лісової ділянки відповідно до її фактичного стану, територіальна альтернатива 2 не розглядається.

8. Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля:

щодо технічної альтернативи 1

– клімат і мікроклімат – планована діяльність може впливати на місцевий клімат через зменшення обсягу евапотранспірації. Вплив буде короткотривалим, оскільки фактично будуть відсутні суцільні зрубні, а на місцях проведення заходів будуть вчасно проведені роботи зі сприяння природному поновленню та, у разі необхідності, заходи з лісовідновлення;

– атмосферне повітря – викиди від техніки та механізмів на лісозаготівлі та вивезенні лісопродукції;

– водні ресурси – вплив мінімальний при умові дотримання організаційно-технічних показників планованої діяльності;

– ґрунти та земельні ресурси – незначне пошкодження верхнього шару ґрунту під час трелювання та вивезення деревини;

– геологічне середовище – зміна природного стану геологічного середовища не відбуватиметься;

– рослинний та тваринний світ – джерела підвищеного шуму під час проведення лісозаготівельних робіт можуть спричинити незначний вплив (фактор тривоги) на середовище перебування, умови розмноження і шляхи міграції тварин. Внаслідок здійснення планованої діяльності прогнозується незначний вплив на просторове, видове, популяційне та ценотичне різноманіття рослинного світу;

– природно-заповідний фонд – планована діяльність на території природно-заповідного фонду не передбачається;

– навколишнє соціальне середовище – створення нових робочих місць, надходження податків та зборів до бюджетів різних рівнів; місце проведення навчальних практик студентів та наукових досліджень НУБіП України;

– навколишнє техногенне середовище – оскільки технологія розробки буде дотримана та вжиті всі необхідні заходи безпеки, вплив буде в межах вимог чинного законодавства;

– архітектурна, археологічна та культурна спадщина – планована діяльність на територіях та об'єктах архітектурної, археологічної та культурної спадщини не передбачається;

– поводження з відходами – зберігання відходів здійснюється у відповідності з санітарними нормами та технікою безпеки. Відходи, які утворюються під час проведення планованої діяльності, будуть передані відповідно до укладених договорів та вимог екологічної безпеки спеціалізованим організаціям для утилізації.

щодо технічної альтернативи 2

аналогічно до технічної альтернативи 1.

щодо територіальної альтернативи 1.

Планована діяльність передбачає дотримання санітарно-гігієнічних, протипожежних, містобудівних та територіальних обмежень згідно чинного законодавства України.

щодо територіальної альтернативи 2

У зв'язку з тим, що територія підприємства є визначеною, а кожний конкретний лісгосподарський захід запроєктований державним лісовпорядним органом ВО «Укдрержліспроєкт» для конкретної лісової ділянки відповідно до її фактичного стану, територіальна альтернатива 2 не розглядається.

9. Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля (зазначити відповідний пункт і частину статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»)

Планована діяльність ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» належить до першої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля, відповідно до п. 21 частини 2 статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» – усі суцільні та поступові рубки головного користування та суцільні санітарні рубки на площі понад 1 гектар; усі суцільні санітарні рубки на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду.

10. Наявність підстав для здійснення оцінки трансграничного впливу на довкілля (в тому числі наявності значного негативного трансграничного впливу на довкілля та перелік держав, довкілля яких може зазнати значного негативного трансграничного впливу (зацікавлених держав))

Підстав для здійснення оцінки трансграничного впливу на довкілля від планованої діяльності ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» немає.

11. Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає виключенню до звіту з оцінки впливу на довкілля

У відповідності до ст. 6 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» №2059-VIII від 23 травня 2017 року.

12. Процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадськості

Планована суб'єктом господарювання діяльність може мати значний вплив на довкілля і, отже, підлягає оцінці впливу на довкілля відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля». Оцінка впливу на довкілля – це процедура, що передбачає:

– підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля;

– проведення громадського обговорення планованої діяльності; аналіз уповноваженим органом звіту з оцінки впливу на довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт господарювання, а також інформації, отриманої від громадськості під час громадського обговорення, під час здійснення процедури оцінки трансграничного впливу, іншої інформації;

– надання уповноваженим органом мотивованого висновку з оцінки впливу на довкілля, що враховує результати аналізу, передбаченого абзацом п'ятим цього пункту;

– врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішенні про провадження планованої діяльності, зазначеного у пункті 14 цього повідомлення.

У висновку з оцінки впливу на довкілля уповноважений орган, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, визначає допустимість чи обрнується недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження.

Забороняється розпочинати провадження планованої діяльності без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності.

Процедура оцінки впливу на довкілля передбачає право і можливості громадськості для участі у такій процедурі, зокрема на стадії обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає виключенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, а також на стадії розгляду уповноваженим органом поданого суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля.

На стадії громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля протягом щонайменше 25 робочих днів громадськості надається можливість надавати будь-які зауваження і пропозиції до звіту з оцінки впливу на довкілля та планованої діяльності, а також взяти участь у громадських слуханнях. Детальніше про процедуру громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля буде повідомлено в оголошенні про початок громадського обговорення.

13. Громадське обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає виключенню до звіту з оцінки впливу на довкілля

Протягом 20 робочих днів з дня оприлюднення цього повідомлення на офіційному веб-сайті уповноваженого органу громадськості має право надати уповноваженому органу, зазначеному у пункті 15 цього повідомлення, зауваження і пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає виключенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Надаючи такі зауваження і пропозиції, вкажіть реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (зазначений на першій сторінці цього повідомлення). Це значно спростить процес реєстрації та розгляду Ваших зауважень і пропозицій.

У разі отримання таких зауважень і пропозицій громадськості вони будуть розміщені в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля та передані суб'єкту господарювання (протягом трьох робочих днів з дня їх отримання). Особи, що надають зауваження і пропозиції, своїм підписом засвідчують свою згоду на обробку їх персональних даних. Суб'єкт господарювання під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля зобов'язаний врахувати повністю, врахувати частково або обрнувати відхилити зауваження і пропозиції громадськості, надані у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає виключенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. Детальна інформація про це включена до звіту з оцінки впливу на довкілля.

14. Рішення про провадження планованої діяльності

Відповідно до законодавства рішенням про провадження даної планованої діяльності будуть:

– розрахункова лісоосілка, яка затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства відповідно до вимог Лісового кодексу України;

– спеціальний дозвіл на використання лісових ресурсів – лісорубний квиток, що видається територіальним органом виконавчої влади з питань лісового господарства, власниками лісів або постійними лісокористувачами відповідно до вимог Лісового кодексу України.

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

15. Усі зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає виключенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, необхідно надіслати до

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України; Відділ оцінки впливу на довкілля; пошта адреса: 03035, м. Київ, вул. Василь Липківського, 35; тел. (044)206-31-40; (044) 206-31-50; e-mail: OVD@menr.gov.ua; контактна особа – Тищенко Маріна Олександрівна.

(найменування уповноваженого органу, поштова адреса, електронна адреса, номер телефону та контактна особа)

Додаток 2 до Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля

(дата офіційного опублікування в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, не зазначається суб'єктом господарювання) 20209216620 (реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, для паперової версії зазначається суб'єктом господарювання)

ПОВІДОМЛЕННЯ про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля
Національний університет біоресурсів і природокористування України
Відокремлений підрозділ «Боярська лісова дослідна станція»
код ЄДРПОУ 33441250

(повне найменування юридичної особи, код згідно з ЄДРПОУ або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи - підприємця, ідентифікаційний код або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті)

інформує про намір провадити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля.

1. Інформація про суб'єкт господарювання
Юридична адреса: 08150, Київська область, Києво-Святошинський район, м. Боярка, вул. Лісосодослідна, 12, тел. (04598)3-54-61, e-mail: vp_pau_blds@ukr.net.

(місцезнаходження юридичної особи або місця провадження діяльності фізичної особи - підприємця (поштовий індекс, адреса), контактний номер телефону)

2. Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи

Планована діяльність, її характеристика.
Спеціальне використання лісових ресурсів в порядку проведення поступових рубок головного користування.

Технічна альтернатива 1.
Заготівля деревини шляхом звалювання дерев бензомоторними пилами, зрізання гілок, розкряжування на сортименти, трельовання сортиментів за допомогою колісних тракторів з напілним трельовальним обладнанням до верхнього складу, штабелювання сортиментів, навантажування і вивезення сортиментів вантажними автомобілями з гідроманіпуляторами.

Технічна альтернатива 2.
Заготівля деревини шляхом звалювання дерев бензомоторними пилами, зрізання гілок, трельовання хлестів за допомогою колісних тракторів з напілним трельовальним обладнанням до верхнього складу, розкряжування хлестів на сортименти, штабелювання сортиментів, навантажування і вивезення сортиментів вантажними автомобілями з гідроманіпуляторами.

3. Місце провадження планованої діяльності, територіальні альтернативи.
Планована діяльність буде здійснюватися в межах Києво-Святошинського, Васильківського, Макаріївського районів Київської області на території лісового фонду ВП НУБІП України «Боярська ЛДС» в межах структурних підрозділів - Боярського та Плещецького лісництв.

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 1.

Спеціальне використання лісових ресурсів буде здійснюється в межах лісових ділянок, виділених для цієї мети на території лісового фонду ВП НУБІП України «Боярська ЛДС» в межах структурних підрозділів (лісництв) - Боярського та Плещецького. Проведення планової діяльності проектується на основі матеріалів лісовпорядкування, розроблених ВО «Укрдержліспроєкт» під час проведення базового лісовпорядкування 2017-2018 рр, які погоджені Міністерством енергетики та захисту довкілля України від 23.12.2019 р. № 1.9-13.2.3-16129, а також затверджені наказом №170 від 27.12.2019 року Київським обласним та по м. Києву управлінням лісового та мисливського господарства. Матеріали містять детальні повидільні лісничо-таксаційні характеристики лісового фонду. По кожному лісництву на ревізійний період складені відомості проєктованих поступових рубок головного користування, в які внесені виділи (частини виділів) стиглих і перестійних деревостанів, можливих для проведення планованої діяльності.

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 2.

У зв'язку з тим, що територія підприємства є визначеною, а кожний лісгосподарський захід запроєктований державним лісовпорядковим органом ВО «Укрдержліспроєкт» для конкретної лісової ділянки відповідно до її фактичного стану, територіальна альтернатива 2 не розглядається.

4. Соціально-економічний вплив планованої діяльності

На сьогоднішній день ВП НУБІП України «Боярська ЛДС» - це сучасне комплексне державне підприємство, що поєднує в собі виробничу, навчальну і наукову діяльність і є головною базою для проведення навчальних та виробничих практик, а також місцем постійних наукових досліджень і активного впровадження у практику досягнень лісівничої науки.

Землі лісового фонду станції є основним полігоном для проведення навчальних практик студентів та впровадження наукових розробок Навчально-наукового інституту лісового та садово-паркового господарства НУБІП України; взірцем зразкового ведення лісового господарства в умовах змін клімату для слухачів курсів підвищення кваліфікації, що проводиться Українським центром підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації кадрів лісового господарства; місцем проведення тематичних культурно-просвітницьких конкурсів серед молоді національного та міжнародного значення; базою для проведення спортивно-розважальних та музично-патріотичних заходів; місцем відпочинку та оздоровлення для місцевого населення та жителів м. Києва.

Планова діяльність підприємства носить позитивний соціально-економічний вплив, який полягає в забезпеченні сировиною деревообробної промисловості, забезпеченні населення та закладів соціальної сфери паливною деревиною, поповненні державного та місцевих бюджетів за рахунок податків та зборів (у т.ч. рентної

плати за спеціальне використання лісових ресурсів), збереженні існуючих та створенні нових робочих місць під час заготівлі лісопродукції, а в наступному, і зайнятості місцевого населення при залісненні лісових ділянок та догляді за лісовими культурами.

Проведення планованої діяльності у обсягах відображених у Проекті є передумовою нормального функціонування і розвитку для ВП НУБІП України «Боярська ЛДС», що фінансується виключно за кошти від власної господарської діяльності та не отримує бюджетних асигнувань на ведення лісгосподарської діяльності, захист та охорону лісів, проведення протипожежних заходів тощо.

5. Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої діяльності (потужність, довжина, площа, обсяг виробництва тощо)
Площа лісового фонду ВП НУБІП України «Боярська ЛДС» складає 17835,0 га, з яких до лісових земель належить 17476,8 га (98,1 %), у т.ч. 16161,5 га (90,8 %) - вкриті лісовою рослинністю лісові ділянки, 12457,3 га (69,8 %) - лісові культури.

Вікова структура вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок наступна: молодняки - 2892,1 га (17,9 %), середньовікові - 8284,4 га (51,3 %), пристигаючі - 3526,9 (21,8 %), стиглі і перестійні - 1458,1 (9,0 %).

Загальний запас деревостанів - 4637,09 тис. м3. Середня зміна запасу на 1 га вкритих лісовою рослинністю лісових ділянок становить 3,9 м3 на рік.

Обсяг запроєктованої ВО «Укрдержліспроєкт» розрахункової лісоосі в порядку виключно поступових рубок головного користування для ВП НУБІП України «Боярська ЛДС» щорічно становить 22,99 тис. м3 ліквідної деревини, в т.ч. по сосновій поспішці - 22,19 тис. м3, по твердолистяній (дубова високостовбурна) - 0,80 тис. м3. Запроєктована розрахункова лісоосі відповідає принципам безперервного і невиснажливого лісокористування та обчислена фахівцями ВО «Укрдержліспроєкт» з використанням спеціалізованих комп'ютерних програм, що унеможливило будь-який вплив людського фактору. Під час проведення лісовпорядкування 2017-2018 рр. збільшено площу лісопаркової частини лісів зелених зон на 2353,9 га, де рубки головного користування не проводяться.

У порівнянні з попереднім ревізійним періодом розрахункова лісоосі зменшена на 21 %. Крім того, з метою дотримання принципів безперервного, невиснажливого і раціонального використання лісових ресурсів підприємство повністю перейшло на поступову систему рубок.

6. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами:

щодо технічної альтернативи 1
Заготівля деревини під час проведення поступових рубок головного користування буде здійснюватися з дотриманням принципів безперервного, невиснажливого та раціонального використання лісових ресурсів, збереження умов відтворення високопродуктивних деревостанів, їх екологічних та інших корисних властивостей.

Заготівля деревини при використанні лісових ресурсів у порядку рубок головного користування проводити лише в стиглих і перестійних деревостанах.

Під час рубок головного користування в першу чергу призначати пошкоджені, ті, що усихають, інші деревостани, що потребують термінової рубки за своїм станом, втрачають приріст деревини, захисні, вуглецепопуючі та киснепродукуючі функції лісу.

Під час рубок головного користування не дозволяється вирубування та пошкодження: цінних (рідкісних) дерев і чагарників, занесених до Червоної книги України; насінників і плюсових дерев, а також дерев з гніздами рідкісних видів птахів, занесених до Червоної книги України; дуплястих та найстаріших дерев.

Технологічна схема розробки лісоосі має забезпечувати максимальне збереження підросту і дерев, що залишаються.

Обов'язковим є дотримання чинних нормативно-правових вимог, сучасних методичних рекомендацій і вказівок лісокористування та загальом правил діяльності у сфері лісового господарства, охорони навколишнього природного середовища, екологічної безпеки.

При складанні карти технологічного процесу розробки лісоосі враховувати вимоги Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про рослинний світ» та інші нормативно-правові документи в галузі природокористування.

Під час розробки лісоосі (лісозаготівлі) враховувати вимоги «Правил рубок головного користування» затверджених наказом ДКЛГУ від 23.12.2009 року №364 (зарезстровано в Міністерстві юстиції України 26 січня 2010 р. за №85/17380), Постанову КМУ «Про врегулювання питань щодо спеціального використання лісових ресурсів» затверджену 23.05.2007 року №761, щодо розміщення лісоосі, видів та способів поступових рубок, кількості прийомів та їх черговості, допустимих площ хвойних та листяних порід, подальших заходів з відновлення лісів, видані спеціального дозволу - лісоруального квитка.

Під час розробки лісоосі дотримуватись вимог «Правил пожежної безпеки в лісах України» затверджених наказом ДКЛГУ від 27.12.2004 №278 (зарезстровано в Міністерстві юстиції України 24 березня 2005 року за №328/10608), щодо місць спалювання порубкових решток, влаштування мінералізованих смуг тощо.

Дотримуватись Санітарних правил в лісах України, затверджених постановою КМУ від 26.10.2016 року №756, щодо збереження біорізноманіття, розробки в першу чергу пошкоджених та всихаючих насаджень.

Під час розробки дотримуватись «Правил охорони праці для працівників лісового господарства та лісової промисловості» затверджених наказом ДКЛГУ від 13.07.2005 року №119 (зарезстровано в Міністерстві юстиції України 22 вересня 2005 р. за №1084/11364), щодо безпечного перебування працівників на лісоосі, наявності засобів індивідуального захисту, справних машин та механізмів тощо.

З метою збереження ґрунтів, їх водно-фізичних властивостей, запобігання ерозійним процесам на зрубках під час заготівлі деревини застосовувати технології, машини і механізми, що забезпечують найменше пошкодження ґрунтів.

При підбірці ділянок, запроєктованих під проведення поступових рубок головного користування враховувати попередньо виявлені місця популяції видів флори і фауни Червоної книги України та інших охоронних списків.

Проведення планованої діяльності на виділених об'єктах смарагдової мережі не дозволяється.

щодо технічної альтернативи 2

аналогічно до технічної альтернативи 1

щодо територіальної альтернативи 1

Планована діяльність проводиться в межах відведених лісоосі та поза межами прибережних захисних смуг водних об'єктів.

Навколо пралісових пам'яток природи установлюються охоронні зони, в яких забороняються будь-які суцільні, у тому числі санітарні, а також поступові рубки.

Заборонити здійснення рубок навколо місць гніздування хижих птахів, занесених до Червоної книги України (радіусом 500 метрів), та чорного лека (радіусом 1000 метрів), токовищ глухарів, тетеруків (радіусом 300 метрів).

Вживати заходів щодо недопущення впродовж доби перевищення рівнів шуму, встановлених санітарними нормами.

щодо територіальної альтернативи 2

У зв'язку з тим, що територія підприємства є визначеною, а кожний лісгосподарський захід запроєктований державним лісовпорядковим органом ВО «Укрдержліспроєкт» для конкретної лісової ділянки відповідно до її фактичного стану, територіальна альтернатива 2 не розглядається.

7. Необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території за альтернативами:

щодо технічної альтернативи 1
на кожну лісоосі до початку її розробки необхідно скласти карту технологічного процесу розробки лісоосі (технологічну карту), яка з урахуванням конкретних умов буде відображати лісові, екологічні, організаційні та інші вимоги до виконання робіт;

технологічна карта буде містити: схему розробки лісоосі; перелік підготовчих робіт; задіяні виробничі об'єкти; устаткування; дороги, волоки, способи проведення лісозаготівельних операцій (звалювання дерев, обрізання сучків, трельовання, кряжування, сортування, штабелювання, навантаження деревини, очищення місць рубок); відомості про наявність фаутичних і дуплястих дерев, які плануються зберегти; розташування неексплуатаційних ділянок, включаючи об'єкти біорізноманіття; підготовка території відповідно до вимог пожежної безпеки тощо.

щодо технічної альтернативи 2

аналогічно до технічної альтернативи 1.

щодо територіальної альтернативи 1

заборона на прокладання трельовальних волоків на відстані ближче ніж 20 метрів від постійних водотоків, у місцях витоків річок та навколо них;

вживати заходів щодо недопущення впродовж доби перевищення рівнів шуму, встановлених санітарними нормами.

щодо територіальної альтернативи 2

У зв'язку з тим, що територія підприємства є визначеною, а кожний конкретний лісгосподарський захід запроєктований державним лісовпорядковим органом ВО «Укрдержліспроєкт» для конкретної лісової ділянки відповідно до її фактичного стану територіальна альтернатива 2 не розглядається.

8. Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля:

щодо технічної альтернативи 1
клімат і мікроклімат - планована діяльність може впливати на місцевий клімат через зменшення обсягу евапотранспірації. Вплив буде короточасним, оскільки фактично будуть відсутні суцільні зруби, а на місцях проведення заходів будуть вчасно проведені роботи зі сприяння природному поновленню та, у разі необхідності, заходи з лісовідновлення;

атмосферне повітря - викиди від техніки та механізмів на лісозаготівлі та вивезенні лісопродукції;

водні ресурси - вплив мінімальний при умові дотримання організаційно технічних показників планованої діяльності;

ґрунти та земельні ресурси - незначне пошкодження верхнього шару ґрунту під час трельовання та вивезення деревини;

геологічне середовище - зміна природного стану геологічного середовища не відбуватиметься;

рослинний та тваринний світ - джерела підвищеного шуму під час проведення лісозаготівельних робіт можуть спричинити незначний вплив (фактор тривоги) на середовище перебування, умови розмноження і шляхи міграції тварин. Внаслідок здійснення планованої діяльності прогнозується незначний вплив на просторове, видове, популяційне та ценоцичне різноманіття рослинного світу; природно-заповідний фонд - планована діяльність на території природно-заповідного фонду не передбачається.

навколишнє соціальне середовище - створення нових робочих місць, надходження податків та зборів до бюджетів різних рівнів; місце проведення навчальних практик студентів та наукових досліджень НУБІП України; навколишнє техногенне середовище - поскільки технологія розробки буде дотримана та вжиті всі необхідні заходи безпеки, вплив буде в межах вимог чинного законодавства;

архітектура, археологічна та культурна спадщина - планована діяльність на територіях та об'єктах архітектурної, археологічної та культурної спадщини не передбачається;

поводження з відходами - зберігання відходів здійснюється у відповідності з санітарними нормами та технікою безпеки. Відходи, які утворюються під час проведення планованої діяльності, будуть передані відповідно до укладених договорів та вимог екологічної безпеки спеціалізованим організаціям для утилізації.

щодо технічної альтернативи 2

аналогічно до технічної альтернативи 1

щодо територіальної альтернативи 1

Планована діяльність передбачає дотримання санітарно-гігієнічних, протипожежних, містобудівних та територіальних обмежень згідно чинного законодавства України.

щодо територіальної альтернативи 2

У зв'язку з тим, що територія підприємства є визначеною, а кожний конкретний лісгосподарський захід запроєктований державним лісовпорядковим органом ВО «Укрдержліспроєкт» для конкретної лісової ділянки відповідно до її фактичного стану територіальна альтернатива 2 не розглядається.

9. Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля (зазначити відповідний пункт і частину статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»)

Планована діяльність ВП НУБІП України «Боярська ЛДС» належить до першої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля, відповідно до п. 21 частини 2 статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» - усі суцільні та поступові рубки головного користування та суцільні санітарні рубки на площі понад 1 гектар; усі суцільні санітарні рубки на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду.

10. Наявність підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля (в тому числі наявність зна-

чного негативного транскордонного впливу на довкілля та перелік держав, довкілля яких може зазнати значного негативного транскордонного впливу (зацеплених держав)

Підстав для здійснення оцінки транскордонного впливу на довкілля від планованої діяльності ВП НУБІП України «Боярська ЛДС» немає.

11. Плановані обсяги досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля

У відповідності до ст. 6 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» №2059-VIII від 23 травня 2017 року.

12. Процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадян

Планована суб'єктом господарювання діяльність може мати значний вплив на довкілля і, отже, підлягає оцінці впливу на довкілля відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля». Оцінка впливу на довкілля - це процедура, що передбачає:

підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля;

проведення громадського обговорення планованої діяльності;

аналіз уповноваженим органом звіту з оцінки впливу на довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт господарювання, а також інформації, отриманої від громадськості під час громадського обговорення, під час здійснення процедури оцінки транскордонного впливу, іншої інформації;

надання уповноваженим органом мотивованого висновку з оцінки впливу на довкілля, що враховує результати аналізу, передбаченого абзацом п'ятим цього пункту;

врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішеннях про провадження планованої діяльності, зазначеного у пункті 14 цього повідомлення.

У висновку з оцінки впливу на довкілля уповноважений орган, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, визначає допустимість чи обґрунтовує недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження.

Забороняється розпочинати провадження планованої діяльності без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності.

Процедура оцінки впливу на довкілля передбачає право і можливість громадськості для участі у такій процедурі, зокрема на стадії обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, а також на стадії розгляду уповноваженим органом поданого суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля.

На стадії громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля протягом щонайменше 25 робочих днів громадськості надається можливість надавати будь-які зауваження і пропозиції до звіту з оцінки впливу на довкілля та планованої діяльності, а також взяти участь у громадських слуханнях. Детальніше про процедуру громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля буде повідомлено в оголошенні про початок громадського обговорення.

Тимчасово, на період дії та в межах території карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби (COVID-19), спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, до повного його скасування та протягом 30 днів з дня скасування карантину, громадські слухання не проводяться і не призначаються на дати, що припадають на цей період, про що зазначається в оголошенні про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля.

13. Громадське обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля

Протягом 20 робочих днів з дня оприлюднення цього повідомлення на офіційному веб-сайті уповноваженого органу громадськості має право надати уповноваженому органу, зазначеному у пункті 15 цього повідомлення, зауваження і пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Надаючи такі зауваження і пропозиції, вкажіть реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (зазначений на першій сторінці цього повідомлення). Це значно спростить процес реєстрації та розгляду Ваших зауважень і пропозицій.

У разі отримання таких зауважень і пропозицій громадськості вони будуть розміщені в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля та передані суб'єкту господарювання (протягом трьох робочих днів з дня їх отримання). Особи, що надають зауваження і пропозиції, своїм підписом засвідчують свою згоду на обробку їх персональних даних. Суб'єкт господарювання під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля зобов'язаний врахувати повністю, врахувати частково або обґрунтовано відхилити зауваження і пропозиції громадськості, надані у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. Детальна інформація про це включається до звіту з оцінки впливу на довкілля.

14. Рішення про провадження планованої діяльності

Відповідно до законодавства рішенням про провадження даної планованої діяльності будуть:

розрахункова лісоосі, яка затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства відповідно до вимог Лісового кодексу України;

спеціальний дозвіл на використання лісових ресурсів - лісорубний квиток, що видається територіальним органом виконавчої влади з питань лісового господарства, власниками лісів або постійними лісокористувачами відповідно до вимог Лісового кодексу України.

(вид рішення відповідно до частини першої статті 11 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» орган, до повноважень якого належить прийняття такого рішення)

15. Усі зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, необхідно надіслати до

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України: Відділ оцінки впливу на довкілля; поштова адреса: 03035, м. Київ, вул. Василя Липківського, 35; тел. (044)206-31-40; (044) 206-31-50; e-mail: OVD@menr.gov.ua; контактна особа - Тищенко Марина Олегівна.

(найменування уповноваженого органу, поштова адреса, електронна адреса, номер телефону та контактна особа)



Додаток 2

до Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля

(дата офіційного опублікування в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, не зазначається суб'єктом господарювання)
202009216620

(реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності (автоматично генерується програмними засобами ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля, для паперової версії зазначається суб'єктом господарювання)

ПОВІДОМЛЕННЯ

про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля

Національний університет біоресурсів і природокористування України/Відокремлений підрозділ «Боярська лісова дослідна станція», код ЄДРПОУ 33441250 (повне найменування юридичної особи, код за ЄДРПОУ або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи – підприємця, ідентифікаційний код або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової партії платника податків та офіційно повідомляють про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті))
інформує про намір проводити плановану діяльність та оцінку її впливу на довкілля.

1. Інформація про суб'єкт господарювання
Юридична адреса: 08150, Київська область, Києво-Святошинський район, м. Боярка, вул. Лісоводська, 12, тел. (04598) 3-54-61, e-mail: vp_nau_blds@ukr.net.

(місцезнаходження юридичної особи або місце провадження діяльності фізичної особи – підприємця (поштовий індекс, адреса), контактний номер телефону)

2. Планована діяльність, її характеристика, технічні альтернативи

Планована діяльність, її характеристика.
Спеціальне використання лісових ресурсів в порядку проведення поступових рубок головного користування.

Технічні альтернативи 1.

Заготівля деревини шляхом звалювання дерев бензомоторними пилами, зрізання гілок, розкривання на сортименти, трельовання сортиментів за допомогою колісних тракторів з напілним трельовальним обладнанням до верхнього складу, штабелювання сортиментів, навантажування і вивезення сортиментів вантажними автомобілями з підоманіпуляторами.

Технічні альтернативи 2.

Заготівля деревини шляхом звалювання дерев бензомоторними пилами, зрізання гілок, трельовання хлестів за допомогою колісних тракторів з напілним трельовальним обладнанням до верхнього складу, розкривання хлестів на сортименти, штабелювання сортиментів, навантажування і вивезення сортиментів вантажними автомобілями з підоманіпуляторами.

3. Місце провадження планованої діяльності, територіальні альтернативи.

Планована діяльність буде здійснюватися в межах Києво-Святошинського, Васильківського, Макарівецького районів Київської області на території лісового фонду ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» в межах структурних підрозділів – Боярського та Плесецького лісництв

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 1.

Спеціальне використання лісових ресурсів буде здійснюється в межах лісових ділянок, виділених для цієї мети на території лісового фонду ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» в межах структурних підрозділів (лісництв) – Боярського та Плесецького. Проведення планованої діяльності проектується на основі матеріалів лісопорядкування, розроблених ВО «Укрдержліспроект» під час проведення базового лісопорядкування 2017-2018 рр., які погоджені Міністерством енергетики та захисту довкілля України від 23.12.2019 р. № І.9-13.2.3-16129, а також затверджені наказом №170 від 27.12.2019 року Київським обласним та по м. Києву управлінням лісового та мисливського господарства. Матеріали містять детальні повидільні лісничі-таксаційні характеристики лісового фонду. По кожному лісництву на ревізійний період складені відомості проєктованих поступових рубок головного користування, в які внесені виділи (частини виділів) стиглих і перестиглих деревостанів, можливих для проведення планованої діяльності.

Місце провадження планованої діяльності: територіальна альтернатива 2.

У зв'язку з тим, що територія підприємства є визначеною, а кожний лісогосподарський захід затверджений державним лісопорядком органом ВО «Укрдержліспроект» для конкретної лісової ділянки відповідно до її фактичного стану, територіальна альтернатива 2 не розглядається.

4. Соціально-економічний вплив планованої діяльності
На сьогоднішній день ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» – це суцільне комплексне державне підприємство, що поєднує в собі виробничу, навчальну і наукову діяльність і є головною базою для проведення навчальних та виробничих практик, а також місцем постійних наукових досліджень і активного впровадження у практику досягнень лісничої науки.

Землі лісового фонду станції є основним полігоном для проведення навчальних практик студентів та впровадження наукових розробок Навчально-наукового інституту лісового та садово-паркового господарства НУБіП України; взірцем зразкового ведення лісового господарства в умовах аміни клімату для слухачів курсів підвищення кваліфікації, що проводяться Українським центром підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації кадрів лісового господарства; місцем проведення тематичних культурно-просвітницьких конкурсів серед молоді національного та міжнародного значення; базою для проведення спортивно-розважальних та музично-патріотичних заходів; місцем відпочинку та оздоровлення для місцевого населення та жителів м. Києва.

Планова діяльність підприємства носить позитивний соціально-економічний вплив, який полягає в забезпеченні сировинного деревозабірної промисловості, забезпеченні населення та складів соціальної сфери паливною деревинною, поповненні державного та місцевих бюджетів за рахунок податків та зборів (у т.ч. рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів), збереженні існуючих та створенні нових робочих місць під час заготівлі лісопродукції, а в наступному, і зайнятості місцевого населення при залученні лісових ділянок та догляді за лісовими культурами.

Проведення планованої діяльності у сферах відображених у Проєкті є передумовою нормального функціонування і розвитку для ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», що фінансується виключно за кошти від власної господарської діяльності та не отримує бюджетних асигнувань на ведення лісогосподарської діяльності, захист та охорону лісів, проведення протиопожежних заходів тощо.

5. Загальні технічні характеристики, у тому числі параметри планованої діяльності (потужність, довжина, площа, обсяг виробництва тощо)

Площа лісового фонду ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» складає 17835,0 га, з яких до лісових земель належить 17476,8 га (98,1 %), у т.ч. 16161,5 га (90,8 %) – відкриті лісові рослинності лісові ділянки, 12457,3 га (69,8 %) – лісові культури.

Висока структура відкритих лісових рослинностей лісових ділянок налічує: молодяки – 2892,1 га (17,9 %), середньовікові – 8284,4 га (51,3 %), пристигаючі – 3526,9 (21,8 %), стиглі і перестиглі – 1458,1 (9,0 %).

Загальний запас деревостанів – 4637,09 тис. м³. Середня зміна запасу на 1 га відкритих лісових рослинностей лісових ділянок становить 3,9 м³ на рік.

Обсяг затвердженої ВО «Укрдержліспроект» розрахункової лісоосілки в порядку виконання поступових рубок головного користування для ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» щорічно становить 22,99 тис. м³ ліквідної деревини, в т.ч. по сосновій госпекції – 22,19 тис. м³, по твердодіючій (дубова високостовбурна) – 0,80 тис. м³. Затверджована розрахункова лісоосілка відповідає принципам безперервного і невиснажливого лісокористування та обчислена фактивними ВО «Укрдержліспроект» з використанням спеціалізованих комп'ютерних програм, що унеможливає будь-який вплив людського фактору. Під час проведення лісопорядкування 2017-2018 рр. збільшено площу лісопорядкової частини лісів зелених зон на 2353,9 га, де рубки головного користування не проводяться.

У порівнянні з попереднім ревізійним періодом розрахункова лісоосілка зменшена на 21 %. Крім того, з метою дотримання принципів безперервного, невиснажливого і раціонального використання лісових ресурсів підприємство повністю перейшло на поступову систему рубок.

6. Екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами:

Щодо технічної альтернативи 1

Заготівля деревини під час проведення поступових рубок головного користування буде здійснюватися з дотриманням принципів безперервного, невиснажливого та раціонального використання лісових ресурсів, збереження умов відтворення високостовбурних деревостанів, їх екологічних та інших корисних властивостей.

Заготівля деревини при використанні лісових ресурсів у по-

рядку рубок головного користування проводити лише в стиглих і перестиглих деревостанах.

Під час рубок головного користування в першу чергу призначати пошкоджені, ті, що усихають, інші деревостани, що потребують термінових рубок за своїм станом, втрачають прирост деревини, захисні, вугледепонуючі та киснепродукувальні функції лісу.

Під час рубок головного користування не дозволяється вирубування та пошкодження: цінних (рідкісних) дерев і чагарників, занесених до Червоної книги України; насінників і пласових дерев, а також дерев з гілками рідкісних видів птахів, занесених до Червоної книги України, дуплястих та найстаріших дерев.

Технологічна схема розробки лісоосілки має забезпечувати максимальне збереження плодородності ґрунту, що залишаються.

Обсяг зливом є дотримання чинних нормативно-правових вимог, сучасних методичних рекомендацій і виконання лісокористування та загальною правилами діяльності у сфері лісового господарства, охорони навколишнього природного середовища, екологічної безпеки.

При складанні карти технологічного процесу розробки лісоосілки враховувати вимоги Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про рослинний світ» та інші нормативно-правові документи в галузі природокористування.

Під час розробки лісоосілки (лісозаготівля) враховувати вимоги «Правил рубок головного користування» затверджених наказом ДКАГУ від 23.12.2009 року №364 (зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 26 січня 2010 р. за №85/17380), Постанову КМУ «Про врегулювання питань щодо спеціального використання лісових ресурсів» затверджену 23.05.2007 року №761, щодо розміщення лісоосілки, видів та способів поступових рубок, кількості прийомів та їх черговості, допустимих площ хвойних та листяних порід, подальших заходів з відновлення лісів, видів спеціального дозволу – лісорубного квитка.

Під час розробки лісоосілки дотримуватись вимог «Правил пожежної безпеки в лісах України» затверджених наказом ДКАГУ від 27.12.2004 №278 (зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 24 березня 2005 року за №328/10608), щодо місць спалювання порубкових решток, валування мінералізованих смуг тощо.

Дотримуватись Санітарних правил в лісах України, затверджених постановою КМУ від 26.10.2016 року №756, щодо збереження біорізноманітності, розробки в першу чергу пошкоджених та висихаючих насаджень.

Під час розробки дотримуватись «Правил охорони праці для працівників лісового господарства та лісової промисловості» затверджених наказом ДКАГУ від 13.07.2005 року №119 (зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 22 вересня 2005 р. за №1084/11364), щодо безпечного перебування працівників на лісоосілках, наявності засобів індивідуального захисту, справних машин та механізмів тощо.

З метою збереження ґрунтів, їх водно-фізичних властивостей, запобігання ерозійним процесам на зрубках під час заготівлі деревини застосовувати технології, машини і механізми, що забезпечують найменше пошкодження ґрунтів.

При підборі ділянок, затверджених під проведення поступових рубок головного користування враховувати попередньо виявлені місця популяцій видів фауни і фауни Червоної книги України та інших охоронних списків.

Проведення планованої діяльності на виділених об'єктах смарагдової мережі не дозволяється.

Щодо технічної альтернативи 2

аналогічно до технічної альтернативи 1

Щодо територіальної альтернативи 1

Плановану діяльність проводити в межах відведених лісоосілок та поза межами прибережних захисних смуг водних об'єктів.

Навколо правлісних пам'яток природи устатковувати охоронні зони, в яких забороняється будь-які суцільні, у тому числі санітарні, а також поступові рубки.

Заборонити здійснення рубок навколо місць гніздування хижих птахів, занесених до Червоної книги України (радіусом 500 метрів), та чорного лека (радіусом 1000 метрів), токовиць глухарів, тетеруків (радіусом 300 метрів).

Вживати заходів щодо недопущення впродож доби перевищень рівня шуму, встановлених санітарними нормами.

Щодо територіальної альтернативи 2

У зв'язку з тим, що територія підприємства є визначеною, а кожний лісогосподарський захід затверджений державним лісопорядком органом ВО «Укрдержліспроект» для конкретної лісової ділянки відповідно до її фактичного стану, територіальна альтернатива 2 не розглядається.

7. Необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території за альтернативами:

Щодо технічної альтернативи 1

на кожну лісоосілку до початку її розробки необхідно скласти карту технологічного процесу розробки лісоосілки (технологічну карту), яка з урахуванням конкретних умов буде відображати лісничі, екологічні, організаційні та інші вимоги до виконання робіт;

технологічна карта буде містити: схему розробки лісоосілки; перелік підготовчих робіт; зазначення виробничих об'єктів; устаткування; дороги, волоки, способи проведення лісозаготівельних операцій (звалювання дерев, обрізання сучків, трельовання, крижкування, сортування, штабелювання, навантаження деревини, очищення місць рубок); відомості про наявність фауни та дуплястих дерев, які плануються зберегти; розташування неексплуатаційних ділянок, включаючи об'єкти біорізноманітності; підготовка території відповідно до вимог пожежної безпеки тощо.

Щодо технічної альтернативи 2

аналогічно до технічної альтернативи 1.

Щодо територіальної альтернативи 1

заборона на прокладання трельовальних волоків на відстані більше ніж 20 метрів від постійних водотоків, у місцях витоків річок та навколо них.

Вживати заходів щодо недопущення впродож доби перевищень рівня шуму, встановлених санітарними нормами.

Щодо територіальної альтернативи 2

У зв'язку з тим, що територія підприємства є визначеною, а кожний конкретний лісогосподарський захід затверджений державним лісопорядком органом ВО «Укрдержліспроект» для конкретної лісової ділянки відповідно до її фактичного стану, територіальна альтернатива 2 не розглядається.

8. Сфера, джерела та види можливого впливу на довкілля:

Щодо технічної альтернативи 1

– клімат і мікроклімат – планована діяльність може впливати на місцевий клімат через зменшення обсягу евапотранспірації. Вплив буде короткотривалим, оскільки фактично будуть відсутні суцільні зруби, а в місцях проведення заходів будуть вчасно проведені роботи зі сприяння природному поновленню та, у разі необхідності, заходи з лісовідновлення;

– атмосферне повітря – викиди від техніки та механізмів на лісозаготівлі та вивезенні лісопродукції;

– водні ресурси – вплив мінімальний при умові дотримання організаційно-технічних показників планованої діяльності;

– ґрунти та земельні ресурси – незначне пошкодження верхнього шару ґрунту під час трельовання та вивезення деревини;

– геологічне середовище – зміна природного стану геологічного середовища не відбуватиметься;

– рослинний та тваринний світ – джерела підвищеного шуму під час проведення лісозаготівельних робіт можуть спричинити незначний вплив (фактор тривоги) на середовище перебування, умови розмноження і шляхи міграції тварин. Внаслідок здійснення планованої діяльності прогнозується незначний вплив на просторове, видове, популяційне та ценологічне різноманіття рослинного світу;

– природно-заповідний фонд – планована діяльність на території природно-заповідного фонду не передбачається.

– навколишнє соціальне середовище – створення нових робочих місць, надходження податків та зборів до бюджетів різних рівнів; місце проведення навчальних практик студентів та наукових досліджень НУБіП України;

– навколишнє технічне середовище – поскільки технологія розробки буде дотримана та вжиті всі необхідні заходи безпеки, вплив буде в межах вимог чинного законодавства;

– архітектура, археологія та культура спадщина – планована діяльність на територіях та об'єктах архітектурної, археологічної та культурної спадщини не передбачається;

– поводження з відходами – зберігання відходів здійснюється у відповідності з санітарними нормами та технікою безпеки. Відходи,

які утворюються під час проведення планованої діяльності, будуть передані відповідно до укладених договорів та вимог екологічної безпеки спеціалізованим організаціям для утилізації.

Щодо технічної альтернативи 2

аналогічно до технічної альтернативи 1

Щодо територіальної альтернативи 1

Планована діяльність передбачає дотримання санітарно-гігієнічних, протиопожежних, містобудівних та територіальних обмежень згідно чинного законодавства України.

Щодо територіальної альтернативи 2

У зв'язку з тим, що територія підприємства є визначеною, а кожний конкретний лісогосподарський захід затверджений державним лісопорядком органом ВО «Укрдержліспроект» для конкретної лісової ділянки відповідно до її фактичного стану, територіальна альтернатива 2 не розглядається.

9. Належність планованої діяльності до першої чи другої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля (зазначити відповідний пункт і частину статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»)

Планована діяльність ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» належить до першої категорії видів діяльності та об'єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля, відповідно до п. 21 частини 2 статті 3 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» – усі суцільні та поступові рубки головного користування та суцільні санітарні рубки на площі понад 1 гектар; усі суцільні санітарні рубки на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду.

10. Наявність підстав для здійснення оцінки трансграничного впливу на довкілля (в тому числі наявність значного негативного трансграничного впливу на довкілля та перелік держав, довкілля яких може зазнати значного негативного трансграничного впливу (зазначити держави))

Підстав для здійснення оцінки трансграничного впливу на довкілля від планованої діяльності ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» немає.

11. Планований обсяг досліджень та рівень деталізації інформації, що підлягає виключенню до звіту з оцінки впливу на довкілля

У відповідності до ст. 6 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» №2059-VIII від 23 травня 2017 року.

12. Процедура оцінки впливу на довкілля та можливості для участі в ній громадськості

Планована суб'єктом господарювання діяльність може мати значний вплив на довкілля і, отже, підлягає оцінці впливу на довкілля відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля». Оцінка впливу на довкілля – це процедура, що передбачає:

– підготовку суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля;

– проведення громадського обговорення планованої діяльності;

– аналіз уповноваженим органом звіту з оцінки впливу на довкілля, будь-якої додаткової інформації, яку надає суб'єкт господарювання, а також інформації, отриманої від громадськості під час громадського обговорення, під час здійснення процедури оцінки трансграничного впливу, іншої інформації;

– надання уповноваженим органом мотивованого висновку з оцінки впливу на довкілля, що враховує результати аналізу, передбаченого абзацом п'ятим цього пункту;

– врахування висновку з оцінки впливу на довкілля у рішенні про провадження планованої діяльності, зазначеного у пункті 14 цього повідомлення.

У висновку з оцінки впливу на довкілля уповноважений орган, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, визначає допустимість чи обривується недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження.

Забороняється розпочинати провадження планованої діяльності без оцінки впливу на довкілля та отримання рішення про провадження планованої діяльності.

Процедура оцінки впливу на довкілля передбачає право і можливості громадськості для участі у такій процедурі, зокрема на стадії обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає виключенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, а також на стадії розгляду уповноваженим органом поданого суб'єктом господарювання звіту з оцінки впливу на довкілля.

На стадії громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля протягом щонайменше 25 робочих днів громадськості надається можливість надавати будь-які зауваження і пропозиції до звіту з оцінки впливу на довкілля та планованої діяльності, а також взяти участь у громадських слуханнях. Детальніше про процедуру громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля буде повідомлено в оголошенні про початок громадського обговорення.

Тимчасово, на період дії та в межах території карантин, встановленої Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби (COVID-19), спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, до повного його скасування та протягом 30 днів з дня скасування карантину, громадські слухання не проводяться і не призначаються на дату, що припадає на цей період, про що зазначається в оголошенні про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля.

13. Громадське обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає виключенню до звіту з оцінки впливу на довкілля

Протягом 20 робочих днів з дня оприлюднення цього повідомлення на офіційному веб-сайті уповноваженого органу громадськості має право надати уповноваженому органу, зазначеному у пункті 15 цього повідомлення, зауваження і пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає виключенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.

Надаючи такі зауваження і пропозиції, вказати реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (зазначений на першій сторінці цього повідомлення). Це значно спростить процес реєстрації та розгляду Ваших зауважень і пропозицій.

У разі отримання таких зауважень і пропозицій громадськості вони будуть розміщені в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля та передані суб'єкту господарювання (протягом трьох робочих днів з дня їх отримання). Особи, що надають зауваження і пропозиції, своїм підписом засвідчують свою згоду на обробку їх персональних даних. Суб'єкт господарювання під час підготовки звіту з оцінки впливу на довкілля зобов'язаний врахувати повністю, врахувати частково або обривується відхилити зауваження і пропозиції громадськості, надані у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає виключенню до звіту з оцінки впливу на довкілля. Детальна інформація про це включиться до звіту з оцінки впливу на довкілля.

14. Рішення про провадження планованої діяльності

Відповідно до законодавства рішенням про провадження даної планованої діяльності будуть:

– розрахункова лісоосілка, яка затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства відповідно до вимог Лісового кодексу України;

– спеціальний дозвіл на використання лісових ресурсів – лісорубний квиток, що видається територіальним органом виконавчої влади з питань лісового господарства, власниками лісів або постійними лісокористув



**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ**

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ ПІДРОЗДІЛ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
«БОЯРСЬКА ЛІСОВА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ»**

08150, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, м. Боярка, вул. Лісодослідна, 12 тел. (04598) 3-54-61 факс (04598) 3-51-49
Код ЄДРПОУ 33441250, e-mail: vp_nau_blds@ukr.net

№ 441 від 23.09.2020 року

**МІНІСТЕРСТВО ЗАХИСТУ ДОВКІЛЛЯ
ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ**

Відділ оцінки впливу на довкілля

*вул. Митрополита Василя Липківського, 35
м. Київ, 03035*

Інформуємо Вас про те, що згідно Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» від 23 травня 2017 року № 2059-VIII Відокремлений підрозділ Національного університету біоресурсів і природокористування України «Боярська лісова дослідна станція» розпочинає повторно процедуру оцінки впливу на довкілля планованої діяльності.

Згідно вимог Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» та «Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля», Національний університет біоресурсів і природокористування України / відокремлений підрозділ «Боярська лісова дослідна станція» направляє на Ваш розгляд відомості, що підтверджують факт та дату опублікування, розміщення **Повідомлення про плановану діяльність**, яка підлягає оцінці впливу на довкілля. Реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля **№ 20209216620** (додаток 1).

Громадськість в регіоні проведення планованої діяльності проінформовано наступними способами:

1. Друк Повідомлення в газетах:
 - «Новий День» №15 (9415) від 19.09.2020 року – для інформування жителів Києво-Святошинського району (додаток 2);
 - «Життя і слово» № 66 (12879) від 23.09.2020 року – для інформування жителів Васильківського району (додаток 3);
 - «Макарівські вісті» № 36 (11145) від 18.09.2020 року – для інформування жителів Макарівського району (додаток 4).
2. Письмове повідомлення місцевих органів влади:
 - Києво-Святошинський район: Малютянська сільська рада (лист № 433 від 21.09.2020 року, Княжицька сільська рада (лист № 434 від 21.09.2020 року);

- Васильківський район: Плесецька сільська рада (лист № 435 від 21.09.2020 року), Дзвінківська сільська рада (лист № 436 від 21.09.2020 року);

- Макарівський район: Ясногородська сільська рада (лист № 437 від 21.09.2020 року).

22 вересня 2020 року письмові повідомлення (листи) завезено та зареєстровано відповідним чином в органах місцевого самоврядування (додаток 5). Того ж дня у всіх сільських радах отримано погодження щодо розміщення на дошках оголошень Повідомлення, що підтверджують матеріали фотофіксації (додаток 6).

3. Повідомлення про плановану діяльність опубліковано на офіційному сайті ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» 22.09.2020 року <http://www.blds.com.ua/> (додаток 7).

3. Повідомлення про плановану діяльність розміщено на дошках оголошень Боярського та Плесецького лісництв (додаток 8).

4. Друковані екземпляри газет з Повідомленням розміщені для ознайомлення у приймальній та на дошці оголошень центральної адміністративної будівлі ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» (додаток 9).

Додатки:

1. Повідомлення про плановану діяльність на 8 арк.
2. Витяг з Повідомленням із газети «Новий день» на 1 арк.
3. Витяг з Повідомленням із газети «Життя і слово» на 1 арк.
4. Витяг з Повідомленням із газети «Макарівські вісті» на 1 арк.
5. Копії листів до органів місцевого самоврядування з Повідомленням на 5 арк.
6. Матеріали фотофіксації розміщеного Повідомлення на дошках оголошень органів місцевого самоврядування на 5 арк.
7. Знімок екрана сторінки з офіційного сайту ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» для ознайомлення з Повідомленням на 1 арк.
8. Матеріали фотофіксації розміщеного Повідомлення на дошках оголошень в конторі Боярського та Плесецького лісництв на 2 арк.
9. Фотофіксація розміщення друкованих екземплярів газет з Повідомленням у приймальній та на дошці оголошень центральної адміністративної будівлі ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» на 1 стор.

З повагою, директор

А. І. Карпук

накладна
0815000003860
Операція: "Приймання"
Дата: 23.09.2020 14:19:56

Відправник:
Юридична особа
ВЛ НУБІП УКРАЇНИ
Боярка, Києво-Святошинський р-н,
Київська обл., 08150

0505739502
Конт. особа: ВЛ НУБІП УКРАЇНИ

Одержувач:
Юридична особа
МІНІСТЕРСТВО ЗАХИСТУ ДОВКІЛЛЯ ТА П
Київ, 03035

0505739502
Конт. особа: МІНІСТЕРСТВО ЗАХИСТУ ДОВКІЛЛЯ ТА

Інформація про відправлення
Вид відправлення: Укрпошта експрес
Категорія відпр.: з оголош. цінністю
Тип доставки: Склад-Склад
Кількість місць: 1 шт/Н 1
Вага: 0.152кг
Макс сторона: до 70 см
Огляд: дозволено
У разі невручення: повернути
повід. про вручення, опис вкладення
SMS відправнику про вручення

Сума оголошеної цінності: 5,00 грн
Сума післяплати: -

Плата за пересил. відправл.: 45,80 грн
Платник: Відправник

Плата за пересил. переказу: -
Платник: -

Підтверджує, що інформація у накладній
зазначена вірно. З уповани та порядком
надання послуги, що розміщені на сайті
www.ukrpost.ua, ознайомлений та згоден.
Недозволено до пересилання відправлень
немає.

Я, шляхом підписання накладної, надаю
згоду ат "Укрпошта" на збірку моїх
персональних даних та надаю доступ до них
третьім особам з метою надання мені послуг
ат "Укрпошта", посвідчую про отримання
повідомлення щодо вкличення інформації
про мене до бази даних та отримав
роз'яснення про свої права як суб'єкта
персональних даних відповідно до закону
України "Про захист персональних даних".

Відправник /
Представник:
Відправника:
ВЛ НУБІП УКРАЇНИ

(Підпис відправника)

СЛУЖБОВИЙ ЧЕК
Екселіо

СЛУЖБОВИЙ ЧЕК
Екселіо

УКРПОШТА
Ф.107
Найменування об'єкта поштового зв'язку

ОПИС

вкладення до
На ім'я
Куди

№ з/п	Найменування вкладення	Кількість предметів, аркушів	Оголошена цінність
	Зовнішній	8	
	Внутрішній	3	
	Додаток до	5	
	Матер. фот.	3	
	- фотопортрет	1	
	Н-т	2	
		1	

2 Загальний підсумок предметів, аркушів
і оголошеної цінності

Відправник
Перевірив
Виправлення не допускаються

23.09.20

Номер поштового відправлення зазначається на опису, що видається відправникові



НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ

ВІДОКРЕМЛЕНИЙ ПІДРОЗДІЛ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
«БОЯРСЬКА ЛІСОВА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ»

08150, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, м. Боярка, вул. Лісодослідна, 12 тел. (04598) 3-54-61 факс (04598) 3-51-49
Код ЄДРПОУ 33441250, e-mail: vp_nau_blds@ukr.net

№ 433 від 21.09.2020 р.

Сільському голові
Малютянської сільської ради
Києво-Святошинського району
Юхименку М.П.

08158, вул. Перемоги, 1, с. Малютянка, Києво-
Святошинський р-н, Київська обл.

Інформуємо Вас про те, що згідно Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» від 23 травня 2017 року №2059-VIII Відокремлений підрозділ Національного університету біоресурсів і природокористування України «Боярська лісова дослідна станція» розпочинає процедуру оцінки впливу на довкілля планованої діяльності.

Для ознайомлення громадськості просимо розмістити **Повідомлення про плановану діяльність 20209216620** на дошці оголошень Малютянської сільської ради.

Додатки: Повідомлення про плановану діяльність на 8 арк.

З повагою, директор

А.І. Карпук

МАЛЮТЯНСЬКА С/РАДА
ПІДПИСАНО
22.09.2020 р. № 433



НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ

ВІДОКРЕМЛЕНИЙ ПІДРОЗДІЛ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
«БОЯРСЬКА ЛІСОВА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ»

08150, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, м. Боярка, вул. Лісодослідна, 12 тел. (04598) 3-54-61 факс (04598) 3-51-49
Код ЄДРПОУ 33441250, e-mail: vp_nau_blds@ukr.net

№ 434 від 21.09.2020 р.

Сільському голові
Княжицької сільської ради
Києво-Святошинського району
Шинкаренко О.О.

08143, вул. Шевченка, 26, с. Княжичі, Києво-
Святошинський р-н, Київська обл.

Інформуємо Вас про те, що згідно Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» від 23 травня 2017 року №2059-VIII Відокремлений підрозділ Національного університету біоресурсів і природокористування України «Боярська лісова дослідна станція» розпочинає процедуру оцінки впливу на довкілля планованої діяльності.

Для ознайомлення громадськості просимо розмістити **Повідомлення про плановану діяльність 20209216620** на дошці оголошень Княжицької сільської ради.

Додатки: Повідомлення про плановану діяльність на 8 арк.

З повагою, директор

А.І. Карпук

Вх. № 316
21.09.20



НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ

ВІДОКРЕМЛЕНИЙ ПІДРОЗДІЛ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
«БОЯРСЬКА ЛІСОВА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ»

08150, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, м. Боярка, вул. Лісодослідна, 12 тел. (04598) 3-54-61 факс (04598) 3-51-49
Код ЄДРПОУ 33441250, e-mail: vp_nau_blds@ukr.net

№ 435 від 21.09.2020 р.

Сільському голові
Плесецької сільської ради
Васильківського району
Мошковській Н.М.

08622, вул. Леніна, 57, с. Плесецьке,
Васильківський р-н, Київська обл.

Інформуємо Вас про те, що згідно Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» від 23 травня 2017 року №2059-VIII Відокремлений підрозділ Національного університету біоресурсів і природокористування України «Боярська лісова дослідна станція» розпочинає процедуру оцінки впливу на довкілля планованої діяльності.

Для ознайомлення громадськості просимо розмістити **Повідомлення про плановану діяльність 20209216620** на дошці оголошень Плесецької сільської ради.

Додатки: Повідомлення про плановану діяльність на 8 арк.

З повагою, директор

А.І. Карпук

Вж. 488
22.09.2020



НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ

ВІДОКРЕМЛЕНИЙ ПІДРОЗДІЛ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
«БОЯРСЬКА ЛІСОВА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ»

08150, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, м. Боярка, вул. Лісодослідна, 12 тел. (04598) 3-54-61 факс (04598) 3-51-49
Код ЄДРПОУ 33441250, e-mail: vp_nau_blds@ukr.net

№ 436 від 21.09.2020 р.

Сільському голові
Дзвінківської сільської ради
Васильківського району
Середі В.В.

08620, вул. Грушевського, 32, с. Дзвінкове,
Васильківський р-н, Київська обл.

Інформуємо Вас про те, що згідно Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» від 23 травня 2017 року №2059-VIII Відокремлений підрозділ Національного університету біоресурсів і природокористування України «Боярська лісова дослідна станція» розпочинає процедуру оцінки впливу на довкілля планованої діяльності.

Для ознайомлення громадськості просимо розмістити **Повідомлення про плановану діяльність 20209216620** на дошці оголошень Дзвінківської сільської ради.

Додатки: Повідомлення про плановану діяльність на 8 арк.

З повагою, директор

А.І. Карпук

У К Р А Ї Н А
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
ДЗВІНКІВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ
ВАСИЛЬКІВСЬКОГО РАЙОНУ
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Виконавець: провідний інженер лісового господарства О.М. Іванцов
тел. (04598) 35-461; e-mail: vp_nau_blds@ukr.net

Вх № 219 від 22.09.20



НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ

ВІДОКРЕМЛЕНИЙ ПІДРОЗДІЛ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
«БОЯРСЬКА ЛІСОВА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ»

08150, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, м. Боярка, вул. Лісодослідна, 12 тел. (04598) 3-54-61 факс (04598) 3-51-49
Код ЄДРПОУ 33441250, e-mail: vp_nau_blds@ukr.net

№ 437 від 21.09.2020 р.

Сільському голові
Ясногородської сільської ради
Макарівського району
Кононенко С.А.

08061, вул. Київська, 47, с. Ясногородка,
Макарівський р-н, Київської обл.

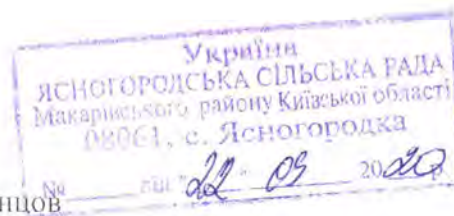
Інформуємо Вас про те, що згідно Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» від 23 травня 2017 року №2059-VIII Відокремлений підрозділ Національного університету біоресурсів і природокористування України «Боярська лісова дослідна станція» розпочинає процедуру оцінки впливу на довкілля планованої діяльності.

Для ознайомлення громадськості просимо розмістити **Повідомлення про плановану діяльність 20209216620** на дошці оголошень Ясногородської сільської ради.

Додатки: Повідомлення про плановану діяльність на 8 арк.

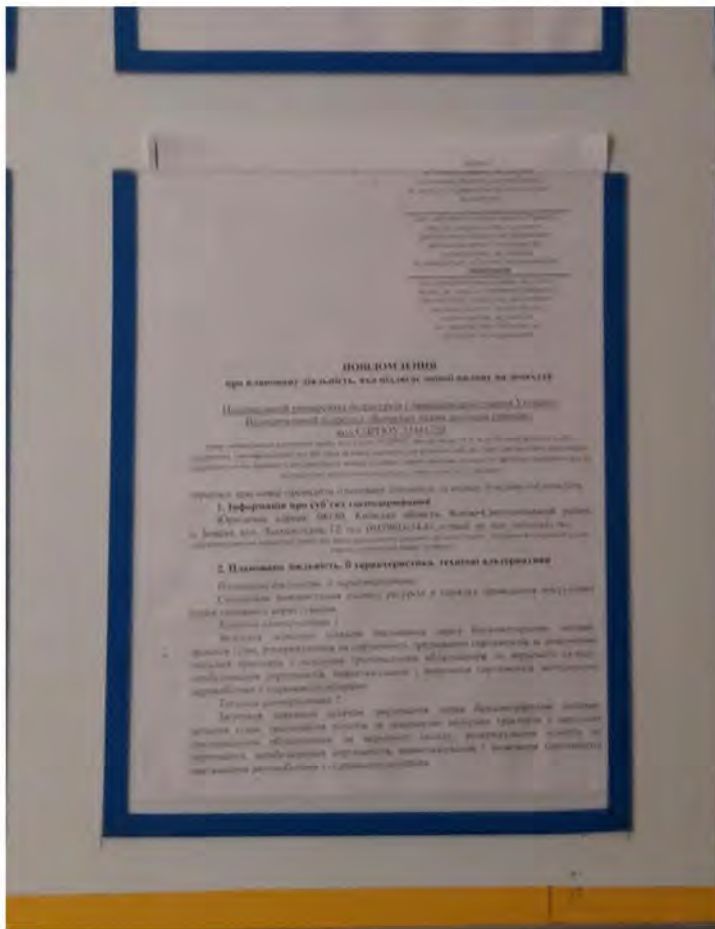
З повагою, директор

А.І. Карпук

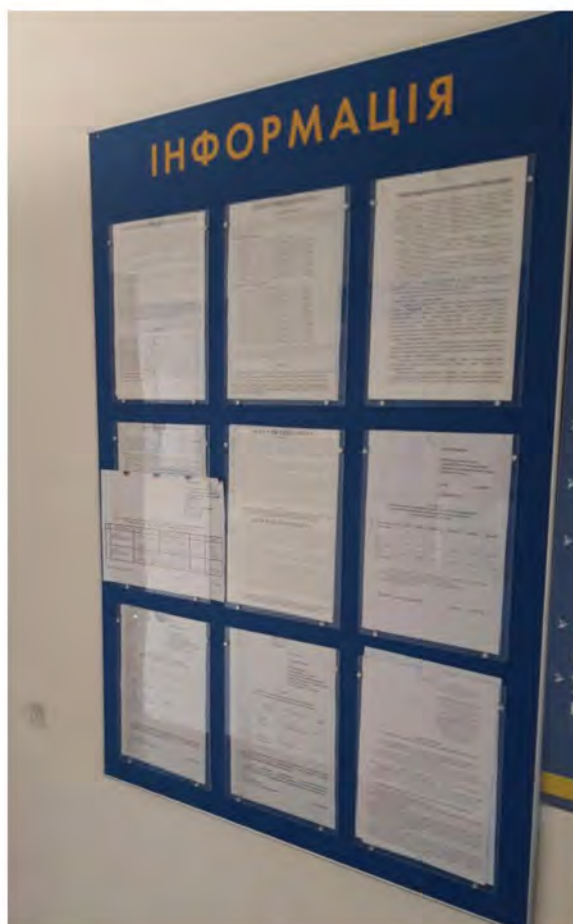
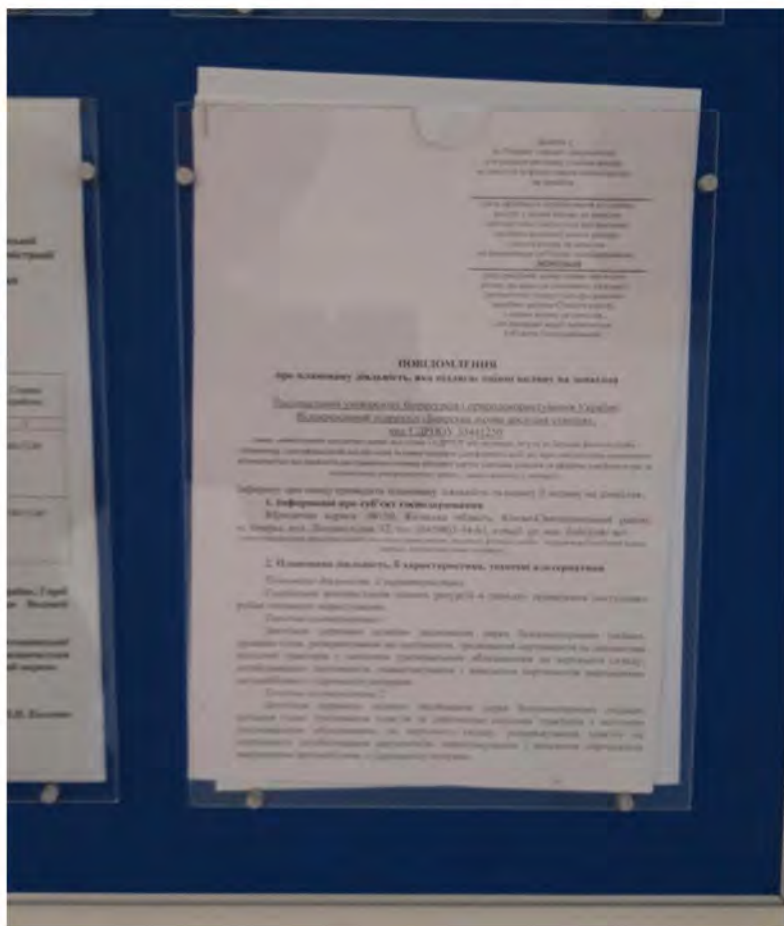


Виконавець: провідний інженер лісового господарства О.М. Іванцов
тел. (04598) 35-461; e-mail: vp_nau_blds@ukr.net

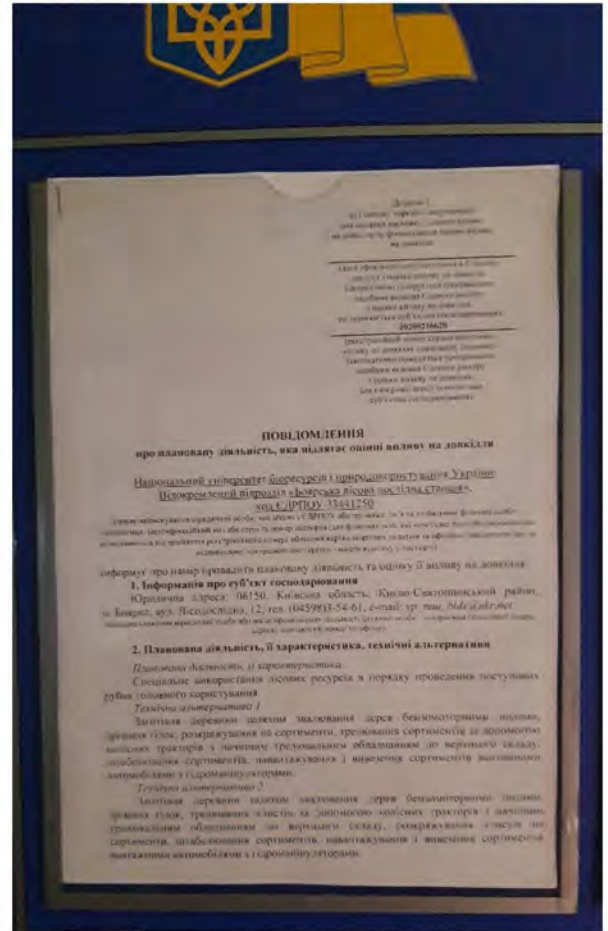
Розміщення Повідомлення про плановану діяльність ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» на дошках оголошень Малютянської сільської ради



Розміщення Повідомлення про плановану діяльність ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» на дошках оголошень Княжицької сільської ради



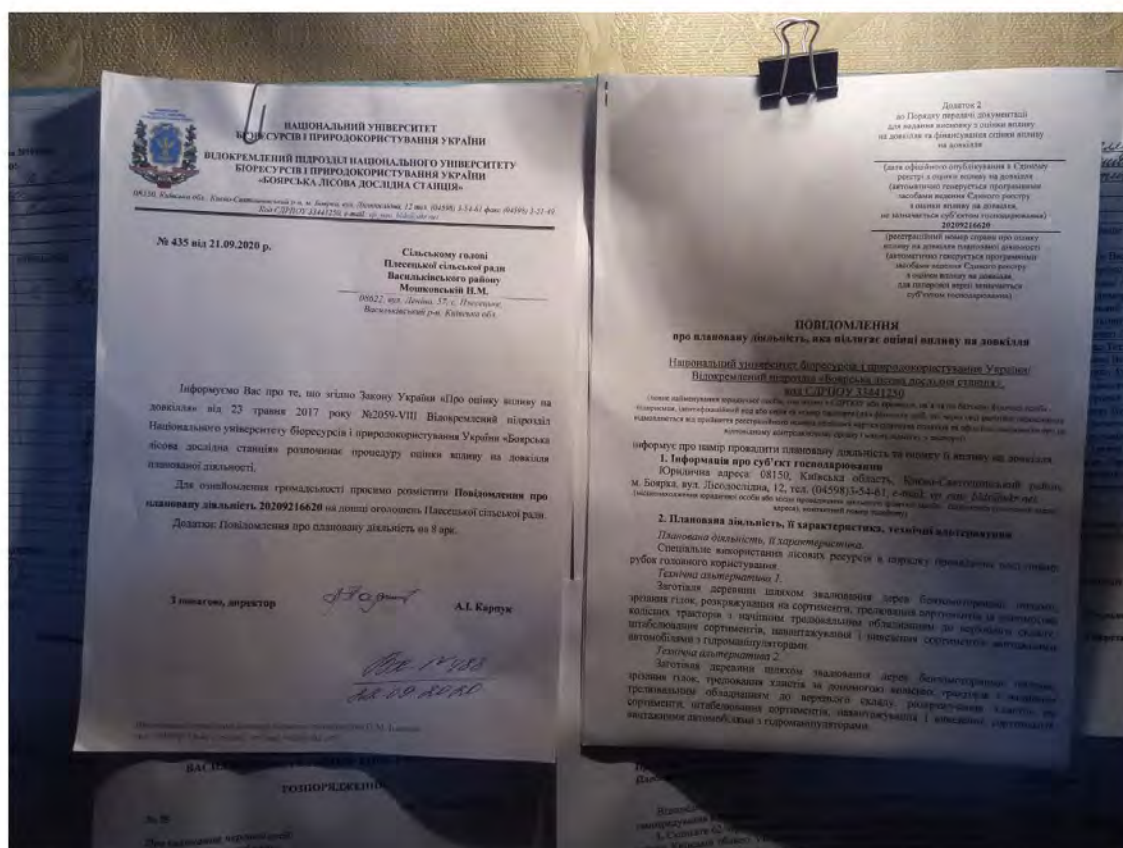
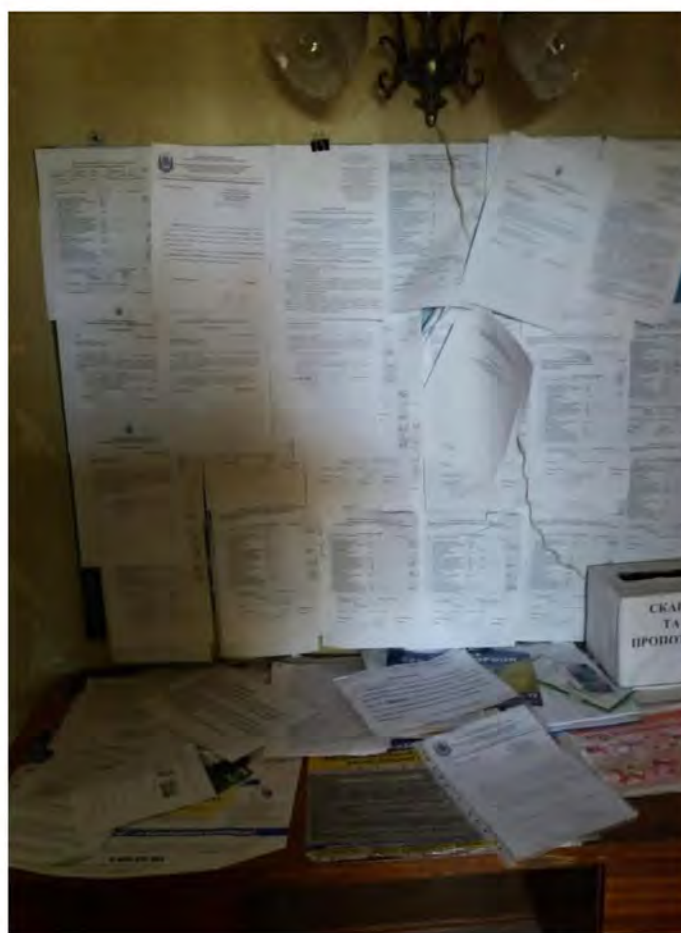
Розміщення Повідомлення про плановану діяльність ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» на дошках оголошень Ясногородської сільської ради



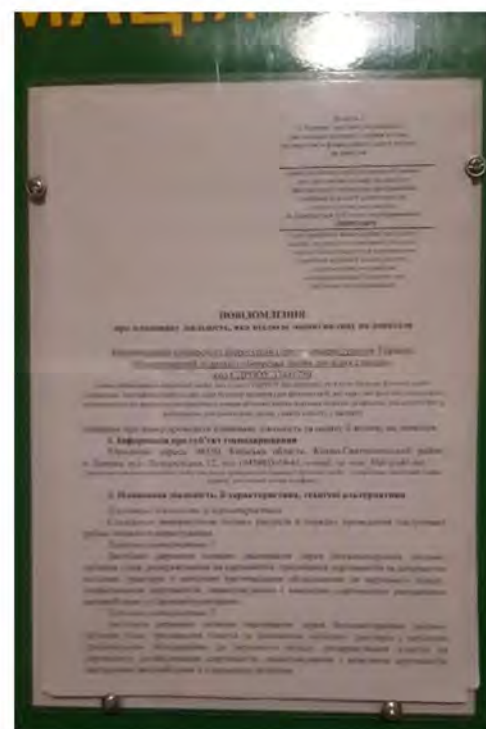
Розміщення Повідомлення про плановану діяльність ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» на дошках оголошень Дзвінківської сільської ради



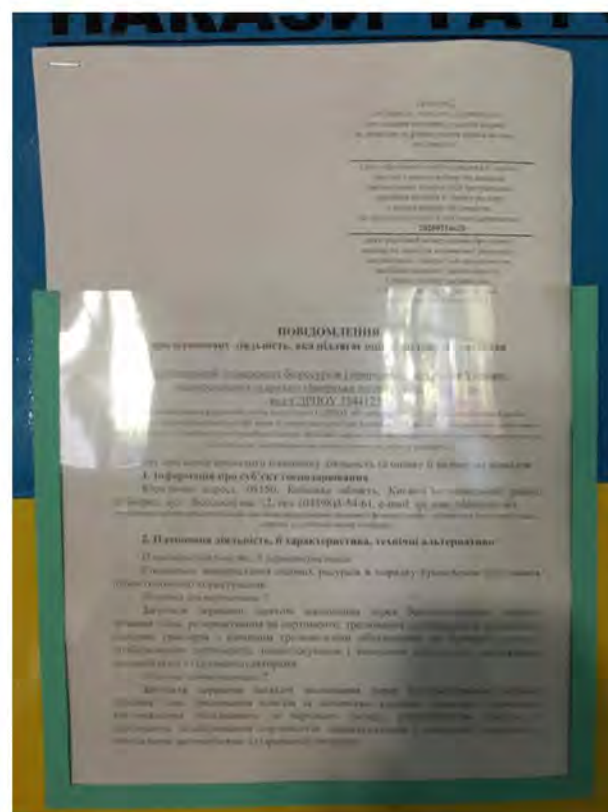
Розміщення Повідомлення про плановану діяльність ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» на дошках оголошень Плесецької сільської ради



Розміщення Повідомлення про плановану діяльність ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» на дошці оголошень Боярського лісництва



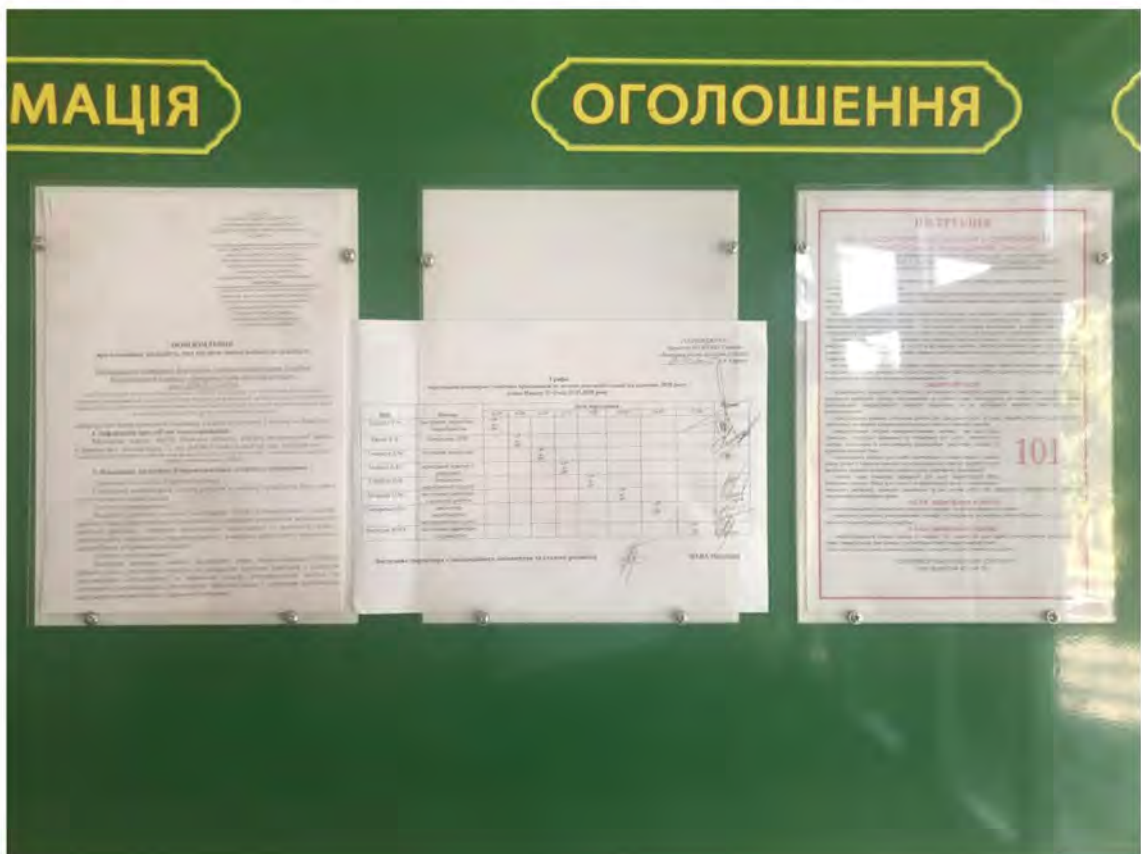
Розміщення Повідомлення про плановану діяльність ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» на дошці оголошень Плесецького лісництва



**Розміщення друкованих екземплярів газет з Повідомленням у
приймальній та на дошці оголошень центральної адміністративної будівлі
ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»**



**Розміщення друкованих екземплярів газет з Повідомленням у
приймальній та на дошці оголошень центральної адміністративної будівлі
ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»**



Паперова копія
електронного
документа**МІНІСТЕРСТВО ЗАХИСТУ ДОВКІЛЛЯ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ
(МІНДОВКІЛЛЯ)**

вул. Митрополита Василя Липківського, 35, м. Київ, 03035, тел.: (044) 206-31-00, (044) 206-31-15,
факс: (044) 206-31-07, E-mail: info@mepr.gov.ua, ідентифікаційний код 43672853

На № _____

**Національний університет
біоресурсів і природокористування
України/ Відокремлений підрозділ
«Боярська лісова дослідна станція»**
08150, Київська область,
Києво-Святошинський район, м. Боярка,
вул. Лісодослідна, 12

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України
повідомляє, що:

- відповідно до Повідомлення про плановану діяльність
Національного університету біоресурсів і природокористування України
Відокремлений підрозділ «Боярська лісова дослідна станція», яка підлягає
оцінці впливу на довкілля (реєстраційний номер справи 20209216620 у
Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля), щодо спеціального
використання лісових ресурсів в порядку проведення поступових рубок
головного користування, розпочато процедуру оцінки впливу на довкілля у
відповідності до законодавства;

- з дня офіційного оприлюднення зазначеного Повідомлення про
плановану діяльність до Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів
України надходили зауваження і пропозиції від громадськості, що додаються.

Додатки: зазначене на _ арк. в 1 прим.

Заступник Міністра



Роман ШАХМАТЕНКО

Василина Коваль
(044)-206-31-40



UB
Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України
№25/5-21/8302-20 від 26.10.2020
КЕП: Шахматенко Р. С. 26.10.2020 16:13
58E2D9E7F900307B04000000208F2F00F81C8600



**ДЕПУТАТ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ VII СКЛИКАННЯ
НИЧ ТИМОФІЙ МИХАЙЛОВИЧ**

01196, м. Київ-196, площа Лесі Українки, 1. Email: tm.nych@gmail.com, тел. 068-435-86-52

12.10.2020 року

Пропозиція

**Міністерство захисту довкілля та
природних ресурсів України
Відділ оцінки впливу на довкілля**
03035, Київ, вул Василя Липківського 35

У відповідності до частини 2 статті 2 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», як представник інтересів виборців свого округу (місто Боярка), вважаю за необхідне подати наступну письмову пропозицію до обсягу та змісту Звіту з оцінки впливу на довкілля (далі – ОВД) №20209216620: Спеціальне використання лісових ресурсів в порядку проведення поступових рубок головного користування, поданого Національним університетом біоресурсів і природокористування України/Відокремленим підрозділом «Боярська лісова дослідна станція». Пропоную:

1. Включити до Звіту повну версію матеріалів лісовпорядкування, на які посилається заявник у Повідомленні про плановану діяльність (погоджені 23 грудня 2019 р Міністерством енергетики, та затверджені 27 грудня 2019 року Управлінням лісового та мисливського господарства), а також викласти ці матеріали у вільний доступ та включити посилання на нього у Звіт.

2. У пункті 4 Заяви вказано, що планована діяльність відбувається виключно за рахунок від власної господарської діяльності. Прошу включити до Звіту також інформацію щодо того, скільки людино-годин волонтерської допомоги в рамках акцій по відновленню лісонасаджень було надано мешканцями місцевих громад за останні 10 років, та орієнтовну вартість такої послуги. Також прошу включити до Звіту кількість коштів, отриманих Заявником в рамках державних та міжнародних екологічних програм та програм по підтримці лісової галузі.

3. Включити до Звіту та паралельно надати вільний доступ до інформації щодо:

- плани лісонасаджень з прив'язкою до населених пунктів, доріг та річок, у високій роздільній здатності та з кодуванням кольором для панівних порід;
- нанести на вишезгаданий план межі для об'єктів природно-заповідного фонду та Смарагдової мережі;

4. - нанести на вищезгаданий план межі ділянок (окремим кольором або штриховкою), для яких відомо про наявність видів, яких охороняє Червона книга України, або які внесено до офіційних переліків рідкісних видів рослин та тварин Київської області, і також видів яких охороняють міжнародні угоди (зокрема Бернська конвенція).

4. Надати повну інформацію у Звіті щодо площ рубок головного користування та площ санітарних рубок за попередній ревізійний період та до моменту затвердження Звіту.

5. Детально описати технологічну систему розробки, посилення на яку міститься у Заяві, і яка начебто має забезпечувати максимальне збереження підросту у залишених деревах. Надати у Звіті план щодо того, як буде забезпечене неухильне слідування тій Схемі, працівниками БЛДС, та підрядниками.

6. Включити у Звіт детальну інформацію щодо того, як будуть утилізовані порубкові рештки. Розглянути як альтернативу спалюванню — механічне подрібнення з залишенням органічної маси на території, на якій запланована вирубка. Провести порівняльне дослідження екологічного сліду двох методів утилізації, та результати викласти у вигляді таблиці. Вказати кваліфікацію, науковий ступінь (за наявності) особи, яка виконала це дослідження, наявність у неї конфлікту інтересів.

7. Надати у Звіті інформацію про те, в які терміни буде виконано лісовідновні роботи, які породи будуть обрані і обґрунтування такого вибору, хто буде відповідальним за проведення лісовідновних робіт, якими будуть джерела фінансування лісовідновних робіт, необхідні обсяги фінансування, наявність технічних можливостей у БЛДС на виконання повного обсягу таких лісовідновних робіт у запланований період.

8. У Заяві щодо планованої діяльності закладене протиріччя на сторінці 3 пункт 6. Там йдеться про те, що "Заготівлю деревини проводити лише в стиглих та перестійних станах", в той же час нижче по тексту йдеться про "Під час рубок не дозволяється вирубування найстаріших дерев". Тому вимагаю детального пояснення, яке має бути включене до Звіту з ОВД — що саме маєтись на увазі? Яка дійсна кількість старих та найстаріших дерев планується до вирубки; а яка буде залишена; які критерії будуть застосовані для вибору дерев, що залишаться; хто буде обирати ці дерева (кваліфікація, наукова спеціалізація, наявність можливого конфлікту інтересів)?

9. Вказати у Звіті чи буде встановлено режим тиші в період масового розмноження птахів та звірів, вказати період такого режиму (дати початку та кінця), та чи буде він застосований до рубок головного користування.

10. Провести наукове дослідження та надати його результати у Звіті щодо впливу планованої діяльності на кількість та видовий склад флори та фауни лісництва. Вказати методи, якими було виконане таке дослідження. Надати інформацію про кваліфікацію, науковий ступінь та конфлікт інтересів осіб, які будуть проводити ці дослідження.

11. Провести наукове дослідження та викласти його результати у Звіті щодо впливу планованої діяльності на ріки, озера та на заболочені місцини, в межах Боярського та Плесецького лісництв, та у довготривалій перспективі (до 100


років). Вказати методи, якими було виконане таке дослідження. Надати інформацію про кваліфікацію, науковий ступінь та конфлікт інтересів особи, яка буде проводити таке дослідження.

12. Провести наукове дослідження та надати у Звіті інформацію про час (кількість років), через який буде повністю відновлено природні та естетичні властивості лісових ділянок, на яких планується поступові рубки головного користування, з урахуванням фактору зміни клімату. Окремо та у комплексі оцінити темпи відновлення лісових порід, інших рослин (кущі з плодами, які поїдають тварини та птахи; трав'янисті угруповання цінні для підтримки популяцій комах-запилювачів; грибні асоціації. Вказати методи, якими було виконане таке дослідження. Надати інформацію про кваліфікацію, науковий ступінь та конфлікт інтересів особи, яка буде проводити розрахунки.

13. Провести наукове дослідження та викласти його результати у Звіті щодо змін клімату та мікроклімату, які виникнуть внаслідок планованої діяльності, у довготривалій перспективі (до 100 років). Вказати методи, якими було виконане таке дослідження. Надати інформацію про кваліфікацію, науковий ступінь та конфлікт інтересів особи, яка буде проводити розрахунки.

14. Провести наукове дослідження та викласти його результати у Звіті щодо впливу планованої діяльності на фізичний та психологічний стан мешканців громад, на територіях, які прилягають до меж підприємства. Оцінити розміри компенсації, необхідної для відновлення здоров'я мешканців у разі негативного впливу від планованої діяльності, та вказати джерела фінансування, з яких буде надаватись ця компенсація.

Депутат Київської обласної ради VII скликання

 Т.М. Нич

№ 916/ 2020

06.10.2020

Міністерство захисту довкілля
та природних ресурсів України

ПРОПОЗИЦІЇ
до обсягу та змісту звіту з ОВД
ДП «Боярська ЛДС», № 20209216620

До Вас звертається керівництво громадської організації «Українська природоохоронна група», створеної з метою розвитку мережі природно-заповідного фонду, збереження біорізноманіття та впровадження в Україні міжнародного природоохоронного законодавства.

Згідно ст. 5 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», представники громадськості протягом 20 робочих днів з дня офіційного оприлюднення повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, мають право подавати пропозиції до обсягу та змісту звіту з оцінки впливу на довкілля (далі - Звіт). Керуючись вищенаведеним, вважаємо за необхідне надати зауваження щодо обсягу Звіту з ОВД ДП «Боярська ЛДС» (далі – Підприємство).

Пропонуємо включити до змісту звіту з ОВД наступне:

1. Плани лісонасаджень Підприємства, пофарбовані за панівними породами;
2. Карту-схему поділу лісів Підприємства на категорії;
3. Фонд рубок головного користування;
4. Відомість рубок головного користування на чинний ревізійний період;
5. Відомість особливо захисних лісових ділянок;
6. Квартально-видільний перелік місць перебування/видів, що підлягають охороні згідно діючого законодавства (внесених до Червоної книги України, офіційних переліків рідкісних видів тварин та рослин Київської області, а також видів Резолюції 6 та оселищ Резолюції 4 Бернської конвенції (для їх збереження значна частина території, що охоплюється проектом, включена до Смарагдової мережі Європи/);
7. Наукові публікації про знахідки охоронюваних видів, що були використані (наприклад, видання НАНУ останніх років <http://uncg.org.ua/tag/rdb/> тощо)
8. Квартально-видільний перелік рослинних угруповань, занесених до Зеленої книги України;

9. Щодо інформації з п. 6 та 8: детальний опис досліджень, проведених з метою виявлення таких місць, а саме: дати проведення досліджень, перелік виконавців та їх спеціалізація за групами (ботаніки, мікологи, ентомологи, герпетологи, орнітологи, тощо), досліджені території (квартали-виділи), використані методи польових досліджень;
10. Заходи зі збереження видів та рослинних угруповань згідно п. 6 та 8, а саме: встановлений режим лісокористування, обґрунтування встановленого режиму (зокрема його відповідність вимогам до збереження конкретних видів, наведених у Червоній книзі України та інших документів). Також просимо зазначити, чи відображений такий режим у матеріалах лісовпорядкування;
11. Квартально-видільний перелік репрезентативних ділянок, правила охорони таких ділянок та перелік заходів з їх відновлення (згідно критерію 6.5 FSC національного стандарту системи ведення лісового господарства для України);
12. Квартально-видільний перелік особливих для збереження цінностей та встановлені правила охорони щодо кожної з категорій ОЦЗ (згідно принципу 9 FSC національного стандарту системи ведення лісового господарства для України);
13. Окремо просимо виділити перелік ОЦЗ 5 та 6, вказавши:
 - Чи проводилися консультації з місцевими громадами з метою виділення ОЦЗ 5 та 6? Якщо так, то просимо Вас надати інформацію про дати проведення консультацій та перелік представників місцевих громад, з якими проводилися консультації. Також просимо надати документальні підтвердження проведення консультацій;
 - Правила охорони ОЦЗ 5 та 6, зі вказанням того, чи залучалися місцеві громади до розробки таких правил охорони (з наданням підтверджуючих документів).
14. Дослідження впливу планованої діяльності на масиви поверхневих вод у межах території Підприємства та на суміжних територіях, зокрема річки Плиська, Ірпінь, Унава, Бобриця, Сіверка та інших. Зокрема, вказати дати проведення досліджень, виконавців, методи дослідження;
15. Інформацію про розміщення ягідників у межах території, на якій планується проведення планованої діяльності (квартально-видільний перелік);
16. Інформацію про види та способи поступових рубок головного користування, що будуть використовуватись (у розрізі господарських секцій), а також обґрунтування використання відповідних видів та способів. Зокрема просимо надати інформацію про дані, які дозволяють очікувати життєздатний підріст у соснових лісах;
17. Інформацію про зміну головної породи на ділянках внаслідок проведення планованої діяльності. Зокрема, просимо вказати, на яких ділянках планується створити ліси з головною породою, яка є відмінною від нинішньої (як шляхом природного поновлення, так і створенням лісових культур);
18. Інформацію про плановані заходи, які мають на меті перетворення штучних монокультур у наближені до природного стану деревостани;
19. Вплив планованої діяльності на стійкість лісів Підприємства до зміни клімату, з обґрунтуванням висновків щодо такого впливу (вказавши методи оцінки впливу);

20. Інформація про те, яка площа суцільних РГК та суцільних санітарних рубок була проведена протягом минулого ревізійного періоду.
21. Наголошуємо на необхідності використовувати офіційні Методичні рекомендації з розробки звіту з оцінки впливу на довкілля у галузі лісового господарства, доступні за посиланням <https://menr.gov.ua/documents/2749.html>.

З повагою,
Голова Правління
ГО «Українська природоохоронна група»

Олексій Василюк



Міністерство захисту довкілля
та природних ресурсів України
OVD@menr.gov.ua

Гайдамаки Любомира Анатолійовича
Київська область, Києво-Святошинський р-н
С. Віта-Поштова, вул. Відродження 5
0675024730
lubomir.haidamaka@gmail.com

ПРОПОЗИЦІЇ
до обсягу та змісту звіту з ОВД
ДП «Боярська ЛДС», № 20209216620

До Вас звертається громадянин України Гайдамака Любомир Анатолійович, що проживає за адресою: Київська область, Києво-Святошинський р-н, село Віта-Поштова, вул. Відродження 5 надаю свої пропозиції до обсягу та змісту звіту з оцінки впливу на довкілля у відповідності до положень Закону України "Про оцінку впливу на довкілля".

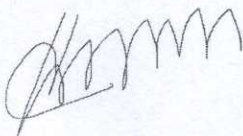
До лісового фонду ДП "Боярська ЛДС" належать території, які мають особливе значення до громади сіл Юрівка та Віта-Поштова. Зокрема, мова йде про квартали 216, 217, 218, 219, 223 підприємства, які використовуються місцевим населенням в якості місць для відпочинку, місця збору грибів тощо.

На мою думку, планована діяльність у вигляді поступових або суцільних рубок головного користування матиме значний негативний вплив на вищезгадані ділянки, адже призведе до втрати рекреаційної цінності даних лісів, місць збору грибів тощо.

Зважаючи на це, прошу у звіті з ОВД:

- 1) Оцінити вплив планованої діяльності на рекреаційну цінність, місця збору грибів у межах кварталів 217, 218, 219, 223, що знаходяться в межах майбутньої Гатненської ОТГ.
- 2) Розглянути альтернативу планованої діяльності, яка полягає у відмові від її проведення у межах кварталів 217, 218, 219, 223 для збереження їхньої цінності у якості місць рекреації місцевого населення, збору грибів тощо.

З повагою,



Любомир Гайдамака

Теличко Інна Павлівна

Від: Макс Мюллер [dazdragor@gmail.com]
Надіслано: 12 жовтня 2020 р. 8:00
Кому: OVD

Кому:

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України

Відділ оцінки впливу на довкілля

OVD@menr.gov.ua

Від кого:

ГО Рекреатив номер запису 1510034

12.10.20

Пропозиції до обсягу та змісту Звіту з оцінки впливу на довкілля
щодо справи №20209216620 -- Спеціальне використання лісових ресурсів в порядку проведення
поступових рубок головного користування. Національний університет біоресурсів і
природокористування України/Відокремлений підрозділ «Боярська лісова дослідна станція»

До вас звертається керівництво ГО «Рекреатив», створеної з метою охорони довкілля.

Пропонуємо включити до Звіту з ОВД наступні деталі:

1. Надати План лісонасаджень, в гарній роздільній якості та з прив'язкою до місцевості (на гугл-карті, тощо).
2. На Плані лісонасаджень — графічно вказати розташування лісових ділянок, для яких плануються поступові рубки головного користування -- з мапами, схемами ділянок - з чітким зазначенням меж ділянок та площі.
3. На Плані лісонасаджень також вказати категорії лісонасаджень, включно з особливо цінними для збереження
4. На План лісонасаджень вказати розташування туристичних маршрутів, велотрас, ягідників, грибів, оселищ охоронюваних видів тварин.
5. Надати ґрунтовний опис як планована діяльність вплине на фізичне та психологічне здоров'я населення, вказати методи оцінки
6. Розробити план дій стосовно запобігання перетворення зони лісу в звалище ТПВ. Просимо налагодити контакт з місцевою владою та розробити інструментарій, який зупинить нерозумні дії населення. Наприклад: камери спостереження в критичних місцях та відповідальність за нерозумне поводження з довкіллям.

З повагою,

голова ГО Рекреатив Мельник Максим Богданович.



Без вирусов. www.avast.com

Теличко Інна Павлівна

Від: Нестор Нальвайко [nachedzvinkove@gmail.com]
Надіслано: 12 жовтня 2020 р. 15:20
Кому: OVD
Тема: Інформація по справі №20209216620

Доброго дня Марина Олегівна Тіщенко!

Так як не можемо на протязі дня додзвонитися по вказаним телефонам просимо надати матеріали по справі № 20209216620

Для ознайомлення громадкост Боярського ОТГ.

А саме :

Матеріали лісовпорядкування, розроблених ВО «Укрдержліспроєкт» під час проведення

базового лісовпорядкування 2017-2018 рр, які погоджені Міністерством енергетики та захисту довкілля України від 23.12.2019 р. № 1.9-13.2.3-16129, а також затверджені наказом №170 від 27.12.2019 року Київським обласним та по м. Києву управлінням лісового та мисливського господарства.

З повагою

Нестор

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України,
Відділ оцінки впливу на довкілля

гр. Сенчука В'ячеслава Миколайовича
прож. Київська обл., Києво-Святошинський район
м. Боярка, вул. Білогородська, буд. 17, кв. 81
конт. тел.: 067 282-94-16
ел. адреса.: arhislav@gmail.com

*Пропозиції до обсягу та змісту Звіту з оцінки впливу на довкілля
№20209216620: Спеціальне використання лісових ресурсів в порядку
проведення поступових рубок головного користування. Національний
університет біоресурсів і природокористування України/Відокремлений
підрозділ «Боярська лісова дослідна станція»*

Щодо зазначеної справи, вважаю необхідним надати наступні пропозиції до обсягу та змісту Звіту з ОВД.

Звіт має містити плани лісонасаджень, які будуть надані у спосіб, що не обмежує доступ до інформації. Плани мають добре читатись -- бути у високій роздільній здатності, з прив'язкою до меж населених пунктів, доріг, річок, пофарбовані у кольори панівних порід, та містити квартальну сітку та нанесені межі виділів, з цифровим позначенням кварталів та виділів. Прошу викласти такі плани в інтернет, та надати посилання у Звіт. Цей запит на розміщення схем в інтернеті обґрунтований необхідністю вивчити місцезнаходження, розміри та насадження кожної з ділянок, на яких пропонується провести рубки. Таке вивчення може зайняти тривалий час, тому надання для вивчення громадськості лише паперової версії, та яка буде доступна лише у години роботи БЛДС – не є прийнятним, і є обмеженням права на доступ до інформації.

Підготувати та включити до Звіту (паралельно надати посилання в інтернеті) -- одну карту, похідну від Плану лісонасаджень, у високій якості, на яку буде нанесено одночасно

- межі об'єктів природно-заповідного фонду;
- межі Смарагдової мережі;
- межі ділянок, на яких наявні види, які охороняє Червона книга України;
- межі ділянок, на яких наявні види, внесені до офіційних переліків рідкісних видів рослин та тварин Київської області;

- межі ділянок, на яких наявні види Резолюції 6 та оселищ Резолюції 4 Бернської конвенції;
- межі ділянок, на яких запланована діяльність – рубки головного користування;
- межі ділянок, на яких були проведені рубки головного користування в попередній ревізійний період;
- межі ділянок, для яких впродовж 2010—2020 років було проведено санітарні рубки.

Сенчук В.М.

12.10.2020

Кому:

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України

Відділ оцінки впливу на довкілля

OVD@menr.gov.ua

Від кого:

Кисельова Юлія,
Кисельова Раїса,
Кисельов Олександр

15.10.2020

Пропозиції до обсягу та змісту Звіту з оцінки впливу на довкілля
щодо справи №20209216620 -- Спеціальне використання лісових ресурсів в порядку проведення поступових рубок головного користування. Національний університет біоресурсів і природокористування України/Відокремлений підрозділ «Боярська лісова дослідна станція»

До вас звертається Кисельова Юлія, Кисельова Раїса, Кисельов Олександр.

Пропонуємо включити до Звіту з ОВД наступні деталі:

1. Надати План лісонасаджень, в гарній розподільній якості та з привязкою до місцевості (на гугл-карті, тощо).
2. На Плані лісонасаджень — графічно вказати розташування лісових ділянок, для яких плануються поступові рубки головного користування -- з мапами, схемами ділянок - з чітким зазначенням меж ділянок та площі.
3. На Плані лісонасаджень також вказати категорії лісонасаджень, включно з особливо цінними для збереження.

4. На План лісонасаджень вказати оселища охоронюваних видів тварин та рослин, туристичні маршрути, маршрутів та трас для велосипедистів, ділянки ягідників та грибів.
5. Надати ґрунтовний опис як планована діяльність вплине на фізичне та психологічне здоров'я населення, вказати методи оцінки.
6. Надати опис як планова діяльність вплине на якість повітря в Київській області та місті Київ, адже ліси навколо столиці України (та в області) – це легені Києва.
7. Надати план відновлення лісових насаджень.

З повагою,

Кисельова Юлія,
Кисельова Раїса,
Кисельов Олександр

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України

Відділ оцінки впливу на довкілля

Від Бугайченко Лариси Анатоліївни

місто Боярка, вул. Лесі Українки 46

+380677203533; Larysa.bugaychenko@gmail.com

Зауваження та пропозиції до повідомлення про плановану діяльність що
підлягає оцінці впливу на довкілля №20209216620

Спеціальне використання лісових ресурсів в порядку проведення поступових рубок головного користування. Національний університет біоресурсів і природокористування, відокремлений підрозділ «Боярська лісова дослідна станція».

Прошу підготувати звіт з оцінки впливу на довкілля, який буде містити і інформацію, викладену у такому обсязі та деталях:

1. Надати інформацію про розташування тих лісових ділянок, для яких плануються лісогосподарські заходи, їх розміри та породний-віковий склад. Це мають бути мапи лісонасаджень, на яких буде чітко видно межі кварталів та виділів, з позначенням номерів кварталів та виділів. Карти і схеми мають бути представлені у достатньо гарній розподільній здатності, щоб можна було їх прочитати і довідатись з них, де пролягають межі ділянки на місцевості. На мапах мають бути загальновідомі орієнтири, як то - дороги, річки, межі населених пунктів - для того, щоб можна було зрозуміти де саме розташована ділянка, на якій планується рубка головного користування. Усі графічні матеріали (карти, схеми, плани) мають бути продубльовані у найкращій якості у мережі інтернет, З досвіду попереднього ОВД для цих лісництв - карти у Звіті з ОВД, який був у форматі .pdf, уявляли собою неясні зображення в низькій якості. Через що встановити, де саме буде проводитись планована діяльність було неможливо. Представники Заявника стверджували, що громадськість може ознайомитись з планами, картами та схемами під час обговорення Звіту на громадських обговореннях. Але такий підхід є обмеженням доступу до інформації, бо часу на вивчення графічних матеріалів було недостатньо, і не дає можливості уважно вивчити розташування ділянок, та співставити з іншими джерелами. Тому наполегливо прошу викласти ці матеріали у вільний доступ для вивчення планів, мап та схем у якості, в якій її має БЛДС (наприклад, у вигляді який надає Укрдержліспроект для БЛДС, в електронному вигляді), в будь-який час доби.

2. Надати інформацію про те, як саме та ким будуть прибиратись територія вирубки від гілок та листя. Розглянути механічне подрібнення як альтернативу спалюванню, та викласти переваги та недоліки обох методів.
3. Надати у Звіт інформацію про те, які породи дере будуть висаджені, та в які строки.
4. Надати інформацію про те, хто буде відновлювати малинники, чорничники, гриби, іншу флору (окрім деревної). Вказати, хто буде відповідальний за проведення відновлювальних робіт, за чий рахунок та в які строки. Вказати, чи проводились дослідження по відновленню таких рослин на пробних ділянках, та які були результати.
5. Висновки у Звіті щодо сукупного впливу планованої діяльності на фактори довкілля – на біорізноманіття, на ландшафт, на клімат та мікроклімат, на здоров'я населення, на соціально-економічні умови – мають ґрунтуватись на розрахунках та дослідженнях, з наданням посилань на джерела.
6. Вказано, що вплив на клімат і мікроклімат буде короточасним, оскільки на місцях вирубок будуть проведені заходи з лісовідновлення. До звіту мають бути включені дані, на підставі яких були зроблені висновки про короточасність впливу -- із зазначенням площ, які зазнають впливу – прямо чи опосередковано, та змінами інтенсивності цього впливу у часі. Потрібно включити до звіту — у вигляді порівняльної таблиці -- опис поточного стану (1), та опис його ймовірної зміни без здійснення планованої діяльності (2), та при проведенні планованої діяльності (3).
7. Вказано, що вплив на водні ресурси буде мінімальний. Потрібно включити до звіту опис — у вигляді порівняльної таблиці -- поточного стану (річкові та ґрунтові води) (1), та опис його ймовірної зміни без здійснення планованої діяльності (2), та при проведенні планованої діяльності (3). Включити до звіту дані досліджень, на підставі яких були зроблені такі висновки.
8. Зазначено, що внаслідок здійснення планованої діяльності прогнозується незначний вплив на просторове, видове, популяційне та ценотичне різноманіття рослинного світу. Включити до звіту дані, на підставі яких були зроблені такі висновки.
9. Надати у Звіт порівняльну таблицю, де буде співставлено: (1) планованого надходження до державних та місцевих бюджетів у вигляді податків та зборів — відрахованих від прибутків від реалізації деревини, яка буде добута під час планованої діяльності; вартості наданої населенню та закладам соціальної сфери паливної деревини; матеріального забезпечення працевлаштованого місцевого населення, та (2) державного фінансування, дотацій, грантових коштів, інших видів фінансової допомоги або інших видах підтримки отриманих Заявником на проведення планової діяльності та лісовідновлення. Надати абсолютні дані та відносні (на рік та на га). Це дозволить зробити зважений

інформований висновок щодо економічної доцільності проведеної діяльності у порівнянні із шкодою, що буде завдана довкіллю та громаді.

З повагою,

Бугайченко Л.А. 18-10-2020



Від: Volodymyr Datsenko [volodymyr.datsenko@gmail.com]
Надіслано: 18 жовтня 2020 р. 23:07
Кому: OVD
Тема: ОВД Боярська ЛДС

Пропозиції до обсягу та змісту Звіту з оцінки впливу на довкілля

№20209216620

Я, мешканець Боярки, прошу включити до звіту з ОВД наступні матеріали та результати досліджень по наступним питанням:

1. Надати картографічний матеріал у високій роздільній здатності, з привязкою до відомих усім орієнтирів (населені пункти, дороги, водні об'єкти) — у такому вигляді -- щоб мені, як неспеціалісту, було зрозуміло — конкретне розташування місць вирубок, їх межі та яка площа цих ділянок.
2. Надати інформацію про те, як саме та ким будуть прибиратись територія вирубки від гілок та листя. Я наполягаю на неприпустимості спалювання.
3. Надати інформацію про те, в які строки буде насаджено нові дерева, хто буде це робити та за чий рахунок, та які породи дерев будуть насажені.
4. Надати інформацію про те, хто буде відновлювати малинники та чорничники, іншу флору -- хто буде це робити та за чий рахунок, в які терміни. Як саме ви обраховуєте терміни відновлення, чи проводились дослідження цього, ким і коли? Чи не буде це відбуватись повільніше через зміну клімату?
5. Надати інформацію про те, чи зникнуть гриби на тих ділянках, чи відновляться вони там, і коли можна буде знову збирати там гриби. Як саме ви обраховуєте терміни відновлення, чи проводились дослідження цього, ким і коли? Чи не буде це відбуватись повільніше через зміну клімату?
6. Надати обгрунтовані прогнози щодо того, де будуть жити птахи та звіри, які зараз живуть на територіях, які зазнають впливу; чи не зменшиться їх кількість, чи не стануть вони голодувати, на скільки зменшиться кількість тварин, чи буде це критично для їх виживання на території лісів Боярського та плесецького лісництв загалом?
7. Як зміниться загальний вигляд лісу, краєвид в тих місцях, де відпочиває місцеве населення (краєвиди, що будуть відкриватись з галявин та стежок, де прогулюються місцеві жителі та ті, хто приїждять на вихідні)?
8. Як зміниться стан стежок та доріг у місцях вирубок, якщо там буде працювати важка техніка та проводитись розпил деревини?
9. Чи проводилось дослідження помешкань червонокнижних тварин у ділянках запланованої рубки і яким чином буде врахована безпека цих тварин?

Теличко Інна Павлівна

Від: Нестор Нальвайко [nachedzvinkove@gmail.com]
Надіслано: 20 жовтня 2020 р. 10:57
Кому: OVD
Тема: Зауваження і пропозиції до справи №20209216620

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України;
Відділ оцінки впливу на довкілля; поштова адреса:
03035, м. Київ, вул. Василя Липківського, 35;
тел. (044)206-31-40; (044) 206-31-50; e-mail: OVD@menr.gov.ua;
контактна особа –Тіщенко Марина Олегівна

Зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності,
обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до
звіту з оцінки впливу на довкілля.

По справі №20209216620

Нами були підготовлені та направлені заперечення по попередній справі №2019814216

Були проаналізовані лісорубні квитки по Боярській ЛДС

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1f_YM-HCC7j5p8uXXyQJvj1J8nOyfZfDfeXZkTZxRhWY/edit#gid=0

Аналіз показав що фактично проводиться суцільна вирубка ділянок та лісу як такого .
При цьому використовуються сумнівні схеми економічної діяльності з залученням ФОП ,що
призводить до неможливості обліку та контролю реальних об'ємів заготовленої деревини.
Вирубка проводиться з порушеннями. Порушуються протипожежні норми. Частини дерев які не
цікаві з економічної точки зору прямо спалюються на ділянках

<https://www.youtube.com/watch?v=Esl77PzQEPY>

<https://www.youtube.com/watch?v=7hKvycqBXw4>

Просимо не погоджувати діяльність Боярської ЛДС по вирубці лісів Київської області

Так як

Зовсім не дослідженні

1 Вплив вирубок та діяльності БЛДС на наявність ґрунтових вод та їх якість.

В навколишніх селах зникла вода в колодязях Рівень ґрунтових вод значно знизився.

Місто Боярка потерпає від відсутності в достатній кількості якісної питної води.

Питання хто забезпечить населення чистою водою ? За рахунок кого буде проведена ця робота?

Так як це питання знаходиться в процесі вивчення .По програмі

“Моніторинг поверхневих вод” Державне агентство водних ресурсів України

З 2019 року в Україні запроваджено європейські підходи щодо здійснення моніторингу вод відповідно до вимог Водної Рамкової Директиви.

Постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2018 р. № 758 затверджено новий Порядок здійснення державного моніторингу вод.

Порядком визначено чіткий розподіл обов'язків між суб'єктами моніторингу без дублювання повноважень, введено нові показники моніторингу, які в Україні до цього часу не вимірювались – пріоритетні, гідроморфологічні та біологічні.

Вдповдь на наше звернення :

“ Маша Шпанчик

Нестор Наливайко річка Ірпінь включена до проекту програми діагностичного моніторингу на 2021 рік.”

2. Якість повітря в Києві та Київському регіоні

Якість повітря в Києві.

Київ – серед лідерів міст із високим рівнем забруднення повітря – рейтинг IQAir

<https://www.the-village.com.ua/village/city/city-news/302907-kiyiv-sered-lideriv-mist-iz-visokim-rivnem-zabrudnenniyam-povitrya-reyting-iqair>

Якість повітря в місті Боярці а також у всій Боярській ОТГ та навколишніх ОТГ.

Не дослідженна та не вимірюється.

Жителі Боярки скаржаться регулярно в соціальних мережах на задуху.

Громадяни навколишніх сіл вважають , що фактично йде знищення лісів Київської області На відновлення яких потрібно десятки років .Вирубка лісів та процеси глобального потепління створюють нестерпні умови для проживання людей.Спека,вітри ,відсутність чистої води,забруднення повітря.

З повагою

Нестор Наливайко

Теличко Інна Павлівна

Від: Alexandra Nechytailo [a.nechytailo@gmail.com]
Надіслано: 22 жовтня 2020 р. 13:11
Кому: OVD
Тема: Заквашення щодо планованої діяльності Боярської лісодослідної станції

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України;
Відділ оцінки впливу на довкілля;
поштова адреса: 03035, м. Київ, вул. Василя Липківського, 35; тел. (044)206-31-40; (044) 206-31-50;
e-mail: OVD@menr.gov.ua;
контактна особа –Тіщенко Марина Олегівна

Зауваження і пропозиції громадськості до планованої діяльності,обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля.По справі №20209216620

1.Нами були підготовлені та направлені заперечення по попередній справі №2019814216 Були проаналізовані лісорубні квитки по Боярській ЛДС

https://docs.google.com/.../1f_YM.../edit...

Аналіз показав що фактично проводиться суцільна вирубка ділянок та лісу як такого .При цьому використовуються сумнівні схеми економічної діяльності з залученням ФОП ,що призводить до неможливості обліку та контролю реальних об'ємів заготовленої деревини.

2.Вирубка проводиться з порушеннями. Порушуються протипожежні норми. Частини дерев які не цікаві з економічної точки зору прямо спалюються на ділянках

<https://www.youtube.com/watch?v=Esl77PzQEPY><https://www.youtube.com/watch?v=7hKvycqBXw4>

Просимо не погоджувати діяльність Боярської ЛДС по вирубці лісів Київської області

Так як Зовсім не досліджені: 1.Вплив вирубок та діяльності БЛДС на наявність ґрунтових вод та їх якість.В навколишніх селах зникла вода в колодязях. Рівень ґрунтових вод значно знизився. Місто Боярка потерпає від відсутності в достатній кількості якісної питної води. Питання хто забезпечить населення чистою водою ? За рахунок кого буде проведена ця робота? Так як це питання знаходиться в процесі вивчення .По програмі“Моніторинг поверхневих вод” Державне агентство водних ресурсів України з 2019 року в Україні запроваджено європейські підходи щодо здійснення моніторингу вод відповідно до вимог Водної Рамкової Директиви. Постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2018 р. № 758 затверджено новий Порядок здійснення державного моніторингу вод. Порядком визначено чіткий розподіл обов'язків між суб'єктами моніторингу без дублювання повноважень, введено нові показники моніторингу, які в Україні до цього часу не вимірювались – пріоритетні, гідроморфологічні та біологічні.

2. Якість повітря в Києві та Київському регіоні. Якість повітря в Києві.Київ – серед лідерів міст із високим рівнем забруднення повітря – рейтинг IQAir

<https://www.the-village.com.ua/.../302907-kiyiv-sered...>

Якість повітря в місті Боярці а також у всій Боярській ОТГ та навколишніх ОТГ.Не дослідженна та не вимірюється.Жителі Боярки скаржаться регулярно в соціальних мережах на задуху.Громадяни навколишніх сіл вважають ,що фактично йде знищення лісів Київської області На відновлення яких потрібно десятки років .Вирубка лісів та процеси глобального потепління створюють нестерпні умови для проживання людей.Спека,вітри ,відсутність чистої води,забруднення повітря.

Будемо вдячні за врахування думки мешканців навколишніх сіл.

З повагою,

Олександра Нечитайло
С. Дзвінкове,
Вул. Окружна, 3
Телефон 050-33-55-585

--

З повагою,
Олександра Нечитайло

УКРАЇНСЬКА АКАДЕМІЯ
СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ
НАУК



РЕЗУЛЬТАТИ
НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ
ПО ЛІСОВИХ КУЛЬТУРАХ
у Боярському
ДОСЛІДНОМУ ЛІСГОСПІ

ВИДАВНИЦТВО УАСГН

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Б. Й. Логгінов (відповідальний редактор),
В. С. Наконечний, Ю. М. Руденко,
М. М. Падій, Ю. М. Савич

Результаты научных исследований по лесным культурам
в Боярском опытном лесхозе, том I

(На украинском языке).

Издательство Украинской академии сельскохозяйственных наук,
Киев, ул. Горького, 81.

Редактор *О. С. Маслобойщикова*
Художній редактор *Г. Р. Кохан*
Технічний редактор *З. Т. Манойло*
Коректор *М. У. Андрощук*

Видавничий № 69. БФ 19530. Здано на виробництво 5.VIII 1959. Підписано до друку 7.VII 1960. Формат 70×108¹/₁₆. Паперових аркуш. 5,75. Друкарських арк. 11,5. Друкарських арк. (умовних) 15,75. Обліково-видавничих арк. 15,22. Тираж 2000. Заказ 27.
Ціна 10 крб, 15 коп. З 1-го січня 1961 р.—1 крб. 1,5 коп.

Київ, 41, Голосієво, друк. Вид-ва УАСГН.

ПЕРЕДМОВА

Боярський учбово-дослідний лісгосп є базою навчальної та виробничої практики студентів лісгосподарського факультету Української академії сільськогосподарських наук і водночас базою науково-дослідних робіт професорсько-викладацького складу та інженерно-технічних працівників лісгоспу.

Науково-дослідну роботу тут розпочато після Великої Жовтневої соціалістичної революції.

Роботи довоєнного періоду (1941 р.) зв'язані з іменами академіка Є. П. Вотчала; професорів Є. В. Алексєєва, Д. І. Товстоліса, З. С. Голлов'янка; доцента М. М. Ягниченка та інших. Результати цих робіт висвітлені в монографіях та наукових статтях.

Після Великої Вітчизняної війни в лісгоспі закладено багато постійних і пробних площ для вивчення ходу росту насаджень та стаціонарних спостережень. Тематика робіт спрямовується головним чином на розв'язання поставлених партією та урядом завдань по підвищенню продуктивності лісів та удосконаленню організації лісового господарства.

У цьому томі опубліковано результати лише деяких дослідів післявоєнного періоду. Зважаючи на те, що значну частину книги присвячено загальному опису лісу та лісорослинних умов, наукові праці на інші теми будуть опубліковані у наступних виданнях.

ЗМІСТ

Передмова	3
Нікітін К. Є., Ліси і лісове господарство	4
Єлін Ю. Я., Самбур Г. М., Похитон П. П., Лісорослинні умови лігоспу	22
Єлін Ю. Я., Рослини-індикатори різних типів лісорослинних умов лігоспу	63
Мегалінський П. М., Природне відновлення сосни	79
Наконечний В. С., Природне відновлення листяних насаджень	86
Сарчинський Б. В., Особливості середовища в насадженнях різних форм дуба	95
Биков М. К., Матвеев М. С., Лісові культури	104
Логгінєв Б. Й., Юр М. В., Відновлення соснових насаджень сівбою та садінням на площадках (гніздами)	113
Савич Ю. М., Ріст соснових культур залежно від їх густоти	135
Матвеев М. С., Підвищення приживаності сіянців сосни в культурах на захрущавлених площах	148
Пасько П. І., Введення підліска в чисті соснові насадження	159
Киселевський-Бабинін Р. Г., Осіння сімба жолудів дуба звичайного в розсадниках лігоспу	162
Гегельський І. Н., Агротехніка вирощування сіянців дуба бореального	169
Руденко Ю. М., Таксація поточного приросту соснових насаджень	175

МІНІСТЕРСТВО СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА СРСР
Українська ордена Трудового Червоного Прапора
сільськогосподарська академія

ВИРОЩУВАННЯ І ТАКСАЦІЯ ЛІСОВИХ НАСАДЖЕНЬ

ВИПУСК 2



КИЇВ — 1967

До 1968 року різними факультетами Української ордена Трудового Червоного Прапора сільськогосподарської академії випущено XXXI том і ряд випусків наукових праць. З метою впорядкування видання наукової літератури, починаючи з 1968 року вводиться єдина нумерація випусків наукових праць не залежно від їх тематичної направленості.

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Головащенко В. П. (відповідальний редактор), *Гегельський І. Н.*, *Корецький Г. С.*, *Порицький Г. О.*, *Юр М. В.*, *Едлін Л. А.* (відповідальний секретар).

ПЕРЕДМОВА

Боярська лісова дослідна станція була організована при лісогосподарському факультеті Української ордена Трудового Червоного Прапора сільськогосподарської академії 15 лютого 1960 року відповідно до розпорядження Ради Міністрів УРСР.

Основною базою для проведення досліджень є Боярський учбово-дослідний лісгосп, на території якого є велика кількість дослідних об'єктів, закладених і створених відомими вітчизняними вченими-лісоводами, а також працівниками лісогосподарського факультету Київського лісогосподарського інституту і Дарницької лісомеліоративної станції.

При організації Боярської ЛДС основним напрямком її досліджень була розробка питань підвищення продуктивності лісових насаджень на основі використання швидкоростучих порід, раціоналізації прийомів відновлення й виховання лісових насаджень, механізації лісогосподарських робіт.

Протягом шести років (з 1960 до 1965 р. включно) на станції розроблялись теми лісокультурного, лісівницького і таксаційного напрямку, а також механізації лісогосподарських робіт і підсочки лісу.

Тема «Наукове обґрунтування вирощування тополевих насаджень в умовах Полісся та Лісостепу УРСР» опрацьовувалась з 1960 до 1963 р.

Було закладено більше 250 пробних площ і дослідних ділянок, проведені необхідні ґрунтові дослідження. Внаслідок цієї роботи складені практичні рекомендації по вирощуванню тополевих насаджень.

Тема «Способи створення лісових культур на території УРСР», що опрацьовувалась в 1960—1965 рр., є найбільша.

Тут виконано цілий ряд робіт з питань створення лісових культур господарсько-цінних порід: сосни і дуба, ялини, берези, бархата амурського, лісової груші; вивчено застосування полімерних плівок і добрив і їх вплив на вихід посадкового матеріалу в розсадниках; проведена робота по дослідженню сівозмін в лісовому розсаднику. В 1963—1964 рр. виконана значна робота по узагальненню 60-річного лісокультурного досвіду Боярського учбово-дослідного лісгоспу. Темі лісівничого напрямку «Природне відновлення і закономірності формування молодняків в рівнинних лісах УРСР» (1960—1965 рр.) та «Лісові ґрунти і їх взаємодія з деревною рослинністю» (1961—1965 рр.) охоплюють важливі питання.

В результаті досліджень були встановлені закономірності розміщення підросту на площі, формування молодняків в рівнинних лісах УРСР і на цій основі запропоновано новий спосіб розрахунку лісосік по рубках догляду, який вже використовується на виробництві.

Проведено вивчення поступових рубок в соснових насадженнях українського Полісся і подано рекомендації до їх застосування. Вивча-

лась роль лісу в ґрунтоутворенні, причому найбільша увага була приділена сірим лісовим і дерново-підзолистим ґрунтам, їх генезису, розповсюдженню і взаємодії з широколистяними і хвойними лісами. Запропонована нова класифікація лісових ґрунтів.

Таксаційні дослідження по темі «Удосконалення методів таксації насаджень і обліку лісів УРСР» (1960—1965 рр.) дозволили скласти для виробництва таблиці ходу росту насаджень і сортиментні таблиці для акації білої, насінневого дуба, берези Полісся та Лісостепу УРСР, тополі і вирішено ряд інших питань.

По темі «Механізація лісгосподарських робіт у Боярському учбово-дослідному лісгоспі» (1960—1965 рр.) проведені дослідження методу звалювання дерев з корінням і спроектована машина — деревовал.

Сконструйований та впроваджується у виробництво культиватор КЛЗШ-2,8 для догляду за ґрунтом у рядках і міжряддях лісових культур.

Проведені також дослідження по механізації інших трудомістких робіт у лісових умовах.

В дослідженнях по тематиці станції приймають участь 15 штатних наукових працівників і лаборантів ЛДС, що працюють у відділах швидкоростучих порід і лісознавства, а також професорсько-викладацький колектив ряду кафедр лісгосподарського факультету в кількості до 25 чоловік.

В розпорядженні станції є ґрунтово-хімічна лабораторія, лабораторія механізації лісгосподарських робіт, фотолaboratorія, почато обладнання лабораторії фізіології рослин.

Цей збірник є першим зведеним рапортом колективу Боярської ЛДС про проведену роботу й присвячується 50-річчю Радянської влади.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Логгинов Б. И., Развитие лесокультурных работ в Боярском учебно-опытном лесхозе	5
Логгинов Б. И., Гордиенко М. И., Эксплуатация культур бархата амурского на корку	13
Юр Н. В., Особенности формирования древостоев из гнездовых и строчнoluочных культур сосны обыкновенной	23
Головащенко В. П., Юр Н. В., Рост сосновых культур при разной глубине вспашки почвы в лесных условиях	32
Онисъкив Н. И., Способы создания лесных культур под пологом изреженных насаждений в лесах Полесья, Лесостепи и Карпат	44
Кальной П. Г., Влияние почвоулучшающих предшественников на рост сеянцев древесных пород в питомниках нечерноземных районов УССР	57
Никитин И. А., Культуры гибридных тополей	67
Никитин И. А., Тополя в защитном лесоразведении	76
Гегельский И. Н., Изучение порослевого возобновления дуба бореального в связи с морозостойкостью побегов	91
Ганжа М. Т., Скупия в лесонасаждениях Украины	95
Порицкий Г. А., Калюжная Л. Д., Влияние культур актиномицетов на прораствание семян сосны и ели	102
Мегалинский П. Н., Точность учета подростa разными способами	106
Мегалинский П. Н., Наконечный В. С., Лесоводственная эффективность постепенных рубок в лесах Полесья Украинской ССР	127
Золотарев С. А., О взаимоотношениях между отдельными древесными породами в широколиственных лесах лесостепной зоны УССР и их влияние на почву	137
Никитин К. Е., Математический метод исследования таксационного строения насаждений	147
Давидов М. В., Особенности роста культур черной ольхи в западных районах СССР (по исследованиям в Калининградской области)	164
Порицкий Г. А., Объемные и сортиментные таблицы для березы Лесостепи Украинской ССР	171
Савич Ю. Н., Продуктивность сосновых культур разной густоты	180
Эдлин Л. А., Рост искусственных насаждений дуба обыкновенного в Правобережной Лесостепи Украины	185
Котов А. И., Формирование смешанных сосново-березовых молодняков	192
Курило В. С., Исследования валки деревьев с корнями при помощи тензометрии	196
Чернега А. Н., Глазачев Б. А., К вопросу технологии выращивания посадочного материала и подбора машин для базисного лесо-декоративного питомника Боярского учебно-опытного лесхоза	202
Гегельский И. Н., Архитектурные мотивы декоративного раскрытия полян в дендрологическом парке «Тростянец»	211
Мороз П. И., К вопросу агротехники ухода за лесными культурами на песчаных почвах	218
Наконечный В. С., Вегетативное возобновление граба в лесостепных дубравах Украины	220
Бертуш М. Б., Гудина М. А., Рост дуба в рядовых и гнездовых культурах Киевской области	227
Махмет Б. М., Особенности семенного размножения дуба болотного	233
Головащенко В. П., Развитие лесокультурного дела на Житомирщине	237
Гордиенко М. И., Рост ясеня обыкновенного в насаждениях Полесья и Лесостепи Украины	250
Дидковский В. И., Обоснование режима отбора деревьев в подсочку, которая проводится при промежуточном пользовании лесом	256
Левченко В. П., Изменение строения древесины сосны и дуба с возрастом	259

CONTENTS

Preface	3
Logginov B. I. The development of forest culture works at Boyarka experimental forest farm	5
Logginov B. I., Gordienko M. I. Exploitation of <i>Phellodendrons</i> cultures for cork	13
Yur N. N. Peculiarities of forming stands from square and lineholes cultures of pine (<i>Pinus sylvestris</i>)	23
Golovashchenko Y. P., Yur N. N. Pine culture growth on soil ploughed at different depth under forest conditions	32
Onyskiv N. I. The methods of creation of forest cultures under the cover of low density stands in Polesse, Forest-Steppe zone and Carpathians	44
Kalnoy P. G. The influence of soil improving predecessors on the growth of seedlings and transplants of woody species in nurseries of nonchernozem regions of the Ukraine	57
Nikitin I. A. Hybrid poplar plantations	67
Nikitin I. Poplars in protective afforestation	76
Gegelsky I. The study of oak sprout regeneration in connection with cold resistance	91
Ganzha M. T. Sumac in forest plantations of the Ukraine	95
Poritsky G., Kalyuzhnaya L. D., Actinomycetes cultures influence on seeds germination of pine and spruce	102
Megalinsky P. N., The precision calculation of regeneration by different methods	106
Megalinsky P. N., Nakonechny V. S. The efficiency of gradual felling in forests of Polesse	127
Zolotaryov S. A. Interrelations between some woody species of broad-leaved forests in Forest-Steppe zone of the Ukraine and their effect on the soil	137
Nikitin K. E. The mathematical method of investigation of valuation stand structure	147
Davidov M. N. Growth peculiarities of black alder in western provinces of the USSR	164
Poritsky G. A. Size and assortment tables for birch in Forest-Steppe zone of the Ukrainian SSR	171
Savich Y. N. The productivity of pine cultures of various density	180
Edlin L. A. The growth of artificial oak stands in right bank Forest-Steppe of the Ukraine	185
Kotov A. I. The forming of mixed pine-birch young stands	192
Kurilo V. S. The investigation of free felling with roots by means of tensometry	196
Chernega A. N., Glasachov B. A. To the problem of planting material growing and implement selection for basic forest decorative nursery at Boyarka experimental forest farm	202
I. N. Gegelsky Architectural motives of ornamental disclosure of glades in the "Trosyaneis" dendrological park	211
P. I. Moroz Concerning agrotechnical methods of care of forest plantations on sandy soils	218
Nakonechny V. S. Vegetative renewal of hornbeam in Forest-Steppe deciduous forests of the Ukraine	220
Berlush M. B., Gudina M. A. The growth of oak (<i>Quercus robur</i> L.) in row and square plantations in Forest-Steppe zone	227
Makhmet B. M. The peculiarities of pin oak seminal reproduction	233
Colovashchenko V. P. Development of forest cultivation in Zhitomir area	237
Gordienko M. I. The ash (<i>Fraxinus excelsior</i> L.) growth in stands of Polesse and Forest-Steppe zone of the Ukraine	250
Didkovsky V. I. The basing of trees selection regime for tapping carried out by the intermediate use of forest	256
Levchenko V. P. Changes of wood structure in pine and oak depending upon age	259
	267

ЛЕСОКУЛЬТУРНЫЙ
ОПЫТ
БОЯРСКОГО
УЧЕБНО-ОПЫТНОГО
ЛЕСХОЗА



Лесокультурный опыт Боярского учебно-опытного лесхоза выпуск 3. Изд-во «Лесная промышленность», 1968 г. стр. 388.

В настоящей книге рассматривается многолетний лесокультурный опыт Боярского лесхоза, являющегося на протяжении многих лет учебно-опытным хозяйством. Природные условия Боярского лесхоза сходны с природными условиями многих лесхозов Полесья и северной лесостепи Украинской ССР.

В книге нашли отражение вопросы лесного семеноводства, агротехники и способов создания лесных культур, роста различных древесных и кустарниковых пород, в том числе экзотов, создания культур тополей, ухода за древостоем в лесных культурах и другие.

Таблиц 153, иллюстраций 95, библиографий 200.

ЛЕСОКУЛЬТУРНЫЙ ОПЫТ БОЯРСКОГО УЧЕБНО-ОПЫТНОГО ЛЕСХОЗА

Редактор *Б. И. Логгинов*

Редактор издательства *И. В. Протанская*

Художественный редактор *Н. И. Плотников*

Технический редактор *В. В. Куликова*

Корректор *З. Т. Цейтлина*

Переплет художника *С. И. Николаева*

Т-11399 Сдано в производство 19/III 1968 г.

Подписано к печати 12/IX-1968 г. Бумага 60×90¹/₁₆ типогр. № 1.

Печ. л. 24,25. Уч.-изд. л. 25,54

Тираж 1000 экз. Издат. № 227/67

Цена 1 р. 97 к. Зак. 850

Издательство «Лесная промышленность», Москва, Центр, ул. Кирова, 40а.



Ленинградская типография № 4 Главполиграфпрома Комитета по печати при Совете Министров СССР, Социалистическая, 14.

Боярский учебно-опытный лесхоз Украинской сельскохозяйственной академии общей площадью 17 672 га, в том числе лесопокрытой 16 305 га, расположен в Васильковском (56% общей площади), Киево-Святошинском (36%), Фастовском (6%) районах Киевской области и в Могилевском районе г. Киева (2%). Последней ревизией лесоустройства 1958 г. в связи с передачей в ведение Киевского горсовета большей части Голосеевского и части Хотовского лесничеств общая организация территории лесхоза была пересмотрена и в настоящее время в нем выделено шесть лесничеств: Боярское (3318 га), Жорновское (2185 га), Звонковское (2512 га), Плисецкое (2998 га), Мотовиловское (4353 га) и Хотовское (2306 га).

Лесхоз расположен в правобережье Днепра. Этот район характеризуется относительно мягким климатом со среднегодовой температурой 7° и среднегодовым количеством осадков около 550 мм при примерно таком же (во влажные годы заметно меньшем) испарении. Лесорастительные условия отличаются значительным разнообразием при наибольшем (особенно по Боярскому и Мотовиловскому лесничествам) распространении свежей субори с господством дерново-слабоподзолистых и глееватых глинисто-песчаных почв на флювиогляциальных отложениях, подстилаемых мореной на глубине около 1,5 м. В этом Боярский лесхоз сходен со многими другими лесхозами Полесья и северной лесостепи Украинской ССР.

Подробная характеристика природных и отчасти экономических условий лесхоза приведена в сборнике научных трудов (вып. 1), посвященном результатам исследований лесных культур в Боярском лесхозе (издание Украинской академии сельскохозяйственных наук, Киев, 1960).

Постановлением Совета Министров СССР и Центрального комитета ВКП(б) от 20 октября 1948 г. Боярский лесхоз был включен в группу ценных лесных массивов с установлением строгого режима рубок, обеспечивающего сохранение и улучшение насаждений. Все леса Боярского лесхоза расположены в пределах зеленой зоны г. Киева и относятся к лесам I группы.

Боярский лесхоз является учебно-опытным хозяйством с открытия в 1925 г. лесоинженерного факультета при Киевском сельскохозяйственном институте. В 1930 г. лесхоз перешел в ведение Киевского лесотехнического института, организованного

после перевода в Киев лесохозяйственного факультета из Харькова и преобразованного впоследствии в Киевский лесохозяйственный институт. После объединения его и Киевского сельскохозяйственного института в 1954 г. с образованием Украинской академии Трудового Красного Знамени сельскохозяйственной академии (УСХА) Боярский лесхоз продолжает оставаться учебно-опытной базой лесохозяйственного факультета академии.

Таким образом, уже свыше 40 лет ведение лесного хозяйства Боярского лесхоза имеет свою специфику и лесокультурные работы в лесхозе, как и вообще вся его производственная деятельность, в значительной мере преследуют учебные цели и носят опытный характер. Этим объясняется наличие на территории лесхоза многих учебно-опытных объектов, в частности опытно-производственных лесных культур. Особенно значительное число таких культур было заложено в послевоенный период не только в связи с широким развитием в это время лесокультурной деятельности вообще, но и в порядке улучшения подготовки студентов. Большое значение в этом имело вовлечение в опытную работу до 15 специалистов лесхоза и лесничеств в результате планирования и проведения опытной работы дирекцией лесхоза с помощью специальных кафедр лесохозяйственного факультета. Имела свое значение и организация в Боярском лесхозе научно-производственных конференций, в частности межвузовской конференции учебно-опытных лесхозов Советского Союза в 1962 г.

Вовлечение в опытную работу лесничих и других специалистов-производственников отвечает традиционному для нашего лесоводства разрешению вопросов производства на месте — в лесничествах опытным путем. Само зарождение и развитие лесоводственной науки в нашей стране неразрывно связано с производственной деятельностью лесничеств. Большинство наших виднейших ученых лесоводов работало лесничими. В Лисинском лесничестве начал свою лесную службу проф. А. Ф. Рудзкий, здесь же работал лесничим автор «Лесовозращения» Д. М. Кравчинский и многие профессора Петербургского лесного института (теперешней Ленинградской лесотехнической академии им. С. М. Кирова). Профессора В. Е. Графф и Г. Н. Высоцкий работали лесничими Велико-Анадольского лесничества, М. К. Турский был лесничим и таксатором пермских лесов, Г. Ф. Морозов — лесничий Каменно-Степного лесничества, А. П. Тольский — Боровского, В. Д. Огиевский — Одоевского, Е. В. Алексеев — Костромского, А. В. Тюрин — Брянского, В. И. Иванов — Шиповского и др.

Наибольшее внимание в опытной работе Боярского лесхоза уделяется изучению различных вопросов по агротехнике выращивания культур сосны обыкновенной, как основной лесобразующей породы полесских и многих лесостепных районов. Значительное число закладываемых опытов связано также с созда-

нием наиболее продуктивных смешанных насаждений, с интродукцией древесных и кустарниковых пород и другими вопросами.

Имеющиеся в лесхозе лесокультурные объекты привлекали к себе внимание многих лесоводов-производственников, а также научных работников. Однако их исследования носили разрозненный характер, и систематизированной сводки по изучению лесных культур лесхоза до настоящего времени не имелось.

Инициаторы данной работы и имели в виду обобщение 70-летнего лесокультурного опыта Боярского учебно-опытного лесхоза, чтобы сделать этот опыт достоянием широкого круга работников лесного хозяйства и принести посильную пользу в дальнейшем развитии и совершенствовании лесокультурного дела не только в районе расположения Боярского лесхоза, но и за его пределами.

В организации и проведении опытных работ в Боярском лесхозе участвовали специалисты лесхоза и лесничеств, научные сотрудники Боярской лесной опытной станции, преподаватели, аспиранты и студенты лесохозяйственного факультета Украинской сельскохозяйственной академии. Особенно активно проводили опытные работы по отдельным тематическим вопросам лесничие В. С. Галицкий, П. М. Нужный, мастер А. М. Бей. В написании отдельных разделов I части книги участвовали: А. М. Адаменко и А. М. Бей — 16з; А. Т. Гревцова — 15; В. П. Головащенко — 8, 21, 23, 25; М. И. Гордиенко — 15, 22; Г. В. Дубинин — 15, 19; П. Г. Кальной — 5; Г. С. Корецкий — 2, 6; В. С. Курило — 23; Б. И. Логгинов — 1, 6, 7, 11в, 15, 21, 22; Т. Т. Малюгин — 23; Л. А. Марочкина — 12, 16а; В. С. Семко — 24; А. И. Турбаба — 19; И. А. Никитин — 1, 11а, в, 16е и ж, 17, 18; Н. И. Ониськив — 7, 17, 20; Н. Н. Падий — 24; Г. А. Порицкий — 4, 24; К. Г. Шумаева — 2, 3, 16ж, 17; Н. В. Юр — 2, 8, 9, 10, 11б, в, 12, 13, 14, 16а, б, в, г, д, е. Вторая часть книги «Значение и особенности культур бука за пределами естественного ареала» написана Б. И. Логгиновым и В. И. Белоусом.

Авторы выражают благодарность Н. С. Матвееву за предоставление некоторых материалов опытных работ.

Работами руководил и книгу редактировал заведующий кафедрой лесных культур Б. И. Логгинов.

	Стр.
Предисловие	3
I. Лесокультурный опыт Боярского учебно-опытного лесхоза	
1. Развитие лесокультурного дела в дореволюционный и современный периоды	6
2. Применение полимерных материалов в лесокультурном деле	28
3. Организация лесосеменных участков и плантаций	31
4. Влияние культуральных жидкостей — актиномицетов на прорастание лесных семян	37
5. Выращивание сеянцев в питомнике с люпином в сидеральном сево- обороте	43
6. Агротехника выращивания сеянцев березы бородавчатой	48
7. Значение различных способов предпосевной подготовки семян ели	63
8. Глубина вспашки почвы под сосновые и дубовые культуры	70
9. Влияние качества сеянцев сосны на рост культур	75
10. Влияние глубины посадки сеянцев сосны на состояние культур	80
11. Культуры с разным размещением посадочных и посевных мест	81
12. Культуры сосны обыкновенной, заложенные летней посадкой сеянцев	106
13. Состояние сосновых культур в зависимости от интенсивности ухода за почвой	108
14. Выращивание лесных культур с многолетним люпином	113
15. Сосново-дубовые культуры в суборях	120
16. Рост аборигенных и экзотических древесных пород в суборях	158
17. Культуры тополей	186
18. Выращивание бессучковой древесины сосны обрезкой сучьев и уда- лением почек	206
19. Исправление сосновых культур неудовлетворительного состояния	222
20. Лесные культуры под пологом изреженных насаждений	229
21. Применение ростовых веществ при создании лесных культур	253
22. Интенсивность эксплуатации культур бархата амурского на пробко- вую корку	265
23. Механизация лесокультурных работ	275
24. Защита лесонасаждений от вредителей	288
25. Экономическая эффективность культур сосны	297
II. Значение и особенности культур бука за пределами естественного ареала	
Состояние и рост естественных насаждений и культур бука в различных местообитаниях	315
Взаимодействие бука в насаждениях с другими древесными породами	337
Влияние буковых насаждений на физико-химические свойства лесных почв	343
Выбор маточных насаждений, сбор, хранение и подготовка семян к по- севу	358
Агротехника выращивания сеянцев лесного бука в питомниках	363
Рекомендации по выращиванию сеянцев и созданию культур бука	380

The background of the cover is a photograph of a forest. Tall, slender tree trunks, likely pines or spruces, rise vertically, creating a sense of height and depth. The ground is covered with a dense layer of green ferns and other forest floor vegetation. The lighting is soft, suggesting a dappled sunlight effect through the canopy.

**Рибак В.О., Гордієнко М.І., Маурер В.М.,
Гринченко В.В., Гордієнко Н.М., Фучило Я.Д.**

**ДОСВІД
ЛІСОКУЛЬТУРНОЇ СПРАВИ
БОЯРСЬКОЇ ЛДС НАУ**

Досвід лісокультурної справи Боярської ЛДС НАУ (до 80-річчя Боярської ЛДС та 100-річчя штучного лісовідновлення) / В.О. Рибак, М.І. Гордієнко, В.М. Маурер, В.В. Гринченко, Н.М. Гордієнко, Я.Д. Фучило. – К.: ПП "ППНВ", 2005 – 522 с.

ISBN 966-8638-11-5

У монографії узагальнено наукові дослідження по природному та штучному відновленню лісів з участю сосни звичайної як найбільш поширеної деревної породи у Боярській лісовій дослідній станції Київської області та західній частині Полісся України. В роботі наведено вплив насаджень сосни звичайної різного складу, віку, повноти, географічного розташування на хімічні та фізико-хімічні властивості ґрунту, інтенсивність природного відновлення та її росту, запас стовбурової деревини й вихід цінних сортиментів деревостанів усіх вікових груп.

Охарактеризовано заходи зі створення і формування біологічно стійких та високопродуктивних насаджень сосни звичайної і бархата амурського з урахуванням умов місцезростання та категорій лісокультурних площ.

Розрахована на наукових співробітників, практиків лісового господарства, ґрунтознавства та інших фахівців, які створюють, формують і вивчають лісові насадження.

Рецензенти: П.В. Литвак, доктор біологічних наук, професор;
С.Б. Ковалевський, доктор сільськогосподарських наук, професор;
В.П. Шлапак, доктор сільськогосподарських наук, старший науковий співробітник.

© Рибак В.О., Гордієнко М.І.,
Маурер В.М., Гринченко В.В.,
Гордієнко Н.М., Фучило Я.Д.
© ПП "ППНВ"

ISBN 966-8638-11-5

ЗМІСТ

Вступ	5
1 Характеристика лісового фонду	7
1.1 Характеристика лісового фонду Боярської лісової дослідної станції	7
1.2 Вимоги до сучасних штучних насаджень	11
1.3 Продуктивність культур з участю сосни звичайної та дуба звичайного	14
1.4 Екологічні особливості дуба звичайного суборевого екотипу	21
1.5 Культур з участю дуба бореального	26
2 Вплив насаджень сосни звичайної на ґрунт	26
2.1 Вплив на ґрунт насаджень сосни звичайної західної частини Полісся	26
2.2 Характеристика ґрунту культур сосни різної повноти	29
2.3 Інтенсивність розвитку мікроорганізмів в ризосфері культур сосни звичайної різної повноти	37
2.4 Вплив на ґрунт насаджень сосни звичайної різного віку	42
2.5 Вплив домішки органічного опаду деревних листяних рослин на інтенсивність мінералізації її підстилки в культурах сосни	62
2.6 Вплив чагарників на ґрунт	70
2.7 Характеристика насаджень	72
3 Природне поновлення	105
3.1 Плодоношення	105
3.2 Попереднє відновлення	108
3.3 Вплив поступових рубок на природне відновлення	110
3.4 Відновлення на зрубках	132
4 Продуктивність насаджень сосни різної повноти	142
4.1 Вплив започаткованої густоти на продуктивність насаджень	144
4.2 Характеристика культур сосни в стадії жердняку	148
4.3 Розмноження соснового підкорового клопа	152
4.4 Характеристика середньовікових культур	158
4.5 Характеристика пристигаючих культур	161
4.6 Характеристика стиглих культур	173
4.7 Характеристика стиглих і перестійних насаджень природного походження	174
4.8 Характеристика змішаних культур	180
4.9 Продуктивність насаджень і площа проекції крони	184
4.10 Вплив чагарників на стані продуктивність насаджень з участю сосни і дуба	185
4.11 Товарна структура та вартість сортиментів	192
5 Інтенсивність росту сосни звичайної в культурах	206
5.1 Інтенсивність росту сосни в різних частинах регіону	210
5.2 Інтенсивність росту сосни в культурах різної повноти	219
5.3 Характеристика крони деревних порід	232

5.4	Інтенсивність росту гілок за довжиною	232
5.5	Розповсюдження дрібного коріння сосни	254
6	Водний режим дерев сосни звичайної	262
6.1	Вологість заболоневої деревини	262
6.2	Вологість заболоневої деревини гілок	270
6.3	Вологість шпильок	276
6.4	Водний режим шпильок сосни звичайної	280
6.5	Стан насаджень сосни звичайної	304
7	Вплив способів підготовки зрубів на стан сосни в культурах	310
7.1	Водні та фізико-хімічні властивості ґрунту	310
7.2	Поширення дрібного коріння	324
7.3	Інтенсивність фізіологічних процесів у шпильках сосни	336
7.4	Водний режим шпильок сосни звичайної в культурах	344
8	Бархат амурський	361
8.1	Інтенсивність росту бархата амурського	362
8.2	Будова кореневої системи бархата амурського	380
8.3	Обрізування гілок на стовбурах бархата	385
8.4	Знімання кірки з дерев бархата	389
8.5	Вплив знімання кірки на фізіологічні процеси дерев бархата	403
8.6	Плодоношення та насіннєве відновлення бархата	408
8.7	Господарська характеристика	410
9	Заходи по створенню біологічно стійких та високопродуктивних насаджень сосни	411
9.1	Особливості природного та штучного відновлення лісу	411
9.2	Характеристика чистих та змішаних культур	413
9.3	Підвищення родючості ґрунту в культурах сосни	415
9.4	Літня посадка лісу В.Є. Шмідта	429
9.5	Вплив кількості догляду за ґрунтом в культурах на інтенсивність росту сосни	430
9.6	Вплив густоти чистих культур сосни звичайної на їх продуктивність	435
9.7	Потенційна продуктивність штучних насаджень сосни звичайної	443
9.8	Вплив піднаметових культур листяних деревних рослин на продуктивність насаджень сосни звичайної	445
9.9	Вплив другого ярусу листяних порід на родючість ґрунту в насадженнях сосни звичайної	452
9.10	Вплив піднаметових культур листяних рослин на поточний об'ємний приріст сосни	462
9.11	Зміна таксаційної характеристики насаджень сосни під впливом піднаметових культур листяних деревних рослин	467
9.12	Водний режим листяних деревних рослин в культурах сосни	471
	Узагальнення	496
	Список використаної літератури	505

ВСТУП

Потреба штучного відновлення лісу на Україні виникла вже у першій половині XVII століття. За вказівкою видатного наукового і освітянського діяча П. Могили у 1631 р. висіли жолуді дуба звичайного на схилах балок Голосієва біля Києва. Декілька десятків цих дерев збереглося до наших днів (Вакулюк, 2000). Довготривале природне відновлення корінних насаджень природним шляхом у пристепових борах України стало підставою ще у 1800р. запровадити штучне відновлення у Черкаському бору. З 1804 по 1814р.р. І.Я. Данилевський та С.А. Легкоступ у маєтку Пришиб Зміївського повіту Харківської губернії на піщаній заплаві річки Сіверський Донець заклали 1100 десятин культур сосни звичайної, багато дерев якої збереглося до теперішнього часу. У маєтку Трикрати Херсонської губернії біля м. Вознесенська (нині Миколаївська область) в урочищі Лабіринт протягом 55 років, починаючи з 1816 р., лісорозведенням займався В.П. Скоржинський, який заклав масив у 436 гектарів. Із 1834 р. почали створювати штучні насадження на нижньодніпровських пісках, а з 1848 р. — у південній частині Чорноліського масиву нині Кіровоградської області. З 1883 р. лісові культури почали створювати на території Боярського масиву Київської губернії. Приводом для систематичного створення лісових культур слугувало запровадження в 1898р. Лісовим департаментом Росії так званої лісокультурної застави, тобто збору з покупців лісу коштів на створення лісових культур (Гордієнко та ін., 1995).

При створенні лісових культур лісівники прагнули забезпечити всі галузі народного господарства достатньою кількістю деревини необхідних сортиментів, захистити ґрунт від ерозії, річки та водоймища від замулення, створити базу для одержання технічної сировини, плодів і ягід для населення, кормів для домашньої худоби, сприятливі умови для існування мисливських тварин та птахів, тощо. Крім того, штучні насадження повинні бути довговічними, що забезпечить сприятливий вплив на навколишнє середовище і, як наслідок, життєдіяльність населення.

Донині у кожній лісорослининній зоні України ще є чисті і змішані насадження, створені на різних категоріях лісокультурних площ і типах лісу. Проте внаслідок систематичного підвищення рекреаційного навантаження на лісові угруповання, а в деяких регіонах зростання забруднення повітря промисловими газами та викидами механічного транспорту, стан й продуктивність штучних насаджень різна. З метою узагальнення та удосконалення штучних насаджень в межах України створена мережа лісових дослідних станцій. Боярська лісова дослідна станція (БЛДС), організована в 1925 р., вигідно відрізняється від інших тим, що розташована на півдні Київського Полісся. В лісництвах станції лісові культури почали створювати з 1883 р. Вони займають субори, судіброви та діброви.

Міністерство освіти і науки України
Національний університет біоресурсів і природокористування України

ВІДТВОРЕННЯ ЛІСІВ ТА ЛІСОВА МЕЛІОРАЦІЯ В УКРАЇНІ: ВИТОКИ, СУЧАСНИЙ СТАН, ВИКЛИКИ СЬОГОДЕННЯ ТА ПЕРСПЕКТИВИ В УМОВАХ АНТРОПОЦЕНУ

Колективна монографія
(до 100-річчя кафедри відтворення лісів та лісових меліорацій)

FOREST RESTORATION AND FOREST MELIORATION IN UKRAINE: BEGINNING, CURRENT STATE, CHALLENGES OF THE PRESENT AND PROSPECTS IN THE CONDITIONS OF THE ANTHROPOCENE

Collective monograph
(to the 100th anniversary of the Department
of Forests Restoration and Forest Meliorations)

Київ
НУБіП України
2019

Рекомендовано Вченою радою

Національного університету біоресурсів і природокористування України
(протокол № 4 від 26 листопада 2019 р.)

Рецензенти:

Гойчук А.Ф., доктор сільськогосподарських наук, професор

Лавров В.В., доктор сільськогосподарських наук, професор

Рибак В.О., доктор сільськогосподарських наук, професор

В 42 Відтворення лісів та лісова меліорація в Україні: витоки, сучасний стан, виклики сьогодення та перспективи в умовах антропогену: монографія/**За заг. ред. проф. Ніколаєнка С.М. Колектив авторів:** Маурер В.М., Атаманюк В.Ю., Белеля С.О., Блистів В.І., Бобошко-Бардин І.М., Бойко О.Л., Бровко Д.Ф., Бровко Ф.М., Ведмідь М.М., Висоцька Н.Ю., Гайда Ю.І., Гладун Г.Б., Горошко В.В., Гузь М.М., Дебринюк Ю.М., Дударець С.М., Кайдик О.Ю., Карпук А.І., Кімейчук І.В., Косенко Ю.І., Крук Н.К., Лобченко Г.О., Лось С.А., Малюга В.М., Матейчик В.І., Мельник О.М., Митроченко В.В., Нейко І.С., Носников В.В., Пінчук А.П., Распопіна С.М., Ребко С.В., Романовський В.Ф., Савущик М.П., Сидоренко С.В., Соваков О.В., Суска А.А., Терещенко Л.І., Торосова Л.О., Фучило Я.Д., Хрик В.М., Чигринець В.П., Шлапак В.В., Шпончак Г.А., Юхновський В.Ю., Яцук Р.М. Київ : Редакційно-видавничий відділ НУБіП України, 2019. 350 с.

У монографії науково-педагогічними працівниками, науковцями та виробничниками лісової галузі висвітлено етапи становлення відтворення лісів і лісової меліорації в Україні та охарактеризовано особливості їх розвитку і сучасного стану. Особливу увагу звернено на виклики сьогодення та обґрунтування шляхів вирішення головних проблем сучасності. Окреслено стратегічні завдання і перспективні напрями розвитку лісової селекції та насінництва, лісового і декоративного розсадництва, лісовідновлення та лісорозведення, плантаційного лісовирощування, лісової меліорації і рекультивації техногенних ландшафтів та агролісівництва. Акцентовано увагу на актуальності запровадження екоадаптаційного підходу до відтворення лісів з метою підвищення біологічної стійкості та життєздатності лісових біоценозів в умовах антропогену. Наведено позитивний досвід лісівників Республіки Білорусь з осучаснення та удосконалення процесу відтворення лісів і лісомеліоративних робіт. Вказано на непересічну наукову цінність та інноваційне значення лісокультурної спадщини Боярської ЛДС і необхідність підвищення ефективності її використання.

Монографія розрахована на широкий загал науковців, освітян, виробничників лісової і природоохоронної галузей економіки України та аспірантів і студентів природничих факультетів.

The monograph written by scientific and pedagogical staff, scientists and forestry workers describes the stages of formation of forest restoration and forest melioration in Ukraine and characterizes the features of their development and the current state. Particular attention is paid to the challenges of today and the justification of ways to solve the main problems the present. The strategic tasks and perspective directions of the development of forest breeding and seed production, forest and ornamental nurseries, reforestation and afforestation, plantation forestry, forest reclamation and recultivation of man-made landscapes and agroforestry are outlined. Attention is paid to the urgency of introducing an ecoadaptation approach to forest reproduction in order to increase the biological stability and viability of forest biocenoses in anthropocene conditions. The positive experience of the foresters of the Republic of Belarus on the modernization and improvement of the process of forest reproduction and reforestation works is given. The scientific value and innovative significance of Boiarka Forest Research Station forest reproduction heritage and the need to increase the efficiency of its use are pointed out.

The monograph is intended for a wide range of scientists, pedagogical staff and workers of forestry and nature conservation industries in Ukraine, graduate students and students of natural sciences faculties.

Розділи монографії подано в авторському редагуванні.

Передмова	6
Розділ 1. Лісова селекція і насінництво: витоки, сучасний стан та перспективи	11
1.1. Мінливість лісових деревних рослин як основа селекційного відбору	13
1.2. Аналітична селекція	19
1.3. Синтетична селекція	24
1.4. Оцінка селекційного матеріалу	27
1.5. Особливості селекції інтродукованих видів	32
1.6. Перспективи	33
Розділ 2. Деревне розсадництво лісової галузі України: стан, проблеми та шляхи удосконалення вирощування лісового і декоративного садивного матеріалу	45
2.1. Лісове насінництво та його сучасне значення для розсадництва	46
2.2. Сучасний стан деревного розсадництва підприємств ДАЛР України та проблеми сьогодення	51
2.3. Шляхи вдосконалення вирощування лісового і декоративного садивного матеріалу в розсадниках державних лісгосподарських підприємств	67
Розділ 3. Відтворення лісів в Україні: витоки, виклики сьогодення, головні завдання та шляхи їх вирішення в умовах антропогену	78
3.1. Витоки штучного відтворення лісів в Україні	79
3.2. Сучасний стан відтворення лісів та проблеми сьогодення	87
3.3. Основні завдання з удосконалення відтворення лісів в Україні та шляхи їх вирішення	105
Розділ 4. Современное состояние, проблемы и перспективы воспроизводства лесов в Беларуси	121
4.1. Исторический обзор и современное состояние воспроизводства лесов	122
4.2. Лесное семеноводство и питомническое хозяйство Беларуси ..	137
4.3. Перспективы и планы воспроизводства лесов в республике	142

Розділ 5. Сучасне значення екоадаптаційного відтворення лісів та науково-методичні засади його запровадження у виробництво	156
5.1. Екоадаптаційний підхід до відтворення лісів: актуальність, витоки та значення у контексті сталого ведення лісового господарства	158
5.2. Науково-методичні засади запровадження екоадаптаційного відтворення лісів	165
5.3. Алгоритм заліснення ділянок лісовідтворювального фонду за екоадаптаційного підходу до відтворення лісів	177
Розділ 6. Платаційне лісовирощування в Україні: сучасний стан та концептуальні засади підвищення його ефективності	188
6.1. Світові тенденції у використанні деревини, зміні площі лісів та сучасний стан платаційного лісовирощування	189
6.2. Платаційні лісові насадження	195
6.3. Енергетичні платації	203
Висновки і перспективи	217
Розділ 7. Лісова рекультивація відвальних ландшафтів та її соціально-екологічне значення в умовах атропоцену	224
7.1. Законодавче забезпечення і досвід лісової рекультивації в Україні	225
7.2. Відсіпання та технічна рекультивація відвалів	228
7.3. Підготування поверхні відвальних ландшафтів до заліснення	230
7.4. Передсадивний обробіток відвальних сумішей	235
7.5. Методи створення лісових насаджень на відвалах	237
7.6. Агротехнологічні догляди за насадженнями у фазі їх індивідуального росту	238
7.7. Соціально-екологічне значення лісової рекультивації відвальних ландшафтів	239
Висновки та перспективи	241
Розділ 8. Лісомеліоративна справа в Україні: витоки, сучасний стан, виклики сьогодення та перспективи	249
8.1. Історичні аспекти	249
8.2. Основні етапи розвитку лісових меліорацій	250

8.3. Методологічні основи застосування лісових меліорацій	252
8.4. Методологія формування просторової геометрії сучасних агроландшафтів	255
8.5. Практична реалізація лісомеліоративних заходів в агроландшафтах	262
Висновки і пропозиції	265
Розділ 9. Сучасний стан, проблеми і перспективи розвитку агролісівництва в Україні	269
9.1. Агролісівництво у контексті систем землеробства	270
9.2. Концепція розвитку агролісівництва	272
9.3. Перспективи розвитку агролісівництва в Україні	277
Розділ 10. Теоретичні і технологічні аспекти лісорозведення на яружно-балкових системах	284
10.1. Теоретичні аспекти заліснення яружно-балкових територій	284
10.2. Особливості ґрунтово-геологічних умов Середнього Придніпров'я	286
10.3. Технологічні аспекти створення та вирощування протиерозійних насаджень	288
10.4. Будова кореневих систем сосни звичайної на еродованих землях	298
Розділ 11. Лісокультурна спадщина ВП НУБІП України «Боярська лісова дослідна станція»: історія, інноваційне значення та перспективи використання	306
11.1. Характеристика лісового фонду	307
11.2. Витоки лісокультурної спадщини	310
11.3. Ретроспективний аналіз результатів досліджень об'єктів лісокультурної спадщини	314
11.4. Особливо цінні науково-виробничі об'єкти кафедри відтворення лісів та лісових меліорацій	320
Висновки і перспективи	335

ПЕРЕДМОВА

Сучасне погіршення стану довкілля у цілому, та лісів і агроландшафтів зокрема, пов'язано з антропоцентричним типом розвитку біосфери. Внаслідок його, упродовж останніх століть, особливо загострились питання деградації лісового покриву, екологічні проблеми природних ландшафтів, посилились прояви ерозії ґрунтів та інших негативних наслідків.

Так, за офіційними даними Державного агентства лісових ресурсів України, у 2018 році загальна площа всихання лісів становила понад 413 тис. га, з них насаджень сосни звичайної (*Pinus sylvestris*) – 222 тис. га, ялини європейської (*Picea abies*) – 27 тис. га, дуба звичайного (*Quercus robur*) – 100 тис. га та інших видів – 64 тис. га. Площа всихання лісів в Україні за останні 10 років збільшилася у 2,3 раза.

Попри те, що нині світова фахова наукова спільнота все більше приділяє уваги проблемам захисту лісових екосистем, розширеного відтворення лісів та адаптації їх до глобальних змін довкілля, питання деградації насаджень різного цільового призначення та підвищення їх стійкості в умовах антропогену залишаються відкритими як на регіональному, так і планетарному рівнях.

Певною мірою, це зумовлено тим, що сучасна лісівнича наука не має достатньо даних щодо поведінки лісових екосистем та їх адаптивної здатності за сучасних змін клімату. За прогнозами фахівців у разі збільшення середньої температури повітря на 1°C відбудеться переміщення широтних меж кліматичних зон у межах України на 160 км. При цьому передбачається, що продуктивність лісових насаджень буде зменшуватись у регіонах водного дефіциту та збільшуватися на тих територіях, де очікується потепління і збільшення кількості опадів. За чисельними прогнозами, не безпідставно, очікується збільшення частоти повторюваності років, упродовж яких ліси зазнаватимуть суттєвого водного стресу. Окрім прямого впливу на продуктивність та життєздатність лісів, зміни клімату спровокують абіотичні та біотичні природні порушення. Серед абіотичних очікується зростання кількості лісових пожеж, вітровалів та інтенсифікація вітрової ерозії, а з біотичних – масове розмноження первинних шкідників і збудників хвороб.

Не менш вагомими чинниками, що призводять до ослаблення та погіршення стану окремих дерев і лісових ценозів, як відомо, є помилки допущені під час відтворення та формування штучних насаджень. Так, на думку академіка М.А. Голубця, найпотужнішими збудувальними

чинниками у лісових екосистемах, які впливають на їхній стан, є антропогенні фактори, оскільки вони визначають склад і форму лісових та лісомеліоративних насаджень. Із зазначеного можна зробити висновок, що формування лісів підвищеної продуктивності, біологічної стійкості і природоохоронної цінності, можливе за рахунок практичного втілення науково обґрунтованого комплексу лісогосподарських заходів, починаючи з етапу лісовідновлення або лісорозведення.

Викладене дає змогу стверджувати, що потужним важелем запобігання виникненню та унеможливлення вказаних вище негативних явищ, зменшення ризиків, пов'язаних з глобальними змінами клімату і підвищення біологічної стійкості лісових екосистем є ведення лісового господарства на засадах екологічно орієнтованого лісівництва, пріоритетом якого є наближення процесу розвитку та формування відтворюваних насаджень до генезису природних лісових екосистем і запровадження диференційованих підходів до відтворення лісів, новітніх напрацювань в галузі лісової меліорації та агролісівництва.

У колективній монографії науковцями, науково-педагогічними працівниками і виробничниками лісової галузі охарактеризовано понад віковий період становлення і розвитку та дано оцінку сучасному стану відтворення лісів і лісових меліорацій в Україні. В її розділах висвітлено не тільки витоки окремих царин лісокультурної справи та вказано на головні завдання і виклики сьогодення, а й розглянуто перспективні напрями розвитку та науково обґрунтовано шляхи удосконалення лісового насінництва та селекції, лісовідновлення і лісорозведення, деревного розсадництва, плантаційного лісорозведення, лісової меліорації, агролісівництва, лісової рекультиваци техногенно-порушених ландшафтів за умов антропогену.

Зокрема, проаналізовано історію досліджень мінливості лісових деревних рослин, які ведуться на морфологічному, анатомічному, цитологічному, біохімічному та молекулярно-генетичному рівнях. Представлено історію та результати досліджень із селекції інтродукованих видів. Визначено перспективність використання аборигенних деревних рослин та окремих інтродуцентів для створення насаджень різного цільового призначення з урахуванням особливостей їх росту і репродуктивного розвитку.

У монографії наведено розгорнутий аналіз бази деревного розсадництва підприємств ДАЛР України та асортименту і динаміки обсягів вирощування лісового та декоративного садивного матеріалу у розсадниках за останні роки. Акцентовано увагу на досвіді ведення

лісового насінництва та вирощування садивного матеріалу окремими провідними підприємствами лісової галузі. Зроблено науково обґрунтований висновок щодо доцільності (для забезпечення лісокультурних робіт в Україні високоякісним садивним матеріалом) організації регіональних насіннево-розсадницьких комплексів, обладнаних сучасним устаткуванням, яке передбачає використання новітніх індустріальних технологій.

У роботі обґрунтовано необхідність диференційованого використання традиційного, екоадаптаційного і трансформаційного підходів до відтворення лісів, що сприятиме усуненню наявних недоліків і проблем, які мають місце у головному напрямі діяльності лісівників України. При цьому вказано, що у контексті реалізації першочергових завдань з удосконалення лісовідновлення та лісорозведення, вкрай важливим є осучаснення надмірно зарегламентованої нормативно-інструктивної бази. Передусім, це стосується зміни акцентів у правових актах, що унормовують відтворення лісів: від регламентування робіт із лісовідновлення та лісорозведення до вимог щодо оцінки їх результатів. Запропоновано нові нормативи інвентаризації та атестації лісових культур і природного поновлення. Наголошено, що з урахуванням сучасного погіршення стану штучних лісів, особливо актуальним є забезпечення еколого-лісівничих пріоритетів та збільшення повноважень фахівців на місцях у прийнятті рішень щодо заліснення ділянок лісовідтворювального фонду. Останнє сприятиме підвищенню відповідальності лісівників за якість майбутніх лісових біоценозів.

Аналіз стану відтворення лісів Республіки Білорусь показав, що перед лісівниками гостро стоять завдання з підвищення продуктивності і стійкості лісових насаджень з урахуванням викликів сьогодення на основі використання новітніх досягнень лісової селекції, сучасних видів садивного матеріалу і перспективних напрямів лісокультурного виробництва. При цьому відтворення лісів у країні зорієнтовано на відновлення насаджень як природних комплексів та застосування індустріальних методів вирощування деревної маси. Воно передбачає інноваційний розвиток усіх технологічних етапів «від насіння до збору врожаю». Важливе місце у цьому ланцюжку відводено плантаційному лісовирощуванню насаджень різного цільового призначення.

У монографії акцентовано увагу на актуальності ширшого використання екоадаптаційного підходу до відтворення лісів з метою підвищення біологічної стійкості та життєздатності лісових біогеоценозів в умовах антропогену і зміни клімату. Наведено науково-методичні

засади та практичні рекомендації з його запровадження у практику вітчизняного лісовідновлення і лісорозведення. Обґрунтовано алгоритми заліснення ділянок окремих категорій лісовідтворювального фонду.

Розвиток плантаційного лісовирощування з використанням швидкорослих деревних видів повинен стати одним із пріоритетів лісової політики в Україні. Переведення обмеженої частини лісового фонду (8–10 %) під плантаційне лісовирощування, створення біоенергетичних плантацій дасть змогу отримати значні обсяги деревини за відносно короткий період часу, частково оптимізувати енергетичний баланс держави, зменшити обсяги рубань корінних деревостанів, поступово відновити оптимальну вікову структуру лісів на території тих чи інших регіонів, підвищити лісистість територій, суттєво збільшити обсяги депонованого вуглецю плантаційними лісовими насадженнями, забезпечити збалансований розвиток лісового господарства України.

За сучасного техногенного впливу людини на довкілля особливої актуальності набули заходи з ліквідації його наслідків. У монографії обґрунтована необхідність узгодження методів рекультиваци відвалів із функціональними особливостями неоландшафтів. Наведені технології лісової рекультиваци відкривають істотні можливості для реконструкції та відновлення продуктивності техногенно-порушених земель. Розроблені науково-практичні рекомендації з лісової рекультиваци порушених земель заслуговують на широке використання для відновлення екологічної рівноваги на відвальних ландшафтах.

Наведено кількісні та якісні показники лісових меліорацій для забезпечення екологічної компоненти і сталого розвитку сучасних агроландшафтів рівнинної частини України на зонально-регіональній основі. Зазначено, що досягнення розрахункових рівнів захисної лісистості різних просторово-цільових груп насаджень стане необхідною умовою збалансованого екологічного розвитку територій у межах природних зон, водозбірних басейнів різних рангів та агроландшафтів.

Обґрунтовано затосування агролісівництва в Україні, яке є майже безальтернативним шляхом поліпшення якості природного середовища та біологічного різноманіття безлісних регіонів. Наголошено на тому, що використання агролісівництва на принципово новій комерційній основі дасть змогу не лише покращити забезпечення сільськогосподарських угідь відповідним захистом від негативних факторів природно-антропогенного походження, але й отримати прибуток від додаткової конкурентоздатної продукції. Вказано на доцільність активного розвитку

агролісівництва в Україні, оскільки екологічні та економічні вигоди від його впровадження очевидні та визнані світовою спільнотою.

Робота містить теоретичні аспекти заліснення яружно-балкових територій з характеристикою основних видів протиерозійних насаджень. У ній висвітлено унікальний науково-виробничий досвід щодо комплексного захисту еродованих земель в умовах Правобережного середнього Придніпров'я. Приділено увагу технологічним аспектам створення та вирощування меліоративних насаджень, ефективність яких може бути забезпечена за обов'язкового врахування типів лісорослинних умов, форм прояву та інтенсивності ерозійних процесів, типу ґрунту та ступеня його змитості. Досліджено особливості проведення агротехнічних доглядів у протиерозійних насадженнях різних видів, з урахуванням їх видового складу та насичення ґрунту кореневими системами.

У монографії акцентовано увагу на унікальності та непересічному сучасному значенні понад вікової наукової лісокультурної спадщини ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», яка налічує більше двох тисяч об'єктів. Проаналізовано історію досліджень вчених та окреслено основні здобутки виробничників і науковців станції, що мають особливу цінність. Наголошено, що ефективним методом підвищення рівня інноваційного використання лісокультурної спадщини є створення реєстру та електронної цифрової карти науково-виробничих об'єктів. Обґрунтовано сучасні підходи до ведення лісового господарства на прикладі об'єктів з особливою науковою цінністю, які містять перевірені часом (що в окремих випадках, перевищує тривалість циклу вирощування насаджень сосни у регіоні) алгоритми вирішення проблем із відтворення лісів. Наголошено на актуальності збереження об'єктів лісокультурної спадщини. Окреслено основні шляхи підвищення ефективності її використання в умовах антропоцену.

Авторський колектив переконаний, що монографія стане важливим орієнтиром і путівником науково обґрунтованої програми з розвитку та удосконалення вітчизняного відтворення лісів і лісових меліорацій в умовах антропоцену, буде корисною для широкого кола науковців, освітян і виробничників лісової та природоохоронної галузей економіки України, а також для аспірантів і студентів природничих факультетів.

Автори розділів монографії з вдячністю приймуть доповнення, побажання та зауваження до викладених положень і представлених у роботі матеріалів, які просимо направляти на електронну пошту кафедри відтворення лісів та лісових меліорацій: **forestcrops_chair@ukr.net**



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ
І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
(НУБіП України)

вул. Героїв Оборони, 15, м. Київ, 03041, тел.: (044) 527-82-42, тел./факс: (044) 257-71-55
 E-mail: rectorat@nubip.edu.ua • Код ЄДРПОУ 00493706

30.04.2020 № 01/08

Президенту України
 Зеленському В.О.

На № _____ від _____

Вельмишановний Володимире Олександровичу!

Від імені Національного університету біоресурсів і природокористування України висловлюємо Вам повагу та підтримуємо Вашу відкриту політику щодо наведення ладу, боротьби з корупцією в нашій державі.

Вчена рада Університету, до складу якої входять більше сотні провідних вчених України, в тому числі в галузях екології, лісівництва, сільського господарства звертається до Вас з приводу критичної ситуації, в яку втрапила зусиллями окремих державних органів Боярська лісова дослідна станція, яка є в складі нашого університету.

Майже сто років Боярська ЛДС здійснює наукові дослідження в галузі лісівництва та екології. Вона доглядає 17,7 тис. га державних лісів, де проходять практики більш, ніж 1200 студентів лісгосподарських, екологічних, землевпорядних спеціальностей.

На сьогодні станція є сучасним науково-дослідним підприємством, в якому виконуються лісгосподарські роботи з дотриманням всіх екологічних норм та вимог. Ліси сертифіковані згідно міжнародної сертифікації Forest Stewardship Council, що підтверджує європейський рівень ведення господарства.

На території станції багаторічними зусилля науково-педагогічних працівників спільно з вченими США створено ефективну систему боротьби з лісовими пожежами, облаштована сучасна навчальна база, аудиторії, науково-дослідні лабораторії, гуртожитки, їдальня.

В останні роки різними, так званими екологічними організаціями, вносяться пропозиції знищити станцію шляхом створення на її теренах національного природного парку. Аналіз та практика свідчать про недоцільність такого кроку, намагання передати частину лісів під забудову.

Вчена рада університету неодноразова висловлювала свою категоричну думку про помилковість такого рішення. Боярська ЛДС працює як навчально-науково-виробничий центр за сучасними екологічними технологіями у відповідності з міжнародними вимогами та постійним аудитом. Окрім того на

Виконавець: Лакида П.І., директор ННІ лісового і садово-паркового господарства

Тел.: 527-85-28

Файл: \\pentex.nubip.edu.ua\secretariat\docum_dep\2020\List-2020\List-p\Лист2020-1090.rtf

території станції провідними лісівниками-вченими України закладені пробні площі для постійного моніторингу стану лісів, дослідження на яких проводяться останніх сто років. Наукові рекомендації та методики з цих досліджень використовуються всіма лісгосподарськими підприємствами України та інших країн.

У 2018-2019 роках виконаний, в черговий раз, на високому науковому рівні проект організації території та порядок проведення робіт на майбутні десять років. Фактично протягом 2019 року затвердження цього проекту блокувалось в різних структурах влади і тільки в грудні 2019 року він був затверджений Київською ОДА та сесією обласної ради.

Нині проект вже декілька місяців знаходиться на розгляді в Міністерстві енергетики та захисту довкілля. Проект пройшов оцінку впливу на довкілля і громадське обговорення. В ньому передбачено виконання всіх екологічних норм і заходів для збереження біорізноманіття в лісах на основі сучасних європейських вимог.

Проте через загрозу несвоєчасного затвердження даного проекту діяльність підприємства фактично зупинена, звільнено половину працюючих, під великим ризиком є охорона лісів, а місцеві громади втратили надходження відповідних податків. Станція не отримує державного фінансування і працює за рахунок власної виробничої діяльності.

Окрім того, через зупинку роботи Боярської ЛДС існує реальна загроза виникнення пожежі на південно-західних кордонах Києва. Вже в цьому році на території станції було зафіксовано близько 10 пожеж, які були подолані силами колективу.

Дивує той факт, що вчені Університету брали і беруть участь в розробці усієї законодавчої бази лісівничої галузі, екологічної безпеки, землевпорядкування в Україні, очолюють європейські експертні групи, а до нашої думки в країні не прислухаються, ведеться відверта зневажлива політика.

Враховуючи вищевикладене, Вчена рада просить Вас, шановний Володимире Олександровичу, терміново розглянути ситуацію навколо Боярської лісової дослідної станції, отримання об'єктивних висновків з оцінки впливу на довкілля, затвердження об'ємів лісокористування, як цього вимагає закон.

Звернення схвалене 30 квітня 2020 року одноголосно на засіданні Вченої ради Національного університету біоресурсів і природокористування України.

З повагою
Голова Вченої ради,
ректор НУБіП України

С. Ніколаєнко

ГРОМАДСЬКА РАДА

при ДЕРЖАВНОМУ АГЕНТСТВІ ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ

01601, м. Київ, вул. Ш. Руставелі, 9-а тел./факс 235-67-48. e-mail: sylvic@ukr.net

27.05.2020	№	65
На №	від	

Президенту України
Зеленському В.О.

*Щодо блокування роботи відокремленого
підрозділу Національного університету
біоресурсів і природокористування України
«Боярська лісова дослідна станція»*

Шановний Володимире Олександровичу!

Громадська рада при Державному агентстві лісових ресурсів України є тимчасовим консультативно-дорадчим органом, утвореним для сприяння участі громадськості у підготовці пропозицій щодо забезпечення формування та реалізації державної політики у сфері лісового та мисливського господарства.

Вимушені звернутись до Вас, шановний Володимире Олександровичу, з питання щодо діяльності одного з найпотужніших в Україні навчально-науково-дослідних підприємств лісівничого профілю - відокремленого підрозділу Національного університету біоресурсів і природокористування України «Боярська лісова дослідна станція» (далі – ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»), яка у поточному році відзначає своє 95-річчя з дня створення.

Нині робота ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», під тиском сумнівних «екологічних активістів», блокується Міністерством енергетики та захисту довкілля шляхом надання необ'єктивного висновку з оцінки впливу на довкілля та зволіканням у погодженні лімітів лісокористування. У зв'язку з цим Громадська рада при Державному агентстві лісових ресурсів України просить Вас розглянути ситуацію, яка склалася навколо підприємства, з метою отримання об'єктивного висновку з оцінки впливу на довкілля.

Зазначимо, що переважна більшість земель лісового господарства ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» розташовані в безпосередній близькості до столиці України – міста Києва та безпосередньо в місті Києві. Вищезазначені землі лісового господарства, враховуючи їх розташування, ландшафт, місцеву екологію є дуже привабливим для забудовників та інших підприємців, які за рахунок даних земель, всіляко намагаються забезпечити власний економічний інтерес і як ніхто зацікавлені у знищенні підприємства як такого.

Окрім того протягом останніх років ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» зіштовхується з протидією та всіляким перешкоджанням ведення своєї навчально-наукової та господарської діяльності з боку окремих чиновників та посадових осіб Київської обласної державної адміністрації, Київської обласної

ради та псевдо-екологічних громадських організацій, які також прикладають максимальних зусиль для припинення діяльності підприємства.

Зауважимо, що зволікання з наданням об'єктивного висновку з оцінки впливу на довкілля призведе до зупинки діяльності підприємства, що в свою чергу негативно вплине на стан лісових насаджень в цілому, збільшенню кількості надзвичайних ситуацій та погіршенню загального соціально-екологічного розвитку регіону розташування ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», а також спричинить:

- фактичне знищення однієї з найкращих в Україні навчально-наукових баз для підготовки висококваліфікованих працівників лісової, деревообробної та меблевої галузей;
- втрати наукових напрацювань та моніторингових наукових лісівничих досліджень (перший науковий об'єкт на території Боярської ЛДС створений у 1893 р.; найбільш тривалі моніторингові роботи за певними ділянками – 80 років; площа наукових об'єктів – 654,5 га.
- ненадходження податків та зборів до бюджетів усіх рівнів (ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» є бюджетоутворюючим підприємством по деяких населених пунктах та за останні 5 років сплатила податків та зборів понад 150 млн. грн);
- скорочення співробітників підприємства (120 штатних одиниць), а також близько 400 осіб, які працюють у суміжних галузях;
- погіршення техногенної безпеки в зоні діяльності підприємства – неможливість охорони насаджень від лісових пожеж, погіршення санітарного стану насаджень;
- незаконну рубку, самозахоплення лісових земель, забруднення сміттям лісу.

На підставі вищевикладеного, з метою недопущення припинення багаторічної історії навчально-наукової-дослідної діяльності ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» та запобігання погіршенню екологічної та соціально-економічної ситуації у регіоні діяльності ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» просимо Вашого сприяння у врегулюванні зазначених проблем та надання об'єктивного (позитивного) висновку з оцінки впливу на довкілля.

З повагою
Голова Громадської ради при
Держлісагентстві

Василь Масюк

**ВСЕУКРАЇНСЬКА
ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ
ТОВАРИСТВО ЛІСІВНИКІВ
УКРАЇНИ**

01601, м. Київ,
вул. Шота Руставелі, 9-А, к.54
тел./факс +380 44 235-23-48
E-mail: vr-tlu@ukr.net
<https://tlu.kiev.ua/>
Код ЄДРПОУ 14360073



**ALL-UKRAINIAN
PUBLIC ORGANIZATION
UKRAINIAN FORESTERS
SOCIETY**

01601 Kyiv,
Shota Rustaveli St., 9-A of. 54
tel./fax. +380 44 235-23-48
E-mail: vr-tlu@ukr.net
<https://tlu.kiev.ua/>

від 07.05.2020 № 09/30-1

на № _____ від _____

**Президенту України
Зеленському В.О.**

Шановний Володимире Олександровичу!

Вимушені звернутись до Вас з питання блокування роботи відокремленого підрозділу Національного університету біоресурсів і природокористування України «Боярська лісова дослідна станція» (далі – ВП НУБіП України «Боярська ЛДС») з боку Міністерства енергетики та захисту довкілля України.

ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» має понад 95-річну історію лісівничих досліджень та неоціненний досвід ведення лісового господарства на їх основі. Свою науково-дослідно-виробничу діяльність станція розпочала ще у 1925 році як навчальна, наукова і виробнича база для підготовки висококваліфікованих спеціалістів для лісової галузі. Сьогодні ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» – це сучасне комплексне державне підприємство, яке поряд з освітянськими функціями успішно поєднує комплекс робіт із відтворення, охорони та захисту лісу.

У відповідності до вимог Лісового кодексу України у 2018 році був розроблений проект організації території підприємства на 10 років. Проект був погоджений Київською обласною державною адміністрацією і сесією Київської обласної ради. Він також повинен пройти оцінку впливу на довкілля і отримати позитивну оцінку Міністерства енергетики та захисту довкілля України.

Таку оцінку виконав інститут, підпорядкований Міністерству енергетики та захисту довкілля України і ні що не повинно було блокувати роботу ВП НУБіП України «Боярська ЛДС». Але ряд громадських організацій дуже хочуть в лісах навчальної бази НУБіП створити новий національний парк.

Вчена рада університету неодноразово приймала рішення проти створення на базі ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» національного парку, оскільки це єдина в центральній частині країни база з практичної підготовки спеціалістів лісового і садово-паркового господарства, спеціалістів інших екологічних напрямків. Там побудована потужна навчальна база університету – навчальні комплекси, полігони, гуртожитки. Існування ВП

НУБіП України «Боярська ЛДС» на сьогодні відіграє надважливе значення у науковій, навчальній та виробничій діяльності лісівничої спільноти України.

ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» останні десятиліття працювала без бюджетної підтримки, платила податки і давала робочі місця понад 400 працівникам. На сьогодні цього, нажаль, вже немає.

У зв'язку затримкою рішень Міністерства енергетики та захисту довкілля України, фактично з початку поточного року лісова дослідна станція призупинила свою роботу. Майже 60% працівників станції звільнено, зупинене виробництво, немає реалізації продукції, не платяться податки до місцевих бюджетів сільських рад. Фактично підприємство знаходиться на межі банкрутства.

На думку кваліфікованих вчених Національного університету біоресурсів і природокористування України та на думку всеукраїнської громадської організації Товариство лісівників України декілька невеликих громадських організацій не можуть диктувати державі - чи створювати ще одну нову бюджетну установу чи ні.

У зв'язку з цим, прошу Вашого доручення керівництву Міністерства енергетики та захисту довкілля України розібратись з ситуацією, що склалась з ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» та дозволити дати позитивний висновок щодо оцінки впливу на довкілля планової діяльності, яку підготував інститут, підпорядкований зазначеному Міністерству.

ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» готовий здійснювати свою діяльність згідно всіх законодавчо визначених екологічних норм, але те що зараз відбувається, фактично знищує учбово – наукову базу, яка створювалась останні 95 років, як унікальний лісівничий об'єкт і полігон для навчання нових поколінь висококваліфікованих спеціалістів лісового господарства.

З повагою

Голова

Товариства лісівників України

Ю.М. Марчук

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ

18 грудня 2019 року

№ 20/11

Про схвалення рекомендацій виїзного засідання
Комітету на тему: «Проблемні питання в лісовій
галузі та їх законодавче врегулювання»

Розглянувши проект рекомендацій виїзного засідання Комітету на базі відокремленого підрозділу Національного університету біоресурсів і природокористування України «Боярська лісова дослідна станція» на тему: «Проблемні питання в лісовій галузі та їх законодавче врегулювання» та беручи до уваги інформацію, надану міністерствами, центральними та місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування та громадськими організаціями, а також пропозиції, висловлені у виступах під час обговорення проблемних питань у лісовій галузі,

Комітет вирішив:

1. Схвалити рекомендації виїзного засідання Комітету на тему: «Проблемні питання в лісовій галузі та їх законодавче врегулювання» (додаються).
2. Направити рекомендації виїзного засідання Комітету на тему: «Проблемні питання в лісовій галузі та їх законодавче врегулювання» Кабінету Міністрів України, Міністерству енергетики та захисту довкілля, Міністерству фінансів України, Міністерству освіти та науки України, Державному агентству лісових ресурсів України, Державній службі України з надзвичайних ситуацій, Національній поліції України.

Голова Комітету

О. БОНДАРЕНКО

СХВАЛЕНО
рішенням Комітету з питань екологічної
політики та природокористування
від 18 грудня 2019 року № 20/11

РЕКОМЕНДАЦІЇ
виїзного засідання Комітету на тему: «Проблемні питання в лісовій галузі
та їх законодавче врегулювання»

Відповідно до Плану роботи Комітету Верховної Ради України з питань екологічної політики та природокористування на період другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання, затвердженого Рішенням Комітету від 30 жовтня 2019 року № 9/10 (зі змінами), 13 грудня 2019 року проведено виїзне засідання Комітету на базі відокремленого підрозділу Національного університету біоресурсів і природокористування України «Боярська лісова дослідна станція» на тему: «Проблемні питання в лісовій галузі та їх законодавче врегулювання».

Щодо функціонування та підтримки виробничих підрозділів для підготовки спеціалістів на базі Боярської лісової дослідної станції

Відокремлений підрозділ Національного університету біоресурсів і природокористування України «Боярська лісова дослідна станція» (далі – Боярська ЛДС) – це сучасне комплексне державне підприємство, що поєднує в собі виробничу, навчальну та наукову діяльність і є головною базою для проведення навчальних та виробничих практик, а також місцем постійних наукових досліджень.

Головними напрямками роботи наукових співробітників Боярської ЛДС є розробка і вдосконалення екологічно безпечних систем ведення лісового господарства, ефективних технологій лісовідновлення і лісорозведення, теоретичних та технологічних основ вирощування енергетичних плантацій. Значна увага приділяється лісовому насінництву, селекції, комплексному захисту лісів від шкідників і хвороб, екологічним дослідженням підвищення стійкості лісів, моніторингу та сертифікації лісів, опрацюванню новітніх інформаційних технологій для лісового господарства.

Відповідно до інформації Національного університету біоресурсів і природокористування України (далі – НУБіП) за результатами проведених польових та камеральних робіт Боярською ЛДС підготовлено «Проект організації та розвитку лісового господарства Відокремленого підрозділу Національного університету біоресурсів і природокористування України «Боярська лісова дослідна станція», де визначені обсяги лісогосподарських, лісовідновних, лісозахисних робіт та протипожежних заходів, напрямів розвитку мисливського господарства, рекомендації щодо використання лісів для рекреаційно-оздоровчих цілей на період з 2018 по 2027 роки.

Відповідно до листа НУБіП Міністерство енергетики та захисту довкілля, Київська обласна державна адміністрація, Київська міська рада без

вмотивованих причин зволікають з погодженням проектної документації з матеріалів лісовпорядкування по Боярській ЛДС.

Щодо фінансування лісового господарства

Законом України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» за КПКВК 2409060 «Ведення лісового і мисливського господарства, охорона і захист лісів в лісовому фонді» передбачено бюджетне фінансування в сумі 156,913 млн. грн., при потребі 669,290 млн. грн.

У 2014 році фінансова підтримка галузі становила 377,4 млн. грн, у 2016 році - 66 млн. грн., у 2019 році – 145 млн. грн.

Відсутність фінансування лісогосподарських підприємств протягом 2016-2019 рр. призвело до катастрофічного погіршення економічної ситуації у цих підприємствах, особливо південно-східного регіону України. Зупинені роботи зі створення нових захисних насаджень, не здійснюються попереджувальні протипожежні заходи в лісах, що підвищило ризик виникнення лісових пожеж, осередків шкідників і хвороб лісу, які негативно впливають на екологічний стан держави та призводять до надзвичайних наслідків.

Відсутність бюджетної підтримки проектних, лісозахисних та інших установ, призведе до їх повного банкрутства та звільнення кваліфікованих кадрів.

Також Держлісагенство відзначає необхідність створення Державного фонду розвитку лісового господарства у складі спеціального фонду Державного бюджету України. Кошти фонду пропонують формувати від надходжень рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів та за рахунок лісових платежів, штрафів і витратитись крім першочергових заходів з лісовідновлення, охорони та захисту лісів в не ресурсних областях на технічне переоснащення, будівництво лісових доріг, інноваційний розвиток, наукові дослідження.

Щодо національної інвентаризації лісів

За інформацією Національного лісотехнічного університету України більшість країн світу вичерпну інформацію про лісосировинні ресурси отримує шляхом здійснення національної інвентаризації лісів (НІЛ), яка орієнтована, перш за все, на швидке отримання об'єктивної і точної оцінки деревних ресурсів. Дані НІЛ повинні служити базовою інформаційною основою для державного обліку лісів України. Вони можуть бути використані для розроблення державної лісової політики, лісових програм, планування інвестицій у лісове та лісопереробне виробництво, оцінки лісових земель, покращення ведення лісового господарства, наукових досліджень та удосконалення екологічної політики.

За інформацією Держлісагентства, прийняття внесеного на розгляд Верховної Ради України проекту Закону про внесення змін до Лісового кодексу України щодо проведення національної інвентаризації лісів (реєстр. № 2379) запровадить правове регулювання національної інвентаризації лісів, розширить обсяг та поліпшить якість даних про ліси, що забезпечить необхідну інформаційну основу для формування стратегічних цілей та завдань державної політики у сфері лісового господарства.

Щодо масового всихання лісів

Держлісагентство повідомляє, що зміна клімату, падіння рівню ґрунтових вод, коливання температур призводить до того, що насадження слабнуть і стають більш вразливими до заселення шкідниками, зокрема, короїдами. Внаслідок чого в Україні гостро стоїть проблема всихання лісів. Лісівники не в змозі вчасно протидіяти поширенню «біологічної пожежі» внаслідок законодавчої «зарегульованості».

Лісівники повинні мати можливість швидкого реагування на появу шкідників, адже втрата деревиною технічної якості це не лише збитки підприємства, це і втрата податків та платежів до бюджетів різних рівнів.

Щодо дотримання вимог природоохоронного законодавства при веденні лісового господарства

За інформацією Держекоінспекції, згідно узагальненої інформації результатів здійснення державного нагляду (контролю) дотримання вимог природоохоронного законодавства при веденні лісового господарства, Держекоінспекцією та її територіальними органами, за перше півріччя 2019 року до адміністративної відповідальності притягнуто 2368 осіб на загальну суму штрафів 668 тис. 642 грн. Розрахована шкода, заподіяна державі порушенням вимог лісового законодавства, становить 54 млн. 703 тис. 803 грн. Відповідачам пред'явлено 400 претензій та позовів за екологічні збитки в лісових насадженнях на загальну суму 35 млн. 914 тис. 235 грн., із них стягнуто 3 млн. 211 тис. 384 грн.

Розрахунок шкоди завданої державі незаконними рубками проводиться відповідно до Такс для обчислення розміру шкоди, заподіяної лісу, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 23.07.2008 № 665, згідно замірів пнів зрізаних дерев. Площа, на якій проведено незаконну вирубку та кубомаса зрізаних дерев при проведенні розрахунків шкоди завданої лісу не встановлюється.

Держекоінспекція зазначила, що при порушенні природоохоронного законодавства наразі відсутні методики нарахування збитків нанесених державі та навколишньому природному середовищу зокрема за: порушення вимог Санітарних правил в лісах України; правил поліпшення якісного складу лісів; несвоєчасне та неякісне проведення рубок догляду за молодняком; не якісне проведення відновлення лісу та догляд за лісовими культурами; не своєчасне проведення заходів з покращення санітарного стану лісів; проведення інших рубок не пов'язаних з веденням лісового господарства; використання лісових земель за не цільовим призначенням та інше.

Щодо протипожежного захисту лісів

Підрозділи Державної служби України з надзвичайних ситуацій протягом пожежонебезпечного періоду 2019 року здійснювали посилений моніторинг пожежної обстановки у лісах, оперативно реагували на виникнення пожеж, особливо на початковому етапі, комплексно застосовували наземні та авіаційні сили під час гасіння пожеж.

За оперативними даними ДСНС у 2019 році у лісовому фонді держави кількість пожеж порівняно з аналогічним періодом 2018 року збільшилася на 3,9 %, а площа на 5,4 % (2019 рік – 1 тис. 307 пожеж, 1 тис. 394 га, 2018 рік – 1 тис. 258 пожеж, 1 тис. 323 га).

Найбільша кількість лісових пожеж виникла у Херсонській області – 162 пожежі на площі 168 га, Київській – 141 пожежа (203 га) та Дніпропетровській – 122 пожежі (90 га).

Також щорічно в Україні відбуваються масові сільгосппали, випалювання водно-болотної рослинності, що часто переходить в лісові пожежі. В 2019 році, за оцінками міжнародних експертів Україна зайняла I місце в Європі по площі сільгосппалів. При цьому за період гніздування та розмноження знищується тваринний світ, рідкісні рослини занесені до Червоної Книги. Площа таких пожеж складає щорічно десятки тисяч гектарів в тому числі у державному лісовому фонді до 10 тис. га щороку.

Щодо мисливської галузі в Україні

Площа наданих в користування мисливських угідь в Україні становить 38,3 млн. га.

За останні 5 років чисельність копитних мисливських тварин зменшилась в цілому по Україні на 16,3 тис. голів. Загальні витрати на ведення мисливського господарства в Україні за 2018 рік становлять 360,2 млн. грн., а надходження від ведення мисливського господарства – 228,3 млн. грн., тобто окупність мисливського господарства становить 63%.

У 2018 році на порушників правил полювання складено 3688 протоколів, до адміністративної відповідальності притягнуто 3654 порушника правил полювання, з них стягнуто 765 тис. грн. штрафів та відшкодовано завданих збитків на суму 376 тис. гривень.

Основними проблемними питаннями, які не дозволяють підвищити ефективність ведення мисливського господарства є: недосконалість нормативно-правової бази; мисливське господарство залишається збитковою галуззю; низька чисельність основних видів мисливських тварин; висока чисельність хижих і шкідливих для мисливського господарства тварин; високий рівень браконьєрства; низька ефективність роботи мисливствознавців та єгерської служби унаслідок великої площі обслуговуваних угідь; низькі обсяги розведення дичини в мисливських угіддях та інше.

Врегулювання проблемних питань сприятиме переведенню мисливського господарства на засади сталого розвитку та ефективного управління мисливським господарством, збереженню біорізноманіття та невиснажливого мисливського користування, зростанню частки продукції мисливського господарства у внутрішньому валовому продукті, забезпеченню зайнятості та соціальної захищеності працівників мисливського сектору.

Щодо збільшення лісистості та сертифікації лісів

Також програма діяльності Кабінету Міністрів України, яка затверджена Постановою Верховної Ради України від 04.10.2019 р. № 188-IX, містить ціль 9.7. «Українці зберігають природні екосистеми для нащадків», для якої одним із показників ефективності її досягнення є «збільшення лісистості та сертифікація лісів згідно з вимогами FSC».

Зростання площі сертифікованих лісів та поліпшення ведення лісового господарства можливе за умови формування засад національної лісової політики та удосконалення законодавчо-правової бази.

Виходячи з вищевикладеного, Комітет вирішив:

1. Інформацію щодо проблемних питань у лісовій галузі та їх законодавчого врегулювання взяти до відома.

2. Рекомендувати:

2.1. Кабінету Міністрів України:

розробити і подати до Верховної Ради України законопроекти щодо внесення змін до нормативно-правових актів, що регулюють питання ведення лісового та мисливського господарства, зокрема Лісового кодексу України, законів України «Про тваринний світ», «Про оцінку впливу на довкілля», «Про мисливське господарство»;

внести зміни до підзаконних нормативних актів, зокрема Санітарних правил у лісах України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 27.07.1995 № 555; постанови Кабінету Міністрів України від 23.07.2018 № 665 «Про затвердження такс для обчислення розміру шкоди, заподіяної лісу»;

розробити та подати на розгляд Верховної Ради України проект Закону про ринок деревини;

прийняти постанову Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про єдину державну систему електронного обліку деревини»;

підвищити адміністративну і кримінальну відповідальність за правопорушення у лісовій та мисливській галузі.

2.2. Кабінету Міністрів України, Міністерству енергетики та захисту довкілля, Державному агентству лісових ресурсів України, Державній службі України з надзвичайних ситуацій, Національній поліції України:

розробити політику (стратегію) розвитку лісової галузі України;

розробити Державну цільову програму розвитку лісового господарства України «Ліси України – 2030»;

розробити Стратегію адаптації лісів та лісового господарства України до зміни клімату;

розробити державну програму залісення з метою збільшення лісистості території України;

розробити концепцію розвитку мисливського господарства;

забезпечити проведення національної інвентаризації лісів України;

внести зміни до Правил пожежної безпеки в лісах України, затверджених наказом Держкомлісгоспу України від 27.12.2004 № 278;

розробити та впровадити новітні технології профілактики, виявлення та своєчасної локалізації лісових пожеж, зокрема з використанням сучасних геоінформаційних систем;

посилити контроль за обігом деревини та запровадити єдину державну систему електронного обліку та прозорості реалізації деревини на конкурсних засадах;

переглянути методики нарахування збитків завданих державі та навколишньому природному середовищу незаконними рубками;

розглянути питання щодо запровадження відповідальності для посадових осіб, які проектують та погоджують заходи в лісовому господарстві та надають

дозволи для ведення лісового господарства та використання лісових ресурсів, дії яких призводять до порушень природоохоронного законодавства; за несвоєчасну передачу матеріалів про вчинення правопорушень до правоохоронних органів.

2.3. Кабінету Міністрів України, Міністерству фінансів України, Міністерству енергетики та захисту довкілля, Державному агентству лісових ресурсів України розглянути питання щодо:

можливості створення Державного фонду розвитку лісового господарства;

можливості збільшення обсягу видатків за бюджетною програмою КПКВК 2409060 «Ведення лісового і мисливського господарства, охорона та захист лісів в лісовому фонді».

2.4. Кабінету Міністрів України, Міністерству освіти та науки України:

сприяти забезпеченню державної підтримки функціонування відокремленого підрозділу Національного університету біоресурсів і природокористування України «Боярська лісова дослідна станція» та подібних підрозділів при вищих навчальних закладах.

3. Рішення направити Кабінету Міністрів України, Міністерству енергетики та захисту довкілля України, Міністерству фінансів України, Міністерству освіти та науки України, Державному агентству лісових ресурсів України, Державній службі України з надзвичайних ситуацій, Національній поліції України.

Голова Комітету

О. БОНДАРЕНКО

**НЕПІДПРИЄМНИЦЬКЕ
ТОВАРИСТВО
“ТОВАРИСТВО ЛІСОВОЇ
СЕРТИФІКАЦІЇ В УКРАЇНІ”**

вул. Вільямса академіка, 15,
корп. 3, кв. 169,
м. Київ, 03189
Тел.: +38 044 223 68 45
Email: pavlo.kravets@ukr.net

**NON-COMMERCIAL
PARTNERSHIP
“ASSOCIATION OF FOREST
CERTIFICATION IN UKRAINE”**

Viljamsa akad. str., 15,
build. 3, apt. 169,
Kyiv, 03189
Phone: +38 044 223 68 45
Email: pavlo.kravets@ukr.net

від 19.05.2020 р. 1-05/1

Президентові України
Зеленському В.О.

Шановний Володимире Олександровичу!

Непідприємницьке товариство “Товариство лісової сертифікації в Україні” звертається до Вас як гаранта додержання Конституції України, прав і свобод людини і громадянина з наступного приводу.

Відокремлений підрозділ НУБіП України “Боярська лісова дослідна станція” більш ніж 90-років забезпечує стає і збалансоване ведення лісового господарства в інтересах держави, містян, місцевих громад, працівників, науковців, студентів і аспірантів.

Високий рівень господарювання та забезпечення балансу екологічних, соціальних та економічних інтересів підтверджується сертифікатом міжнародної, неурядової, некомерційної організації Forest Stewardship Council®, найбільш визнаної та авторитетної добровільної системи лісової сертифікації в світі.

Незважаючи на те, що незалежні аудитори щороку підтверджують сертифікований статус Боярської ЛДС на відповідність вимогам міжнародного стандарту, Мінекоенерго України своїм висновком із оцінки впливу на довкілля від 04.05.2020 р. № 7-03/12-2019814216/1 заблокувало подальшу роботу станції обґрунтовуючи рішення переважно недостатністю виконаної оцінки впливу господарської діяльності на флору та фауну, зокрема, червонокнижні види, що виявлені іншими організаціями при обґрунтуванні відчуження лісів Боярської ЛДС на користь створення національного природного парку “Приірпіння і Чернечий ліс”.

Враховуючи, що всупереч рішенням Вченої ради НУБіП України, Мінекоприроди України схвалило клопотання про створення в майбутньому національного природного парку “Приірпіння і Чернечий ліс” на території лісів Боярської ЛДС та включило його до матеріалів, які взяті до уваги при підготовці висновку, виникають обґрунтовані сумніви в об’єктивності, неупередженості та відсутності конфлікту інтересів при складанні зазначеного вище висновку.

З метою недопущення руйнування єдиного наукового-методичного та майнового комплексу університету від якого залежать добробут, життя і здоров’я сотень тисяч громадян України, реалізуючи свої інтереси відвідуючи приміські ліси Києва, вивчаючи лісівничу справу та створюючи нові знання, зміцнюючи сільську інфраструктуру та відновлюючи економіку регіону прошу Вас відреагувати й дати відповідне доручення компетентним органам із вивчення ситуації, яка склалася навколо блокування діяльності підрозділу університету та ініціювати внесення змін і доповнень до Закону України “Про оцінку впливу на довкілля”.

З повагою,

Голова Правління



П.Кравець

Address: Kyiv, 03041, **Generala Rodimtseva**, 19, Building 1, Office 67A, Tel. /Fax 044 527 82 82

E-mail: reefmc@nubip.edu.ua URL: <https://nubip.edu.ua/reefmcu>

19.05.2020 № 5

**Президенту України
Зеленському В.О.**

Вельмишановний Володимире Олександровичу!

Регіональний Східноєвропейський центр моніторингу пожеж (далі – Центр) є лідером в Україні у галузі розробки технологій попередження та гасіння лісових пожеж. Центр заснований Радою Європи, ОБСЄ та Глобальним центром моніторингу пожеж, Німеччина і активно працює з партнерами в Україні.

Всі передові технологічні та інноваційні рішення, розроблені Центром для поширення в Україні, тестувались та впроваджувались у відокремленому підрозділі Національного університету біоресурсів і природокористування України «Боярська лісова дослідна станція» (далі – Боярська ЛДС), в тому числі система виявлення пожеж на основі ГІС та камер, спеціальне екіпірування та підготовка пожежного персоналу, інше, що дозволило у 6 разів зменшити площі пожеж, зберегти біорізноманіття та ліси. Боярська ЛДС інвестувала значні власні кошти, отримані від лісогосподарської діяльності, у попередження та гасіння пожеж.

Протягом 2018-2020 рр. органи центральної виконавчої влади перешкоджали ухваленню проектної документації на 10-річний період, а Міністерство енергетики та захисту довкілля України надало необ'єктивний висновок з оцінки впливу на довкілля. Відсутність затверджених об'ємів лісокористування призвело до зупинки роботи підприємства, скорочення персоналу та надходжень до бюджетів.

В умовах змін клімату та безсніжної зими 2019-2020 рр., як і в Житомирській області, лісові пожежі становлять небезпеку для лісів та є загрозою для життя і здоров'я громадян України в районі діяльності підприємства. Охорона лісів від пожеж фінансується Боярською ЛДС із власних коштів отриманих від господарської діяльності, отже затвердження лімітів лісокористування є запорукою збереження лісових екосистем.

У зв'язку з вищезазначеним просимо Вас підтримати роботу Боярської ЛДС та сприяти в отриманні, у найкоротші строки, об'єктивного висновку з оцінки впливу на довкілля та подальшому затвердженню об'ємів лісокористування, що дозволить посилити виявлення та гасіння пожеж.

**З повагою,
Директор регіонального
Східноєвропейського центру
моніторингу пожеж**



Зібцев С.В.



БЛАГОДІЙНИЙ ФОНД «КРАПЛЯ ДО КРАПЛІ»

02068, Україна, м. Київ, вул. Архітектора Вербицького 4а, кв. 184, ЄДРПОУ 40697693
www.krapladokrapli.ukr, e-mail: krapladokrapli@gmail.com, тел. 099-372-04-70

*Україна – це храм, де одні вимолюють благо для власної шкіри,
а інші – жертвують своїм життям в ім'я цього храму.*

№ 21 від 07.09.2020

Президентові України
Зеленському В.О.

Здоров'я бажаємо, нашій дорогий, шановний Президенте!

Благодійний фонд «Крапля до краплі», заснований учасниками бойових дій, з метою психологічної реабілітації наших захисників та їхніх родин.

Наші герої висловлюють Вам свою щирю вдячність за зроблене на добробут нашої країни. Твердо переконані, що у вас вистачить сил довершити задумане.

Ми пройшли війну, тому вже брехати не вміємо.

Ми зверталися з різними проблемами до Вас неодноразово, від Вас була стовідсоткова підтримка, за що Вам чистосердечна вдячність.

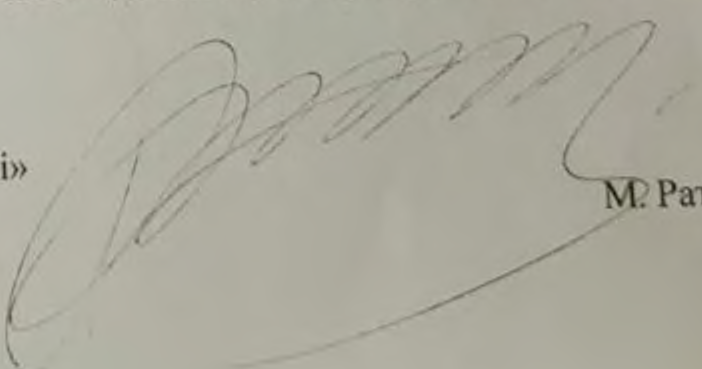
Хочемо поділитися з Вами нашими успіхами. Вчорашні воїни, які копали окопи в лісосушках та будували бліндажі з кругляка, сьогодні студенти Навчально-наукового інституту лісового і садово-паркового господарства чудового навчального закладу – Національного університету біоресурсів і природокористування України, тут український дух, тут справжня Україна. Але цей видатний заклад бореться самотужки з хижакками. А саме: є у нас таке міністерство як Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, що повністю блокує навчально-наукову роботу відокремленого підрозділу НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція». Замість того, щоб долучитися до навчально-наукового процесу допомагаючи університету долати економічні негаразди і давати «на гора» якісний продукт: високопрофесійно підготовлених студентів, розвивати науку, щоб та, в свою чергу, тягнула економіку, щоб наші студенти були кращі із кращих, все, ці супостати, роблять натомість з точністю до навпаки, блокують роботу Боярської ЛДС. Працівники цієї станції змушені розраховуватись з роботи і шукати щастя десь, для виживання своїх сімей.

Не за тих і не за те ми віддавали своє життя, втрачаючи здоров'я.

Чітко переконані, що Ви, нашій Президенте, опустите надану народом Вашу булаву на голови лиходія та навчите їх, використовувати надані їм нами можливості й права в благо України. А заробляти кошти не через злочин, а розумом та наполегливою працею, де в знаменнику любов, патріотизм і відпоідальність до України.

Ще раз висловлюємо Вам свою вдячність, стверджуємо, що ми, Ваші захисники, завжди були, є і будемо з Вами!

З солдатською честю
голова БО «БФ «Крапля до краплі»
інвалід війни III групи


М. Ратушний

Витяг з протоколу №7
засідання вченої ради Навчально-наукового інституту лісового і садово-
паркового господарства Національного університету біоресурсів і
природокористування України
від 15 лютого 2018 року

Присутні 34 із 38 членів ради

СЛУХАЛИ: директора Навчально-наукового інституту лісового і садово-паркового господарства, проф. Лакиду П.І. щодо питання створення Національного природного парку на землях наданих у постійне користування ВП НУБіП України «Боярська ЛДС». Звернув увагу присутніх на розгляд цього питання ще у 2016 році (протокол № 4 від 16 листопада 2016 р.) й відповідного рішення.

ВИСТУПИЛИ: проф. Лакида П.І., проф. Білоус А.М., проф. Якубенко Б.Є., проф. Попович С.Ю., проф. Маурер В.М., проф. Карпук А.І., доц. Марчук Ю.М., доц. Кравець П.В., голова Плесецької селищної ради Мошковська Н.М., які висловились з приводу недоцільності створення Національного природного парку на землях наданих у постійне користування ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» та звернули увагу присутніх на розгляд цього питання ще у 2016 році (протокол № 4 від 16 листопада 2016 р.).

УХВАЛИЛИ: вважати недоцільним створення Національного природного парку на землях наданих у постійне користування ВП НУБіП України «Боярська ЛДС».

Рішення прийнято одногolosно.

Голова вченої ради ННІ лісового і садово-паркового господарства НУБіП України, проф.

Секретар вченої ради ННІ лісового і садово-паркового господарства НУБіП України, доц.



Лакида П. І.

Білоус С. Ю.



УКРАЇНА
ПЛЕСЕЦЬКА СІЛЬСЬКА РАДА
ВАСИЛЬКІВСЬКОГО РАЙОНУ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

08622, Київська обл., Васильківський р-н, с. Плесецьке, вул. Центральна, 57, тел. (04571) 4-66-40, e-mail: plesetskeSR@ukr.net
р/р 3142200899206 у Васильківському УДКСУ Київської області, МФО 821018, код ЄДРПОУ 04359376

18.10.2019 № 493

Голові Київської обласної державної адміністрації
Бно-Айріяв Михайлу Кареновичу

Шановний Михайле Кареновичу!

В адміністративних межах Плесецької сільської ради на площі 5029 га розташовані лісові угіддя. Лісове господарство ведеться двома підприємствами: ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» та ДП «Київське лісове господарство».

Як нам відомо на площі 4928,0 га (27 % від загальної площі проектного НПП) мають намір створити природоохоронний об'єкт.

Суцільні лісові масиви вищезгаданих підприємств відмежовані між собою лише лісовою дорогою з протипожежними розривами та розпізнавальними знаками лісокористувачів. Перш за все викликає сумнів той факт, що під проєктований об'єкт природно-заповідного фонду підпадають землі лише одного користувача – ВП НУБіП України «Боярська ЛДС».

Незрозумілим є і факт свідомого дискредитування діяльності ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», як підприємства з великим досвідом роботи і сучасним європейським станом зі сторони деяких екологічних об'єднань та груп активістів.

Якщо заглибитись в історію околиць с. Плесецьке варто зазначити, що у ХХ столітті було 3 критичні періоди для лісових масивів:

- індустріалізація УРСР 1930-х років, під час якої було вирубано значну частину лісів для будівництва промислових підприємств важкої і легкої промисловості;

- 1941-1943 рр. – рубки проводились німцями під час війни, а деревина вивозилась спеціально збудованою вузькоколійною залізницею для будівництва фортифікаційних споруд;

- 1946-1947 рр. – значні об'єми лісоматеріалів були необхідні для відбудови м. Києва.

Але незважаючи на значні втрати площі лісів у вищезазначені періоди, працівники Боярської лісової дослідної станції зуміли заліснити усі вирубки тих часів, доказом чого є уже сформовані на сьогодні деревостани. З тих часів площа лісів навколо села Плесецьке не зменшувалась, що підтверджує екологічно орієнтоване господарювання Боярською лісовою дослідною станцією. Щодо сьогоденної ситуації в лісах околиць с. Плесецьке зазначимо, що вони доглянуті, у них раціонально ведеться лісогосподарська діяльність з усіма складовими робіт – від рубок головного користування до створення лісових культур з подальшим проведенням рубок догляду.

ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» неодноразово проводила виїзні семінари у лісові масиви за участі представників Плесецької сільської ради, спеціаліст 1 кат. (землевпорядник) сільської ради постійно бере участь у складі комісії при обстеженні насаджень в яких заплановані заходи з поліпшення санітарного стану, а представники підприємства періодично звітують про роботу на засіданнях депутатського корпусу Плесецької сільської ради. Ці дії засвідчують про відкритість лісівників до діалогу та співпрацю з громадою села.

На засіданні 54 чергової сесії Плесецької сільської ради, яка відбулась 16 жовтня 2019 року в черговий раз обговорювалась інформація щодо комісійного обстеження об'єктів природно-заповідного фонду ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція», яке проводилось 09.10.2019 року та доцільності створення НПП.

В адміністративних межах с. Плесецьке переважно зростають хвойні ліси, які мають високий клас пожежної небезпеки. Боярська лісова дослідна станція забезпечує охорону насаджень від пожеж, маючи на території Плесецького лісництва лісову пожежну станцію з двома спеціалізованими автомобілями і тракторним парком.

Лісівники неодноразово долучали свою техніку з метою допомоги громаді у гасінні пожеж поза межами лісового фонду. Тракторний парк підприємства долучається до локалізацій надзвичайних ситуацій, викликаних надмірними атмосферними опадами у зимовий період.

Зазначимо, що Боярська лісова дослідна станція створює значну кількість робочих місць для місцевого населення (більшість працівників лісової охорони Плесецького лісництва – місцеві жителі). Окрім того місцеві жителі залучаються до сезонних видів робіт – посадки лісу та доглядів у молодих насадженнях.

Не менш важливу роль ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» відіграє у економічному процвітанні с. Плесецьке, оскільки підприємство є одним із основних наповнювачів місцевого бюджету (перераховано податків у 2018 р. – 1071,6 тис. грн; 2017 р. – 807,8 тис. грн; 2016 р. – 1122,1 тис. грн; 2015 р. – 1524,8 тис. грн).

Провівши декілька спільних зустрічей між сільською громадою, лісівниками та ініціаторами створення НПП окреслилась реальна картина ситуації та деякі незрозумілі нюанси.

Для прикладу, в адміністративних межах Плесецької сільської ради здійснюють діяльність 2 лісові господарства. Однак, ініціаторів створення парку цікавлять виключно землі ВП НУБіП України «Боярська ЛДС». Тобто суцільний лісовий масив буде розділений по межі Боярської лісової дослідної станції, що підтверджує відсутність логіки заповідання як такої.

Щодо створення НПП «Приірпіння – Чернечий ліс» викликають занепокоєння наявні приклади заповідання (більшість об'єктів природно-заповідного фонду України мають недостатнє фінансування, а у частини об'єктів, створених за останні 5 років, взагалі відсутні установчі документи, проекти розвитку, літописи природи). Недостатнє фінансування у свою чергу може призвести до нехтування охороною лісів від пожеж, засмічення і самозахватів території. Щодо останнього зазначимо, що лісові землі станції, враховуючи їх розташування (ландшафт, місцеву екологію, незначне віддалення від м. Київ) є дуже привабливими для забудовників та інших підприємців, які будуть намагатися будь-якими методами забезпечити власний економічний інтерес.

Таким чином, мешканці громади с. Плесецьке зацікавлені у збереженні процвітаючого науково-виробничого підприємства (ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція») як такого, яке зважено та професійно проводить наукову, навчальну та виробничу діяльність. Вважаємо, що на лісових землях, які знаходяться у адміністративних межах с. Плесецьке недоцільно створювати НПП «Приірпіння – Чернечий ліс».

З повагою,
сільський голова

Н. М. Мошковська



УКРАЇНА
ПЛЕСЕЦЬКА СІЛЬСЬКА РАДА
ВАСИЛЬКІВСЬКОГО РАЙОНУ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

08622, Київська обл., Васильківський р-н, с. Плесецьке, вул. Центральна, 57, тел. (04571) 4-66-40, e-mail: plesetskeSR@ukr.net
р/р 3142200899206 у Васильківському УДКСУ Київської області, МФО 821018, код ЄДРПОУ 04359376

18.10.2019 № 494

Голові Київської обласної ради
Стариченко М.А.

Шановний Миколо Анатолійовичу!

В адміністративних межах Плесецької сільської ради на площі 5029 га розташовані лісові угіддя. Лісове господарство ведеться двома підприємствами: ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» та ДП «Київське лісове господарство».

Як нам відомо на площі 4928,0 га (27 % від загальної площі проєктованого НПП) мають намір створити природоохоронний об'єкт.

Суцільні лісові масиви вищезгаданих підприємств відмежовані між собою лише лісовою дорогою з протипожежними розривами та розпізнавальними знаками лісокористувачів. Перш за все викликає сумнів той факт, що під проєктований об'єкт природно-заповідного фонду підпадають землі лише одного користувача – ВП НУБіП України «Боярська ЛДС». Незрозумілим є і факт свідомого дискредитування діяльності ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», як підприємства з великим досвідом роботи і сучасним європейським станом зі сторони деяких екологічних об'єднань та груп активістів.

Якщо заглибитись в історію околиць с. Плесецьке варто зазначити, що у ХХ столітті було 3 критичні періоди для лісових масивів:

- індустріалізація УРСР 1930-х років, під час якої було вирубано значну частину лісів для будівництва промислових підприємств важкої і легкої промисловості;
- 1941-1943 рр. – рубки проводились німцями під час війни, а деревина вивозилась спеціально збудованою вузькоколійною залізницею для будівництва фортифікаційних споруд;
- 1946-1947 рр. – значні об'єми лісоматеріалів були необхідні для відбудови м. Києва.

Але незважаючи на значні втрати площі лісів у вищезазначені періоди, працівники Боярської лісової дослідної станції зуміли заліснити усі вирубки тих часів, доказом чого є уже сформовані на сьогодні деревостани. З тих часів площа лісів навколо села Плесецьке не зменшувалась, що підтверджує екологічно орієнтоване господарювання Боярською лісовою дослідною станцією. Щодо сьогоденної ситуації в лісах околиць с. Плесецьке зазначимо, що вони доглянуті, у них раціонально ведеться лісгосподарська діяльність з усіма складовими робіт – від рубок головного користування до створення лісових культур з подальшим проведенням рубок догляду.

ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» неодноразово проводила виїзні семінари у лісові масиви за участі представників Плесецької сільської ради, спеціаліст 1 кат. (землевпорядник) сільської ради постійно бере участь у складі комісії при обстеженні насаджень в яких заплановані заходи з поліпшення санітарного стану, а представники підприємства періодично звітують про роботу на засіданнях депутатського корпусу Плесецької сільської ради. Ці дії засвідчують про відкритість лісівників до діалогу та співпрацю з громадою села.

На засіданні 54 чергової сесії Плесецької сільської ради, яка відбулась 16 жовтня 2019 року в черговий раз обговорювалась інформація щодо комісійного обстеження об'єктів природно-заповідного фонду ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція», яке проводилось 09.10.2019 року та доцільності створення НПП.

В адміністративних межах с. Плесецьке переважно зростають хвойні ліси, які мають високий клас пожежної небезпеки. Боярська лісова дослідна станція забезпечує охорону насаджень від пожеж, маючи на території Плесецького лісництва лісову пожежну станцію з двома спеціалізованими автомобілями і тракторним парком.

Лісівники неодноразово долучали свою техніку з метою допомоги громаді у гасінні пожеж поза межами лісового фонду. Тракторний парк підприємства долучається до локалізацій надзвичайних ситуацій, викликаних надмірними атмосферними опадами у зимовий період.

Зазначимо, що Боярська лісова дослідна станція створює значну кількість робочих місць для місцевого населення (більшість працівників лісової охорони Плесецького лісництва – місцеві жителі). Окрім того місцеві жителі залучаються до сезонних видів робіт – посадки лісу та догляд у молодих насадженнях.

Не менш важливу роль ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» відіграє у економічному процвітанні с. Плесецьке, оскільки підприємство є одним із основних наповнювачів місцевого бюджету (перераховано податків у 2018 р. – 1071,6 тис. грн; 2017 р. – 807,8 тис. грн; 2016 р. – 1122 тис. грн; 2015 р. – 1524,8 тис. грн).

Провівши декілька спільних зустрічей між сільською громадою, лісівниками та ініціатором створення НПП окреслилась реальна картина ситуації та деякі незрозумілі нюанси.

Для прикладу, в адміністративних межах Плесецької сільської ради здійснюють діяльність 2 лісові господарства. Однак, ініціаторів створення парку цікавлять виключно землі ВП НУБіП України «Боярська ЛДС». Тобто суцільний лісовий масив буде розділений по межі Боярської лісової дослідної станції, що підтверджує відсутність логіки заповідання як такої.

Щодо створення НПП «Приірпіння – Чернечий ліс» викликають занепокоєння наявні приклади заповідання (більшість об'єктів природно-заповідного фонду України мають недостатнє фінансування, а у частини об'єктів, створених за останні 5 років, взагалі відсутні установчі документи, проекти розвитку, літописи природи). Недостатнє фінансування у свою чергу може призвести до нехтування охороною лісів від пожеж, засмічення і самозахватів території. Що, останнього зазначимо, що лісові землі станції, враховуючи їх розташування (ландшафт, місцева екологія, незначне віддалення від м. Київ) є дуже привабливими для забудовників та інших підприємців, які будуть намагатися будь-якими методами забезпечити власний економічний інтерес.

Таким чином, мешканці громади с. Плесецьке зацікавлені у збереженні процвітаючого науково-виробничого підприємства (ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція») : такого, яке зважено та професійно проводить наукову, навчальну та виробничу діяльність. Вважаємо, що на лісових землях, які знаходяться у адміністративних межах с. Плесецьке недоцільно створювати НПП «Приірпіння – Чернечий ліс».

З повагою,
сільський голова

Н. М. Мошковська



УКРАЇНА

Дзвінківська сільська рада

Васильківський район Київської області

08620, с. Дзвінкове, вул. Грушевського б/н, тел./факс: 0(4571)4-66-19.

№ 17 від 18 січня 2017 р.

Голові Київської обласної ради
Стариковій Ганні Віталіївні

Голові Київської обласної
державної адміністрації
Горгану Олександру Любомировичу

Із засобів масової інформації стало відомо про ініціативу створення Національного природного парку (НПП) на території лісових насаджень Відокремленого підрозділу Національного університету біоресурсів і природокистування України «Боярська лісова дослідна станція», зокрема в адміністративних межах Дзвінківської сільської ради, Васильківського району, Київської області.

Місцеві жителі сіл Дзвінкове та Перевіз десятки років працюють в Боярській ЛДС на різних лісгосподарських роботах, від посадки садіння лісових культур до догляду за лісовими насадженнями різного віку. Завдяки цьому, люди стабільно отримують заробітну плату та соціальний захист.

Хотілося б зауважити, що завдяки небайдужому та професійному ставленню до своїх обов'язків працівниками Боярської ЛДС, наші ліси на сьогоднішній день в доброму стані із точки зору лісокористування, захисту лісу від пожеж та недопущення утворення смітників у лісі.

Крім того, в Боярській ЛДС у підрозділі Дзвінківський ЛЗК, створена лісова пожежна станція, яка забезпечує оперативне гасіння пожеж навколишніх лісів, а й надає допомогу при виникненні надзвичайних ситуацій в селах Дзвінкове та Перевіз.

Завдяки ефективному господарюванню, раціонально використовуються всі продукти лісу, Боярською ЛДС поповнюється місцевий бюджет громади, який дає можливість успішно розвивати соціальну сферу громади.

І на завершення, у зв'язку з важкими економічними умовами на сьогоднішній день (економія бюджетних коштів), недосконалого законодавства у сфері природоохоронної діяльності, створення нової структури, такої як Національний природний парк, призведе до негативних наслідків стабільної та ефективної роботи лісгосподарського підприємства Боярською ЛДС, що, в свою чергу, вплине на соціально-економічний розвиток громади.

Сільський голова

В.В.Середа.





УКРАЇНА

Дзвінківська сільська рада

Васильківський район Київської області

08620, с. Дзвінкове, вул. Грушевського б/н, тел./факс: 0(4571)4-66-19.

№ 18 від 18 січня 2017 р.

Голові Київської обласної
державної адміністрації
Горгану Олександру Любомировичу

Голові Київської обласної ради
Стариковій Ганні Віталіївні

Із засобів масової інформації стало відомо про ініціативу створення Національного природного парку (НПП) на території лісових насаджень Відокремленого підрозділу Національного університету біоресурсів і природокистування України «Боярська лісова дослідна станція», зокрема в адміністративних межах Дзвінківської сільської ради, Васильківського району, Київської області.

Місцеві жителі сіл Дзвінкове та Перевіз десятки років працюють в Боярській ЛДС на різних лісгосподарських роботах, від посадки садіння лісових культур до догляду за лісовими насадженнями різного віку. Завдяки цьому, люди стабільно отримують заробітну плату та соціальний захист.

Хотілося б зауважити, що завдяки небайдужому та професійному ставленню до своїх обов'язків працівниками Боярської ЛДС, наші ліси на сьогоднішній день в доброму стані із точки зору лісокористування, захисту лісу від пожеж та недопущення утворення смітників у лісі.

Крім того, в Боярській ЛДС у підрозділі Дзвінківський ЛЗК, створена лісова пожежна станція, яка забезпечує оперативне гасіння пожеж навколишніх лісів, а й надає допомогу при виникненні надзвичайних ситуацій в селах Дзвінкове та Перевіз.

Завдяки ефективному господарюванню, раціонально використовуються всі продукти лісу, Боярською ЛДС поповнюється місцевий бюджет громади, який дає можливість успішно розвивати соціальну сферу громади.

І на завершення, у зв'язку з важкими економічними умовами на сьогоднішній день (економія бюджетних коштів), недосконалого законодавства у сфері природоохоронної діяльності, створення нової структури, такої як Національний природний парк, призведе до негативних наслідків стабільної та ефективної роботи лісгосподарського підприємства. Боярською ЛДС, що, в свою чергу, вплине на соціально-економічний розвиток громади.

Сільський голова



В.В.Середа.



УКРАЇНА

Дзвінківська сільська рада

Васильківський район Київської області

08620, с. Дзвінкове, вул. Грушевського б/н, тел./факс: 0(4571)4-66-19

№ 315 від 07 листопада 2019 р.

Голові комітету ВРУ з питань екологічної
політики та природокористування України
Бондаренку О. В.

Шановний Олегу Володимировичу !

Надмірна увага до питання створення Національного природного парку «Приірпіння і Чернечий ліс» зі сторони деяких екологічних організацій та окремих груп активістів підштовхнула громаду с. Дзвінкове та Перевіз вкотре висловити свою громадську позицію щодо цієї ініціативи.

Питання створення національних парків в Україні все більше привертає увагу суспільства і викликає різного роду суперечки. З такою ж ситуацією зараз зіштовхнулась громада сіл Дзвінкове та Перевіз Васильківського району, в адміністративних межах якої, на площі 4557,0 га хочуть створити природоохоронний об'єкт. Зазначимо, що ініціатори створення парку неодноразово організовували зустрічі у Дзвінківській сільській раді, агітуючи мешканців підтримати створення парку. Однак переконати громаду у необхідності створення НПП в адміністративних межах Дзвінківської сільської ради на землях лісового фонду ВП НУБіП України «Боярської ЛДС» їм не вдалося.

Хотілося б зауважити, що у 2017 році громада уже зверталась з відкритими листами до Київської обласної державної адміністрації та Київської обласної ради щодо підтримки діяльності лісівників Боярської ЛДС та нецільовості створення НПП.

У підтримку діяльності лісівників хотілося б сказати, що завдяки небайдужому та професійному ставленню до своїх обов'язків працівниками Боярської ЛДС, наші



ліси на сьогоднішній день в доброму стані із точки зору лісокористування, захисту лісу від пожеж та шкідників лісу. Окрім того лісівники проводять їх захист від самовільних рубок та засмічення.

Місцеві жителі сіл Дзвінкове та Перевіз десятки років працюють в Боярській ЛДС на різних лісгосподарських роботах, завдяки чому стабільно отримують заробітну плату та соціальний захист.

ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» неодноразово проводила виїзні семінари у лісові масиви за участі представників Дзвінківської сільської ради (останній у жовтні поточного року), а представники підприємства періодично звітують про роботу на засіданнях депутатського корпусу сільської ради. Ці дії засвідчують про відкритість лісівників до діалогу, «прозору» діяльність та співпрацю з громадою села.

У с. Дзвінкове, на території Дзвінківського навчально-науково-виробничого центру успішно функціонує лісова пожежна станція зі спецтранспортом, пристосованим до гасіння лісових пожеж. Також лісівники долучають свою техніку до ліквідацій пожеж у селах Дзвінкове та Перевіз поза межами лісового фонду, а тракторний парк неодноразово допомагав у розчищенні доріг від надмірної кількості атмосферних опадів у зимовий період.

Не менш важливу роль ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» відіграє у економічному процвітанні Дзвінківської громади, оскільки підприємство є основним наповнювачем місцевого бюджету.

І на завершення, у зв'язку з важкими економічними умовами на сьогоднішній день (економія бюджетних коштів, недостатнє фінансування уже існуючих об'єктів ПЗФ), недосконалим законодавством у сфері природоохоронної діяльності, створення нової структури, такої як Національний природний парк призведе до негативних наслідків стабільної та ефективної роботи ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», що, в свою чергу, вплине на соціально-економічний розвиток громади.

Таким чином, мешканці сіл Дзвінкове та Перевіз зацікавлені у збереженні цілісності ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція» та вважають за недоцільне створювати Національний природний парк в адміністративних межах Дзвінківської сільської ради!

Сільський голова





УКРАЇНА

Дзвінківська сільська рада

Васильківський район Київської області

08620, с. Дзвінкове, вул. Грушевського б/н, тел./факс: 0(4571)4-66-19

№ 316 від 07 жовтня 2019 р.

Голові Київської обласної державної
адміністрації

Чернишову Олексію Михайловичу

Шановний Олексіє Михайловичу!

Надмірна увага до питання створення Національного природного парку «Приірпіння і Чернечий ліс» зі сторони деяких екологічних організацій та окремих груп активістів підштовхнула громаду с. Дзвінкове та Перевіз вкотре висловити свою громадську позицію щодо цієї ініціативи.

Питання створення національних парків в Україні все більше привертає увагу суспільства і викликає різного роду суперечки. З такою ж ситуацією зараз зіштовхнулась громада сіл Дзвінкове та Перевіз Васильківського району, в адміністративних межах якої, на площі 4557,0 га хочуть створити природоохоронний об'єкт. Зазначимо, що ініціатори створення парку неодноразово організовували зустрічі у Дзвінківській сільській раді, агітуючи мешканців підтримати створення парку. Однак переконати громаду у необхідності створення НПП в адміністративних межах Дзвінківської сільської ради на землях лісового фонду ВП НУБіП України «Боярської ЛДС» їм не вдалося.

У підтримку діяльності лісівників хотілося б сказати, що завдяки небайдужому та професійному ставленню до своїх обов'язків працівниками Боярської ЛДС, наші ліси на сьогоднішній день в доброму стані із точки зору лісокористування, захисту лісу



від пожеж та шкідників лісу. Окрім того лісівники проводять їх захист від самовільних рубок та засмічення.

Місцеві жителі сіл Дзвінкове та Перевіз десятки років працюють в Боярській ЛДС на різних лісогосподарських роботах, завдяки чому стабільно отримують заробітну плату та соціальний захист.

ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» неодноразово проводила виїзні семінари у лісові масиви за участі представників Дзвінківської сільської ради (останній у жовтні поточного року), а представники підприємства періодично звітують про роботу на засіданнях депутатського корпусу сільської ради. Ці дії засвідчують про відкритість лісівників до діалогу, «прозору» діяльність та співпрацю з громадою села.

У с. Дзвінкове, на території Дзвінківського навчально-науково-виробничого центру успішно функціонує лісова пожежна станція зі спецтранспортом, пристосованим до гасіння лісових пожеж. Також лісівники долучають свою техніку до ліквідацій пожеж у селах Дзвінкове та Перевіз поза межами лісового фонду, а тракторний парк неодноразово допомагав у розчищенні доріг від надмірної кількості атмосферних опадів у зимовий період.

Не менш важливу роль ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» відіграє у економічному процвітанні Дзвінківської громади, оскільки підприємство є основним наповнювачем місцевого бюджету.

І на завершення, у зв'язку з важкими економічними умовами на сьогоднішній день (економія бюджетних коштів, недостатнє фінансування уже існуючих об'єктів ПЗФ), недосконалим законодавством у сфері природоохоронної діяльності, створення нової структури, такої як Національний природний парк призведе до негативних наслідків стабільної та ефективної роботи ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», що, в свою чергу, вплине на соціально-економічний розвиток громади.

Таким чином, мешканці сіл Дзвінкове та Перевіз зацікавлені у збереженні цілісності ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція» та вважають за недоцільне створювати Національний природний парк в адміністративних межах Дзвінківської сільської ради!

Сільський голова



В. В. Серета



УКРАЇНА

Дзвінківська сільська рада

Васильківський район Київської області

08620, с. Дзвінкове, вул. Грушевського б/н, тел./факс: 0(4571)4-66-19

№ 317 від 07 листопада 2019 р.

Голові Київської обласної ради

Стариченко Миколі Анатолійовичу

Шановний Миколо Анатолійовичу !

Надмірна увага до питання створення Національного природного парку «Приірпіння і Чернечий ліс» зі сторони деяких екологічних організацій та окремих груп активістів підштовхнула громаду с. Дзвінкове та Перевіз вкотре висловити свою громадську позицію щодо цієї ініціативи.

Питання створення національних парків в Україні все більше привертає увагу суспільства і викликає різного роду суперечки. З такою ж ситуацією зараз зіштовхнулася громада сіл Дзвінкове та Перевіз Васильківського району, в адміністративних межах якої, на площі 4557,0 га хочуть створити природоохоронний об'єкт. Зазначимо, що ініціатори створення парку неодноразово організовували зустрічі у Дзвінківській сільській раді, агітуючи мешканців підтримати створення парку. Однак переконати громаду у необхідності створення НПП в адміністративних межах Дзвінківської сільської ради на землях лісового фонду ВП НУБіП України «Боярської ЛДС» їм не вдалося.

У підтримку діяльності лісівників хотілося б сказати, що завдяки небайдужому та професійному ставленню до своїх обов'язків працівниками Боярської ЛДС, наші ліси на сьогоднішній день в доброму стані із точки зору лісокористування, захисту лісу



від пожеж та шкідників лісу. Окрім того лісівники проводять їх захист від самовільних рубок та засмічення.

Місцеві жителі сіл Дзвінкове та Перевіз десятки років працюють в Боярській ЛДС на різних лісгосподарських роботах, завдяки чому стабільно отримують заробітну плату та соціальний захист.

ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» неодноразово проводила виїзні семінари у лісові масиви за участі представників Дзвінківської сільської ради (останній у жовтні поточного року), а представники підприємства періодично звітують про роботу на засіданнях депутатського корпусу сільської ради. Ці дії засвідчують про відкритість лісівників до діалогу, «прозору» діяльність та співпрацю з громадою села.

У с. Дзвінкове, на території Дзвінківського навчально-науково-виробничого центру успішно функціонує лісова пожежна станція зі спецтранспортом, пристосованим до гасіння лісових пожеж. Також лісівники долучають свою техніку до ліквідацій пожеж у селах Дзвінкове та Перевіз поза межами лісового фонду, а тракторний парк неодноразово допомагав у розчищенні доріг від надмірної кількості атмосферних опадів у зимовий період.

Не менш важливу роль ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» відіграє у економічному процвітанні Дзвінківської громади, оскільки підприємство є основним наповнювачем місцевого бюджету.

І на завершення, у зв'язку з важкими економічними умовами на сьогоднішній день (економія бюджетних коштів, недостатнє фінансування уже існуючих об'єктів ПЗФ), недосконалим законодавством у сфері природоохоронної діяльності, створення нової структури, такої як Національний природний парк призведе до негативних наслідків стабільної та ефективної роботи ВП НУБіП України «Боярська ЛДС», що, в свою чергу, вплине на соціально-економічний розвиток громади.

Таким чином, мешканці сіл Дзвінкове та Перевіз зацікавлені у збереженні цілісності ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція» та вважають за недоцільне створювати Національний природний парк в адміністративних межах Дзвінківської сільської ради!

Сільський голова





**ЯСНОГОРОДСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА
МАКАРІВСЬКОГО РАЙОНУ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

Вул. Київська, 47, с.Ясногородка, Макарівський р-н, Київська обл., 08061,
тел./факс (04578) 2-32-42 E-mail: yasnogorodka_s_r@ukr.net код ЄДРПОУ 04358833

14.10.2019 № 02-21/471

**Ректорові Національного
університету
біоресурсів і
природокористування
України
Ніколаєнку С. М.**

***Лист підтримки навчально-науково-дослідної
та господарської діяльності
ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»***

Шановний Станіславе Миколайовичу!

Користуючись нагодою, висловлюємо Вам свою повагу та звертаємось до Вас з приводу наступного.

Останніми роками в інтернет ресурсах масово критикується діяльність працівників лісової галузі України, у зв'язку з чим довіра до професії лісівників серед громадян майже відсутня. Ситуація, яка виникла, провокує безкомпромісну діяльність різного роду сумнівних екологічних організацій, які дискредитуючи діяльність лісгосподарських підприємств, ініціюють створення на їх землях заповідників та Національних природних парків. Однак у більшості випадків ідеї заповідання не є науково-обґрунтованими та доцільними, а навпаки, направлені на знищення природних ресурсів.

Ситуація щодо ідей створення на землях ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» Національного природного парку «Приірпіння і Чернечий ліс» є загальновідомою. Проте викликає сумнів, що особи та організації, які

ініціюють створення НПП дійсно «переймаються» екологією нашого регіону. І, якби вони хотіли кращого для наших лісів, то навпаки б підтримували лісівників, які професійно господарюють і оберігають наші ліси.

У цій ситуації громада села Ясногородка хотіла б підтримати лісівників ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція». Зауважимо, що фаховість та відданість своїй справі працівників станції не викликає сумнівів.

Підсумовуючи зазначимо, що створювати Національний природний парк на території Боярської лісової дослідної станції недоцільно, адже працівники станції свою діяльність здійснюють відповідно до чинного законодавства України, а ведення господарства спрямоване на покращення водозахисних, кліматорегулюючих, оздоровчих, захисних, рекреаційних та інших корисних властивостей лісу в інтересах охорони здоров'я населення і поліпшення навколишнього природного середовища.

З повагою,

Сільський голова

Пилипчук 23242



С.А.Кононенко



УКРАЇНА
МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ
КНЯЖИЦЬКА СІЛЬСЬКА РАДА КИЄВО-СВЯТОШИНСЬКОГО
РАЙОНУ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул.Шевченка, 26, с.Княжичі, Києво-Святошинський район, Київська область, 08143, тел./факс
(04598) 3-24-23, код ЄДРПОУ 04358554 E-mail: knyazhicka_s.rada@ukr.net

15 жовтня 2019 року № 574

на № _____ від «___» _____ 2019 року

**Голові Київської обласної
державної адміністрації
БНО-АЙРІАНУ М.К.**

Шановний Михайле Кареновичу!

12 вересня 2019 року під головуванням першого заступника голови Київської облдержадміністрації С. Свищеві відбулася робоча нарада щодо створення Національного природного парку «Приірпіння та Чернечий ліс» у межах 15-ти сільських рад Києво-Святошинського, Макарівського та Васильківського районів, а також Боярської міської ради Київської області. Оскільки представники Княжицької сільської ради не були присутні на нараді, хочемо висловити своє бачення вирішення даного питання.

Повідомляємо, що представники громадських організацій «Боярські ліси», громадського руху «Чернечий ліс – SOS», зверталися до Княжицької сільської ради з пропозицією про створення Національного природного парку «Приірпіння та Чернечий ліс». Неодноразово (21.03.2018, 07.08.2018) це питання розглядалося на сесіях за участю представників сільської громади і не отримало належної підтримки.

Протягом свого існування ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція» забезпечує збереження біорізноманіття завдяки комплексній охороні місць існування тварин і рослин, дотримується рекреаційно-оздоровчих цілей, виконує

земель з наявним статусом рекреаційно-оздоровчих лісів та лісів історико-культурного і наукового призначення в лісові землі Національного природного парку абсолютно не вплинуть на забезпечення громади рекреаційними ресурсами, які задовольняють зростаючі потреби громади у наявних рекреаційних територіях для відпочинку та дозвілля.

У територіальних межах Княжицької сільської ради є природозаповідний об'єкт – Орнітологічний заказник загальнодержавного значення «Жорнівський» площею 90 га, створений у 1974 році. Лісівники ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» його фахово оберігають, що підтверджується значним збільшенням популяції сімей сірої чаплі.

Слід зазначити, що ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція» у 2012 році отримала міжнародний сертифікат FSC, що підтверджує високий рівень господарювання. Лісівники охороняють ліси від пожеж, займаються доглядами за ним та відтворюють його. Сільська громада проінформована про всі лісогосподарські заходи, які проводяться у лісах. У сільській громаді є довіра до діяльності лісівників, оскільки площа наших лісів не зменшується, а досвіду у ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» майже 100 років.

Враховуючи викладене, вважаємо недоцільним створення Національного природного парку «Приірпіння та Чернечий ліс».

З повагою

Княжицький сільський голова

О. Шинкаренко

ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

секретар виконавчого органу

К.В. Шинкаренко





УКРАЇНА
МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ
КНЯЖИЦЬКА СІЛЬСЬКА РАДА КИЄВО-СВЯТОШИНСЬКОГО
РАЙОНУ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул.Шевченка, 26, с.Княжичі, Києво-Святошинський район, Київська область, 08143, тел./факс
(04598) 3-24-23, код ЄДРПОУ 04358554 E-mail: knyazhicka_s.rada@ukr.net

15 жовтня 2019 року № 574/1

на № _____ від «___» _____ 2019 року

**Голові Київської обласної ради
СТАРИЧЕНКУ М.А**

Шановний Миколо Анатолійовичу!

12 вересня 2019 року під головуванням першого заступника голови Київської облдержадміністрації С. Свищеві відбулася робоча нарада щодо створення Національного природного парку «Приірпіння та Чернечий ліс» у межах 15-ти сільських рад Києво-Святошинського, Макарівського та Васильківського районів, а також Боярської міської ради Київської області. Оскільки представники Княжицької сільської ради не були присутні на нараді, хочемо висловити своє бачення вирішення даного питання.

Повідомляємо, що представники громадських організацій «Боярські ліси», громадського руху «Чернечий ліс – SOS», зверталися до Княжицької сільської ради з пропозицією про створення Національного природного парку «Приірпіння та Чернечий ліс». Неодноразово (21.03.2018, 07.08.2018) це питання розглядалося на сесіях за участю представників сільської громади і не отримало належної підтримки.

Протягом свого існування ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція» забезпечує збереження біорізноманіття завдяки комплексній охороні місць існування тварин і рослин, дотримується рекреаційно-оздоровчих цілей, виконує практичну та освітню функції. У зв'язку з цим трансформування існуючих лісових

земель з наявним статусом рекреаційно-оздоровчих лісів та лісів історико-культурного і наукового призначення в лісові землі Національного природного парку абсолютно не вплинуть на забезпечення громади рекреаційними ресурсами, які задовольняють зростаючі потреби громади у наявних рекреаційних територіях для відпочинку та дозвілля.

У територіальних межах Княжицької сільської ради є природозаповідний об'єкт – Орнітологічний заказник загальнодержавного значення «Жорнівський» площею 90 га, створений у 1974 році. Лісівники ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» його фахово оберігають, що підтверджується значним збільшенням популяції сімей сірої чаплі.

Слід зазначити, що ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція» у 2012 році отримала міжнародний сертифікат FSC, що підтверджує високий рівень господарювання. Лісівники охороняють ліси від пожеж, займаються доглядами за ним та відтворюють його. Сільська громада проінформована про всі лісогосподарські заходи, які проводяться у лісах. У сільської громади є довіра до діяльності лісівників, оскільки площа наших лісів не зменшується, а досвіду у ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» майже 100 років.

Враховуючи викладене, вважаємо недоцільним створення Національного природного парку «Приірпіння та Чернечий ліс».

З повагою

Княжицький сільський голова

О. Шинкаренко



ЗГІДНО
З ОРИГІНАЛОМ

секретар виконання



К.В. Антонович



**ЧАБАНІВСЬКА СЕЛИЩНА РАДА
КИЄВО-СВЯТОШИНСЬКОГО РАЙОНУ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

08162 смт. Чабани, вул. Машинобудівників, 4 тел. 5262374

77-07-2014/ № 38

**Голові Київської обласної ради
Стариковій Ганні Віталіївні**

**Голові Київської обласної
державної адміністрації
Горгану Олександрю Любомировичу**

Територіальній громаді Чабанівської селищної ради (смт. Чабани та с. Новосілки) Києво-Святошинського району Київської області завдяки засобам масової інформації стало відомо про створення Київською обласною державною адміністрацією комісії, на розгляд якої винесене питання щодо створення Національного природного парку (НПП) на землях лісогосподарського призначення, які перебувають у постійному користуванні НУБіП України, в межах лісового фонду ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція».

Місцеві мешканці занепокоєні означеним перебігом обставин і прагнуть мати впевненість в тому, що згадуване вище створення НПП в адміністративних межах Чабанівської сільської ради не завдасть негативного впливу успішному функціонуванню Боярської ЛДС, яка є запорукою добробуту та благополуччя громади Чабанівської селищної ради (смт. Чабани та с. Новосілки).

На нашу думку, діяльність високопрофесійного колективу Боярської ЛДС безпосередньо пов'язана із виконанням сучасних міжнародних вимог та стандартів, враховуючи екологічний стан та особливості

природокористування. Не викликає сумнівів і сторічний досвід ефективної навчальної та науково-дослідної роботи Боярської ЛДС.

Завдяки ефективним лісівничо-господарським методам використання лісових ресурсів, підприємство регулярно наповнює місцевий бюджет, сприяючи при цьому економічному розвитку громади.

З наших спостережень видно, що підприємством приділяється значна увага екологічно невиснажливому, раціональному використанню лісових ресурсів і особливо захисту лісу.

У даний час громада смт. Чабани та с. Новосілки зацікавлена в збереженні територіальної цілісності лісових насаджень Боярської ЛДС з метою забезпечення соціально-виховного, культурно-оздоровчого напрямку розвитку громади.

Таким чином, мешканці громади вважають за необхідне в подальшому питання щодо створення природно-заповідних об'єктів різного рівня розглядати із обов'язковим врахуванням думки органів місцевого самоврядування та обов'язковим залученням до цього широкого кола незалежних експертів і науковців.

**З повагою,
селищний голова**



О.Ф. Кирилів



УКРАЇНА
МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ
Малосолтанівська сільська рада
Васильківського району Київської області

08640, Київська область, Васильківський район, с. Мала Солтанівка, вул. Першотравнева, 11 тел.-факс 04571-4-62-37

31.10.2019 р. № 339/02-12

Голові комітету ВРУ з питань екологічної
політики та природокористування України
Бондаренку О. В.

Шановний Олегу Володимировичу!

Лісові масиви в адміністративних межах Малосолтанівської сільської ради Васильківського району Київської області відіграють неоціненну екологічну та соціальну роль для громади. Ведуть господарство у них два лісокористувача: ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» та ДП «Київське лісове господарство».

Однак останнім часом спостерігається надмірна увага до діяльності одного з лісокористувачів – Боярської лісової дослідної станції. Певні екологічні організації ініціюють створення Національного природного парку «Приірпіння – Чернечий ліс» на землях станції, в тому числі на 338 га в адміністративних межах Малосолтанівської сільської ради. Сільська громада не може стояти осторонь даного питання, оскільки це напряму стосується екологічного майбутнього наших лісів.

У даному випадку ми хотіли б підтримати діяльність працівників Боярської лісової дослідної станції. Десятки років роботи лісівників

підтверджують їх фаховість та наміри екологічного розвитку та процвітання регіону.

Лісові масиви Боярської лісової дослідної станції, які знаходяться в адміністративних межах Малосолтанівської сільської ради віднесені до лісопаркової частини лісів зелених зон. Так, на їх території взагалі не проводяться рубки головного користування, а лише санітарні рубки за станом насаджень, площі яких є незначними. Результатом господарювання Боярських лісівників є доглянуті та здорові насадження.

Окрім того, Боярська лісова дослідна станція забезпечує охорону насаджень від пожеж, маючи на території Плесецького лісництва лісову пожежну станцію. На території лісу, обабіч доріг облаштовані мінералізовані протипожежні смуги, які слугують для попередження та унеможливлення виникнення лісових пожеж.

Повертаючись до ініціативи створення Національного природного парку «Приірпіння – Чернечий ліс» в адміністративних межах с. Мала Солтанівка вважаємо, що створювати його недоцільно. За історію становлення ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» площі лісів в адміністративних межах Малосолтанівської сільської ради не зменшилися. Санітарний стан насаджень у відмінному стані. Натомість на створення та подальше утримання НПП потрібні державні кошти. І саме через складну економічну ситуацію в державі повноцінно не фінансуються вже існуючі об'єкти прородно-заповідного фонду України, не говорячи про новостворені. Тобто це ставить під сумнів подальше збереження лісів від пожеж, самозахватів території та самовільних рубок.

Підсумовуючи зазначимо, що с. Мала Солтанівка славиться своїми лісами та як ніхто зацікавлена у їх збереженні. Працівники Боярської лісової дослідної станції мають достатній досвід та довели, що вони як ніхто вміють оберігати ліси та господарювати в них. Тому створювати Національний природний парк на землях підприємства немає ніякої необхідності.

З повагою,
сільський голова



П. А. Гребіник



Лісниківська сільська рада
КИЄВО-СВЯТОШИНСЬКОГО РАЙОНУ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

08172, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, с. Лісники, пров. Шкільний, 22
e-mail: lisnykivska.silrada@ukr.net, тел.: (04598) 9-68-09

01.11.2019 № 502

**Ректорові Національного
університету біоресурсів і
природокористування України
Ніколаєнку С.М.**

Шановний Станіславе Миколайовичу!

Територіальна громада села Лісники Києво-Святошинського району Київської області уважно слідкує за роботою комісії Київської обласної державної адміністрації, на розгляд якої винесене питання щодо створення Національного природного парку (НПП) на землях лісового фонду ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція».

Лісниківська територіальна громада зацікавлена в професійній роботі колективу Боярської ЛДС, який забезпечує екологічно-невиснажливе, раціональне використання лісових ресурсів, охорону та захист лісу і направлений на соціально-виховний, культурно-оздоровчий напрями розвитку громади.

Звертаємо Вашу увагу на те, що Лісниківська сільська рада раніше зверталася з відкритими листами до Київської обласної ради та Київської обласної державної адміністрації в підтримку діяльності ВП НУБіП України «Боярська ЛДС».

Зазначаємо, що ініціатори створення НПП зверталися до Лісниківської сільської ради, однак підтримки громади щодо позитивного рішення створення НПП не отримали.

Таким чином, думка громади не змінилася, а її мешканці вважають за необхідне питання щодо створення природно-заповідних об'єктів різного рівня розглядати із обов'язковим врахуванням думки органів місцевого самоврядування та залученням до цього широкого кола незалежних експертів та науковців.

Сільський голова

О.П. Гладуш



Лісниківська сільська рада
КИЄВО-СВЯТОШИНСЬКОГО РАЙОНУ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
08172, Київська обл., Києво-Святошинський р-н, с. Лісники, пров.
Колгоспний, 22 тел. (04598) 9-68-09

від 18.01.2017р. № 23

Голові Київської обласної ради
Стариковій Ганні Віталіївні

Голові Київської обласної
державної адміністрації
Горгану Олександрю Любомировичу

Територіальній громаді сіла Лісники Києво-Святошинського району Київської області завдяки засобам масової інформації стало відомо про створення Київською обласною державною адміністрацією комісії, на розгляд якої винесене питання щодо створення Національного природного парку (НПП) на землях лісогосподарського призначення, які перебувають у постійному користуванні НУБіП України, в межах лісового фонду ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція».

Місцеві мешканці занепокоєні означеним перебігом обставин і прагнуть мати впевненість в тому, що згадуване вище створення НПП в адміністративних межах Лісниківської сільської ради не спричинить негативного впливу на взамін очікуваних позитивних змін. Такий наш погляд ґрунтується на наступних тезах.

Як правило, функціонально НПП поділяється на 4 зони: заповідна зона, зона регульованої рекреації (зазвичай це екологічні стежки повз цікаві природні та архітектурні чи історичні об'єкти), зона стаціонарної рекреації (включаються землі, зайняті рекреаційними об'єктами, такими як готелі, кемпінги, кафе, спортивні бази) та зона господарської діяльності, де можлива навіть наявність земель інших землевласників та землекористувачів. Вірогідність подібного зонування на лісовкритих площах є великим ризиком з огляду на те, що сьогодні відбувається у національних парках по всій державі. Численні корупційні скандали із роздачою в оренду цінних заповідних

земель відомі нам усім. Крім того, створення НПП передбачає утворення адміністрації, функціонери якої можуть бути взагалі з іншого регіону України, тобто ці люди навряд чи будуть відноситися до нашого лісу краще, ніж місцеві мешканці. Фінансування подібного НПП є невиправданим навантаженням в умовах практично воєнного стану у країні.

З іншого боку, діяльність високопрофесійного колективу Боярської ЛДС безпосередньо пов'язана із виконанням сучасних міжнародних вимог та стандартів, враховуючи екологічний стан та особливості природокористування. Не викликає сумнівів і сторічний досвід ефективної навчальної та науково-дослідної роботи Боярської ЛДС.

З наших спостережень видно, що підприємством приділяється значна увага екологічно невиснажливому, раціональному використанню лісових ресурсів і особливо захисту лісу. Маємо відмітити окремо, що восени Боярська ЛДС ініціювала створення робочої групи з утворення об'єкту ПЗФ місцевого значення у лісі в адміністративних межах села Лісники. Така ініціатива здається нам також вартою уваги.

У даний час Лісниківська територіальна громада зацікавлена в збереженні цілісності лісових насаджень Боярської ЛДС з метою забезпечення соціально-виховного, культурно-оздоровчого напрямку розвитку громади.

Таким чином, мешканці громади вважають за необхідне в подальшому питання щодо створення природно-заповідних об'єктів різного рівня розглядати із обов'язковим врахуванням думки органів місцевого самоврядування та обов'язковим залученням до цього широкого кола незалежних експертів і науковців.

Сільський голова



О.П. Гладуш



**ХОДОСІВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА
КИЄВО-СВЯТОШИНСЬКОГО РАЙОНУ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

08173, с. Ходосівка, вул. П.Мирного, 2 тел/факс 04598-9-64-20

E-mail: hodosivkarada@ukr.net

14.01.2017 № 34

Голові Київської обласної ради
Стариковій Ганні Віталіївні

Голові Київської обласної
державної адміністрації
Горгану Олександрю Любомировичу

Громаді села Ходосівка Києво-Святошинського району Київської області завдяки засобам масової інформації стало відомо про створення Київською обласною державною адміністрацією комісії, на розгляд якої винесене питання щодо створення Національного природного парку (НПП) на землях лісогосподарського призначення, які перебувають у постійному користуванні НУБіП України, в межах лісового фонду ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція», частина якого розташована на землях Ходосівської сільської ради.

Ходосівці занепокоєні означеним перебігом обставин і прагнуть мати впевненість в тому, що створення НПП в адміністративних межах Ходосівської сільської ради не матиме негативного впливу на розвиток та збереження саме лісового господарства на якому успішно функціонує Боярська ЛДС, що є запорукою раціональної лісогосподарської діяльності на користь місцевої громади.

На думку громади, діяльність високопрофесійного колективу Боярської ЛДС безпосередньо пов'язана із виконанням сучасних міжнародних вимог та стандартів, враховуючи екологічний стан та особливості природокористування. Не викликає сумнівів і столітній досвід ефективної навчальної та науково-дослідної роботи Боярської ЛДС.

Завдяки ефективним лісівничо-господарським методам використання лісових ресурсів, підприємство регулярно наповнює місцевий бюджет, сприяючи при цьому економічному розвитку громади.

З наших спостережень видно, що підприємством приділяється значна увага екологічно невиснажливому, раціональному використанню лісових ресурсів і особливо захисту лісу.

У даний час Ходосівська громада зацікавлена в збереженні територіальної цілісності лісових насаджень Боярської ЛДС з метою забезпечення соціально-виховного, культурно-оздоровчого напрямку розвитку громади.

Таким чином, мешканці громади вважають за необхідне в подальшому питання щодо створення об'єктів ПЗФ різного рівня розглядати із обов'язковим врахуванням думки органів місцевого самоврядування та обов'язковим залученням до процесу широкого кола незалежних експертів та науковців.

З повагою,
сільський голова

М.П. Пянчук





**ХОДОСІВСЬКА СІЛЬСЬКА РАДА
КИЄВО-СВЯТОШИНСЬКОГО РАЙОНУ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

08173, с. Ходосівка, вул. П.Мирного, 2 тел. (044) 228-97-86

E-mail: hodosivkarada@ukr.net

23.10.2019 № 666
На № від

Ректорові
Національного університету
біоресурсів і природокористування
України
проф. Ніколаєнку С. М.

**Лист підтримки науково-дослідної,
навчальної та господарської діяльності
ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»**

Шановний Станіславе Миколайовичу!

Висловлюємо Вам свою щирю повагу та, користуючись нагодою, звертаюся з наступним.

Громада села Ходосівка Києво-Святошинського району Київської області останніми роками уважно слідкує за ініціативою певних екологічних організацій щодо питання створення Національного природного парку (далі - НПП) на землях лісогосподарського призначення, які перебувають у постійному користуванні НУБіП України, в межах лісового фонду ВП НУБіП України «Боярська лісова дослідна станція».

У відкритих листах до Київської обласної ради та Київської обласної державної адміністрації громада села Ходосівка попередньо висловлювала свою думку щодо недоцільності створення НПП в адміністративних межах Ходосівської сільської ради.

На думку громади, високопрофесійний колектив ВП НУБіП України «Боярська ЛДС» ефективно здійснює навчальну, науково-дослідну та господарську діяльність, які направлені на екологічно невиснажливе та раціональне використання лісових ресурсів.

Вважаємо за доцільне зберегти цілісність, існуючу ефективну структуру та підпорядкування Боярської лісової дослідної станції, як відокремленого підрозділу НУБіП України.

З повагою,
сільський голова



М. Л. Пянчук

КАРТА-СХЕМА

**розміщення об'єктів природно-заповідного фонду, особливо захисних лісових ділянок, особливо цінних для збереження лісів, репрезентативних ділянок, рідкісних видів флори і фауни на території лісового фонду
ВП НУБіП України «Боярська ЛДС»**

М 1 : 25 000**УМОВНІ ПОЗНАЧЕННЯ**

- смарагдова мережа;



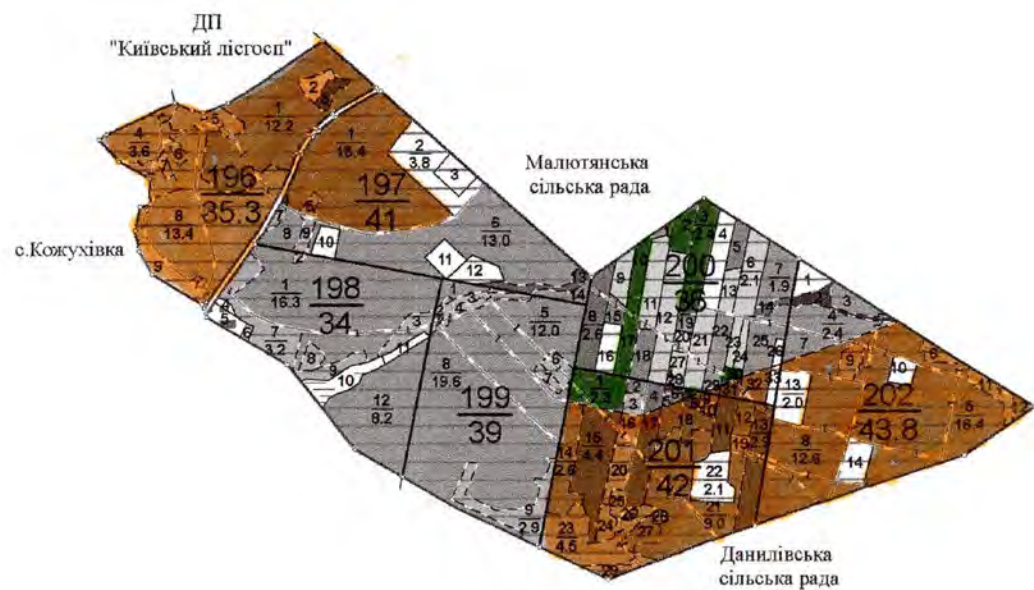
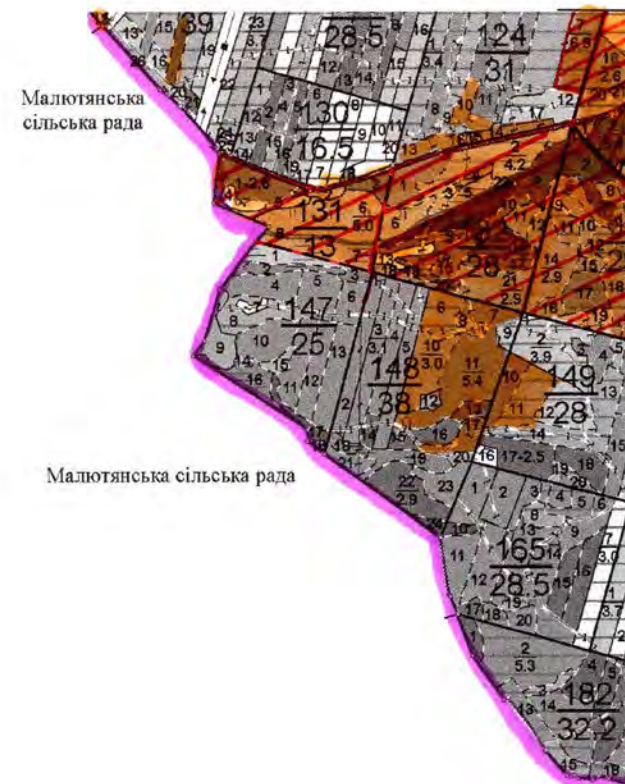
- об'єкти природно-заповідного фонду, особливо захисні лісові ділянки, особливо цінні для збереження ліси, репрезентативні ділянки;

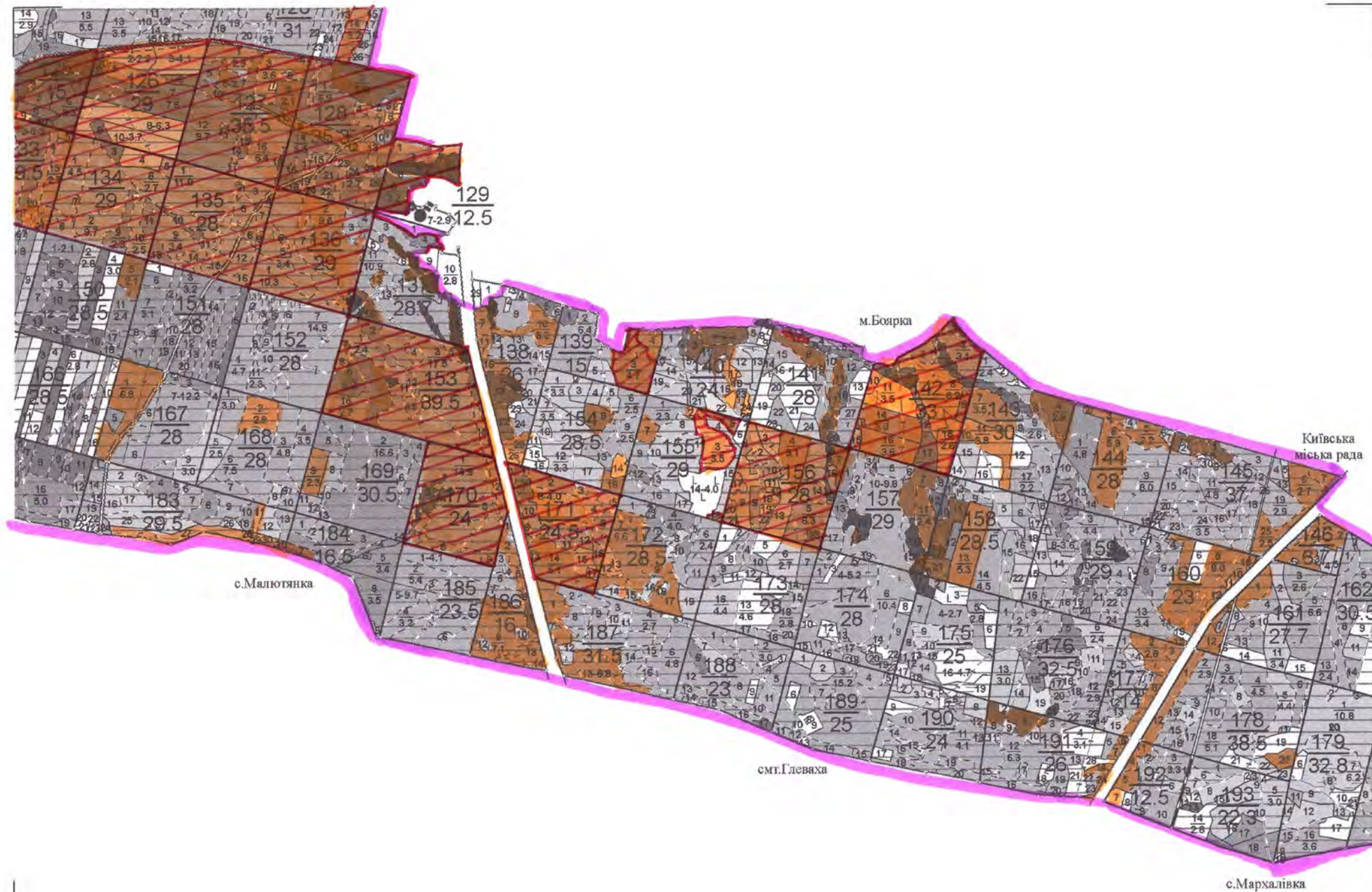


- рідкісні види флори та фауни, виділені охоронні зони навколо їх виявлення.



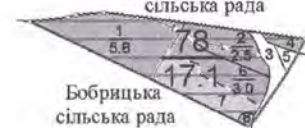
- розміщення поступових рубок головного користування на період з 2021 по 2025 рр.





Ур. "Білогородка"

Білогородська
сільська рада



Бобрицька
сільська рада

Ур. "Ясногородський ліс"



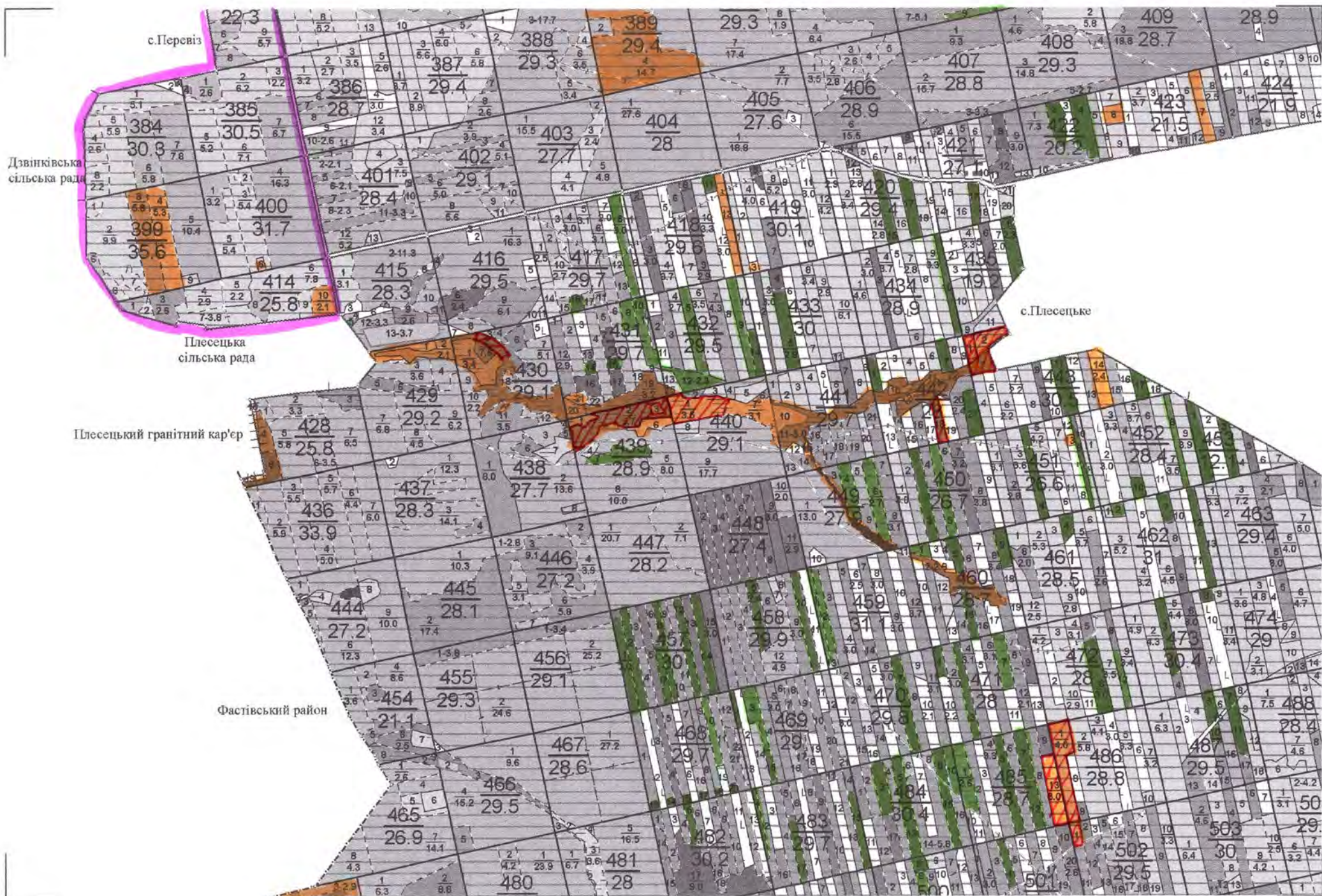
Фастівський район

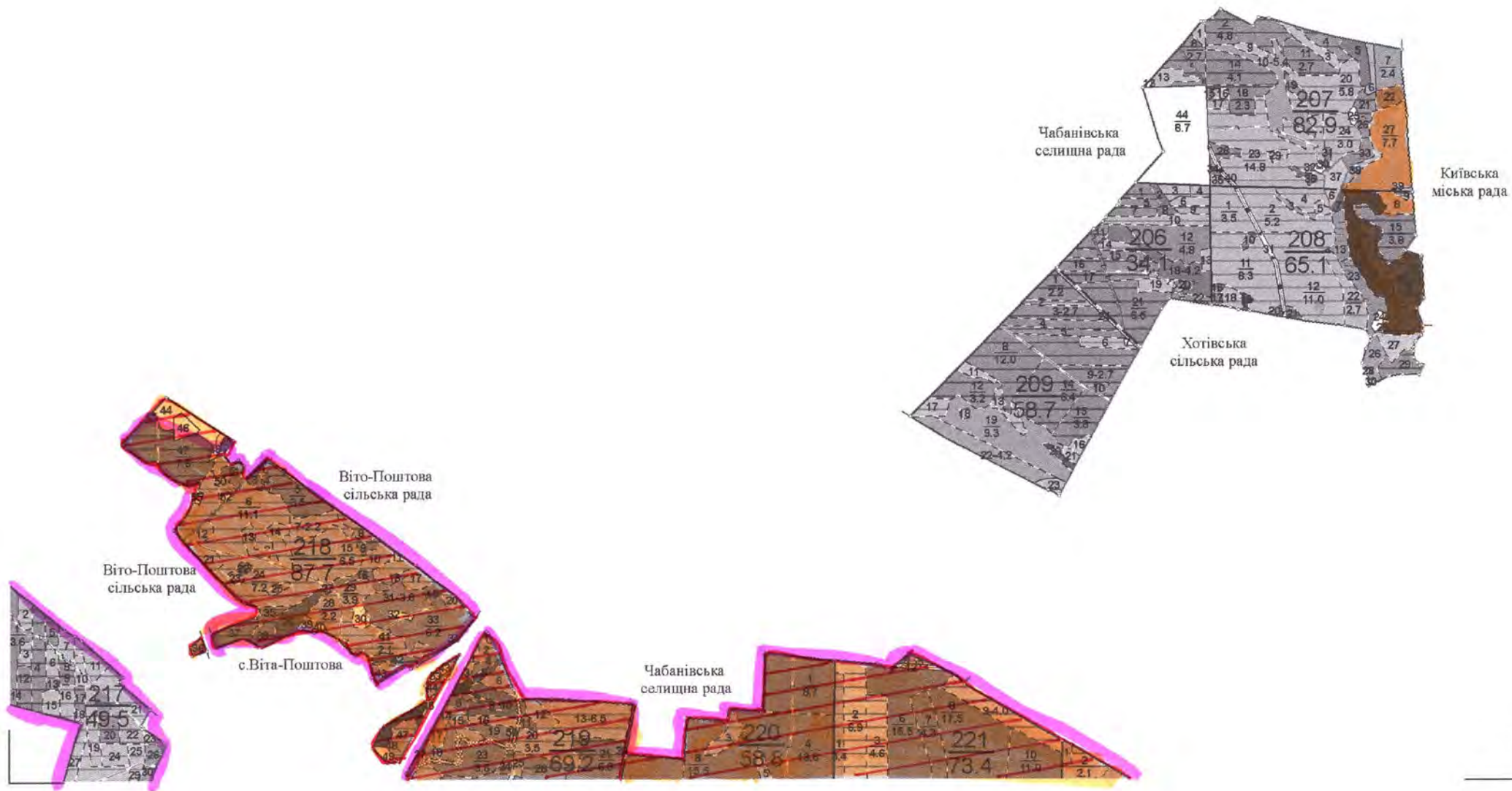
с.Півні

Садове товариство

Південна залізниця





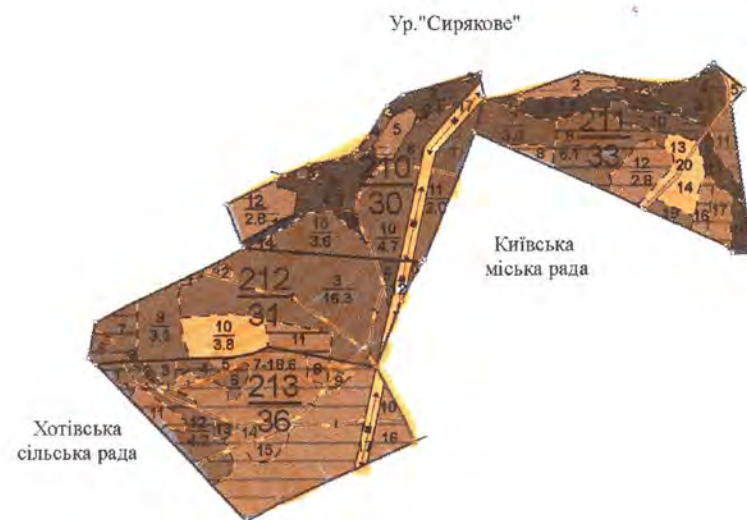


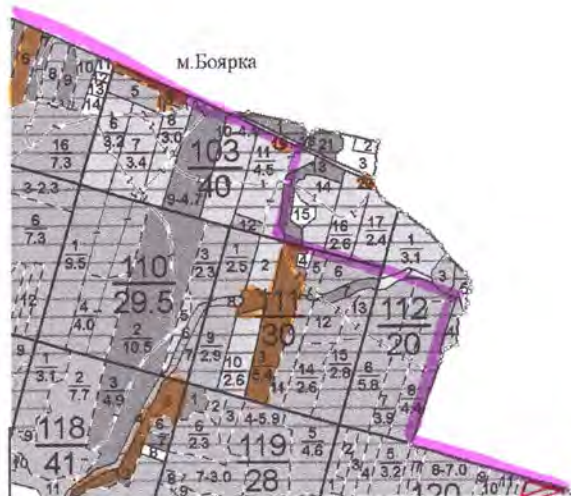
Ур. "Бобрися"

ДП
"Київський лісгосп"











$$\frac{58}{10.8}$$

Княжицька
сільська рада

ДП
"Київський лісгосп"

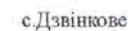
ДП
"Київський лісгосп"

Забірська
сільська рада

ДП
"Київський лісгосп"

Княжицька
сільська рада

ДП
"Київський лісгосп"



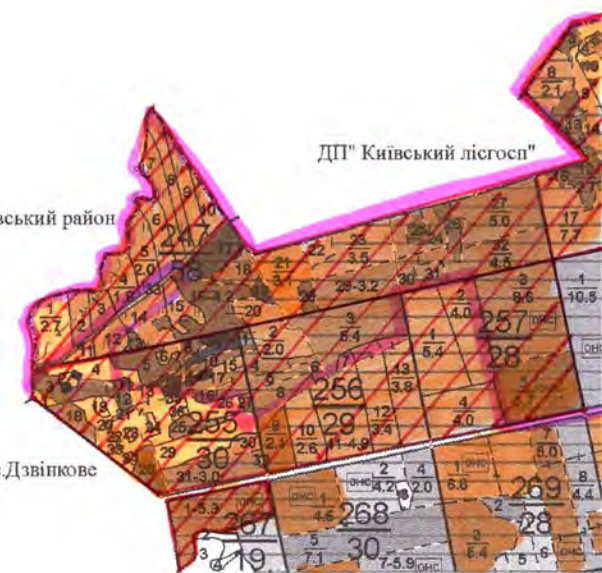
Дзвінківська
сільська рада

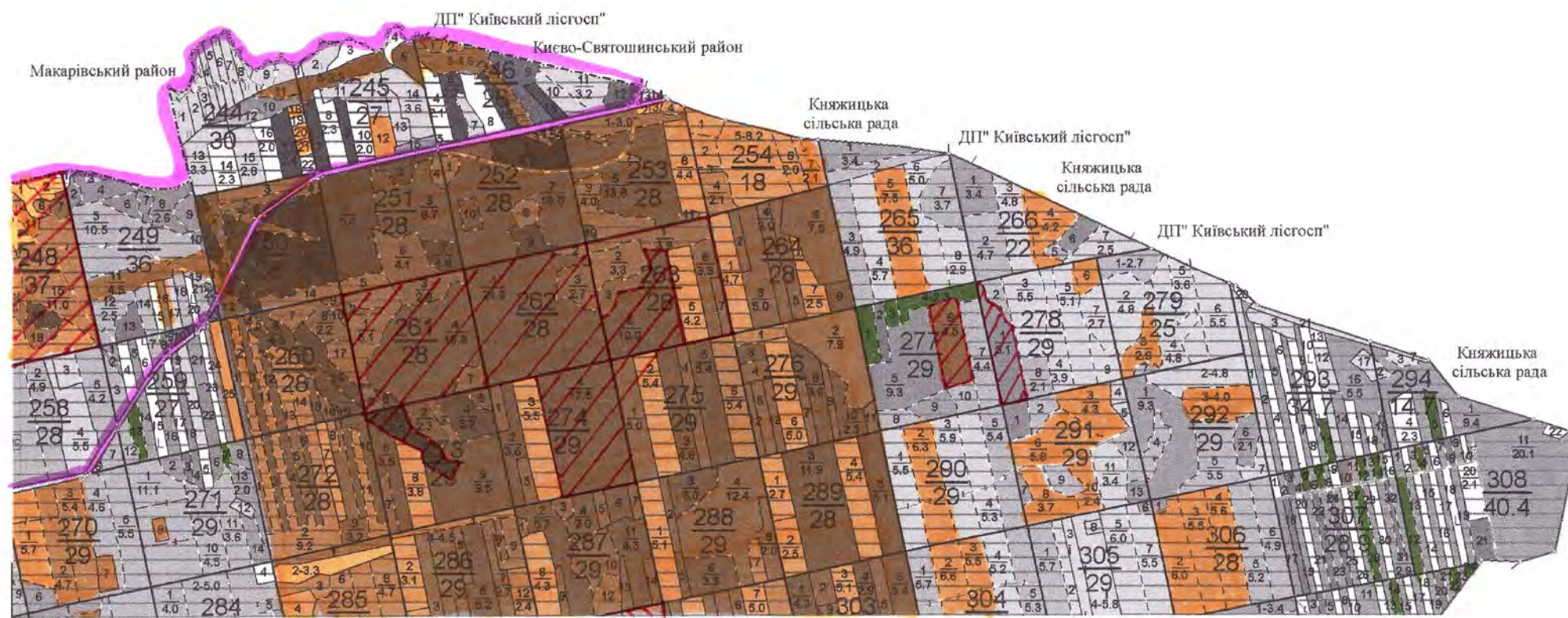
Дзвінківська
сільська рада

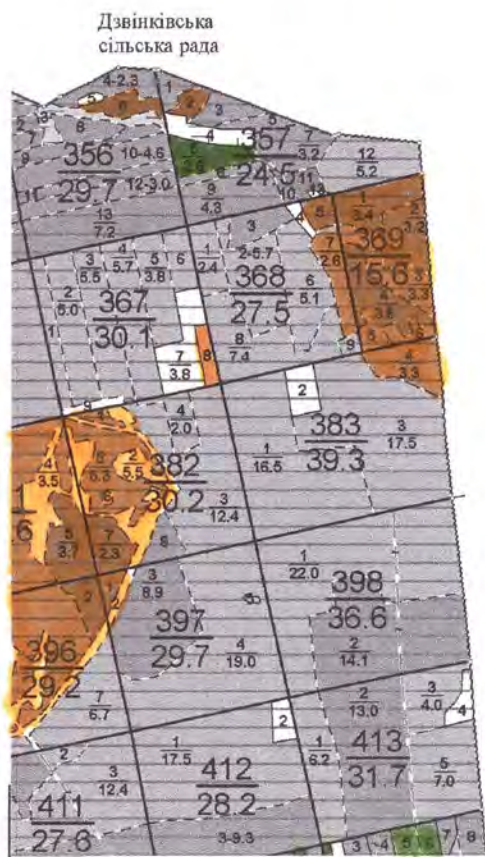
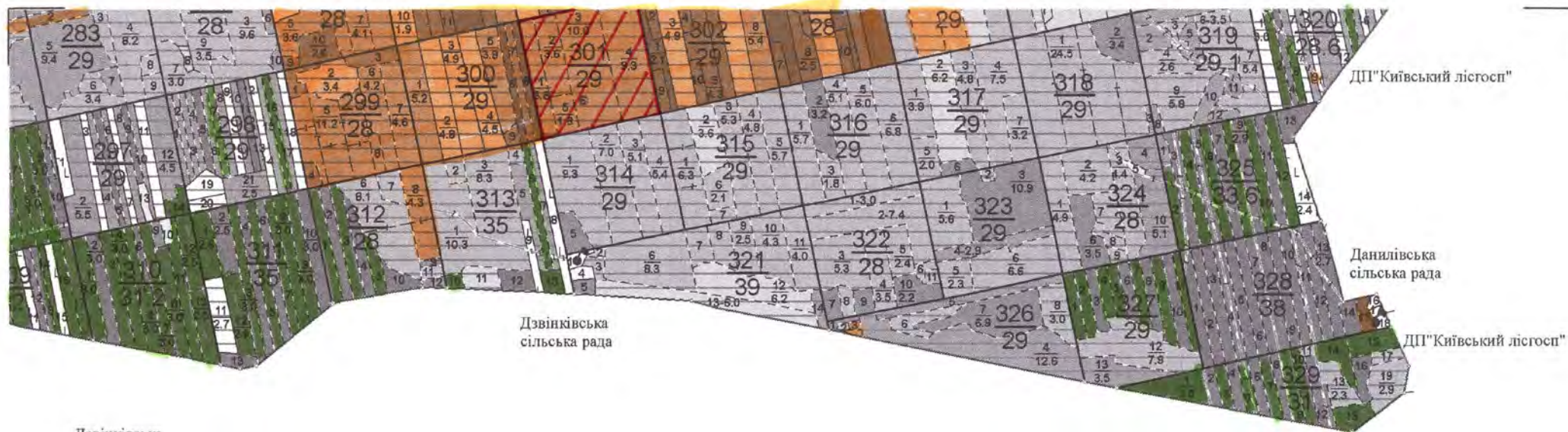
Макарівський район

ДП "Київський лісгосп"

с.Дзвінківське









ДП "Київський лісгосп"

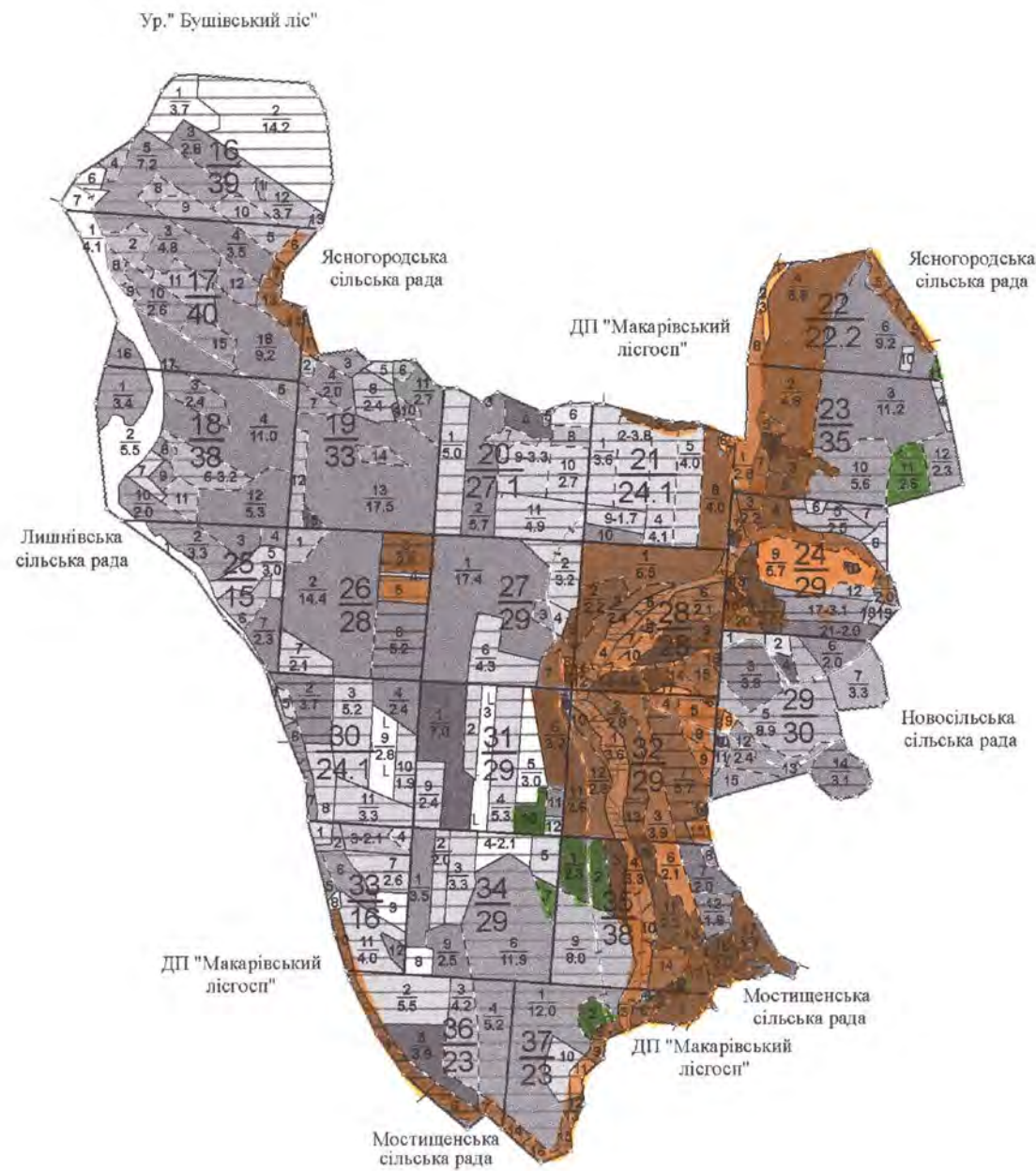
Мотовилівський ДОК

с.Борова

Малосолтанівська
сільська рада

с.Мала Солтанівка





ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО ЛІСОВИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ
УКРАЇНСЬКЕ ДЕРЖАВНЕ ПРОЕКТНЕ ЛІСОВПОРЯДНЕ ВИРОБНИЧЕ ОБ'ЄДНАННЯ
КОМПЛЕКСНА ЛІСОВПОРЯДНА ЕКСПЕДИЦІЯ

ПРОЕКТ

організації та розвитку мисливського господарства
Навчальне-наукове-дослідне мисливське господарство
ВП НУБіП України „Боярська ЛДС”
Київська область

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Ірпінь – 2013

Державне агентство лісових ресурсів України
Українське державне проектне лісовпорядне виробниче об'єднання
Комплексна лісовпорядна експедиція

ПОГОДЖЕНО:

Департамент екології та
природних ресурсів
Київської ОДА

” _____ 2014р.



ЗАТВЕРДЖУЮ:

Київське обласне
та м.Київ управління лісового та
мисливського господарства

“ _____ 2014 р.



Инв. № 1 Прим. 3

ПРОЕКТ

організації та розвитку мисливського господарства
Навчальне-наукове-дослідне мисливське господарство
ВП НУБіП України „Боярська ЛДС”
Київська область

Пояснювальна записка

Генеральний директор

Начальник експедиції

Головний інженер

Начальник партії



В.П.Гульчак

П.В.Желізняк

А.Г.Тимошенко

В.І.Круть

Ірпінь – 2013 р.

	Стор.
З М І С Т	
Розділ I. Стисла характеристика території і лісорослинних умов	
1.1. Місцезнаходження та площа мисливського господарства	5
1.2. Короткі відомості щодо організації мисливського господарства	6
1.3. Лісорослинна зона, клімат та лісомисливське районування	7
1.4. Рельєф та ґрунти	8
1.5. Гідрографія, гідрологічні умови	9
1.6. Шляхи транспорту	10
1.7. Території та об'єкти природно-заповідного фонду	11
Розділ 2. Стан діяльності мисливського господарства за минулий ревізійний період	
2.1. Мисливська фауна, її чисельність, стан експлуатації та охорони	13
2.2. Ветеринарно-санітарна оцінка угідь господарства	34
2.3. Висновки про стан ведення мисливського господарства	35
Розділ 3. Економічні умови, характеристика лісового фонду та інших угідь	
3.1. Короткий опис економічних умов території розміщення господарства	36
3.2. Характеристика лісового фонду та інших угідь	37
Розділ 4. Організація території господарства	
4.1. Умови ведення мисливського господарства та користування мисливськими угіддями	40
4.2. Поділ території господарства на мисливські ділянки та єгерські обходи	43
4.3. Розподіл території господарства на експлуатаційні та відтворювальні ділянки	44
4.4. Будівництво та мисливськогосподарські роботи	45
4.5. Обґрунтування необхідності і доцільності створення вольєрного господарства	46
4.6. Правова основа для проектування та створення вольєрного господарства	47
4.7. Умови утримання та розведення диких тварин у напіввільних умовах	48
4.8. Обґрунтування необхідності створення вольєрів для птахів	52
4.9. Розведення фазанів у вольєрі	53
4.10. Розведення диких качок (крякви) у вольєрах	56
4.11. Штатна чисельність та управління мисливським господарством	60
Розділ 5. Характеристика мисливських угідь, облік мисливської фауни	
5.1. Типологія мисливських угідь господарства	61
5.2. Бонітування виділів типів мисливських угідь	66
5.3. Розрахунок середніх класів бонітетів для основних видів мисливських тварин	69
5.4. Облік чисельності мисливських звірів та птахів	70
Розділ 6. Оптимальна ємність мисливських угідь	
6.1. Визначення оптимальної щільності та оптимальної ємності мисливських угідь	73
6.2. Оцінка впливу різноманітних чинників на стан популяцій мисливських тварин	75
Розділ 7. Експлуатаційні заходи в господарстві	
7.1. Розрахунок річного приросту поголів'я мисливських тварин	76
7.2. Рекомендації з експлуатації (добування) мисливських тварин	76
7.3. Розрахунок обсягів експлуатації	78
7.4. Розрахунок пропускнуєї спроможності господарства	83

	Стор.
7.5. Селекційний та вибірковий діагностичний відстріл мисливських тварин для ветеринарно-санітарної експертизи	84
7.6. Регулювання чисельності хижаків	86
7.7. Способи та строки полювання	90
7.8. Мисливські трофеї та продукція полювання	91
7.9. Охорона мисливських угідь	95
7.10. Техніка безпеки при використанні мисливської зброї та проведенні полювань на надання першої медичної допомоги	101
Розділ 8. Біотехнічні заходи	
8.1. Проектування обсягів біотехнічних заходів	110
8.2. Визначення необхідної кількості кормів	117
8.3. Ветеринарно-санітарні та профілактичні заходи	125
Розділ 9. Висновки та пропозиції	
9.1. Рекомендації з ведення мисливського господарства	131
9.2. Висновки	133
9.3. Пропозиції	133
ДОДАТКИ:	
1. Протокол першої виробничої наради з мисливського упорядкування	135
2. Протокол другої мисливськоупорядної наради	139
3. Договір на виконання поле камеральних робіт	153
4. Відомість біотехнічних заходів	159
5. Типові зразки панно, аншлаків та покажчиків	161
6. Акт фактичної чисельності основних видів мисливських тварин	164
7. Договір про умови ведення мисливського господарства	165
8. Порядок визначення території для охорони та відтворення мисливських тварин (відтворювальних ділянок)	173
9. Кваліфікаційні характеристики. Посадові інструкції.	175
10. Рекомендовані методи обліку мисливських тварин	181
11. Коротка біологія основних видів мисливських тварин найбільш поширених на території України	195
12. Положення про порядок поводження із зброєю, видачі ліцензій на добування мисливських тварин та проведення полювань	207
13. Інструкція про селекційний відстріл мисливських тварин	213
14. Положення про мисливські трофеї	219
15. Способи механізованих робіт, які сприяють скороченню загибелі диких тварин	257
16. Правила організації полювання та надання послуг іноземним мисливцям	259
17. Положення про громадських мисливських інспекторів	
18. Форма трофейного листа на роги лося і примірний порядок його заповнення	269
19. Критерії визначення в природних умовах особин мисливських тварин, які підлягають селекційному відстрілу	273
20. Форми та розміри біотехнічних заходів, сліди диких тварин	291

**ЗВІТ
ПРО НАУКОВО-ДОСЛІДНУ РОБОТУ**

110/469-пр

**РОЗРОБИТИ НАУКОВО-МЕТОДИЧНІ ОСНОВИ
СТАЛОГО ВЕДЕННЯ МИСЛИВСЬКОГО
ГОСПОДАРСТВА В УМОВАХ ВОЛЬЄРНОГО
ТА ВІЛЬНОГО УТРИМАННЯ ТВАРИН
(заключний)**

2015

УДК 639.1.031

КП

№ держреєстрації 0113U003859

Інв. №

Національний університет біоресурсів і природокористування
України
(НУБіП України)

03041, м. Київ-41, вул. Героїв оборони, 15;
тел. (044) 527-81-54



І.Ібатуллин

ПРО НАУКОВО-ДОСЛІДНУ РОБОТУ

РОЗРОБИТИ НАУКОВО-МЕТОДИЧНІ ОСНОВИ СТАЛОГО ВЕДЕННЯ
МИСЛИВСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА В УМОВАХ ВОЛЬЄРНОГО ТА
ВІЛЬНОГО УТРИМАННЯ ТВАРИН

(заклучний)



Р. Васишин

Директор НДІ лісівництва та
декоративного садівництва
з-р. с.-г. наук, професор

Директор ВП НУБіП України
«Боярська ЛДС»,
доктор. економ. наук, доцент

Керівник науково-дослідної
роботи
доктор. економ. наук, доцент



А. Карпук


А. Карпук

2015

Результати цієї роботи розглянуто науково-технічною радою НДІ лісівництва та
декоративного садівництва протокол від 15.12.2015 № 20


СПИСОК АВТОРІВ

Керівник НДР
провідн. наук. співроб.,
доктор економ. наук, доцент


(2015. 11. 30)


А. Карпук
(реферат, вступ,
висновки, рекомендації
розд. 1)

Відповідальний виконавець
наук. співроб.,
канд. біол. наук, доцент


(2015. 11. 30)


В. Тищенко
(розд. 1, 2, 3, 4,
висновки, рекомендації)

Старший науковий
співробітник
канд. с.-г. наук


(2015. 11. 30)


М. Сбитна
(розд. 1)

Науковий співробітник
канд. с.-г. наук, доцент


(2015. 11. 30)

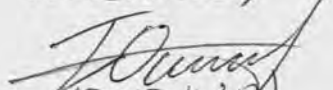
О. Морозюк
(розд. 3)

Науковий співробітник
канд. с.-г. наук, доцент


(2015. 11. 30)

С. Сендонін
(розд. 3)

Науковий співробітник

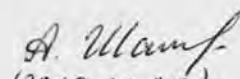

(2015. 11. 30)

О. Паламарчук
(розд. 3, 4)

Науковий співробітник

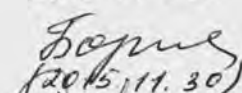
П. Попович
(розд. 1)

Науковий співробітник


(2015. 11. 30)

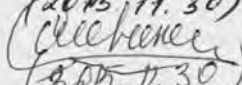
А. Шамрай
(розд. 2)

Науковий співробітник


(2015. 11. 30)

В. Бородиня
(розд. 2)

Науковий співробітник


(2015. 11. 30)

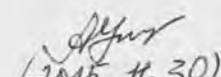
С. Шевченко
(розд. 2, 3)

Молодший науковий
співробітник


(2015. 11. 30)

В. Довжик
(розд. 2, 3)

Молодший науковий
співробітник


(2015. 11. 30)


А. Чурілов
(розд. 3)

Молодший науковий
співробітник


(2015. 11. 30)

Д. Голяка
(розд. 3, 4)

Молодший науковий
співробітник


(2015. 11. 30)

О. Аврамчук
(розд. 3)

Молодший науковий співробітник

М. Борщевський
(2015.11.30)

М. Борщевський
(розд. 1)

Молодший науковий співробітник

Г. Лобченко
(2015.11.30)

Г. Лобченко
(розд. 1)

Молодший науковий співробітник

Т. Лустюк
(2015.11.30)

Т. Лустюк
(розд. 1)

Молодший науковий співробітник

Н. Бреус
(2015.11.30)

Н. Бреус
(розд. 2)

Молодший науковий співробітник

М. Крачковська
(2015.11.30)

М. Крачковська
(розд. 2)

Молодший науковий співробітник

Я. Крилов
(2015.11.30)

Я. Крилов
(розд. 2)

Провідний фахівець

В. Приймаченко
(2015.11.30)

В. Приймаченко
(розд. 3, 4, висновки, рекомендації)

Технік I-ї категорії

С. Андросович
(2015.11.30)

С. Андросович
(розд. 2)

Технік I-ї категорії

В. Вельгас
(2015.11.30)

В. Вельгас
(розд. 3)

Технік I-ї категорії

В. Противень
(2015.11.30)

В. Противень
(розд. 2)

Технік I-ї категорії

Ю. Орешко
(2015.11.30)

Ю. Орешко

РЕФЕРАТ

Звіт про НДР: 260 с., 25 рис., 53 табл., 4 додатки, 134 джерела.

Об'єкт дослідження – ведення мисливського господарства в умовах вольєрного та вільного утримання тварин.

Мета роботи – визначення науково-методичних підходів сталого ведення мисливського господарства в умовах вольєрного та вільного утримання тварин.

Методи дослідження – аналіз показників ведення мисливського господарства, польові зоологічні та лісівничо-таксаційні дослідження.

Місцем проведення досліджень є мисливськогосподарські підприємства, об'єкти природно-заповідного фонду Полісся та Лісостепу України. Проведено аналіз нормативно-правової бази мисливськогосподарської діяльності в Україні, виявлено неузгодженості інституційної бази та запропоновано шляхи їх подолання. Визначено шляхи вдосконалення організації вольєрних комплексів, комплектації поголів'я та управління популяціями мисливських тварин ex-situ. Розроблено науково-методичні підходи щодо управління популяціями мисливських тварин в умовах сталого ведення мисливського господарства та структури і технологічної схеми функціонування вольєрних комплексів. Розроблено нормативно-довідкове забезпечення для визначення кормової придатності водно-болотних мисливських угідь для представників мисливської фауни та забезпечення точної оцінки запасів кормів, які формують деревні, чагарникові та трав'яні рослини. Здійснено аналіз та запропоновано вдосконалення методів інвентаризації мисливської фауни.

Результати роботи є важливим етапом на шляху реформування мисливського господарства, забезпечення сталого управління популяціями мисливських тварин. Викладені та обгрунтовані у звіті технології вольєрного розведення мисливських тварин, нормативне забезпечення процесу оцінювання кормових ресурсів водно-болотних угідь для мисливських тварин, вдосконалення методів інвентаризації мисливської фауни будуть впроваджені та використані у виробничій діяльності мисливськогосподарських підприємств і об'єктів природно-заповідного фонду. Соціальний і науково-технічний ефект впровадження результатів досліджень полягає у активізації збереження, побагачення і сталого використанні мисливських ресурсів, вдосконалення технологій обліку та вольєрного утримання мисливських тварин.

Результати НДР упроваджені у виробничу та науково-просвітницьку діяльність РЛП «Міжрічинський», загальною площею 84,03 тис. га, у т.ч. мисливські угіддя, які закріплені за сімома користувачами.

МИСЛИВСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО, МИСЛИВСЬКА ФАУНА, ВОЛЬЄРИ, НАПІВВІЛЬНЕ УТРИМАННЯ, КОРИСТУВАЧІ МИСЛИВСЬКИХ УГІДЬ.

Умови одержання звіту: за договором. 03041, Київ-41, вул. Героїв оборони, 15, НУБіП України.

ЗМІСТ

Перелік умовних позначень, символів, одиниць, скорочень і термінів....	7
Вступ.....	8
1 Стан мисливських ресурсів та оцінка ведення мисливського господарства користувачами мисливських угідь.....	13
1.1 Загальна оцінка сучасного стану галузі	13
1.2 Об'єкти та методи досліджень.....	16
1.3 Підпорядкування, структура та якість мисливських угідь.....	32
1.4 Аналіз видового складу, чисельності та динаміки чисельності мисливських тварин в розрізі користувачів мисливських угідь....	44
1.5 Оцінка сучасного стану, недоліки та перспективи мисливськогосподарських підприємств.	52
2 Науково-методичні підходи та перспективи дичинорозведення у ННДМГ ВП НУБіП України „Боярська ЛДС”.....	66
2.1 Характеристика умов та нормативно-правова база.....	66
2.2 Наукове обґрунтування обрання ділянки під спорудження вольєру для напіввільного утримання копитних тварин.....	79
2.3 Науково-методичні рекомендації з облаштування вольєру.....	85
2.4 Концептуальні засади розвитку мисливського господарства ВП НУБіП України “Боярська ЛДС”.....	89
3 Науково-методичні підходи вдосконалення інвентаризації мисливської фауни та бонітування мисливських угідь.....	97
3.1 Аналіз існуючих методів інвентаризації мисливської фауни	97
3.2 Шляхи вдосконалення методик обліків чисельності популяцій мисливських тварин	115
3.3 Диференційований підхід до інвентаризації мисливської фауни у різних типах угідь.....	120
3.4 Шляхи реалізації диференційованого підходу до бонітування водно-болотних угідь для представників мисливської фауни....	126
4 Наукові основи управління популяціями мисливських тварин в умовах вольєрного і вільного утримання.....	145
4.1 Вивченість та аналіз розробленості методів утримання та розведення мисливських тварин.....	
4.2 Шляхи оптимізації інституційної бази в аспекті сталого ведення мисливського господарства.....	155
4.3 Науково-методичні підходи та шляхи впровадження новітніх технологій вольєрного та напіввільного утримання мисливських тварин.....	169
Висновки.....	222
Перелік посилань.....	227

Додаток А Форма та зміст анкети для опитування фахівців мисливськогосподарських підприємств.....	243
Додаток Б Загрози і перешкоди сталому розвитку мисливського господарства у РЛП “Міжрічинський” та рекомендації з їх подолання.....	245
Додаток В Форма та зміст анкети для опитування фахівців мисливськогосподарських підприємств щодо вдосконалення інвентаризації мисливської фауни.....	251
Додаток Г Проект “Положення про Національний реабілітаційний центр мисливських тварин”.....	254

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ ПІДРОЗДІЛ
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
"БОЯРСЬКА ЛДС"**

8150, Київська обл, Києво-Святошинський р-н, вул. Лісодослідна 12, тел (04598)35461. Код ЄДРПОУ 33441250

АКТ

Проведення обліку чисельності мисливських тварин ННДМГ Боярська ЛДС

" 25 " лютого 20 20 року

В обліку приймали участь 20 чоловік (список додається)

Площа мисливських угідь 9485 га

Вид тварин	Загальна чисельність тварин в угіддях, гол	В тому числі				Стать та вік не визначені
		самців		самок		
		Молоді особини	Дорослі	Молоді особини	Дорослі	
Лось						
Олень						
Козуля	295	10	61	21	80	123
Кабан						
Заєць-русак	80					80

Інші види тварин

Білка	<u>60</u>					<u>60</u>
Лисиця	<u>5</u>					<u>5</u>
Вовк						
Борсук	<u>20</u>					<u>20</u>
Видра						
Куниця лісова	<u>30</u>					<u>30</u>
Куниця кам'яна						

Провідний мисливствознавець

Департамент екології та природних ресурсів

Київське обласне та м. Києву управління
лісового та мисливського господарства

Управління Держпродспожив служби
у Васильківському районі

О.М. Черкешетко

В.Тригунко

Р.А. Парамозук

О.М. Кочина

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ ПІДРОЗДІЛ
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
"БОЯРСЬКА ЛДС"**

8150, Київська обл, Києво-Святошинський р-н, вул. Лісодослідна 12, тел (04598)35461. Код ЄДРПОУ 33441250

Зведена таблиця

обліку диких тварин

Термін проведення обліку " 25 " листопада 20 20 року

Загальна площа мисливських угідь 9485 га

Облік проведено на площі 1980 га, що становить 20 % від загальної площі угідь

З них в лісових угіддях 1980 га, водно-болотних — га, польових — га, інших — га.

Всього нараховано

№ п/п	Вид тварин	Загальна чисельність	№ п/п	Вид тварин	Загальна чисельність
1	Лось		8	Лисиця	<u>5</u>
2	Олень благородний		9	Вовк	
3	Козуля	<u>295</u>	10	Борсук	<u>20</u>
4	Кабан		11	Видра	
5	Лань		12	Куниця лісова	<u>30</u>
6	Заєць-русак	<u>80</u>	13	Куниця камяна	
7	Білка	<u>60</u>	14		

Провідний мисливствознавець

Департамент екології та природних ресурсів

Київське обласне та м. Києву управління
лісового та мисливського господарства

Управління Держпродспожив служби
у Васильківському районі

О.М. Чернишенико

Ю.В. Ткаченко

Р.А. Тьомашев

О.М. Южанин

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ ПІДРОЗДІЛ
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
БІОРЕСУРСІВ І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
"БОЯРСЬКА ЛДС"**

8150, Київська обл, Києво-Святошинський р-н, вул. Лісодослідна 12, тел (04598)35461. Код ЄДРПОУ 33441250

ВИСНОВКИ
по проведенню облікової чисельності мисливських тварин
в угіддях ВП НУБІП України ННДМГ Боярської ЛДС

Дата проведення обліку " 25 " лютого 20 20 року

Керівник обліку Черкишенко О.М. (П.І.Б. керівника)

В обліку приймали участь 20 чоловік (список додається)

Транспортні засоби 4 од.

Загальна площа мисливських угідь 9485 га

Облік проведено на площі 1980 га, що становить 20% від загальної площі угідь

Погодні умови Хмарно з проясненням,
тепелерестурія повітря +5°C

Облік проводиться методами Шумового пошуку лісових масивів,
підрахунок слідів на підгодівельних
місцях тощих,

Згідно інструктивно методичних рекомендацій з проведення обліків чисельності мисливських тварин

Отримані результати для розрахунку загальної чисельності мисливських тварин по ВП НУБІП України ННДМГ можна вважати задовільними

(висновок контролюючих органів)

Провідний мисливствознавець

Департамент екології та природних ресурсів

Київське обласне та м. Києву управління
лісового та мисливського господарства

Управління Держпродспожив служби
у Васильківському районі

О.М. Черкишенко
Ю.В. Ткаченко
Р.А. Парашко
О.М. Кошове

4. Діагностична таблиця типів лісу

Типи лісу		Типи деревостанів, бонітети		Положення, рельєф	Ґрунт	Підлісок	Покрив
шифри, індекси	назва	корінні	похідні				
A ₀ C	Дуже сухий сосновий бір	10C IV-V бон.	Не відмічені	Вершини дюн і верхні частини південних схилів піщаних пагорбів	Дерново-приховано- підзолисті піщані; дернові слаборозви- нуті велико-зернисто- піщані; слабо- задернілі слабогуму- совані піски	Не відмічені	Переважають лишай- ники – оленячий і ісландський мох (кла- донія), цмин пісковий, очиток їдкий, костриця овеча, перестач піща- ний, чебрець, молодило руське
A ₁ C	Сухий сосновий бір	10C III- IV бон.	-/-	Вершини піщаних пагорбів, підвищені піщані тераси, верхні частини схилів пів- денних експозицій	Дерново-приховано- і слабопідзолисті піщані, інколи глинисто-піщані; слабозадернілі слабогумусовані піски (крупнозер- нисті глинисті піски)	Рідко зіновать Цингера і руська	Переважають лишай- ники – оленячий, лісо- вий, альпійський, ісландський; злаки: булавоносець сірува- тий костриця овеча, тонконіг сизий; аґалік- трава (букашник) гірська, молодило руське, очиток їдкий, чебрець, петрушка гірська, гвоздика піскова; мохи – зозулин льон волосоносний, куртинами плевроцій Шребера
A ₂ C	Свіжий сосновий бір	10C поод. Б II(III) – I бон.	Рідко березняки II-III бон.	Слабохвилясті і рівнинні підвищені ділянки	Дерново-слабопід- золисті піщані; рідко дерново-середньо- підзолисті, піски слабозадернілі слабогумусовані	Рідко зіновать	Мохи: плевроцій Шредера, дикран хви- лястий, зозулин льон, ялівцевий. Брусниця, гірська петрушка, верес нечуйвітер волохатий

Типи лісу		Типи деревостанів, бонітети		Положення, рельєф	Ґрунт	Підлісок	Покрив
шифри, індекси	назва	корінні	похідні				
							(ястрибинка волосистая), плаун сплюснутий, мучини чебрець, куничник (вейник) тростинний наземний, рідше сон трава, костриця (овча ниця) овеча, цмин пісковий, на мікроре ни-женнях - чорниця
A ₃ C	Вологий сосновий бір	10C+Б, 9C 1Б III(II) бон.	Березняки II бон.	Понижені рівні ділянки, улоговини між горбами	Дерново-середньо- рідко сильнопід- золисті піщані глеєві глеюваті. Підстилка оторфеніла (до 5-10 см товщини)	Рідко крушина ламка, інколи верба попеляста	Чорниця, брусниця, верес, моління голуб ожина волосиста, від бозілля, мохи: плеур цій Шребера, дикра хвилястий, зозулин льон звичайний, інко ли буяхи (голубика), перестріч (Мар'яни лучний, біловус стиснутий
A ₄ C	Сирий сосновий бір	10C+Б, 8C2Б IV(III)	Березняки II-III бон.	Окраїни олиготрофних боліт: рівнинно-низинні міста	Торфянисто і торфянопідзолисті (торф до 30-40 см) на оглесних пісках – сильно підзолисті піщані оторфянілі (ґрунтові води 0,6-1,0)	Рідко верби (попеляста, вушката, лапландська)	Багно звичайне, чор ця, моління, буяхи, андромеда. Мохи: зозулин льон звичай ний, сфагнум, плеур оцій Шредера, дикра рідко пухівка, біловус стиснутий (торчащий журавлинка

Типи	
шифри, індекси	
A ₅ C	Мо со бір
B ₁ ДС	Су ду со су
B ₂ ДС	Су ду со су

Типи лісу		Типи деревостанів, бонітети		Положення, рельєф	Ґрунт	Підлісок	Покрив
шифри, індекси	назва	корінні	похідні				
A ₅ C	Мокрий сосновий бір	7C3Б; 10C V-Va бон.	Березняки IV-V бон.	Оліготрофні болота, безстічні плоскі пониження	Торф'яники верхового типу (торфа 40-50 см і більше). Торф дуже слабо розкладений до 50 см. межений рівень ґрунтових вод 40-50 см	Відсутній	Багно звичайне, пухівка андромеда багатоліста, буяхи, верес болотний. Мохи: сфагнум магеланський, зозулин льон прямий, журавлінка, росичка
B ₁ ДС	Сухий дубово- сосновий субір	10C поод. Б, Ос II(III) бон. В II ярусі поод. Д IV-V бон.	Дуже рідко березняки і осичники, поганий ріст (в лишайниках) III (II) бон.	Рівні і підвищені слабо хвилясті між рівнинні гряди; рідко невисокі горби	Дерново-слабопідзо- листі глинисто-піщані, рідко дернові розвинуті підзолисті глинисто-піщані на щільних породах і більш важкого механічного складу на еродованих ділянках (південь області)	Рідко: зіновать Цингера, глід, по узлісся бруслина бородавчата, шипшина	Агалик-трава гірська (букашник горний), дрик красильний, куничник, орляк, петрушка гірська, перестріч гайовий, чебрець, деревій (тисячилистник), гвоздика піщана, золотушник звичайний, конюшина гірська, підмаренник справжній, грушанка, цмін піщаний, тонконіг (мятлик) вузьколистий, осока піщана, нечуйвітер (ястребинка)
B ₂ ДС	Свіжий дубово- сосновий субір	10C+Б поод. Ос I(I ^a) бон. в II ярусі інколи Д III-IV бон.	Чисті культури сосни I-I ^a бон. інколи чисті сосняки, березняки I(II) бон. дубові низькостов-	Рівні і слабохвилясті підвищення добре дреновані ділянки	Дерново-слабопідзо- листі глинисто-піщані (рідко середньопідзолисті). можуть бути піщані з прошарком глинистих пісків або супесі, а також	Зіновать, крушина ламка, бруслина бородавчата, бузина червона, інколи ірга розповсюджена рідко	Орляк, медунка вузьколиста, суниця, куничник наземний, буквиця, брусниця, костяниця, вероніка аптечна, грушанка, сонтрава, золотушник

Типи лісу		Типи деревостанів, бонітети		Положення, рельєф	Ґрунт	Підлісок	Покрив
шифри, індекси	назва	корінні	похідні				
			бурні		легкосупіщані на пісках		(золотая розга) звичайний, тонконіг вузьколистий, перестач білий, конвалія, герань крива червона, петрушка гірська, коношина альпійська; мохи плевроцій Шребера дикран
В ₃ ДС	Вологий дубово- сосновий субір	8С2Б поод. Д або 8С 1Б 1Д I-II бон. Дуб постійно в II ярусі III бон. Б – II бон.	Культури сосни, березняки, осичники, інколи дубові III-IV бон.	Понижені і рівні місцеположення інколи з слабою хвилястістю, западнини	Дерново-середньо- підзолисті, рідко сильно інколи слабопідзолисті глинистопіщані з прослойками в т.ч. глеюваті і глеєві. Ґрунтові води 2 (1,5)-3 м	Крушина ламка, верби	Орляк, чорниця, б ниця, ожина, моли голуба, веснівка д листа, вербозілля, тонконіг, одинарні перестріч лучний, і шанка круглолиста костяниця, біловуг перстач прямий, ве Мохи: зозулин д плевроцій Шребера дикран хвилястий в пониженні сфагнум
В ₃	Вологий заплавний осоко- ревий субір	Осокірники II-III бон.	Не відмічені	Прируслові гриви в заплавах великих річок	Дернові алювіальні слаборозвинуті, або змиті піщані з прос- лойками, рідко супіщані	Верба попеляста, тритичинкова	Куничник наземні вербозілля, осока р тонконіг
В ₄ ДС	Сирий дубово- сосновий	8С2Б+Ос,Вл ч поод. Д С-III(II) бон.	Сосняки, березняки, інколи	Понижені слабо про- точні улоговини, окраїни перехідних	Дерново-підзолисті (середньо- і сильно) глинистопіщані,	Крушина ламка, верба вушката, попеляста інколи	Молінія, буяхи, о нарник (седмичний) чорниця, багно, ве

Типи	
шифри, індекси	
	су
В ₅ БС	М б с с
С ₁ КДЕ	С л с е

Типи лісу		Типи деревостанів, бонітети		Положення, рельєф	Ґрунт	Підлісок	Покрив
шифри, індекси	назва	корінні	похідні				
	субір	інші III бон.	осичники, вільхові, дубняки	боліт, поверхня нерівна, часто вивороти	інколи піщані з прослойками; глесві – оторфянілі торфянистопідзолисті, торфяноглесві (торф 20-30 см). Меженний рівень води 80-100 см	козяча	бозілля (вербейник) звичайне, брусниця, осока куляста, плаун годічний, хвощ лісовий, орляк. Мохи: зозулин льон звичайний, плевроцій Шребера, сфагнум
B ₅ BC	Мокрий березово-сосновий субір	8C2Б поод. Влч IV(III,V) бон.	Березняки IV бон. інколи вільхові III-IV бон.	Увігнуті понижені слабо проточні улоговини, осоково-сфагнові болота	Торфяноглесві і торф'яники перехідні (осоково-сфагнові і гіпново-трав'яно-осокові) – торф слабо розкладений (15-20 см). Загальна товщина до 2 м. Межинний рівень 40-50 см	Рідко: верба попеляста, три тичинкова, вушката; інколи крушина ламка	Мохи: сфагнум, зозулин льон по купинам верхній ярус покрива частково із очерету, великої осоки. Андромеда (подбел) багатолітня, пухівка, багно, бобівник (вехта), дріоптеріс (щитовник) болотний, осока багнова (топяная) і пухнастоплода, вербозілля, осока, вовче тіло, незабудка болотна, образки (белокрильник)
C ₁ КДЕ	Суха пакленова судіброва еродована	Дубняки III-IV боніт. з кленом польовим і татарським, подекуди берест,	К-ри акації білої, сосни, інколи дуба, берези. Міцями порослеві дубняки, клен польовий,	Верхні частини крутих еродованих схилів яружно-балочного рельєфу з переважанням еспозицій	Дернові розвинені легкосуглинкові і суглинкові в комплексі з сірими лісовими еродованими, менше сірі і темносірі середньозмиті	Клен татарський, жостір, глід, шипшина, зіновать руська, інколи брусника, кизил	Полин австрійський, ностриця, материнка, чебрець, звіробій, типчак вузьколистий, тисячолістник, гербера, очиток великий, маренка рожева, горобейник,

Типи лісу		Типи деревостанів, бонітети		Положення, рельєф	Ґрунт	Підлісок	Покрив
шифри, індекси	назва	корінні	похідні				
		груша, граб	яснолистий				тимофіївка степова, шавлія кільчаста, парило волосисте
C ₁ ДС	Сухий грабово- дубово- сосновий сугрудок	I ярус сосна I-II бон; II ярус – дуб III-IV бон. Інколи поод. Граб в підрості або відсутній, поод. Лп	Дубняки III-V бон. К-ри С і інші породи	Припідняті середньо- і <input type="checkbox"/> ісце заселенн місцеположення, південні схили <input type="checkbox"/> ісце заселен, грив <input type="checkbox"/> ісце заселенн систем	Дерново-слабопідзо- листі супіщані; дер- нові і сірі лісові (змитого варіанта) супіщані і суглинисті	Рідкий: верба попеляста, глід, шипшина, жостір проносний, Зіновать (ракитник)	Тонконіг (мятлик), материнка, перлівка, тимофіївка степова, шавлія кільчаста, ф ка опущена, заяча пуста, орляк, вероні аптечна, деревій, ко шина гірська, суниця лісові, зірочник
C ₂ ДС	Свіжий дубово- сосновий сугрудок	I ярус С+Б I-I ^a бон; I ярус Д III-II бон.	Дубняки (III) осичники, березняки, сосняки I-I ^a бон.	Припідняті <input type="checkbox"/> ісце заселенн місцеположення і схили (за аріалом граба)	Дерново-слабопідзо- листі супіщані, частково з прослой- ками більш важкого мехскладу, інколи суглинисті (супіщані з прослойками)	Ліщина, бруслина бородавчата, глід, інколи барбарис, бузина червона	Орляк, брусниця, костяниця, маренка, запашна, грушанка, буквиця, первоцвіт, лікарська, суниця, <input type="checkbox"/> ісце засе зонтична герань криваво-черв тонконіг вузьколист
C ₂ ГДС	Свіжий грабово- дубово- сосновий сугрудок	I яр. С+Б, ОС I ^a (I) бон. II яр. Д III-II бон. Поод. Г, Клг інколи граб відсутній	Грабово- дубові II-III б., сосняки I-I ^a б. березняки, осичники з грабом	Припідняті рівні <input type="checkbox"/> ісце заселенн місцеположення; схили піщані тераси, третичні піски на <input type="checkbox"/> ісце заселен в лісостепу	Дерново-слабо і середньо-підзолисті супіщані, або глинисто-піщані з суглинистими прошарками	Бузина червона, ліщина, бруслина, зіновать	Орляк, брусниця, гру шанка, костяниця, купина лікарська, ко валія, веснівка, бук ця, конюшина альпі ська, ожина волосист костриця овеча, мат ринка, суниця, топи ніг, осока волосиста копитняк, яглиця

шифр
індекC₂ГДC₂ЛдC₂К

Типи лісу		Типи деревостанів, бонітети		Положення, рельєф	Ґрунт	Підлісок	Покрив
шифри, індекси	назва	корінні	похідні				
							первоцвіт
C ₂ ГД	Свіжа грабова судіброва	10Д поод. Г,Б, Ос, Клг II-III б.	Березняки, грабняки	Припідняті місцеположення, схили річних долин і балок	Дерново-слабо (середньо) підзолисті, сірі лісні суглинисті, рідко супіщані, □ ісце засел різновидності	Ліщина, бруслина, глід	Конвалія, заяча капуста, медунка, орляк, материнка, тонконіг, репешок, первоцвіт, суниця, буквиця, зірочник лісовий, копитняк, яглиця, перестач білий, веснівка, перлівка поникла, герань криваво-червона
C ₂ Лдс	Свіжий ліпово-дубово-сосновий сугрудок	I яр.10С з Б I бон.; I яр. Із дуба, липи, клена, груші II-III б.	Сосняки в т.ч. культури I ^a б. дубняки II-III б. осикові, липові, березові	Припідняті рівні ділянки, піщані тераси, виходи третичних пісків (південно-східні за аріалом граба)	Дерново-слабопідзолисті супіщані, дернові розвинені, сірі лісні супіщані і суглинисті (дуже порушені □ ісце заселення)	Ліщина, бузина червона, бруслина, інколи вовчі ягоди	Конвалія, заяча капуста медунка, орляк, материнка, тонконіг, репешок, первоцвіт, суниця, буквиця, зірочник лісовий, копитняк, яглиця, перестач білий, веснівка, перлівка поникла, герань криваво-червона
C ₂ КДЕ	Свіжаа пакленова судіброва еродована	Дубняки II-IV бонітету з кленом польовим і татарським, подекуди берест,	К-ри акації білої, сосни, інколи дуба, берези. Місцями порослеві дубняки, клен польовий,	Верхні частини крутих еродованих схилів яружно-балочного рельєфу з переважанням еспозицій	Дернові розвинені легкосуглинкові і суглинкові в комплексі з сірими лісовими еродованими, менше сірі і темносірі середньозмиті	Клен татарський, жостір, глід, шипшина, зіновать руська, інколи брусника, кизил	Полин австрійський, ностриця, материнка, чебрець, звіробій, типчак вузьколистий, тисячолістник, гербера, очиток великий, маренка рожева, горобейник,

Типи лісу		Типи деревостанів, бонітети		Положення, рельєф	Ґрунт	Підлісок	Покрив
шифри, індекси	назва	корінні	похідні				
		груша, граб	ясенолистий				тимофіївка степова, шавлія кільчаста, парило волосисте
C ₂ ГДД	Свіжа градова судіброва деградо- вана	Дубняки II- III бонітету з долішнього граба, клена, липи	К-ри дуба, сосни, акації білої, порос- леві дубняки, грабняки	Схили балок і долин річок та ділянки во- додільн. плато в межах яружно-балоч- ного рельєфу	Сірі, менше темно- сірі лісові середньо- змітні легкосуглин- кові і суглинкові, сірі лісові супіщанки на лесах і лесовидних породах, подекуди на третинних пісках і супісках	Клен татарський і польовий, брусника бородавчаста, ліщина, глід	Ожина і осока воло- га, материнка, орли- чистотіл, купина лі- ська, полин, самосі- звіробій, розхідник звичайний, костри- куличник
C ₂ ГСД	Свіжа градова соснова судіброва	Дубняки в домішці з сосною (1-2 од.) березою, грабом Дз I-II бон.; Сз -Ia бон.	Порослеві Дубняки II-III бон.; культури сосни, Сз I-Ia бон.; подекуди осичники. Насадження здебільшого змішані	Рівні і слабохвилясті, менше хвилясті й горбкувато-хвилясті ділянки задовільного дренажу	Дерново- слабопід- золисті глеюваті та дернові опідзолені, менше чорноземно- видні легкосупіща- ного і супіщаного мех. складу. Породи ДА від глинисто- піщаних до легкосу- піщаних і супіщаних, подекуди сірі лісові супіщані на лесо- видних суглинках	Ліщина, горобина, крушина ламка, бруслина бородавчата	Орляк, тонколіг ду- листий й дібровний герень криваво-чер- на, осока волосиста, зірочник лісовий, горянка, копитняк, зеленчук, підмарен- проміжний, ожина

Т
шифр
індекс

СзДС

СзГД

Типи лісу		Типи деревостанів, бонітети		Положення, рельєф	Ґрунт	Підлісок	Покрив
шифри, індекси	назва	корінні	похідні				
С ₃ ДС	Вологий дубово- сосновий сугрудок	I яр.10С 1-1 ^a б. II яр.10Д II бон.; поод. Б.Ос, I-II бон.	Культури дуба II бон, сосни I- I ^a бон. осикові, березові II бон.	Рівні або ледь понижені місцеположення (за аріалом граба)	Дерново-середньо- підзлісті, в т.ч. глеюваті і глеюваті супіщані або глинисто-піщані з суглинистими прошарками на суглинках, морені	Ліщина, крушина ламка, верба козяча, бруслина європей- ська	Орляк, молінія голуба, одинарник, квасениця, чорниця, веснівка, грушанка круглолиста, брусниця, яглиця, копитняк, конвалія, осока волосиста, вербозілля звичайне, перестач на відкритих ділянках, молінія, тонконіг, колосок пахучий, біловус
С ₃ ГДС	Вологий дубово- сосновий сугрудок	I яр. 10С поод. Б I ^a -I бон. II яр. 9Д1Ос II-III бон. поод. Г, Клг, Лп	Культури сосни I-I ^a бон; дуба II бон., грабняки, березняки, осичники II-III бон.	Рівні або ледь понижені місцеположення	Дерново-середньо- підзолисті глеюваті і глеєві супіщані або глинисто-піщані з суглинистими прошарками на суглинках морені, супісі і піски з прошарками більш важкого мехскладу	Ліщина, крушина ламка, верба козяча, бруслина, калина, малина	Орляк, молінія, голу- бика, одинарник, квасениця, чорниця, веснівка, маренка запашна, грушанка круглолиста, брусниця, дрюптеріс, остюковий і чоловічий, яглиця, копитняк, конвалія, осока волосиста, вер- бозілля звичайне, перестач; на відкритих ділянках молінія, тонконіг, колосок пахучий. Біловус

Типи лісу		Типи деревостанів, бонітети		Положення, рельєф	Ґрунт	Підлісок	Покрив
шифри, індекси	назва	корінні	похідні				
С ₃ ГСД	Волога грабово- соснова судіброва	Дубняки з сосною, грабом, інколи осикою, березою III-II бонітету	Паросткові дубняки з сосною, грабом, березою III бон.	Рівні та слабо знижені ділянки поверхні	Дернові опідзолені глейові супіщані на легкосупіщаних і супіщаних ДАВ	Рідкий: крушина, чагарникові верби, менше ліщина, черемха горобина	Осока волосиста, мітлиця, вербозілля, кропива, конвалія, розхідник лунний, анемона жовтецтва, веснівка, квасениця, ожина, дріоптеріс, перестіч лучний, осока волосиста й лісова, яглиця, фіалка дика
С ₃ Лдс	Вологий липово- дубово- сосновий сугрудок	I яр. 10С+Ос, Б I-I ^a бон. II яр. дуб II бон. II яр. липа з кленом	Сосняки, липняки, осичники, дубняки, березняки	-/-	-/-	-/-	-/-
С ₃ ГД	Волога грабова судіброва	9Д1Ос+Г або 9Д1Г II бон.	Культури дубо- березняки, осичники, грабняки II-III бон.	Рівні або ледь понижені ділянки, уловини стоку	Дерново-підзолисті, переважають середньосуглиністі, інколи супіщані на морені, суглинки з близьким заляганням водоупору, оглєсні інколи сірі лісові	Крушина ламка, бруслина європей- ська, ожина, калина	Орляк, зніт гірський, безщитник жіночий, копитняк, горляк, повзуча, конвалія, вербозілля звичайне, веснівка, первоцвіт, квасениця, буквиня, осока, дріоптеріс остистий, буквиня, яглиця, чистець лісовий
С ₃ Лпд	Волога липова судіброва	10Д+Лп поод. Клг, Ос, II-III бон.	Дубняки, березняки, липняки, осичники заросли	Угловини стоку, старовинні пойми (Лівобережжя Дніпра за аріалом граба)	Сірі лісові супіщані і легко суглиністі, дернові шарами опідзолені інколи лучні і, дерново-	Ліщина, бруслина, крушина, рожина	Конвалія, яглиця, купина лікарська, орляк, зірочник, дріоптеріс остистий, чоловічий, вороний

шифр
індексС₄ГдсС₄ГДС₄Вл

Типи лісу		Типи деревостанів, бонітети		Положення, рельєф	Ґрунт	Підлісок	Покрив
шифри, індекси	назва	корінні	похідні				
			чагарника II-III бон.		підзолисті супіщані з прошарками		око, кропива, безщитник жіночий, веснівка, вербозілля звичайне, розхідник, луговий чай
C ₄ Гдс	Сирий грабово- дубово- сосновий сугрудок	I яр. 8С2Б I I бон. II яр. дуб, вільха, осика III бон. Граб дуже рідко не вище підліску	Вільшанки. осичники, березняки, дуже рідко дубняки з вільхою II-III бон.	Понижені місцеположення, окраїни боліт	Дерново-підзолисті глеєві супіщані; торф'янисто-підзо- листі (торф полу розкладений). Меженний рівень грунтових вод 0,7-1,5 м	Крушина ламка, калина, верба вушката, ліщина, малина	Веснівка, молінія, ква- сениця, мітлиця соба- ча, хвощ лісовий, сит- ник розлогий, орляк, вербозілля звичайне, безщитний жіночий, жовтець повзучий, розрив-трава, осока трясучковидна, дрюптеріс остюковий і чоловічий, вовконіг, сфагнум, зозулин льон, чорниця, буяхи
C ₄ ГД	Сира грабова судіброва	8Д2Влч 1оД+Влч III бон. граб на мікропони- женнях поод.	Вільшаники, осичники, березняки, дуже рідко дубняки з вільхою II-III бон.	Понижені місцеположення, окраїни боліт	Дерново-підзолисті глеєві супіщані; рідше суглинисті, часто підстилка оторф'яніла (до 5-10 см)	Крушина ламка, верба вушката, ліщина, малина	Мітлиця біла, хвощ лісовий, веснівка, молінія, буяхи (не завжди), дрюптеріс, жовтець, кропива. Ті ж види мхів значно менше або їх не має
C ₄ Влч	Сирий чорно- вільховий сугру- док	10Влч поод. Б (переважає пухнаста) інколи 8Влч2Б поод.	Березняки III бон., вільшаники порослеві, вербняки	Понижені ділянки вздовж струмків, або відкритих низинних боліт	Дерново і перегнійно глеєві, торф'янисто і мулувато-глеєві. Рівень ґрунтових вод більш постійний в	Крушина ламка, верба вушката, містами калина, смородина чорна, хміль	Гірчак перцевий, оче- рет, осока попеляста, кропива, фіалка болот- на, зюзник, череда, дрюптеріс остюковий

Типи лісу		Типи деревостанів, бонітети		Положення, рельєф	Ґрунт	Підлісок	Покрив
шифри, індекси	назва	корінні	похідні				
		Ос, Д. С II (III-I) бон.			судібровах (0,8-1,5 м)		і болотний, смороди трьохроздільний, м'ята, безщитник жіночий, одинарний герань Роберта, вербозілля, гадючниця в'язолистий (лабазник) в'язолистий)
C ₅ Бс	Мокрий березово- сосновий сугрудок	8Б пухнаста III-IV бон. 2С IV бон. поод. Ос, Влч	-/-	Низинні лісові болота по пониженнях берегах, стариц, озер, улоговин	Торф'яно-болотні, торф'яники низинні (торф 40-60 см; середньо розкладені 0-15 см). Рівень ґрунтових вод 20-40 см	Верба вушката, попеляста, крушина	Куничник ланцетний вовче тіло, осоки; стройна і пухирчаста м'ята австрійська, вербозілля, очерет, хвощ лісовий, ситник сфагнум, дріоптеріс болотний
C ₅ Влч	Мокрий чорно вільховий сугрудок	10Влч 9Влч I Б пухнаста поод. С, Ос II-III бон.	-/-	-/-	Торф'янисто- мулуватого ґлесві і мулуватого ґлесві; торф'яно-болотні	Верби чагарникові, калина, смородина чорна	Дріоптеріс болотний остистий, ситник, очерет, кропива, під маренник болотний вовконіг, хвощ болотний, гадючниця в'язолистий (лабазник) в'язолистий)
Д ₁ ГД	Суха грабова діброва	10Д поод. липа, граб, клени, в'язові III бон. (до 30-50 років II бон.)	Дубняки, берестянки, рідко граб- няки	Підвищені плато, схили південних експозицій, гребні вододілу (в аріалі граба)	Сірі лісові (в т.ч. світло-сірі) суглинисті, в т.ч. еродовані	Бруслина бородавчата, глід, шипшина, рідко ліщина	Горобейник пурпурний зірочник лісовий, розхідник пухнастий зеленчук, маренка запашна, осока волосиста, перлівка, фіалка пухнаста, ча

шифр
індексД₁ЛпдД₂ГДД₂Кл

Типи лісу		Типи деревостанів, бонітети		Положення, рельєф	Ґрунт	Підлісок	Покрив
шифри, індекси	назва	корінні	похідні				
							капуста, тонконіг дібровний, грястиця збірна, горлянка, осока волосиста переважає
Д ₁ Лпд	Суха липова дубрава	10Д поод. Яз III(II) бон. II яр. липа, клен	Дубняки, берестянки, рідко граб- няки	Південні випуклі схили (за аріалом граба)	Сірі лісові (в т.ч. світло-сірі) суглинисті, в т.ч. еродовані	Ліщина, бруслина бородавчаста, глід	Горобейник пурпурний, зірочник лісовий, розхідник пухнастий, зеленчук, маренка запашна, осока волосиста, перлівка, фіалка пухнаста, заяча капуста, тонконіг дібровний, грястиця збірна, горлянка, осока волосиста переважає
Д ₂ ГД	Свіжа грабова діброва	I яр. 10Д поод. Я, Б I-II бон. II яр. Г, Клг, Лп, Брс, Ос II бон.	Грабняки, осичники, культури різних порід і складу	Підвищене рівне плато, похилі схили південних експозицій	Сірі лісові суглинисті дерново-підзолисті (в Полісся) інколи чорноземи підзолисті (Лісостеп)	Рідко: бруслина, ліщина, свидина, вовчі ягоди звичайні	Яглиця, медунка широколиста, осока волосиста, маренка запашна, зеленчук, чина весняна, печіноч-ниця, зірочник лісовий, фіалка дивна, астрагал солодколистий, ломи- ніс прямий, просянка розлога, перлівка, ко- питняк європейський, гравілат городський, підлісник, купина багатоквіткова
Д ₂ Клд	Свіжа- кленово-	I яр. 1-Д II яр. Клг, Лп	Дубняки, осичники,	Вододільні плато і схили експозицій	Сірі лісові суглинисті	Ліщина, свидина, бруслина європей-	Яглиця, осока волоси- ста, чина веснянка, ме-

Типи лісу		Типи деревостанів, бонітети		Положення, рельєф	Ґрунт	Підлісок	Покрив
шифри, індекси	назва	корінні	похідні				
	липова діброва	поод. в'язові інколи ясен, осика II-I б.	клістові			ська	дунка, маренка запашна, зеленчук, зіроник лісовий, перлівник
ДзГд	Волога грабова діброва	I яр. 10Д поод. Яз I бон. II яр. граб, клени, осика	Грабняки, осичники, культури різних порід і складу	Рівні місцеположення, похилі схили (за виключенням південних)	Дерново-підзолисті глеюваті, суглинисті (Полісся), темно-сірі сірі лісові суглинисті (Лісостеп) інколи чорноземи опідзолені	Ліщина, бруслина, свидина, бузина чорна, калина	Яглиця, дріоптеріс чоловічий, медунка широколиста, копит зеленчук, безщитник жіночий, кропива, чистець лісовий, цирцея, вороняче око звичайне, луговий печіночниця, розхід горлянка повзуча
ДзКлд	Волога кленово- липова діброва	I яр. 10Д інколи ясен II яр. Клг, Лп, в'язові, осика, береза I-II бон.	-/-	Днища і нижні схили балок, північних експозицій	Сірі лісові суглинисті часто намиті, інколи заплавно-лучні (заплавний варіант типа)	Ліщина, свидина, бузина чорна, бруслина європей- ська інколи калина	Яглиця, дріоптеріс чоловічий, медунка широколиста, копит зеленчук, безщитник жіночий, кропива, вовконіг, таволга, гравілат річковий
ДдГд	Сира грабова діброва	8Д1Я1Влч поод. Ос,Б,Г граб поганого росту	Вільшники, осичники, березняки, зарослі верб	Понижені місцеположення, глибокі балки біля струмків	Дерново-глеєві суглинисті (Полісся). Лучно- і перегнійно глеєві. Рівень грунтових вод 1-2 м	Ліщина, бруслина, малина, крушина, калина, смородина чорна, бузина чорна	Безщитник жіночий яглиця, дріоптеріс чоловічий, копитник осока (в розріджених ділянках), квасениця (Полісся), розрив- трава, кропива, чистець лісовий, гравілат річковий, жовтянка жовтець повзучий, вовконіг, гірчак

шиф
індек

Д4Вл

Д5Вл